

## **ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА НОРМАТИВНОЙ СТРУКТУРЫ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

*Ценаев С. П. (Брестский государственный технический, г. Брест)*

Несомненно, что существующие системы социального управления не могут не зависеть от конкретных характеристик сложившихся систем общественных отношений. Поэтому выстраивание системы управленческой деятельности (на любом уровне её организации) не может не учитывать специфики уже имеющегося спектра экономических, правовых, нравственных, политических и иных отношений, а также тенденций их изменения.

Взаимосвязь различных уровней системной организации общества и уровней социального управления обусловлено функционирующей системой социальных норм, которые трактуются разнообразно и зачастую противоречиво. Норма в основном определяется или как система правил, как стандарт, как средство социального контроля, как программа или закон деятельности, а также как выражение типичных связей, отношений и т.д. Это свидетельствует, что несмотря на быстрое развитие теории управления и смену парадигм в понимании сути социальных процессов до создания концептуального представления о природе социальных норм ещё далеко. Нормативная сторона складывающихся отношений задаёт допус-

каемый обществом спектр значений, в границах которых развивается система деятельности.

Механизм социального управления может быть проанализирован через единство управленческой деятельности (содержание) и управленческих отношений (форма), реализующийся в выдвижении целей и формировании факторов, способствующих их достижению, причём субъект управления не может быть абсолютно свободным в постановке цели. Цель, также как и норма, выражает объективную общественную необходимость в упорядочении деятельности и конкретной организации субъекта социальных процессов. Следует также учитывать, что необходимость проявляется в тенденциях социальных изменений в противоречивой форме, а социальные нормы выражают необходимые связи не непосредственно, а через призму социальных интересов.

Для системы деятельности и отношений норма есть «свое иное», фиксирующее устойчивые и необходимые стороны социальных процессов и может быть определена как выраженный в институциональной форме объективный регулятор деятельности и общественных отношений, отражающий их особенности и взаимную связь.

Всякая норма выражает систему знаний о тех или иных областях человеческой жизни. Знания, используемые в практике социального управления систематизируются на концептуальном и инструментальном уровне, что предполагает различный масштаб применимости норм и их различную функциональную нагрузку.

На концептуальном уровне анализа системы социального управления можно выделить базовые виды норм, связанные с основными областями жизни общества: экономические, политические, нравственные, правовые, религиозные и т. д., содержание которых задаётся необходимыми и существенными связями, а также и действующими идеологическими принципами. Базовая норма – это элементарный фрагмент нормативности общественных отношений, именно благодаря содержанию базовых норм задаётся нормативный контекст социальных процессов. Инструментальный уровень предполагает выделение вторичных норм, обеспечивающих надёжность функционирования базовых и работающих преимущественно на межличностном уровне, креативированных норм, формирующихся производно от других систем социального регулирования (например, социальных идеалов, систем ценностей и т.п.), а также норм, функциональная нагрузка которых состоит в обеспечении связи между базовыми, вторичными и креативированными нормами. Противоречивый характер социальных процессов обуславливает формирование также «теневых», «корпоративных» и т.п. норм, выражающих достаточно узкие интересы тех или иных социальных групп.

Проблема надёжности нормативного регулирования социальных процессов прямо связана со структурой системы социальных норм. Зачастую предлагается иерархическая структура, которая своей «доминантой» имеет нормативное оформление целевого назначения определенного вида процессов, что неизбежно приводит к жёсткой регламентации деятельности и отношений. Надёжность нормативного регулирования обусловлена подвижностью системы норм, которая выражается в изменении взаимо-

связей между базовыми и остальными видами норм. Преемственность в развитии нормативной системы состоит в переносе требований базовых норм в содержание других норм. Кроме этого надёжность нормативного регулирования связана с адекватностью выражения нормами интересов социальных субъектов, при этом норма выступает как сложный инструмент соподчинения и согласования интересов. Если возникает устойчивые связи между базовыми (соответственно вторичными) и «корпоративными» и «теневыми» нормами, то последние в этом случае интегрируются в функционирующую нормативную систему, что приводит к деформациям социальных связей. Опасность состоит также и в том, что в этом случае «теневые», «корпоративные» нормы аргументируются, обосновываются «кажущимися» непротиворечивыми отношениями с другими элементами системы норм. Аргументация (обоснование) норм оказывается звеном, связывающим регулирование с управлением. Если рассматривать процесс социального управления со стороны его содержания, то он включает в себя собственно управление (управляющее воздействие извне) и саморегулирование (осуществляющееся без вмешательства субъекта управления). В первом случае доминирует воздействие на ненормативные компоненты регулирования. Во втором, – нормативные элементы выходят на первый план и обеспечивают устойчивость объекта управления и детерминируют специфику самого управленческого воздействия.

Единство систем нормативного и ненормативного регулирования должно основываться на учёте всего многообразия социокультурных факторов, начиная от обычаев, традиций, стереотипов поведения и мышления до особенностей языковой культуры. Учёт этого многообразия позволяет сократить разрыв между реальными (функционирующими) нормами и номинально установленными (декларируемыми). Преодоление этого разрыва является условием адаптации возможных форм деятельности к ее институциональному оформлению и может противодействовать вытеснению нравственности из сферы мотивации человеческой деятельности.