

### **ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ОТРАСЛЕЙ ЕСТЕСТВЕННОЙ МОНОПОЛИИ НА ПРИМЕРЕ ЖКХ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

*Зазерская В.В. (Брестский государственный технический университет)*

Преобразования в странах Восточной Европы свидетельствуют о том, что наиболее болезненным в социально-экономическом плане является вхождение в рынок отрасли жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ). Медлительность при проведении жилищно-коммунальной реформы в Республике Беларусь послужила причиной ухудшения финансово-хозяйственного состояния в отрасли, что соответственно повлияло на качество оказываемых услуг. При этом одной из наиболее сложных экономических проблем в Беларуси является финансовая политика государства в отношении естественных монополий, т. е. в крупных хозяйственных объединениях, осуществляющих контроль над отраслью, рынком в силу своего уникального положения на рынке. К естественной монополии в республике относят отрасли, обеспечивающие использование природных богатств, а также транспорт, связь и коммунальные услуги. Для отраслей, которым был присущ естественный монополизм, до 1990-1992 гг. было характерно централизованное размещение инвестиций и распределение ресурсов. Развитие рыночных отношений повлекло за собой необходимость реформирования отрасли ЖКХ и механизма финансирования отрасли.

Финансирование жилищно-коммунальной отрасли осуществляется в основном из двух источников: оплата потребителей, которыми могут выступать население, коммерческие, общественные и бюджетные организа-

ции; бюджетное дотирование разности между реальной стоимостью услуги и административно установленным уровнем ее оплаты для того или иного потребителя (населения).

Кроме того, существует система перекрестного субсидирования, когда одни потребители за счет больших тарифов по существу платят за других потребителей (например, промышленность - за население по услугам водоснабжения и водоотведения). Такая ситуация приводит к тому, что для поставщика потребители делятся на прибыльных и убыточных. Частично финансирование идет также за счет расходов предприятий, все еще имеющих на балансе государственный жилищный фонд, что существенно снижает эффективность их деятельности и конкурентоспособность их товаров на рынке.

Использование системы перекрестного субсидирования в республике ведет к искажению цен во всем народном хозяйстве, а также скрытому дотированию всего населения независимо от уровня доходов. Целью реформирования отрасли является обеспечение достаточного уровня финансирования при постепенном снижении объемов переложённой на промышленные предприятия тарифной нагрузки по оплате ЖКУ, оказываемых населению.

Ценовое регулирование на основе эффективной тарифной политики должно стать важнейшим стимулом развития отрасли. Известно, что тарифы представляют собой разновидность оптовых и розничных цен и устанавливаются государством на услуги общественного характера или продукцию, связанную с предоставлением общественно значимых услуг. Повышение тарифов необходимо производить при соответствующем уровне денежных доходов населения, так как рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги при уменьшении платежеспособности населения ведет к сокращению платежей.

В то же время отрасли необходимы значительные финансовые средства для обновления изношенных фондов, нормального функционирования и воспроизводства. Решение этих противоречивых задач возможно на базе научно-обоснованного снижения тарифов.

Для уменьшения финансовой нагрузки на государственный бюджет Концепцией [1] предлагаются меры по снижению уровня дотаций, выделяемых предприятиям ЖКХ, уменьшению перекрестного субсидирования за счет увеличения доли оплаты услуг населением и снижения себестоимости предоставляемых услуг. Так, например, в Брестской области тарифами для населения по водоснабжению покрывалось в 2003 г. 26,3% в 2002 г. 21% затрат, по водоотведению 29,5% за 2003 г. и 31% за 2002 г., по теплоснабжению 47,4% и 30% соответственно. Хотя и заметен рост оплаты ЖКУ населением (кроме водоотведения), однако прогнозных показателей – 50% он не достиг. В то же время происходило снижение перекрестной нагрузки на промышленные предприятия. В теплоснабжении она сократилась на 10%, в водопроводном хозяйстве на 27,6%, в водоотведении на 23,6%, что является положительным моментом в реформировании отрасли.

Еще одним направлением, связанным с преобразованием ЖКХ в сторону сокращения дотационности отрасли, является ее демонополизация. После проведения демонополизации в ЖКХ можно будет выделить две группы хозяйствующих субъектов: действующих в условиях рыночной кон-

курунции; являющиеся локальными монополистами.

Задача тарифной политики в конкурентных отраслях будет состоять в определении принципов расчета стоимости работ, включаемой в тариф на услугу, с учетом различных рыночных цен на эти работы в отдельных сегментах рынка.

Локальные монополисты будут подразделяться на две группы: предприятия, относящиеся к локальным естественным монополиям в силу объективных технологических, экологических, экономических или иных причин и предприятия, работающие в потенциально конкурентных подотраслях, в которых необходимо проводить политику демополизации.

Стоимость работ и услуг, предоставляемых предприятиями монополистами должна регулироваться государством, из-за заинтересованности монополии в завышении стоимости своих работ и услуг. В жилищно-коммунальном хозяйстве данная проблема особенно обострена в силу социальной значимости оказываемых услуг.

Специфика потенциально конкурентных отраслей ЖКХ заключается в том, что их монополизм на местных локальных рынках не имеет объективных экономических, технологических или иных причин. При этом, если в одних случаях это единственное предприятие в городе, специализирующееся на определенном виде услуг (спецавтохозяйство), то в других случаях (обслуживание жилищного фонда) - таких предприятий может быть несколько. Они будут иметь закрепленные за собой "сегменты" данного локального рынка услуг, т.е. по сути являться олигопольной моделью рынка, и давать результат, сравнимый с монополией.

До тех пор, пока предприятия, попадающие в эту группу, функционируют в отсутствие реальной конкуренции, стоимость их работ и услуг должна регулироваться на тех же принципах, что и для предприятий первой группы.

Решение вопросов перспективного развития и модернизации коммунального предприятия - монополиста возможно только при финансовом обеспечении программы развития через тарифную политику и при способности общества оплачивать такой тариф.

Литература:

1. Постановление Совета Министров РБ от 14 июля 2003 г. N 943 О концепции развития жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь на период до 2015 года
2. Бузырев В.В., Чекалин В.С. Экономика жилищной сферы: Учеб пособие. - М.: ИНФРА-М, 2001. - 256 с.
3. В.Б. Долгалева, Э.Г. Соколов Сокращение перекрестного субсидирования: модели, механизмы, перспективы//Проблемы управления №1 2001 г.