

3. Law of the Republic of Tatarstan from 03.06.2013 № 42-LRT»On the execution of the budget of the Republic of Tatarstan for the year 2012» (10.06.2013 g)

4. <http://www.minfin.tatarstan.ru> - The official website of the Ministry of Finance of the Republic of Tatarstan

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРАЦИИ БЕЛАРУСИ, РОССИИ И КАЗАХСТАНА В РАМКАХ ЕЭП

PROBLEMS AND PROSPECTS OF INTEGRATION OF BELARUS, RUSSIA AND KAZAKHSTAN IN THE CES

Четырбок Н.П., к.э.н., доцент УО «БрГТУ», г. Брест, Республика Беларусь

Chetyrbok N.P., Ph.D., associate professor «BrSTU», Brest, Belarus

Аннотация

Эта статья посвящена анализу интеграционных процессов в рамках ЕЭП, сравнительному анализу экономик стран участниц, выявлению основных направлений совершенствования процесса интеграции.

Abstract

This article is devoted to the analysis of integration processes within the CES, the comparative analysis of the economies of the Member States, the identification of key areas for improving the integration process.

Ключевые слова: интеграция, валовой внутренний продукт, условия ведения бизнеса, единое экономическое пространство.

Keywords: integration, gross domestic product, business conditions, the common economic space.

В настоящее время много внимания уделяется проблемам экономической интеграции, в том числе созданию межгосударственных экономических образований. Сегодня необходимость экономической интеграции порождается целым рядом актуальных экономических проблем, которые не могут быть решены странами в одиночку. Нарастающая глобализация и интернационализация производства, углубление международного разделения труда делают неэффективной традиционную политику поддержки свободной конкуренции отдельно взятой страной. Это подстегивает поиск новых форм международного взаимодействия, которые обеспечивали бы устойчивость развития отдельных стран в системе мировой экономики.

Единое экономическое пространство (ЕЭП) - это интеграционное объединение трёх крупнейших постсоветских экономик: экономики Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Казахстан.

ЕЭП заработало на территории России, Белоруссии и Казахстана с 1 января 2012 года. В полной мере интеграционные соглашения ЕЭП начали работать с июля 2012 года.

На долю этих трёх стран приходится 94,5% промышленного производства стран СНГ, 92,7% сельскохозяйственного производства. Поэтому, отталкиваясь от того, что именно взаимодействие с ближайшими соседями является наиболее перспективным для Республики Беларусь, можем отметить, что именно в рамках данного интеграционного образования (Единого экономического пространства) можно наиболее полно раскрыть перспективы торгово-экономического потенциала Республики Беларусь.

Немаловажным фактором является наличие значительной части русскоязычного населения и пока еще сохраняющиеся кооперационные связи между предприятиями, входившими ранее в единый экономический комплекс Советского Союза.

Основными положительными моментами создания Единого экономического пространства для субъектов хозяйствования Республики Беларусь является получение возможности на равных условиях с резидентами Российской Федерации и Республики Казахстан работать на рынках этих государств.

Следует подчеркнуть, что в странах Таможенного союза действуют различные торговые режимы с внешними партнерами. Так, в России в настоящее время имеется порядка 120 базовых торговых договоров с третьими странами, в Казахстане - 50, Беларуси - 40, и обязательства по этим договорам во многом не совпадают. Поэтому большое значение приобретает унификация государствами Таможенного союза торговых режимов с третьими странами.

С начала деятельности Таможенного союза значительно вырос товарооборот между странами. Взаимный товарооборот вырос на 32% в 2011 году по сравнению с 2010, товарооборот Казахстана с Россией и Беларусью за тот же период вырос на 22%, товарооборот Казахстана с Россией увеличился на 24%.

Таблица 1 - Участники ЕЭП

Страны-участницы		
Беларусь	Россия	Казахстан
Рабочий язык		
русский		
Главы государств		
А.Г.Лукашенко	В.В.Путин	Н.А.Назарбаев
Главы правительства		
М.В.Мясникович	Д.А.Медведев	С.Н.Ахметов

Таблица 1 - Общие сведения о ЕЭП

Территория	20 030 748 км ²
Население	172 315 689 человек
Плотность населения	8,45 чел./км ²
ВВП (ППС): всего на душу населения	\$3,732 трлн. \$16 137
ВВП (номинальный): всего на душу населения	\$2,084 трлн \$12 310

Таким образом, создание Единого экономического пространства оказало положительное влияние на объемы внешней торговли стран-участниц.

Наибольшие трудности страны-участницы ЕЭП испытывают в выработке единой таможенно-тарифной политики.

Ставки прямых налогов, приведенные в таблице, показывают только размер установленной стандартной ставки, но не уровень налогового изъятия. Он может существенно отличаться по странам в связи с различными подходами в определении налогооблагаемой базы, на которую оказывают влияние такие факторы, как: применяемая амортизационная политика, величина необлагаемого дохода и различные льготы, учет доходов и отнесение на затраты расходов хозяйствующих субъектов. Так что размер стандартной налоговой ставки не отражает в полной мере картину налогового изъятия прибыли (дохода), т. е. размера эффективной ставки налога.

Таблица 3 - Ставки основных налогов в государствах-членах ТС И ЕЭП [2]

N п/п	Вид налога	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Российская Федерация
1	Налог на добавленную стоимость (%)	20 (10; 0)	12 (0)	18 (10; 0)
2	Налог на прибыль (%)	18	20 (15; 10)	20
3	Налог на доходы физических лиц (%)	12	Дифф. ставка 5; 10	13
4	Социальный налог (%)	34	Дифф. ставка 11 (4,5 - 20)	30
5	Налог на имущество	Дифф. ставка 0,1 - 2	Дифф. ставка 0,05 - 1,5	Дифф. ставка до 2,2

Уровень ставок прямых налогов в государствах - членах ТС и ЕЭП различен.

Самая низкая ставка налога на прибыль - в Республике Беларусь (18%), в Российской Федерации и Республике Казахстан она составляет 20%.

Ставка подоходного налога с физических лиц в Республике Казахстан («индивидуальный подоходный налог») является самой низкой (10%). В Российской Федерации ставка НДФЛ выше, чем в других государствах-членах ТС, и составляет 13%.

В Республике Беларусь ставка подоходного налога с физических лиц составляет 12%. В отношении отдельных категорий налогоплательщиков предусмотрены иные ставки указанного налога. Например, для доходов, полученных физическими лицами, участвующими в реализации бизнес-проектов в сфере новых и высоких технологий, от нерезидентов Парка высоких технологий, действует ставка 9%. В отношении доходов, получаемых от осуществления предпринимательской (частной нотариальной) деятельности, - 15%.

В государствах - членах ТС действуют разные ставки социального налога. Самая низкая его ставка - в Республике Казахстан (от 4,5 до 20%). В Республике Беларусь и Российской Федерации функции социального налога выполняют страховые взносы, размер тарифов которых самый высокий среди государств - членов ТС - 30%

С началом функционирования с 1 января 2012г. Единого экономического пространства основными целями согласованной акцизной политики становятся меры, направленные на:

- гармонизацию ставок акцизов (в целях исключения межстрановой налоговой конкуренции, а также неорганизованной торговли в приграничных регионах);
- приведение классификации подакцизных товаров по кодам и единицам измерения в соответствии с ТН ВЭД ТС;
- совершенствование информационного обмена;
- формирование базы данных по акцизным маркам, производителям, экспортерам/импортерам подакцизной маркируемой продукции;
- переход в перспективе на единые акцизные марки.

С 2007 по 2012 годы в России и Казахстане уровень инфляции изменяется незначительно, причем в сторону уменьшения. В Беларуси за период 2007-2011 гг. наблюдается постепенный рост инфляции, а в 2011 году произошел большой скачок из-за глубокого валютного кризиса. В 2012 году белорусское правительство предприняло все меры для устранения последствий кризиса и возвращению инфляции на докризисный уровень (рисунок 1) [1].

По отраслевой направленности экономик можно сделать следующие выводы. В экономике Беларуси 92% объема производства

производит обрабатывающая промышленность. Это положение дел осталось еще со времен СССР и ставит страну в постоянную зависимость от поставок сырья и материалов.

В России же, доля обрабатывающей промышленности составляет 66%, горнодобывающей промышленности - 23%. Это указывает на то, что экономика России ориентирована также и на добычу и реализацию полезных ископаемых (нефть, газ).

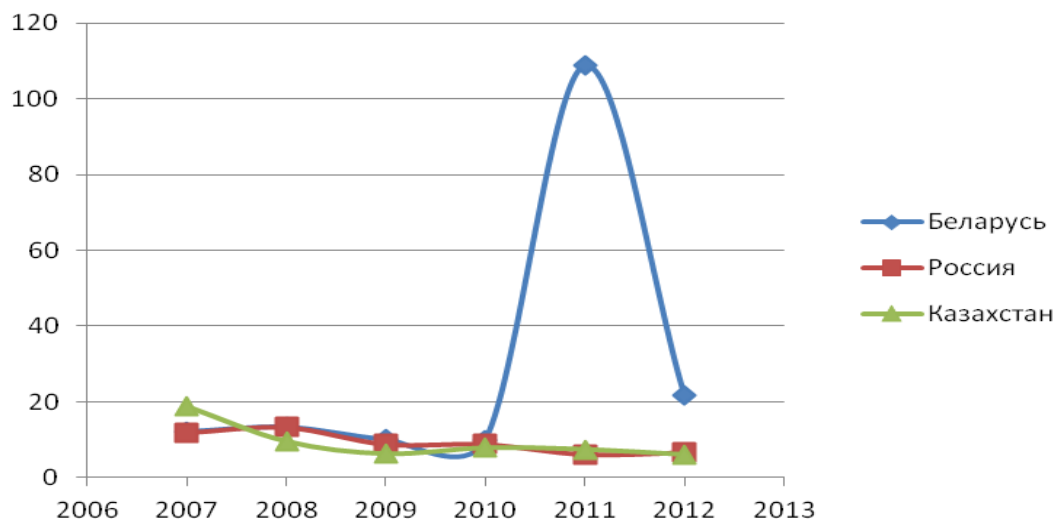


Рисунок 1 - Сравнение инфляции

Проанализируем отраслевую структуру экономик стран ЕЭП.

Таблица 4 - Отраслевая структура экономик стран ЕЭП

Отрасль производства	Беларусь	Россия	Казахстан
Горнодобывающая промышленность	1%	23%	42%
Обрабатывающая промышленность	92%	66%	22%
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды.	7%	11%	36%

В Казахстане доля горнодобывающей промышленности в структуре объема производства еще больше - 42%, производство, распределение энергии - 36%, обрабатывающая промышленность - 22%. Это обусловлено тем, что в Казахстане нет таких обрабатывающих мощностей, как в Беларуси, зато есть богатые залежи полезных ископаемых.

По показателям сальдо внешней торговли, лидирующее положение занимает Россия, второе место - Казахстан, последнее место занимает Беларусь, которая имеет стабильно отрицательное сальдо внешней

торговли, а объемы ее экспорта и импорта значительно ниже стран-партнеров.

Экономики России, Беларуси и Казахстана являются тремя крупнейшими экономиками стран СНГ и наиболее взаимосвязанными между собой. Прежде чем сравнивать, необходимо отдельно уточнить, что сравниваются страны с довольно разными по масштабам экономиками. Так, самая крупная экономика России больше самой малой экономики Беларуси примерно в 20 раз. Таким образом, для корректного сравнения необходимо пользоваться не абсолютными показателями, а индексами развития.

Таблица 5 - Товарная структура экспорта стран-участниц ЕЭП за 2012г. (в рамках ЕЭП)

Вид товаров	Беларусь	Казахстан	Россия
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	24,2	3,2	6
Минеральные продукты	2,8	38,9	49,7
Продукция химической промышленности	10,3	7,2	8,6
Металлы и изделия из них	7,9	30,9	11,7
Машины, оборуд. и трансп. средства	38,1	10,4	16,2
Прочее	16,7	9,4	7,8

В 2012 году наблюдалось сокращение экспорта из Беларуси в Россию. В 2012 году товарооборот между Беларусью и Казахстаном составил 924,8 млн. долларов США и по сравнению с 2011 годом увеличился на 14,5%.

Проведем сравнительный анализ условий ведения бизнеса субъектами малого и среднего бизнеса (МСБ) в трех государствах Таможенного союза.

Таблица 6 - Максимальное количество человек на малом предприятии

Субъекты малого бизнеса	Беларусь	Казахстан	Россия
Индивидуальные предприниматели	< 15 чел.	< 25 чел.	< 50 чел.
Юридические лица	< 100 чел.	< 50 чел.	< 100 чел.

Таблица показывает, что ограничение по количеству людей отличается. Наименьшее, разрешенное количество человек разрешено в Республике Беларусь - 15 человек для индивидуальных предпринимателей. В Российской Федерации индивидуальные

предприниматели могут иметь до 50 человек. В Республике Казахстан показатель - 25 человек.

Следующим основным идентифицирующим признаком малого бизнеса является объем валового оборота на предприятии.

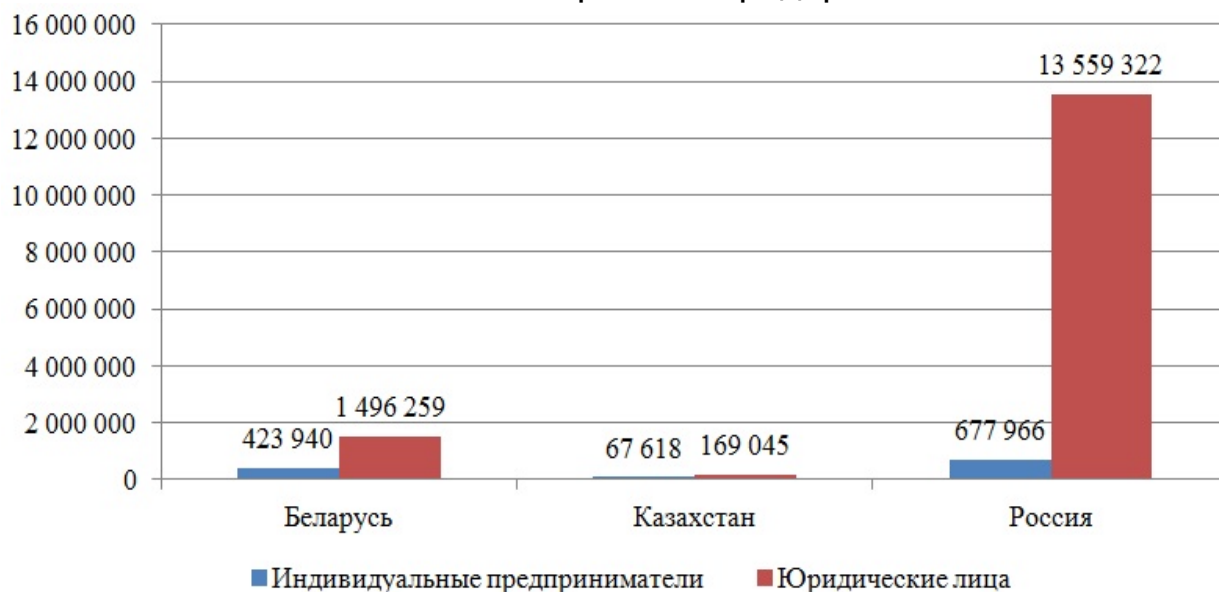


Рисунок 2 - Ограничения по обороту субъектов малого бизнеса в странах Таможенного союза, долл. США

Рисунок показывает, что наименьший порог ограничения по объемам оборота в Республике Казахстан. Наибольший оборот в Российской Федерации, но в случае с Россией количество допустимых человек в организации больше чем в Казахстане. Что касается сравнения Республики Казахстан и Беларуси, то в Беларуси разница между количеством возможных сотрудников и допустимыми оборотами, на наш взгляд, логичнее, чем Республике Казахстан. В Республике Казахстан при возможных для индивидуальных предпринимателей 25 сотрудниках устанавливается ограничение в 10 млн. тенге или 67618 долларов в год. Если рассчитать на одного человека - это получается, что в год оборот может составлять около 2700 долларов, в месяц 225 долларов. Следует отметить, что это не чистый доход - а только оборот до налогообложения. В Республике Беларусь наиболее подходящие максимальные обороты для индивидуальных предпринимателей - на человека месячный оборот - 2355 долларов. То есть этой суммы достаточно не только для обеспечения стабильной заработной платой сотрудников индивидуального предпринимателя, но и для инвестиций в стабильность и развитие предприятия.

Одним из основных международных индексов является Индекс легкости ведения бизнеса от Всемирного банка. По модифицированной методологии оценки Беларусь опустилась с 68 места в Индексе 2011 года на 69-ое в Индексе-2012. В докладе Doing Business-2011 (DB-2011). Сильные стороны делового климата Беларуси - это процедура регистрации собственности (4-ое место в мире), открытия бизнеса (9-ое

место в мире) и принуждения к исполнению контрактов (14-ое место). Самыми слабыми остается система уплаты налогов. Несмотря на то, что Беларусь после 8 лет ушла с последнего места в мире, 156-ая позиция по легкости уплаты налогов немногим лучше. Будучи в тридцатке стран с самыми плохими налогами едва ли попадешь в Топ-30 по качеству делового климата.

Легкость ведения бизнеса в Казахстане выше, чем в Беларуси, а в России - в 2 раза хуже. Причины: открытие бизнеса в Беларуси легче, хотя стоимость открытия больше, чем в Казахстане. Число административных процедур для открытия бизнеса в Беларуси меньше стран-партнеров. Получение разрешения на строительство наиболее затруднено в России. По условиям получения кредита Россия и Беларусь равны, а легче всего получить кредит в Казахстане. Беларусь по уплате налогов занимает 156 место. У нас самое высокое число платежей, время на выплату налогов и общая налоговая нагрузка. Во внешней торговле Беларусь имеет средние показатели, не сильно выделяясь на фоне остальных стран-партнеров [3].

Несмотря на положительные результаты от создания Единого экономического пространства, процесс его создания и деятельности сопровождается определенными проблемами, как политического, так и экономического характера.

1. Формирование ТС не привело к существенному росту товарооборота в рамках ЕЭП, о чем свидетельствуют статистические данные. По оценкам источников из правительственных кругов Казахстана, это связано с низкой конкурентоспособностью товаров, отсутствием унифицированных правил работы на рынке и недостаточной свободой перемещения товаров, услуг и капитала. Отмечается, что основной проблемой товарооборота между членами ТС является небольшое количество товаров, которые участники готовы предложить друг другу для реализации. Статистические данные также свидетельствуют о том, что на фоне общего роста общего объема торговли России, РБ и Казахстана после 2010 года в результате восстановления национальных экономик после кризисного спада, ТС не демонстрирует ярко выраженной позитивной динамики [11].

Если в 2010 и 2011 годах общий объем взаимной торговли вырос на 29 и 33%, составив при этом 47 млрд. долл. и 63 млрд. долл. соответственно, то по итогам 2012 года показатели оказались не столь оптимистичными - рост около 8,7%, общий объем - \$68,5 млрд.

2. Усиление миграции внутри ЕЭП, которая предполагает свободное движение рабочей силы внутри стран ТС. В случае присоединения к организации среднеазиатских республик это может привести к наплыву их жителей в европейскую часть Таможенного Союза.

3. Снижение уровня контроля над товарооборотом. Снятие границ между тремя странами в рамках ТС привело к тому, что снизились возможности для контроля товарооборота. В связи с этим представители правительственных структур и бизнеса указывают на невозможность контроля качества перемещаемой внутри ТС продукции. Отсутствует единая электронная система ветеринарной, фитосанитарной и санитарной сертификаций, что повышает риски безопасности использования товаров.

Таким образом, проведенный анализ свидетельствует о достаточно больших отличиях в экономиках трех стран, но в тоже время и о глубокой торговой и экономической взаимозависимости. Тренд развития экономики ЕЭП зависит от способности стран к поиску компромисса в решении вопросов торгово-экономических отношений и их активности в достижении синергетического эффекта от интеграции.

Литература

1. <http://belstat.gov.by>
2. Турлай И.С. Инвестиционные рейтинги и позиции в них Республики Беларусь // Экономика. Управление. Право. 2012. № 2, часть 1. С. 18-23.

Literature

1. <http://belstat.gov.by>
2. Turlaev IS Investment ratings and position them in the Republic of Belarus // Economy. Management. The right. 2012. Number 2, Part 1. P. 18-23.

МАРКЕТИНГ В РОССИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

MARKETING IN RUSSIA: CURRENT STATE AND DEVELOPMENT PROSPECTS

*Шаповалова К.Л. студентка БГТУ им. Шухова в г.Белгород,
руководитель: доц. Шаповалов А.А*

Аннотация

Статья посвящена проблеме современного состояния маркетинга в России, тенденциях и перспективах дальнейшего развития.

Abstract

The article deals with the current state of marketing in Russia, trends and prospects for further development.