

№ п/п	Паспортные данные	Показатели и коэффициенты		
		2005г.	2010г.	2015г.
	Форма собственности или вид землепользования	временное.		
	Площадь участка, га	400		
	Тип (подтип) почвы	черноземы южные		
	Балл бонитета	36		
	Мелиоративное состояние	0,9		
	Технологическое местоположение	1,0		
	Сервисное местоположение	1,2		
	Обводненность	0,8		
	Уклон поверхности	0,9		
	Базовая ставка, тыс.тг/га	29,4		
	Кадастровая стоимость земельного участка, тыс. тг	9144,6		

#### Литература

1. Земельный кодекс РК. //Алматы. - 2003г.
- 2.Постановление Правительства РК №890 от 22.09.2003г.

#### Literature

1. Land Code. // Almaty. - 2003.
- 2.Government Resolution Republic of Kazakhstan.№ 890. 22.09.2003

### **ОЦЕНКА ДОПУСТИМОГО УРОВНЯ РИСКА В УСЛОВИЯХ РОСТА ТАМОЖЕННОЙ ПОШЛИНЫ**

### **CHARACTERIZATION OF ACCEPTED RISK LEVEL IN CONDITIONS OF CUSTOMS DUTIES GROWING**

*Кулакова Л.О., старш. преподаватель кафедры УЭиФ, Кулаков И.А., доцент кафедры Менеджмента Брестского государственного технического университета, г. Брест, Беларусь*

*Leila Kulakova, head teacher, chair of Management, Economics and Finance Igor Kulakov, associate professor, chair of management, Brest state technical University, Belarus, Brest*

#### Аннотация

*В статье рассматриваются актуальные вопросы идентификации, анализа и оценки допустимого уровня риска, возникающего вследствие изменения импортной таможенной ставки.*

#### Abstract

*Actual questions of identification, overview and characterization of accepted risk level, which appear because of changes in import custom rates are considered in the article.*

*Ключевые слова: таможенная политика, таможенный тариф, экономический риск, управление рисками, спрос, эластичность спроса, цена.*

*Keywords: customs policy, custom tariff, economic risk, risk management, demand, elasticity of demand, price.*

Активная вовлечённость игроков национальных рынков в процессы международной торговли - это реальия времени. Изменение таможенной политики, в частности, процедуры таможенного контроля и рост импортных пошлин влечёт за собой удорожание приобретаемых товаров, увеличение сроков прохождения таможенных процедур, что, в свою очередь, сказывается на рентабельности эмитента. Другими словами, речь идёт о рисках изменения уровня таможенных ставок и их влиянии на результативность хозяйственной деятельности фирмы.

Управление рисками - это своего рода искусство, заключающееся в использовании формальных методов определения, анализа, оценки, предупреждения возникновения, принятия мер по снижению степени риска и распределении возможного ущерба между участниками. Управление рисками необходимо, прежде всего, в тех сферах хозяйственной деятельности, где степень прогнозируемых рисков достаточно высока. Управление с учетом влияния рисков ставит своей целью защиту от катастрофических убытков и минимизацию дополнительных затрат.

Система управления рисками должна быть направлена на решение конкретных задач, необходимость и важность которых не вызывает сомнений.

Значение системы управления рисками еще более возрастает на современном этапе развития рыночной экономики, когда последствия мирового кризиса, с одной стороны, и процессы реформирования, интеграции национальных экономик, - с другой, порождают риски непредсказуемости высокого уровня.

Задачи, решаемые в системе управления экономическими рисками на предприятии:

1. Решение общих организационных вопросов. Сюда входит создание службы и положений, регламентирующих ее работу.

2. Организация контроля экономических рисков при выполнении контрактов.

3. Создание нормативной базы, включающей расчетные нормативы (допустимые значения) экономических рисков, в состав которых должны входить:

определение потенциальных рисков;

перечень факторов экономических рисков;

оценка относительной значимости отдельных факторов;

выявление основных (базовых) факторов и их количественных

характеристик.

Кроме того, система управления любого уровня предполагает качественное информационное обеспечение, которое бы отвечало требованиям объективности, достаточности, дифференцированности.

Управление рисками состоит из трех этапов:

определение событий, оказывающих негативное воздействие на проект;

расчет вероятности появления таких событий;

оценка ущерба, наносимого проекту такими событиями.

В результате тщательного сбора и анализа информации о выполнении контрактов можно определить количественные оценки экономических рисков по каждому контракту. Эти оценки могут быть выражены в индексной шкале:

$$I_i = 1 - R_i / R_{пр(б)}, \quad (1)$$

где  $R_i$  - численные оценки риска  $i$ -го контракта,  $R_{пр(б)}$  - предельно допустимое значение риска.

Индекс равен 0, когда риск контракта равен базовому (допустимому) значению; индекс принимает положительное значение, если  $R_{пр}$  по контракту меньше предельно допустимой величины; индекс отрицателен, когда риск больше допустимой величины.

В случае отслеживания нескольких контрактов необходимо, чтобы:

$$\sum I_i(+) = \sum I_i(-); \quad \sum I_i = |-\sum I_i|. \quad (2)$$

Абсолютная величина разницы положительных и отрицательных рисков показывает общий риск организации от выполнения портфеля заказов (всех контрактов).

Наличие риска неизбежно в рыночном хозяйствовании, причем, чем выше уровень риска, тем больше при прочих равных условиях возможная прибыль. Т.о. не избежание, а разумное, профессиональное управление рисками является актуальной задачей современного руководителя. Сегодня мировой и локальные рынки становятся все более нестабильными, с непредсказуемыми изменениями. Бурно развивается венчурный бизнес. Дополнительным весомым фактором рисковости хозяйственной деятельности игроков рынка является нестабильность таможенной политики импортирующих государств. Поэтому управление рисками, связанными с изменениями таможенных пошлин - специфический вид менеджерской деятельности, нацеленный на смягчение воздействия рисков на функционирование предприятия. Проблема анализа и оценки влияния таможенных рисков в настоящее время практически не исследована.

Для оценки риска, возникающего вследствие изменения таможенных ввозных тарифов (в дальнейшем таможенного риска) и его влияния на спрос данной продукции можно использовать понятие эластичности.

Как известно, под эластичностью понимается мера влияния одной переменной величины на изменение другой. Эластичность показывает процентное изменение переменной в результате однопроцентного изменения другой переменной. В отношении к данной проблеме эластичность указывает, какое процентное изменение спроса последует после однопроцентного изменения таможенной пошлины на него и связанного с этим риска.

Формула эластичности спроса от изменения таможенной пошлины имеет вид:

$$E=(\%Q)/(\Delta\%H) , \quad (3)$$

где %Q - процентное изменение объема продаж (количества товара);

%H - процентное изменение пошлины.

Процентное изменение является отношением абсолютного изменения переменной к первоначальной величине переменной.

В более развёрнутом виде эластичность спроса от пошлины имеет вид:

$$E_H = (\Delta Q/Q) / (\Delta H/H) = (H/Q) (\Delta Q/\Delta H) , \quad (4)$$

где H - первоначальная пошлина;

Q - первоначальное количество товара.

В случае роста пошлины, требуемое количество товара, как правило, снижается, и поэтому  $\Delta Q/\Delta H$  (отношение изменения количества к пошлине) отрицательно, следовательно,  $E_H$  также отрицательна, и ее увеличение по модулю означает рост риска при повышении пошлины, так как вероятность покупки товара снижается с возрастанием отрицательного значения эластичности. Однако, если руководство фирмы видит, что с повышением пошлины значение эластичности спроса по модулю невысоко, т.е. находится в пределах норм, установленных им в зависимости от конкретных обстоятельств, то оно может прийти к экономически обоснованному выводу, что данное увеличение уровня коммерческого риска, связанное с повышением пошлины до определенного предела величины эластичности, незначительно и им следует пренебречь с целью достижения ожидаемого результата.

Эластичность спроса от пошлины равна произведению изменения количества, вызванного единичным изменением пошлины ( $\Delta Q/\Delta H$ ), и отношения пошлины к количеству ( $H/Q$ ). Но по мере движения вниз по линии спроса  $\Delta Q/\Delta H$  может измениться, а пошлина и количество изменяются постоянно. Следовательно, эластичность спроса от пошлины должна измеряться в отдельной точке линии спроса (которая чаще бывает кривой) и будет в целом меняться по мере нашего движения по этой линии.

Это легче всего увидеть на примере линии спроса (рис.1) , т.е.

кривой вида:  $Q = a - H$ . Для этой линии отношение  $\Delta Q/\Delta H$  является величиной постоянной и равной  $b$ , линия, однако, не имеет постоянного коэффициента эластичности. Числовое выражение количества при нулевой пошлине условно обозначено  $a$ . Используя эти условные символы на рис.1, можно многовариантно и легко показать возможные изменения эластичности, не прибегая к многочисленным расчетам.

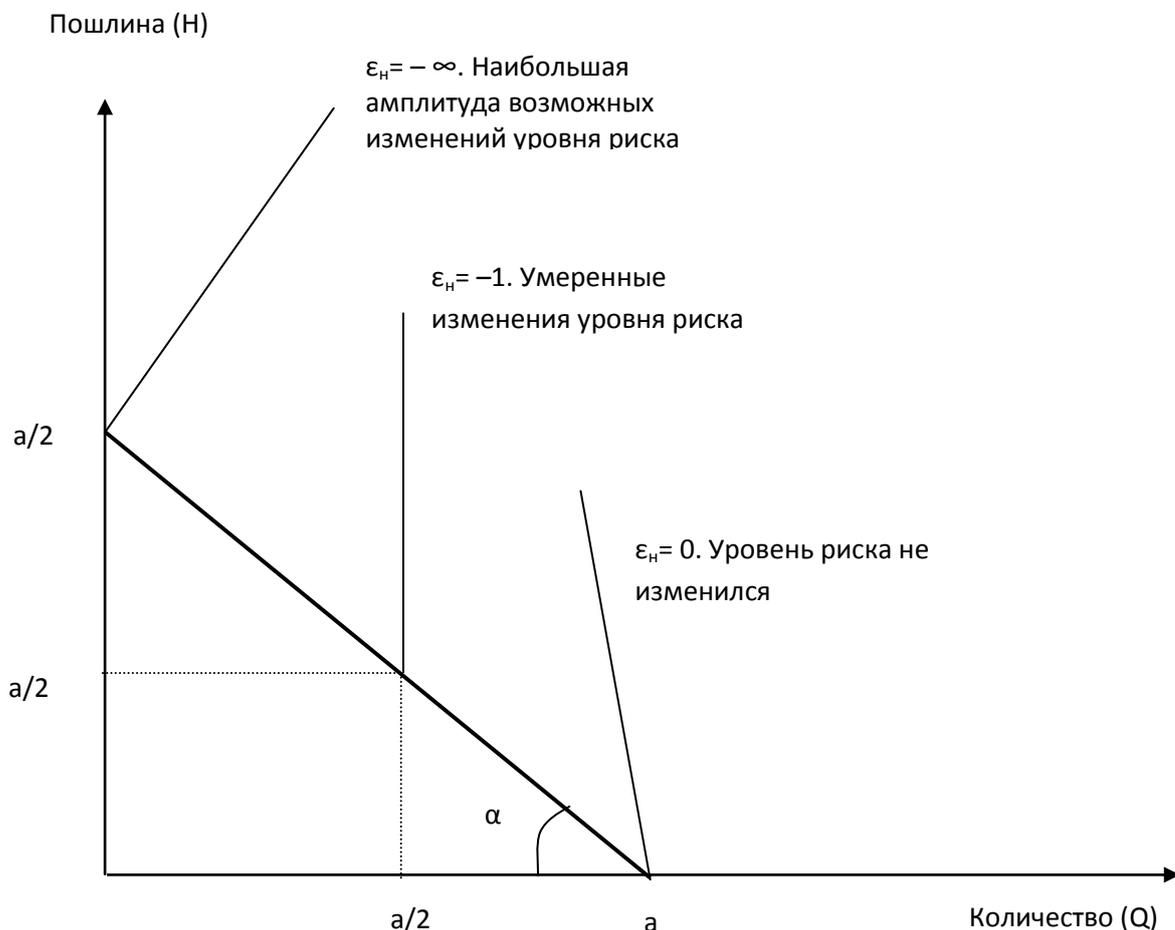


Рисунок 1 - Взаимосвязь эластичности и риска на отдельных участках линии спроса

Как следует из рисунка 1, по мере движения вниз по линии спроса величина отношения  $H/Q$  снижается. В окрестности пересечения линии с осью пошлины величина количественного спроса  $Q$  крайне мала, а поэтому резко возрастает значение эластичности  $E_H = -b(H/Q)$ . В таких случаях незначительное повышение пошлины на товар резко увеличивает значение риска, состоящего в уменьшении вероятности того, что на данный товар существует достаточный спрос.

Когда

$$H = a/2b \text{ и } Q = a/2,$$

тогда

$$E_H = -b(a/2b) (2/a) = -b/b = -1.$$

В этой ситуации риск, вызванный ростом пошлины получит промежуточное значение. А в точке пересечения кривой с осью количества значение  $H=0$ , и поэтому  $E_H=0$ . Минимальное значение эластичности, или реагирование спроса на изменение пошлины свидетельствует о минимальном увеличении риска, если пошлина возрастет.

Так как мы изображаем линию спроса, откладывая пошлину по вертикальной оси и количество по горизонтальной, то  $\Delta Q/\Delta H = 1/\text{tg}\alpha$ . В итоге при любом сочетании пошлины и количества чем круче наклон линии спроса (кривой), тем меньше эластичность спроса, а, следовательно, изменение уровня риска.

Нас может также интересовать фактор эластичности спроса по отношению к другим переменным, помимо пошлины. Например, фактор эластичности спроса отражает изменение требуемого количества товара по отношению к изменению конечной цены (включающей пошлины). В таком случае однопроцентное изменение цены товара будет обуславливать изменение формулы эластичности

$$E_Z = (\Delta Q/Q) / \Delta Z/Z = (Z/Q) (\Delta Q/\Delta Z). \quad (5)$$

Механизм работы такой зависимости аналогичен механизму работы предыдущей формулы (4).

В конечную цену будет заложено и изменение пошлины:

$$Z = (Z_0 + H) \text{ и } \Delta Z = (\Delta Z + \Delta H),$$

где  $Z_0$  - цена без учета пошлины.

Тогда формула (5) имеет вид:

$$E_Z = (Z_0 + H) \Delta Q/Q (\Delta Z + \Delta H). \quad (6)$$

Такую зависимость можно выразить через показатели динамики.

Выражение  $(\Delta Q/Q)$  является темпом роста объема продаж ( $T_{PQ}$ )

$$T_{PQ} = \Delta Q/Q. \quad (7)$$

Аналогично темп роста цены:

$$T_{PZ} = \Delta Z/Z. \quad (8)$$

Эластичность спроса от изменения цены выражается:

$$E_Z = T_{PQ} / T_{PZ}. \quad (9)$$

Эластичность спроса от изменения пошлины:

$$E_H = T_{PQ} / T_{PH}, \quad (10)$$

где  $T_{PH}$  - темп роста пошлины.

Таким образом, явно просматривается зависимость объема спроса от темпов роста цены и пошлины. При повышении темпов роста цены и пошлины повышается риск снижения объемов продаж.

Исходя из зависимости (6), изменение цены и пошлин может быть регулятором уровня приемлемого риска, т.е. снижая цену ( $Z_0$ ) до минимального (прибыльного) превышения порога рентабельности можно тем самым снизить риск до пределов допустимого.

## Литература

1. Сайт Государственного таможенного комитета Республики Беларусь

[http://gtk.gov.by/ru/tarifnoe-regulirivanie-ved/tamozennie\\_poshlini](http://gtk.gov.by/ru/tarifnoe-regulirivanie-ved/tamozennie_poshlini)

2. Таможенная пошлина. / Н.В. Миляков. - М.: Финансы и статистика. - 2004. - 256 с.

3. Таможенно-тарифное регулирование внешнеторговой деятельности: учеб. пособие / С.В. Асламов. - Чита: ЧитГУ, 2009. - 224 с.

## Literature

1. Site of customs Committee of Republic of Belarus  
[http://gtk.gov.by/ru/tarifnoe-regulirivanie-ved/tamozennie\\_poshlini](http://gtk.gov.by/ru/tarifnoe-regulirivanie-ved/tamozennie_poshlini)

2. Customs duties. / N. Miliakov. - M.: Finances and statistics. - 2004. - p. 256.

3. Customs and tariff regulation of foreign trade activity: textbook / S. Aslamov. - Chita: Chita State University, 2009. - p. 224.

## МАРКЕТИНГ ПЛАТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УГЛУГ

### MARKETING OF PAY EDUCATIONAL SERVICES

*Леонтьева М.М., кэн, доцент, ФГАОУ ВПО РГППУ в г. Екатеринбург*

*Leontjeva M.M., Ken, Associate Professor FGAOU VPO»RGPPU» g. Ekaterinburg*

## Аннотация

*Эта статья посвящена маркетингу платных образовательных услуг, основой которой является интеграция внутренних функциональных структур образовательных учреждений.*

## Abstract

*This article is devoted to the marketing of paid educational services, the basis of which is the integration of the functional structures of educational institutions.*

*Ключевые слова: маркетинг, образовательные услуги, маркетинговая деятельность, ценовая политика, сегментация рынка, анализ и прогноз конъюнктуры рынка, маркетинговая стратегия, конкурентоспособность.*

*Keywords: marketing, educational services, marketing activities, pricing, market segmentation, analysis and forecast of the market situation, marketing strategy, competitive position.*