

Методические подходы к оценке конкурентоспособности потенциала региона

Куган Светлана Федоровна,

*кандидат экономических наук, доцент кафедры
экономики промышленных предприятий УО «БГЭУ»
(г. Минск, Беларусь)*

Мишкова Маргарита Петровна,

*кандидат экономических наук, доцент кафедры
менеджмента УО «БрГТУ»
(г. Брест, Беларусь)*

В статье рассматриваются различные подходы к оценке конкурентоспособности территориальных систем, таких как города и регионы. Авторы анализируют преимущества и недостатки использования единого показателя, интегральной оценки на основе статистических данных и экспертной оценки, представляют систематизированную классификацию методик оценки конкурентоспособности, основанную на уровне агрегации, источнике информации и способе обработки данных. Основная цель статьи — обзор существующих подходов и методик, а также выявление проблем и перспектив развития данной области исследований.

The article discusses various approaches to assessing the competitiveness of territorial systems, such as cities and regions. The authors analyze the advantages and disadvantages of using a single indicator, an integrated assessment based on statistical data and expert evaluation, presents a systematic classification of competitiveness assessment methods based on the level of aggregation, the source of information and the method of data processing. The main purpose of the article is to review existing approaches and techniques, as well as to identify problems and prospects for the development of this field of research.

Введение. Конкурентоспособность территориальных систем, таких как города и регионы, является актуальной темой для исследования и представляет интерес для реального сектора экономики. Конкурентоспособность отражает способность территории привлекать и удерживать ресурсы, создавать благоприятные условия для развития бизнеса и повышения качества жизни населения. Однако из-за сложности и многомерности понятия конкурентоспособности существует много подходов и методик к ее оценке, которые имеют свои преимущества и недостатки. В данной статье рассмотрены различные подходы к оценке конкурентоспособности территориальных систем, а также представлена систематическая классификация методик оценки конкурентоспособности регионов.

В научной литературе нет общепризнанного определения конкурентоспособности, которое могло бы всесторонне отразить ее сущность.

Не разработан универсальный метод, применимый к конкурентоспособности различных экономических объектов и субъектов.

Конкурентоспособность является одним из основных критериев оценки продукции производственного назначения, характеризующей возможность существования предприятий любой формы собственности в условиях рынка. В то же время она характеризует возможности отрасли, региона, страны достигать определенного состояния, которое можно сравнивать с состоянием конкурентов. Однако любой из субъектов оценки конкурентоспособности, какие бы цели он ни преследовал, желает знать, какой из объектов в наибольшей, а какой в наименьшей степени конкурентоспособен. Возникает проблема количественной оценки конкурентоспособности. Вопросы оценки конкурентоспособности приобретают особую актуальность, когда ее высокий уровень дает возможность укрепления своих кон-

курентных позиций и имиджа на региональном или международном рынках [1]. В этом случае мы сталкиваемся со сравнительной оценкой, которая в экономической литературе получила название «уровень конкурентоспособности». Необходимо отметить, что многие авторы, применяя понятие «конкурентоспособность», подсознательно имеют в виду именно это — степень превосходства одного объекта над другим, что отражает уровень конкурентоспособности.

Трактовка категории «уровень конкурентоспособности» в обозначенном ракурсе опирается на факт существования конкуренции, которая предполагает наличие соперников. По отношению к ним и определяется степень превосходства. В противном случае неправильно говорить о конкурентоспособности каких-либо объектов. Данная характеристика представляет собой оценочный показатель, поэтому предполагает наличие субъекта, объекта и цели оценки. Оценка уровня конкурентоспособности каких-либо объектов может преследовать самые разнообразные цели: от изучения положения конкретного товара на рынке до изучения инвестиционной привлекательности целых отраслей или стран. Поэтому данное многогранное понятие может быть определено в различных аспектах в зависимости от решаемых задач.

Существует ряд подходов к определению уровня конкурентоспособности территориальных систем: определение одного показателя; интегральная оценка на основе системы статистических показателей; экспертная оценка. Рассмотрим некоторые из них.

Определение одного показателя. Этот метод предполагает использование единого обобщающего показателя, в качестве которого можно использовать нечто универсальное, что характерно и применимо к любой экономической системе. Это может быть показатель удельной оплаты труда или ВРП (ВВП) на душу населения.

Второй подход к определению уровня конкурентоспособности можно представить методом оценки на основе системы статистических показателей. Учитывая разнообразие статистических показателей, каждый исследователь предлагает свою систему структурных компонентов. В связи с чем расчет конкурентоспособности сводится к получению сводного индекса из определенного набора показателей. Например, Всемирный центр конкурентоспособности IMD проводит оценку конкурентоспособности стран в разрезе следующих

критериев: инновационности, цифровизации, социальной сплоченности, поддерживающей государственной политики и др. Анализ конкурентной среды (оценка глобальной конкурентоспособности), проводимый по методике рейтинга AV RCI, активно используется при оценке приоритизации региональной политики России.

Рост популярности сводных индексов и базирующихся на них рейтингов связан с тем, что они служат инструментом выработки экономической политики, позволяя определить приоритетные направления развития или выбрать регионы-лидеры. Определение проблемных зон позволяет принимать эффективные управленческие решения и разрабатывать мероприятия по стимулированию экономического развития и роста — как на государственном, так и на региональном уровне.

В качестве третьего подхода рассмотрим оценку на основе статистических показателей и экспертных оценок. Название данного подхода отражает его смысл, заключенный в сочетании статистических показателей и экспертных оценок. Метод сам по себе затратный и связан с проблемой субъективности мнения экспертов. Если же говорить о преимуществах, то они указаны в работе [2], автор которой оценивает метод с точки зрения ценности использования знаний экспертов.

Следующий метод, о котором стоит упомянуть, — это метод синтеза базовых индикаторов в единый интегральный показатель. Данный метод на первый взгляд напоминает метод оценки на основе системы статистических показателей. Однако он намного сложнее, так как зависит не только и часто не столько от выбранных для исследования сфер социально-экономической жизнедеятельности, но и от множества других входящих факторов роста и развития, таких как: географическое положение и природные условия, инвестиции и трудовые ресурсы, степень инфраструктурного развития, добыча природных ресурсов, активность внешнеэкономических связей, качество управления, законопослушность населения, бизнеса и властей и множества других [3].

Научных разработок в вопросе оценки конкурентоспособности много. Одни исследователи рассматривают конкурентоспособность как многомерный критерий (например, Д.М. Стеченко, Н.Я. Калюжнова), другие стремятся его упростить (Н.И. Ларина, А.И. Макеев). Но все они сводят оценку к итоговому общему показателю. Как правило, сводный индекс

конкурентоспособности определяется как среднее арифметическое между, например, «текущей» и «стратегической» конкурентоспособностью [4].

Отбор показателей для оценки конкурентоспособности региона, разработанной В.В. Печаткиным, С.У. Салиховым и В.А. Саблиной, проводится на основе методов многофакторного корреляционно-регрессионного анализа с использованием линейной модели регрессии. Использование данного подхода обусловлено возможностью получения достоверных сведений о вариации показателей. При этом подразумевается прямое суммирование значений каждого показателя в разрезе выделенных блоков конкурентоспособности регионов в виде процентной доли по отношению к соответствующим средним по стране величинам. Далее на основе полученного интегрального показателя субъекту (региону) присваивается соответствующий ранг.

При любом методе желательно учитывать некоторые особенности математических методов. Если взять в качестве метода исследования *линейную или нелинейную производственную функцию*, то исследуемое число параметров для ее применения часто бывает слишком велико, и их коррелирующая взаимосвязь создает препятствие для получения достоверных результатов. Объекты исследования с течением времени (при 10–15 годовых временных рядах) чаще всего структурно изменяются, что противоречит условиям неизменности исследуемых объектов.

Следует упомянуть методику, предложенную Л.И. Ушвицким, В.Н. Парахиным. Интегральный уровень конкурентоспособности представлен показателями, выделенными в три группы: эффективность использования ресурсов, уровень жизни населения, инвестиционная привлекательность.

Как видно из представленного обзора, большинство исследователей получают относительный показатель, не зависящий от масштаба исследуемой территории или густоты населения, проживающего на ней. Поэтому все частные признаки конкурентоспособности включаются в расчет интегральных (сводных) значений с единицами измерения, выраженными относительными величинами — душевыми, темповыми, долевыми и балльными оценками. В отличие от объемных показателей, темповый индикатор мало подвержен межрегиональным различиям в специализации экономики регионов. На первом этапе рассчитываются частные коэффициенты, за-

тем они сводятся в интегральный коэффициент, представляющий собой интегральный коэффициент, обобщающий данные всех частных показателей, и рассчитывается по формуле средней геометрической [5].

При построении интегральной рейтинговой оценки во многих методиках вводится понятие стандартизации или нормирования, что позволяет привести натуральные и стоимостные показатели к единому формату. Полученное итоговое стандартизируемое значение оценивает близость оцениваемых регионов к эталонному варианту или региону-лидеру. Сопоставление регионов не с лидером, а друг с другом, но с учетом близости к образцу, обеспечивается процедурой ранжирования. Полученная в результате расчетов рейтинговая оценка должна быть:

- 1) целевой, т.е. использоваться для решения конкретной задачи или рассмотрения объекта исследования в конкретных условиях;
- 2) комплексной, а значит, основываться на целом ряде показателей, доступных для анализа и приемлемых для обработки;
- 3) простой по смысловому содержанию — представлять результаты в показателях, облегчающих интерпретацию и практическое использование;
- 4) стандартизированной, т.е. с определенным базовым уровнем социально-экономического состояния регионов;
- 5) прямой — ранжировать индикаторы, а не их отклонения;
- 6) интервальной — отражать фактическое изменение индикаторов с учетом временного лага;
- 7) интегральной — объединять частные рейтинги индикаторов в сводный (средний) рейтинг региона.

Резюмируя сказанное ранее, необходимо отметить, что конкурентоспособность региона или страны возможно оценить с помощью интегрального показателя, значение которого формируется с учетом совокупности количественных и качественных показателей социально-экономического развития.

Определение уровня конкурентоспособности регионов Республики Беларусь является важным механизмом оценки их конкурентного потенциала, разработки направлений региональной экономической политики. Это позволяет не только изучить конкурентное состояние регионов на определенный момент времени, но и прогнозировать изменение конкурентных позиций регионов в перспективе.

Высокие показатели эффективности управления по стране в целом могут скрывать серьезные различия в развитии регионов [6].

Оценка конкурентоспособности может столкнуться с рядом проблем. Перечислим и охарактеризуем, на наш взгляд, основные из них.

1. Сложность определения: конкурентоспособность является сложным и многомерным понятием, которое включает в себя различные аспекты, такие как экономический рост, инновации, качество жизни и т.д. Это делает его трудным для точного определения и измерения.
2. Динамичность: конкурентоспособность не является статичной; она постоянно меняется в ответ на изменения внешней среды, такие как технологические инновации, экономические колебания, политические решения и т.д. Это требует постоянного мониторинга и обновления оценок.
3. Субъективность: многие методы оценки конкурентоспособности основаны на субъективных оценках экспертов, что может привести к смещению и неоднозначности.
4. Недостаток данных: для проведения всесторонней оценки конкурентоспособности требуется большое количество данных, которые могут быть недоступны или их трудно собрать, особенно для малых и средних предприятий или развивающихся регионов.
5. Сравнение: сравнение конкурентоспособности между различными территориями или отраслями может быть сложным из-за различий в их структуре, размере, ресурсах и т.д.
6. Время и ресурсы: проведение всесторонней оценки конкурентоспособности может быть трудоемким и затратным процессом, который требует значительных временных и финансовых ресурсов.

Эти проблемы подчеркивают необходимость разработки более эффективных и надежных методов оценки конкурентоспособности [7].

Вместе с тем существует ряд перспективных направлений, способных обеспечить улучшение качества данных для оценки конкурентоспособности регионов, к ним можно отнести следующие.

1. Сбор данных: улучшение процессов сбора данных может включать использование автоматизированных систем для сбо-

ра и обработки данных, использование стандартизированных форматов для сбора данных, обучение персонала по вопросам сбора данных и т.д.

2. Валидация данных: проверка данных на точность и полноту может помочь обнаружить и исправить ошибки или пропуски в данных.
3. Обработка данных: это может включать в себя очистку данных (удаление дубликатов, исправление ошибок и т.д.), трансформацию данных (например, нормализацию или стандартизацию значений) и агрегацию данных (например, подсчет средних значений, сумм и т.д.).
4. Интеграция данных: интеграция данных из различных источников может помочь улучшить полноту и представительность данных.
5. Обновление данных: регулярное обновление данных помогает обеспечить актуальность и релевантность данных.
6. Прозрачность и открытость: публикация методологии сбора данных и оценки, а также самих данных может помочь улучшить доверие к данным и позволить другим проверить и воспроизвести результаты.
7. Использование экспертных оценок: экспертные оценки могут быть полезны для дополнения количественных данных, особенно в областях, где данные сложно собрать или интерпретировать.
8. Сотрудничество и партнерство: сотрудничество с другими организациями, исследовательскими учреждениями или правительственными органами может помочь улучшить доступ к данным и расширить возможности для сбора и анализа данных.

Все вышеперечисленное может помочь улучшить качество данных и, следовательно, точность и надежность оценки конкурентоспособности региона.

В Республике Беларусь приоритеты и задачи государственной региональной политики зафиксированы в основных государственных прогнозах и программах. В частности, в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. (НСУР-2030) [8] намечены самые общие направления данного вида политики. Особое внимание со стороны государства уделяется развитию малых и средних городов. В качестве главной цели региональной экономической политики опре-

делено обеспечение роста благосостояния населения, независимо от мест его проживания, на основе повышения уровня комплексного развития производительных сил и конкурентоспособности экономики регионов. Ключевой посыл концепции — человек, инновации, конкурентоспособность. Стратегии устойчивого развития областей Республики Беларусь основываются на Законе Республики Беларусь «О государственном индикативном планировании социально-экономического развития Республики Беларусь» и научном прогнозе экономического развития Республики Беларусь до 2030 г., разработанном Институтом экономики Национальной академии наук Республики Беларусь [9].

Исследование методического инструментария оценки конкурентоспособности региона показывает, что в настоящее время методология оценки конкурентоспособности регионов находится в стадии разработки. Сопоставление существующих методик позволяет сделать вывод о том, что каждая из них имеет определенные преимущества и недостатки. Одним из важнейших критериев выбора той или иной методики является комплексность, т.е. способность объективно отражать уровень экономического потенциала и социального развития региона, эффективность использования ресурсов и привлечения их в регион [10].

Выводы. В статье рассмотрены различные подходы к оценке конкурентоспособности территориальных систем, таких как города и регионы, проанализированы преимущества и недостатки использования единого показателя, интегральной оценки на основе статистических данных и экспертной оценки, представлена систематическая классификация методик оценки конкурентоспособности на основе уровня агрегации, источника информации и способа обработки данных [11]. Проанализировав проблемы и перспективы развития данной области исследований, можно сделать вывод, что не существует единого универсального подхода к оценке конкурентоспособности территориальных систем, а выбор подхода и методики должен учитывать цели, задачи, ресурсы и специфику исследуемой территории. В ходе проводимого исследования можно сделать вывод, что необходимо развивать и совершенствовать методики оценки конкурентоспособности, учитывая динамику и многомерность этого понятия, а также взаимодействие различных уровней и факторов конкурентоспособности. Для повышения эффективности социально-экономического раз-

вития целесообразно каждому региону ввести рейтинговые оценки конкурентоспособности в систему стратегического планирования. Такие оценки были бы полезны для обоснования и оценки результативности целевых программ развития регионов.

Литература

1. Чайникова, Л.Н. Конкурентоспособность предприятия: учеб. пособие / Л.Н. Чайникова, В.Н. Чайников. — Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. — 192 с.
2. Далисова, Н.А. Методологические аспекты формирования стратегии повышения конкурентоспособности предприятий АПК / Н.А. Далисова // Менеджмент социальных и экономических систем. — 2021. — № 2 (22). — С. 23–28.
3. Думчина, О.А. Конкурентоспособные показатели, характеризующие развитие предприятий / О.А. Думчина // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. — 2021. — № 16. — С. 86–91.
4. Егоров, А.С. Конкуренция и конкурентоспособность предприятий / А.С. Егоров // Российский экономический барометр. — 2021. — № 3 (83). — С. 3–16.
5. Зяблицкая, Н.В. Конкурентоспособность организаций / Н.В. Зяблицкая // Актуальные научные исследования в современном мире. — 2021. — № 4–5 (72). — С. 87–91.
6. Полоник, С.С. Интегральная оценка и прогноз развития мировой экономики, положение Беларуси в геоэкономическом пространстве / С.С. Полоник, Э.В. Хоробрых, А.А. Литвинчук // Новая экономика. — 2013. — № 1 (61). — С. 30–37.
7. Шимов, В.Н. Инновационное развитие экономики Беларуси: движущие силы и национальные приоритеты / В.Н. Шимов, Л.М. Крюков. — Минск: БГЭУ, 2014 — 199 с.
8. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. — Минск, 2015; Асаул, А.Н. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов / А.Н. Асаул // Проблемы современной экономики. — СПб., 2013. — № 4 (48). — С. 257–260.
9. Куган, С.Ф. Информационное обеспечение управления конкурентоспособностью организации / С.Ф. Куган // Экономика и управление: социальный, экономический и инженерный аспекты: сб. научных статей IV Междунар. науч.-практ. конф., Брест, 25–26 ноября 2021 г. / Брестский гос. техн. ун-т, ред. И.М. Гарчук [и др.]. — Брест: БрГТУ, 2021. — С. 64–69.

10. Мишкова, М.П. Аспекты конкурентоспособности регионов / М.П. Мишкова // Модернизация хозяйственного механизма сквозь призму экономических, правовых, социальных и инженерных подходов: сб. материалов XI Междунар. науч.-практ. конф., 23 ноября 2017 г. / Белорус. нац. техн. ун-т. — Минск, 2017. — С. 175.

11. Мишкова, М.П. Аспекты повышения конкурентоспособности предприятий / М.П. Миш-

кова // Модернизация хозяйственного механизма сквозь призму экономических, правовых, социальных и инженерных подходов: сб. материалов XII Междунар. науч.-практ. конф., 15 марта 2018 г. / Белорус. нац. техн. ун-т; редкол.: С.Ю. Солодовников (пред.) [и др.]. — Минск, 2018. — С. 425.

Статья поступила в редколлегию: 09.11.2023.