

а также гибкости и, следовательно, простоте адаптации цепи поставок к постоянно меняющимся условиям, становится возможным достижение значительной позиции на мировом рынке.

Список источников

1. Бережная, Г. Г. Управление рисками в цепи поставок в условиях глобализации / Г. Г. Бережная // Вестник Брест. гос. техн. ун-та. – 2020. – № 121/3 : Экономика – 2020. – С. 2–5.

2. Яхнеева, И. В. Организация управления рисками в цепях поставок/ в кн. Экономические системы XXI века: новые подходы к управлению предприятиями, отраслями, комплексами / И. В. Яхнеева [и др.] ; под ред. А. В. Буркова. – Йошкар-Ола : Коллоквиум. – 2012. – 186 с.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОЛЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ И ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ

Бунько С. А., Деменюк В. В.

*Брестский государственный технический университет,
г. Брест, Республика Беларусь*

Bunko S. A, Dementyuk V. V.

*Brest State Technical University,
Brest, Republic of Belarus*

Аннотация. В статье исследовано значение экологической безопасности в обеспечении национальной безопасности страны; выделены проблемы оценки экологической безопасности территорий, обобщен опыт разработки методик ее оценки. Предложена авторская методика, новизна которой состоит в использовании статических и динамических оценок в сравнении с сопоставимыми территориями.

Abstract. The article examines the importance of environmental security in ensuring the national security of the country; the problems of assessing the environmental safety of territories are highlighted, the experience of developing methods for its assessment is generalized; The author's methodology is proposed, the novelty of which lies in the use of static and dynamic estimates in comparison with comparable territories.

Современный мир сталкивается с серьезными проблемами, связанными с экологической безопасностью. Загрязнение окружающей среды, истощение природных ресурсов и климатические изменения стали глобальными вызовами, требующими немедленных действий. Экологическая безопасность рассматривается в качестве одной из приоритетных задач в современном мире, в том числе, во взаимосвязи с национальной безопасностью страны. Для Республики Беларусь также актуальны вопросы обеспечения экологической безопасности своих граждан и сохранения окружающей природной среды.

Под экологической безопасностью в данном исследовании будем понимать состояние экосистем, в котором они способны сохранять и восстанавливать свои функции и ресурсы, а также обеспечивать устойчивое развитие общества. Экологическая безопасность в системе общественной безопасности выполняет значительную роль, заключающуюся в следующем:

1) формирует материальную основу безопасности общества, т. е. среды в которой общество функционирует. Этой средой является окружающая среда живой и неживой природы и ее отдельные элементы (природные, естественные феномены, отношения между людьми по поводу указанных объектов, что образует поле для правового регулирования отношений в сфере использования и охраны природных ресурсов);

2) в рамках системы экологической безопасности реализуется экологическая функция государства, которая выражается в обеспечении научно обоснованного соотношения экономических и экологических интересов общества, создании необходимых гарантий для реализации и защиты прав человека на чистую, здоровую и благоприятную для жизни человека природную среду [1, с. 47].

Экологическая функция государства включает также распоряжение в интересах общества природными ресурсами, находящимися в собственности государства, обеспечение рационального использования природных ресурсов с целью предупреждения их истощения, охрану окружающей среды от деградации, охрану экологических прав и законных интересов физических и юридических лиц [2, с. 59–61];

3) система экологической безопасности основывается на политических, экономических, юридических и организационных факторах, предопределяющих содержание данной системы. Значение экологической безопасности заключается в многоаспектности данного явления, где политическая составляющая имеет целью сформировать государственную концепцию экологической безопасности, выражающую политическую волю государственной власти; экономическая – заключается в системе экономических мер, нормировании предельно допустимого загрязнения окружающей среды, планировании охраны окружающей среды, проведении экологической экспертизы, экологической сертификации, мониторинга и экологического контроля; юридическая – сводится к обширному нормативно-правовому регулированию общественных отношений, которые нами указывались ранее [3, с. 40];

4) роль экологической безопасности заключается в многоаспектности ее обеспечения и многообразии тех угроз, которые воздействуют на экосистему как среду обитания человека, необходимости формирования экологической культуры общества. В настоящее время данная роль экологической безопасности должна стать приоритетной, так как уровень экологической культуры и экологического образования общества напрямую связан с эффективностью осуществления режима безопасности среды человеческого обитания. Как отмечают отдельные исследователи, «система обеспечения экологической безопасности, объединяя правовые, организационные, экономические, политические мероприятия, реализуемые государством, актуализирует усиление идеологического направления, в частности, совершенствование основ экологической культуры, развитие экологического образования» [4, с. 16–17]. Роль экологического образования и экологического просвещения обусловлена тем, что это важнейший фактор формирования готовности населения к экологически ответственному поведению [5];

5) экологическая безопасность должна служить средством объединения в единое безопасное состояние естественной природной среды и антропогенных объектов, где чаще всего и возникают противоречия [6, с. 29]. Разрешить данное противоречие может научно-обоснованная концепция экологической безопасности как сформированная система взглядов, представлений, политических установок о состоянии защищенности общества от экологических угроз.

В целях управления экологической безопасностью, контроля за динамикой показателей, характеризующих экологическую безопасность, оценки эффективности управленческих решений, направленных на повышение экологической безопасности необходима ее оценка. В настоящее время отсутствует общепринятая методика количественного измерения степени экологической безопасности. Это является прямым следствием недостаточного развития самой концепции экологической безопасности. ООН уже несколько десятилетий использует социально-экономический индикатор, который отражает состояние безопасности с позиций ожидаемой продолжительности жизни при определенном возрасте. Чаще всего в международных организациях ООН (например, ВОЗ) используется ожидаемая продолжительность жизни при рождении, которую Всемирная Организация Здравоохранения (ВОЗ) определяет как суммарную меру всех смертельных случаев у населения, которая мало подвержена воздействию какой-либо структуры возрастной и половой пирамиды, структуры рождаемости или истории миграции. Она является одним из самых эффективных показателей уровня жизни населения с точки зрения его здоровья и косвенным индикатором развития общества и цивилизации, поскольку имеет четкую зависимость не только от доступного качества здравоохранения и уровня развития медицины, но и от стандартов жизни, качества услуг, оказываемых населению, и состояния природной среды.

Вместе с тем, необходимо отметить, что численное значение экологической безопасности только тогда приобретет смысл, когда мы четко определим: какой уровень безопасности в данных конкретных условиях может считаться безопасным, необходимым и достаточным. Такой подход потребует полного переосмысления всей существующей методологии безопасности

и перехода от качественных оценок к количественным. На наш взгляд, характеристика экологической безопасности через оценку продолжительности жизни, при ее соответствии целям экологической безопасности – улучшению условий жизни человека и его здоровья, не отражает характера проблем и угроз экологической безопасности и не позволяет оценивать степень заботы об окружающей среде и управленческие решения в сфере экологической безопасности. В связи с этим возникает необходимость изучения международного опыта в сфере экологической безопасности, для чего нами был обобщен современный опыт в области оценки экологического состояния территорий ведущих институтов в данной области.

В процессе исследования выявлено, что существенное место в различных методиках оценки экологической безопасности отводится оценке объемов вредных выбросов в атмосферу и потребления водных ресурсов. Можно сделать вывод, что данные проблемы являются наиболее актуальными в мировом масштабе. Отметим, что исследователями выделяются уровни экологической безопасности: глобальный; региональный; локальный.

Глобальный уровень, предполагает обеспечение процессов, связанных с поддержанием экологической сферы во всем мире: учитываются проблемы, которые могут быть решены только при совместной работе международных организаций.

Региональный уровень можно описать как осуществление контроля на территории, касающейся нескольких государств, определенной территории, которая выделена экономически или по географическому признаку.

Локальный уровень может включать города, предприятия, которые подвержены тому, что могут быть источниками загрязнения окружающей среды и возникновения новых экологических угроз.

Вследствие этого существует необходимость развития статистического учета и углубления анализа состояния экологической безопасности, обеспечении ее сопоставимости по территориям и модернизация на этой основе всей системы информационной поддержки региональных и национальных органов управления.

В российской науке можно выделить следующие разработки обобщающих показателей экологической безопасности: эколого-экономический индекс регионов России (С. Н. Бобылев, В. С. Минаков, С. В. Соловьева); интегральный индикатор качества и степени экологической устойчивости окружающей среды региона (И. Н. Рубанов, В. С. Тикунов); интегральный индикатор экологической безопасности региона (Т. А. Комарова, Е. А. Сысоева) и др. Белорусскими исследователями в основном затрагиваются вопросы экологической экспертизы инвестиционных проектов.

К недостаткам существующих разработок можно отнести следующее:

- отсутствует адаптация для систем различного уровня агрегирования, отсутствует адекватная и сопоставимая система показателей, позволяющая проводить международные и региональные сравнения, так как экологическая безопасность до сих пор не получила всесторонней статистической и экономической оценки;
- остается нерешенной проблема разработки обобщающего показателя для характеристики экологической безопасности;
- недостаточно освещены в научных публикациях исследователей вопросы типологизации территорий по уровню экологической безопасности, составляющие информационную основу для принятия эффективных управленческих решений в данной сфере.
- отсутствует учет динамики изменения показателей.

В связи с этим нами предпринята попытка разработать методику оценки экологической безопасности с целью принятия управленческих решений в сфере обеспечения экологической безопасности и маркетинговой поддержки принятых решений, которая позволила бы обеспечить:

- выявление регионов с трудной экологической ситуацией, которым требуют повышенного внимания со стороны государственных органов управления;
- прогноз возможных последствий влияния на окружающую среду различной экологической политики территории;
- нахождение проблемных точек в экологической безопасности территории;

- оценка рисков и классификация территорий по экологической ситуации.

Нами предлагается алгоритм оценки экологической безопасности территории, который состоит из следующих этапов:

Этап № 1. Обоснование модели оценки экологической безопасности территории, описанной формулой 1:

$$ES=f(ES_R, ES_N, ES_W, D_r, D_n, D_w, DD_r, DD_n, DD_w), \quad (1)$$

где ES – оценка экологической безопасности;

ES_R – статическая экологическая безопасность по группе «Использование ресурсов»;

ES_N – статическая экологическая безопасность по группе «Природоохранная деятельность»;

ES_W – статическая экологическая безопасность по группе «Финансирование природоохранной деятельности»;

D_r, D_n, D_w – динамика показателей относительно собственных результатов по группам показателей;

DD_r, DD_n, DD_w – динамика показателей относительно оцениваемых территорий соответственно по группам показателей.

Этап № 2 Отбор сопоставимых территорий. В качестве критериев отбора представляется возможным использовать следующие: а) плотность населения; б) принадлежность к территориальной структуре: страна, регион, город; в) структура экономики по видам экономической деятельности; г) степень географической близости; д) климат, рельеф и другие географические особенности.

Этап № 3 Формирование системы показателей для объективного измерения каждого элемента модели: экологической безопасности по группам: «Использование ресурсов», «Природоохранная деятельность», «Финансирование природоохранной деятельности». При оценке экологической безопасности предлагается использовать официальные статистические показатели.

Этап № 4. Перевод натуральных показателей в безразмерную форму для возможности сопоставления разноразмерных показателей, а также расчет индексов: статических, динамических относительно собственных результатов и относительно сопоставимых территорий. Сводный статический индекс экологической безопасности, который характеризует уровень экологической безопасности в последний год исследуемого периода относительно сопоставимых территорий, предлагается интерпретировать в соответствии со шкалой, приведенной в таблице 1.

Таблица 1 – Интерпретация значений сводного статического индекса

Диапазон	Оценка экологической безопасности
Менее 0,2	низкая
От 0,2 до 0,4	ниже среднего
От 0,4 до 0,6	средняя
От 0,6 до 0,8	выше среднего
Более 0,8	высокая

Взаимосвязь динамических показателей экологической безопасности предлагается оценивать на основе матрицы, изображенной на рисунке 1.

		Динамика относительно собственных показателей (D)	
		$D \square 1$	$D \square 1$
Динамика относительно сопоставимых территорий (DD)	$DD \square 1$	А. Резкое снижение уровня экологической безопасности	Б. Ситуация улучшается более медленным темпом, чем на сопоставимых территориях
	$DD \square 1$	В. Ситуация ухудшается, но меньшими темпами, чем на сопоставимых территориях	Г. Устойчивый рост уровня экологической безопасности

Рисунок 1 – Матрица взаимосвязи динамики экологической безопасности

Примечание – Источник: собственная разработка

Предлагаемая методика позволит оценивать показатели, характеризующие состояние использования ресурсов, природоохранной деятельности, и принимать управленческие решения, позволяющие повысить экологическую безопасность территории, определять степень потребности в использовании маркетинговых инструментов для ее повышения.

Список источников

1. Петров, В. В. Экологическое право России / В. В. Петров. – М. : Бек, 1995. – 557 с.
2. Бринчук, М. М. Экологическое право (право окружающей среды) / М. М. Бринчук. – М. : Юристъ, 2008. – 670 с.
3. Буркин, А. И. Национальная безопасность России в контексте современных политических процессов / А. И. Буркин, А. В. Возжеников, Н. В. Синеок. – 2-е изд., доп.– М. : РАГС, 2008. – 478 с.
4. Устьянцева, О. В. Конституционно-правовые вопросы обеспечения экологической безопасности в современной России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. Г. Нецветаев. – Саратов, 2012. – 26 с.
5. Бунько, С. А. Направления формирования экологического сознания населения в Республике Беларусь / С. А. Бунько, В. В. Дементюк // Актуальные проблемы современных экономических систем – 2022 : сб. науч. трудов / Мин-во образования Респ. Беларусь, Брестский гос. технич. ун-т ; редкол. : А. Г. Проровский [и др.]. – Брест : БрГТУ, 2022. – С. 43–48.
6. Нецветаев, А. Г. Экологическое право / А. Г. Нецветаев. – М. : МЭСИ, 2006. – 223 с.

ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕЛЕЙ И ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЗДАНИЯ ЛИЧНОГО БРЕНДА ВРАЧА В СРЕДЕ ИНТЕРНЕТ

Бунько С. А., Дворак Е. А.,
*Брестский государственный технический университет,
г. Брест, Республика Беларусь*
Bunko S. A, Dvorak E. A.,
*Brest State Technical University,
Brest, Republic of Belarus*

Аннотация. В статье исследовано значение личного бренда врача в формировании корпоративной репутации медицинского учреждения. Рассмотрены инструменты формирования личного бренда врача в среде интернет, проведено исследование целей и эффективности ведения медицинских блогов врачами. Сформулированы практические рекомендации по поддержке формирования личных брендов врачей посредством ведения блогов.

Abstract. The article examines the importance of the doctor's personal brand in the formation of the corporate reputation of a medical institution. The tools for the formation of a doctor's personal brand in the Internet environment are considered, a study of the goals and effectiveness of medical blogs by doctors is carried out. Practical recommendations for supporting the formation of personal brands of doctors through blogging are formulated.

Коммерциализация деятельности в области здравоохранения ставит задачи повышения его конкурентоспособности и привлекательности на основе использования маркетинговых инструментов. В качестве одного из критериев, определяющих привлекательность медицинского учреждения, выделяется его корпоративная репутация. В данном исследовании корпоративная репутация будет пониматься как сформированное мнение стейкхолдеров об организации, основанное на реальном опыте или оценках сторонних экспертов, непосредственно влияющее на уровень доверия к оцениваемой организации и принятие решения о взаимодействии в будущем.