

эффективной занятости и максимального вовлечения трудоспособных граждан в трудовую деятельность. Важные шаги включают разработку планов реструктуризации коммерческих предприятий, кадровую диагностику в организациях бюджетной сферы, расширение использования гибких форм занятости, инклюзивное развитие рабочих мест для людей с инвалидностью, внедрение профессиональных стандартов и цифровизацию учета трудовой деятельности [3].

Список источников

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь – 2023 / Нац. статистич. комитет Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева [и др.] – Минск : Белстат, 2023. – С. 58–62.

2. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 29 июля 2021 г. № 292 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P32100292>. – Дата доступа: 18.04.2024.

3. О государственной программе «Рынок труда и содействие занятости» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]: постан. Совета Министров Респ. Беларусь, 31 дек. 2021 г. № 789 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22000777>. – Дата доступа: 19.04.2024.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

PRACTICAL APPROACHES TO DETERMINING THE VALUE OF INTELLECTUAL PROPERTY OBJECTS

Ермакова Э. Э.

*Брестский государственный технический университет,
г. Брест, Республика Беларусь*

Ermakova E. E.

*Brest State Technical University,
Brest, the Republic of Belarus*

Аннотация

Рассматриваются основные подходы к оценке стоимости объектов интеллектуальной собственности, определены преимущества и недостатки практического применения рассматриваемых подходов при различных рыночных условиях.

Abstract. *The main approaches to assessing the value of intellectual property objects are considered, the advantages and disadvantages of the practical application of the approaches under consideration under various market conditions are determined.*

Сегодня нематериальные активы играют важнейшую роль в деятельности не только крупного бизнеса, но и предприятий малого и среднего предпринимательства. Доля интеллектуальной собственности (ИС) в стоимости большинства современных компаний Беларуси в настоящее время находится в стадии роста, набирают стоимость товарные знаки, созданные в последние два десятилетия.

Важно рассмотреть некоторые особенности оценки ИС как нематериального актива. В практической деятельности оценка данных объектов осуществляется как с целью продажи (заключении лицензионных соглашений о передаче прав на объекты интеллектуальной собственности (ОИС) либо отчуждении исключительных прав), так и с целью внутреннего использования и постановки на бухгалтерский учет. В некоторых случаях, таких как внесение в уставный фонд предприятия, использование объекта в качестве залога, – необходима независимая экспертная оценка. Стоимость объектов ИС может снижаться со временем, в связи со стремительным техническим прогрессом, но может и повышаться, если речь идет о товарных

знаках и других средствах индивидуализации бизнеса. Основными причинами снижения стоимости объектов ИС выступают экономическое и функциональное (моральное) устаревание. Морально устаревшие технологии относятся к разработкам, не обеспечивающим производство продукции высокого качества. Использование таких разработок закрепляет технологическое отставание ее владельцев.

При определении срока действия лицензионной сделки стороны учитывают возможный срок морального старения изобретения, конкурентные разработки, включая собственные, оценивают перспективу внедрения других изобретений взамен приобретенного по лицензии [1].

Немаловажным для определения оценки объекта ИС является степень уникальности, новизны и прогрессивности технической разработки. Владельцы уникальной технологии имеют возможность получать дополнительную прибыль в силу новизны и высокого изобретательского уровня полученного технического результата. Обладая технологическим превосходством над конкурентами, обладатели уникальной разработки имеют высокие преимущества на рынке, что учитывается в цене при продаже такой технологии.

Традиционные технологии, как правило, создаются не благодаря научно-техническим исследованиям, а за счет устаревания прежних и широкомасштабного распространения прогрессивных технологий. Традиционные технологии обычно продаются по ценам, компенсирующим продавцу издержки на их подготовку и дающим среднюю прибыль [1].

Процесс оценки объектов интеллектуальной собственности предусматривает процедуру поэтапного решения поставленной задачи с использованием известных подходов и методов оценки нематериальных активов.

Традиционные подходы к оценке ОИС основываются на таких показателях как затраты, доходы и сравнительные характеристики. Каждый из этих подходов и методы расчета стоимости исключительных прав на объекты ИС имеют свои специфические особенности, достоинства и недостатки, применение их зависит от характеристик каждого объекта и данных, доступных для обоснования того или иного подхода.

Затратный подход основывается на определении затрат, необходимых для создания объекта оценки, доходный – предполагает определение планируемых доходов от использования объекта оценки, рыночный (сравнительный) – предусматривает сравнение объекта оценки с аналогичными объектами.

При создании объекта на предприятии и определении его первоначальной стоимости целесообразно использовать **затратные подходы**. Учитывая характерные особенности методов затратного подхода, его использование для расчета стоимости нематериального актива в форме ИС становится оправданным для определения минимальной справедливой цены сделки, ниже которой продажа прав на объект ИС становится невыгодной для владельца.

Наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на рынке интеллектуальной собственности, при наличии всей необходимой информации и согласованности интересов субъектов сделки, определяется с помощью методов **доходного подхода**.

Главным критерием оценки стоимости объекта ИС является его способность приносить покупателю или инвестору доход в будущем, которая сравнивается с текущей стоимостью чистого дохода, теоретически возможного от использования оцениваемого объекта в течение экономически целесообразного периода использования. Чистый доход определяется методом преимущества в прибыли, согласно которому прибыль увеличивается по мере увеличения качества и/или количества изготавливаемой продукции с использованием объекта интеллектуальной собственности. Или же методом преимущества в расходах, где путем сокращения расходов на создание и использование объекта оценки при производстве определенной продукции, увеличивается размер чистой прибыли [2].

В наиболее чистом виде **сравнительный подход** мог бы реализоваться в том случае, если бы оценка рассматриваемого предмета опиралась на информацию о цене хотя бы по одной фактически совершенной сделке с более или менее аналогичными объектами и правами. Однако обеспечить это, к сожалению, невозможно, так как трудно найти относительно недавно

продававшиеся аналогичные объекты и права и – что гораздо более существенно – указанная информация (если бы она и существовала) недоступна из-за ее конфиденциальности [3].

Основные характеристики используемых методологических подходов при оценке объектов интеллектуальной собственности, их преимущества и недостатки представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристика методологических подходов для оценки стоимости ОИС

Сущность методологических подходов оценки	Затратный	Доходный	Рыночный
Характеристика	Оценка стоимости ОИС по сумме затрат на создание (приобретение) и введение объекта в хозяйственный оборот	Оценка стоимости ОИС по уровню дополнительного дохода, получаемого предприятием от владения объектом	Оценка стоимости ОИС на основе аналогов
Преимущества	– доступность реальной и достоверной информации для оценки объекта; – простота применения	– учитывает временной фактор стоимости будущих денежных потоков; – показывает потенциальную доходность приобретения прав на ОИС с учетом рисков через ставку дисконтирования; – отражает интересы участников сделки	– возможность определения стоимости объекта на основе фактической конъюнктуры рынка; – обеспечение сопоставления оцениваемого объекта с аналогом
Недостатки	– отсутствие учета будущих экономических выгод; – неопределенность в оценке потенциала новой разработки; – несоразмерность затрат на создание с потоком доходов, связанных с использованием объекта оценки	– вероятностный характер прогнозов прибыли от использования ОИС; – прогнозный подход к определению ставки дисконтирования; – риск освоения и реализации продукции по лицензии; – допустимость появления новых, более эффективных технологий в течение действия лицензии	– необходимость владения полной и достоверной информацией рынка ИС; – сложность использования в связи с уникальностью оцениваемых объектов

На стоимость объекта ИС влияет множество факторов, среди которых объем прав, передаваемых покупателю. При заключении договора исключительной лицензии, собственник результата интеллектуальной деятельности уменьшает объем своих прав, которые он предоставил покупателю. При продаже неисключительной лицензии владелец изобретения может заключать сделки с несколькими лицензиатами, но при этом снижается ценность изобретения по сравнению с монопольным его использованием на рынке, поскольку создает конкуренцию со стороны покупателей лицензии.

После формулирования идеи и проведения патентных исследований, интеллектуальная деятельность переходит к этапу фундаментальных исследований, характеризующихся получением новых знаний об основных закономерностях исследуемых процессов. Результаты оценки теоретических и экспериментальных исследований используются в перспективных научных направлениях, в связи с чем не подлежат оценке, имеющей четкие критерии экономической

эффективности и сроков окупаемости. На стадии прикладных исследований решаются вопросы технического применения ОИС, создаются действующие образцы или прототипы продукции, созданные на базе разработки. В этот момент уже формируется образ инновационного товара и прогнозная оценка предполагаемого дохода.

На этапе коммерческого использования полученных результатов научно-технической деятельности появляется возможность окупить затраты, связанные с созданием объекта, правовой охраной, доведением объекта до готовности использования и получить планируемый доход.

Для реализации прав на рынке интеллектуальной собственности в более выгодном положении находятся предприятия, внедрившие результат технического решения в производство и готовые представить новый продукт или технологию. Для научных организаций, не имеющих собственных производственных мощностей, остается возможность создавать опытные образцы. В особом положении находятся разработчики программных продуктов, реализуемых в различных отраслях экономики.

Процесс оценки ОИС относится к услугам интеллектуального характера, в связи с уникальностью оцениваемых объектов. Сложность определения обоснованной рыночной стоимости ИС связана как с неоднозначностью позиций оценщиков в вопросах методологии, так и с необходимостью учета целого ряда проблем экономического, технического и юридического характера, связанных с коммерциализацией ИС [4].

Таким образом, стоимость ОИС во много субъективна, сумма оценки может значительно отличаться в связи наличием исходных данных для расчета, уникальностью объекта оценки, прогнозами экономического и технического характера.

Список источников

1. Мухопад, В. И. Интеллектуальная собственность в современной экономике: система и ее синергетика : учебник / В. И. Мухопад. – М. : Магистр : ИНФРАМ, 2022. – 624 с.
2. Солдатенко, Д. М. Регулирование международной торговли объектами интеллектуальной собственности в условиях глобальной экономики : монография / Д. М. Солдатенко. – М. : ИНФРА-М, 2020. – 206 с.
3. Валдайцев, С. В. Оценка интеллектуальной собственности : учебник // СПбГУ, экон. Факультет / С. В. Валдайцев. – М. : Экономика, 2010. – 471 с.
4. Карпова, Н. Н. Экономико-математические модели при оценке интеллектуальной собственности / Н. Н. Карпова, И. Г. Почернини // Вопросы оценки. – 2000. – № 3.

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

INOVATIVE TECHNOLOGIES AS A KEY FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF ECONOMIC SYSTEMS IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Зазерская В. В., Воробей А. А.

Брестский государственный технический университет,

г. Брест, Беларусь

Zazerskaya V. V., Vorobei A. A.

Brest State Technical University,

Brest, Belarus

Аннотация. В данной работе рассмотрена роль инновационных технологий в развитии экономических систем Республики Беларусь. Проведен анализ влияния инноваций на экономический рост, конкурентоспособность и устойчивое развитие страны.