

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ

Зазерская В.В.

На современном этапе развития экономики Республики Беларусь регионализация экономических процессов рассматривается с учетом принципов трансграничного сотрудничества одной из форм интеграции между государствами и регионами. Приграничные регионы как важный субъект развития межрегиональных отношений, включения страны в мировые хозяйственные связи в условиях геополитической реальности вынуждены радикально пересмотреть и сформировать по-новому свои стратегии социально-экономического развития. Решение этой проблемы требует использования средств экономической оценки эффективности и результативности интеграционных процессов, а также соответствующего инструментария управления. Перед региональными органами управления стоят многообразные задачи, требующие принятия решений в области эффективного развития и размещения производительных сил региона, повышения качества жизни населения, обеспечения экологической, экономической и национальной безопасности.

Аспекты данной проблемы рассмотрены в трудах отечественных и зарубежных ученых. Исследованием интеграционных процессов с участием белорусских регионов занимались ученые и экономисты Балашенко С.А., Вертинская Т.С., Давыденко Л.Н., Литвинюк А.И., Никитенко П.Г., Фатеев В.С.

Проблемам социально-экономического, приграничного и трансграничного сотрудничества посвящены работы Вардомского Л.Б., Бильчака В.С., Дружинина П.В., Ивченко В.В., Межевича Н.М., Нуреева Р.М.; вопросы организации и развития социальных и экономических систем раскрыты в трудах Абалкина Л.И., Львова Д.С., Дружинина А.Г., Щепаккина М.Б.

Вопросы комплексного анализа и моделирования неравномерности социально-экономического

развития регионов исследовали Богданович А.В., Чиж Д.А., Натчук Л.С., Русак И.Н., Шукан Д.В., Заруцкий С.А., Данилюк Е.С., Иванов М.Б.

Региональное экономическое пространство республики – это сложная, динамичная, открытая система со свойственными ей процессами межрегионального взаимодействия, интеграции и трансформации. Эффективное управление социально-экономическим развитием регионов напрямую зависит как от качества формализованных оценок развития самого региона, так и от производительных сил региона. Имеющаяся асимметрия в развитии регионов требует разработки комплексных мер по стабилизации и улучшению социально-экономической ситуации управляемых территорий.

Планирование развитием региона, реализация крупных региональных инфраструктурных и социально значимых проектов, привлечение инвестиционных ресурсов в условиях трансграничного сотрудничества не могут быть рационально организованы без использования механизмов и инструментов оценки социально-экономического развития территорий в рамках регионов.

Комплексный анализ социально-экономического развития подразумевает изучение и оценку

ОБ АВТОРЕ



ЗАЗЕРСКАЯ
Виктория Васильевна
(zazerskaya@mail.ru),
кандидат экономических наук,
доцент, декан Брестского государственного
технического университета
<https://orcid.org/0000-0003-0333-7007>
(г. Брест, Беларусь).

Сфера научных интересов:
региональная экономика,
межрегиональное сотрудничество.

социально-экономического, демографического, экологического, научно-технического и производственного потенциалов территорий, внешних условий, состояния природных ресурсов и перспектив их изменения¹.

Решение задач управления развитием территорий связано с инструментами управления экономическим развитием, а совершенствование теоретических и методических подходов к оценке социально-экономического развития регионов, основанных на конвергенции условий субнационального, национального, регионального уровней, – актуальная и востребованная сфера экономических исследований. Если на национальном уровне интеграционные связи призваны обеспечивать такие макроэкономические параметры, как экономический рост и благосостояние страны, то на региональном уровне они направлены на объединение экономического пространства.

Целью статьи является систематизация современных подходов к оценке производительных сил как базиса социально-экономического развития региона в условиях экономической интеграции.

Достижение цели требует систематизации подходов к оценке производительных сил региона и его социально-экономического развития, а также разработки методологии оценки и эффективности производительных сил региона на основе анализа отечественных и зарубежных исследований.

Методические подходы, базирующиеся на концепции социально-экономического развития

Задача оценки социально-экономического развития территории многокритериальна. Для определения интегрального показателя применяются методы взаимоувязки (свода) частных (локальных) показателей с помощью современных статистических или экономико-математических методов программирования. Оценки могут быть и качественного характера типа: «близость варианта к идеальному», «удаленность варианта от наихудшего», «оценка варианта по параметрам» (Постников,

Черненко, 2014; Зак, 2014). В отдельных случаях локальным показателям по степени их важности могут присваиваются весовые коэффициенты. Так, в работе Лексина В.Н. (2003. С. 64–86) представлена методика расчета комплексной оценки социально-экономического развития регионов, в которой учитываются параметры с набором базовых индикаторов: экономический потенциал, инфраструктура территории, трудовые ресурсы, состояние рынка инвестиций и уровень инвестиционной активности, уровень развития отраслей материального производства и социальной инфраструктуры, бюджетно-финансовое обеспечение населения, масштабы международного экономического сотрудничества и интенсивность внешнеэкономических связей, развитие малого предпринимательства, социальная стабильность.

Зачастую методики комплексной оценки регионов на основе концепции устойчивого развития включают экономические, социальные и экологические индикаторы развития с последующим сравнением условий и результатов развития регионов (Русак, Шукан, 2020).

В этих и других работах используется комплексный подход к оценке социально-экономического развития территории, позволяющий определять направления развития и формировать комплекс рациональных (с позиций использования региональных ресурсов) программных мероприятий по их реализации.

Вместе с тем современное развитие экономики характеризуется усилением интеграционных связей между регионами, что определяет необходимость углубления межрегионального разделения труда. В частности, получили развитие концепции, рассматривающие интеграцию территорий как инструмент повышения конкурентоспособности стран (регионов) в условиях конкуренции за пространство и ресурсы.

Формы организации и концентрации производства при недостаточном обеспечении факторами производства негативно влияют на межрегиональное экономическое взаимодействие. Требуется их совершенствование на основе концепций кластерного подхода к развитию регионов (Ускова, 2009).

Поиск возможного пути социально-экономического развития региона предусматривает до-

¹ О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь, 5 мая 1998 г., № 157-З. URL: <https://economy.gov.by/uploads/files/Zakon-o-GIP.pdf>.

полнение методологии оценки и эффективности производительных сил региона исходя из принципов воспроизводственного подхода.

Методические подходы, основанные на исследовании региональных процессов воспроизводства

Применительно к методологии изучения воспроизводственных процессов в регионе отметим следующее:

общественное разделение труда в территориальном и отраслевом разрезах предопределяет необходимость рассмотрения воспроизводственных процессов в пространственно-временных координатах для проведения оценки производительных сил;

наличие ресурсов и уровень экономического развития регионов влияет на уровень межрегиональной интеграции;

пропорции регионального воспроизводства формируются под воздействием природно-климатических и социально-экономических характеристик региона.

В условиях интеграции обеспеченность ресурсами детерминирует развитие экономики региона, но и в свою очередь развитая экономика производит ресурсы, потенциально подлежащие вывозу как в рамках межрегионального, так и

международного обмена. Подходы, основанные на исследовании регионального воспроизводства, представлены в табл. 1.

Результат оценки – комплексное развитие и рациональное размещение производительных сил, сокращение межрегиональных различий в уровнях социально-экономического развития, формирование центров инновационной активности, структурная диверсификация экономики регионов.

Методические подходы, базирующиеся на концепции конкурентных преимуществ

В условиях экономической интеграции региональное социально-экономическое развитие определяет положение в межрегиональном сотрудничестве конкретного региона, что предполагает усиление конкуренции как важного принципа построения интеграционных союзов. Соотношение конкурентоспособности и уровня жизни населения, пространственным проявлением которого выступает конкурентоспособность региона, оценивается системой показателей и индикаторов (табл. 2).

Анализ рассмотренных методов оценки конкурентоспособности региона показывает, что каждый из них содержит систему показателей для

Таблица 1

Сравнительная характеристика методов оценки производительных сил региона на основе воспроизводственного подхода

Автор	Основные положения и результаты
Дмитриева О.Г. (1992)	Результатирующим показателем является валовой региональный продукт (ВРП). Для отражения сбалансированности развития используются региональные пропорции, а именно соотношение – фонда накопления и фонда потребления; личного и общественного потребления в фонде потребления региона; произведенного и потребленного в регионе ВРП
Феодоритова В.Я., Бродской Т.Г. (1984)	Критерий эффективности воспроизводства ресурсов в регионе рассчитывается как отношение стоимости вновь созданных ресурсов воспроизводства – материальных, трудовых, природных – к стоимости ресурсов, потребленных в предыдущем цикле воспроизводства
Водянов А., Гаврилова О., Маршова О. (2006)	Процессы воспроизводства в промышленности изучаются по параметрам функционирования промышленного потенциала территории. Оценивается способность имеющейся промышленной мощности обеспечивать рост экономики
Жирнель Е.В., Зданович О.В., Немкович Е.Г., Савельев Ю.В., Титовский А.В., Толстогузов О.В., Шишкин А.А. (2008)	Результатирующим показателем определен доход от использования активов территории (региональный доход). Измерение данного показателя может осуществляться посредством коэффициента капитализации, определяемого двумя методами – прямой общей капитализации и прямолинейной капитализации. По результатам оценки уровня капитализации и паритету покупательной способности формируется геоэкономический баланс территории
Московец А.В. (2013)	Основным показателем общественного воспроизводства в регионе является ВРП на душу населения. Методика его оценки основывается на учете результатов реализации конечной продукции на всех стадиях воспроизводственного процесса в региональной экономике: производство, распределение, обмен и потребление

Источник: авторская разработка.

Сравнительная характеристика методов оценки конкурентоспособности регионов

Автор	Основные положения и результаты
Новоселова И.А. (2008)	Интегральная оценка конкурентоспособности регионов проведена по уровню промышленного развития с использованием натуральных и стоимостных показателей в целом по региону. Результирующий показатель – ВРП. Сопоставимость региональных данных обеспечивается посредством относительных показателей ВРП на душу населения. Интегральная оценка уровня конкурентоспособности экономики регионов позволяет изучить связи базовой конкурентоспособности во временном периоде и определить степень межрегионального разрыва в уровне конкурентоспособности экономики регионов
Литвинчук А.А. (2022)	Инструментарий оценки конкурентоспособности регионов Республики Беларусь базируется на рейтинговой оценке и включает: методику экономико-эколого-социальной оценки конкурентоспособности регионов с позиции устойчивого развития и системой экономических, экологических, социальных показателей (индикаторов); и методику оценки реальной и потенциальной конкурентоспособности регионов, которая предусматривает расчет агрегированных коэффициентов реальной и потенциальной конкурентоспособности регионов путем определения удельного веса рассматриваемого показателя в регионе от его значения по республике за определенный период
Казанцев С.В. (2004)	Результирующим показателем является отношение ВРП региона к ВВП страны в душевом исчислении. Оцениваются факторы конкурентоспособности: капиталовложения, основные фонды, денежные доходы, плотность железных дорог и автодорог, кредиты, количество занятых в НИОКР
Коваленко Е.Г. (2005)	Детерминантами конкурентной среды выступают: тип конкуренции, институциональная структура рынка, организационно-правовые формы и формы собственности. В состав оценочных показателей входят индекс концентрации рынка, индекс Лернера, индекс Герфинделя-Гиршмана, количество продавцов, барьеры входа на рынок, чувствительность рынка к смене цен и дифференциации товаров, условия продвижения товаров, возможности введения на рынок новых товаров
Рейтинг конкурентоспособности регионов России IRPEX (Коротаева, Жукова, 2014; Гаджиев, Воронин, 2021)	Оценка базируется на использовании сравнительного (горизонтального) метода. Включает 130 экономических, социальных, финансовых и территориальных факторов, сгруппированных по направлениям: динамика и устойчивость экономического положения, уровень конкурентоспособности, вид конкурентных преимуществ (территориальный, финансовый, социальный, экономический). По результатам оценки происходит разделение регионов на группы: лидирующие, относительно благополучные, средние, отстающие и проблемные
Метод Европейской комиссии (Сепик, 2005)	В дополнение к количественной оценке используются методики бенчмаркинга – сопоставление собственных показателей региона с показателями конкурентов. В методике ЕС определено: если регион по важнейшим параметрам достиг высокого уровня жизни и занятого на постоянной основе населения, то он автоматически может считаться конкурентоспособным. Важная роль в оценке конкурентоспособности региона отводится образованию, которое продуцирует научные знания и интеллектуальный капитал
Метод Евразийского института конкурентоспособности (Коротаева, Жукова, 2014; Гаджиев, Воронин, 2021)	Оцениваются не только актуальные показатели регионального развития, но и изучаются стратегии развития территорий. Для оценки используются более 10 показателей регионального развития, в том числе уровень среднедушевого ВРП, структура населения, богатство кластерных портфелей, бизнес-климат, государственно-частное партнерство

Источник: авторская разработка.

измерения конкурентоспособности любого региона и изменений, влияющих на его положение в сравнении с конкурирующими с ним. Зарубежные методы оценки конкурентоспособности и развития регионов основаны на построении рейтинговых оценок, содержат большой набор показателей. Белорусские и российские методы и рейтинги регионов часто отличаются своей направленностью, и это позволяет провести более глубокий анализ конкурентоспособности региона в соответствии с его особенностями.

Методические подходы, основанные на исследовании пространственного развития региона

Трансграничное развитие географически близких регионов двух и более стран происходит на основе совместного использования факторов производства: капиталов, природных ре-

сурсов, товаров и услуг в целях повышения уровня жизни населения, создания новых рабочих мест; ускоренного развития отстающих регионов; улучшения экономических, политических и культурных связей с соседними государствами (Костюнина, 2018; Данилюк, Иванов, 2021). Развитие методологии оценки социально-экономического и экологического развития трансграничных регионов, повышение обоснованности межрегиональной интеграции способствуют выработке научных принципов и критериев эффективности региональной интеграции. Межрегиональное взаимодействие обеспечивает получение синергетических и комплементарных эффектов от использования экономических потенциалов регионов (Бородин, Гагарина, 2020; Мясникович, 2016). Таким образом, для пространственной организации региональной экономики важную

роль играет оценка пропорциональности развития регионов страны. Рассмотрим выделенные в отдельную группу подходы, основанные на исследовании региональной поляризации.

Корытова Е.В. (2010) предложила алгоритм интегральной оценки уровня социально-экономического развития муниципальных образований региона с учетом параметров дифференциации и асимметрии интегральных индексов социально-экономического развития. Первый этап – оценка фактического уровня социально-экономического развития муниципальных образований. Используется для выявления проблемных территорий, а также слабых и сильных сторон в развитии отдельных муниципальных образований. Затем вычисляются показатели дифференциации и асимметрии социально-экономического развития территорий региона. Показатели дифференциации уровня социально-экономического развития регионов (размах вариации, коэффициент дифференциации) призваны оценить существующие разрывы в результатах социально-экономического развития муниципальных образований региона, а показатели асимметрии социально-экономического развития отражают наличие либо отсутствие симметрии их значений относительно среднего уровня в регионе.

Авторская методика трехмерных ранжировок Галдина М.В. (2004) направлена на решение задач по выявлению асимметрии развития региона. При этом фиксируются как депрессивные, так и высокоразвитые регионы, являющиеся «точками роста».

В целях определения стратегических приоритетов интеграции регионов Республики Беларусь в мировую экономику Паршутич О.А. (2012) предлагает методику оценки конкурентных преимуществ региона, основанную на теории «полусов роста». Отраслевые «точки роста», составляющие основу конкурентоспособности региона, определяются с помощью матрицы «темпа роста отрасли – рыночная доля», разработанной Boston Consulting Group. Выделенные промышленные отрасли составляют основу для образования региональных кластеров. Отбор проводится с помощью комплекса индикаторов статического и динамического развития.

Выделение ключевых секторов экономики, способных стать основой формирования региональных кластеров в целях разработки стратегии развития регионов, Богданович А.В., Чиж Д.А. рассматривают как направления совершенствования территориальных пропорций развития (2012). При этом основные виды экономической деятельности (сектора, предприятия) определяются с учетом влияния международного разделения труда (интеграции, глобализации экономических связей). Для разработки схемы развития и размещения видов экономической деятельности применяются материальные, синтетические, сводные балансы, основанные на использовании прогрессивных технико-экономических нормативов.

Аслаева С.Ш. проводит оценку поляризации пространственного развития региона на основе диалектического метода (2019). Многокритериальная оценка дифференциации территориального развития осуществляется на основе обобщающего показателя, состоящего из набора показателей, разделенных по экономическому, социальному, отраслевому и ресурсному блокам. Построение картографического профиля территории повышает визуальность при принятии решений. Развитие пространственных систем проходит по двум типам – поляризации и нивелирования. Данный подход позволяет выявлять факторы, вызывающие асимметрию развития территорий, а также проблемы в качестве государственного регулирования экономического и социального развития отдельных муниципальных образований.

* * *

Неравномерность социально-экономического развития административно-территориальных образований (регионов) – одна из наиболее актуальных проблем экономической политики. Особую значимость она имеет при активизации приграничного сотрудничества. В рамках межрегиональных экономических взаимодействий рассмотрены методологические вопросы оценки и эффективности производительных сил как основы социально-экономического развития приграничных регионов. Следует отметить, что проведение многоуровневого анализа и оценки про-

блем неравномерного, асимметричного развития регионов, возникающих в процессе воспроизводства факторов производства, позволит осуществить выбор оптимальных форм экономической реализации приоритетов экономического развития и поэтапно продвигаться к устойчивому и динамичному экономическому развитию.

Обобщение современных взглядов на проблему оценки территории приводит к выводу о том, что комплексная диагностика территорий позволяет в основном оценить устойчивый характер развития. Вместе с тем в условиях приграничного сотрудничества развитие экономики региона определяет обеспеченность ресурсами. В связи с этим получили развитие подходы, основанные на исследовании региональных процессов воспроизводства. При пространственной организации экономики приграничного региона важную роль играет оценка пропорциональности и поляризации пространственного развития.

Изучение и классификация методологических подходов, используемых для оценки социально-экономического развития регионов, показали, что наибольшее распространение как в теории, так и практике диагностики приграничных регионов получили индексные методы, позволяющие дать интегральную оценку различных аспектов развития региона. С ее помощью составляется рейтинг, который предоставляет возможность рассматривать в пространственном аспекте эффективность управления регионом.

ЛИТЕРАТУРА

Аслаева С.Ш. 2019. Оценка поляризации социально-экономического развития региона на основе обобщающего показателя. *Вестник Самарского государственного экономического университета*. № 11. С. 9–16.

Богданович А.В., Чиж Д.А. 2012. Методологические вопросы разработки стратегии регионального развития страны. *Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь*. №1. С. 56–63.

Бородин В.А., Гагарина Г.Ю. 2020. Экономическая интеграция регионов как механизм выравнивания и роста их потенциалов. *Федерализм*. № 2. С. 76–91.

Водянов А., Гаврилова О., Маршова О. 2006. Производственные мощности российской про-

мышленности в контексте задач экономического роста. *Российский экономический журнал*. № 2. С. 3–22.

Гаджиев Ю.А., Воронин И.В. 2021. Анализ методик оценки конкурентоспособности регионов. *Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на европейском севере*. Материалы XIV Всероссийской научной конференции (с международным участием). Сыктывкар. 22–23 апреля 2021 г. С. 95–99.

Галдин М.В. 2004. *Методические подходы к выявлению асимметрии и социально-экономического развития региона (на примере Омской области)*. Автореферат. Уральский государственный экономический университет. 28 с.

Данилюк Е.С., Иванов М.Б. 2021. Сравнительная оценка социально-экономического потенциала и основные направления развития приграничных территорий Республики Беларусь. *Экономика, моделирование, прогнозирование*. Сборник научных трудов. М.К. Кравцов (ред.). Минск: НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. Вып. 15. С. 53–59.

Дмитриева О.Г. 1992. *Региональная экономическая диагностика*. СПб.: Санкт-Петербургский университет экономики и финансов. 274 с.

Зак Ю.А. 2014. *Прикладные задачи многокритериальной оптимизации*. Москва: Экономика. 455 с.

Казанцев С.В. 2004. Потенциал экономики регионов России как основа их внутренней конкурентоспособности. *Регион*. № 1. С. 191–199.

Коваленко Е.Г. 2005. *Региональная экономика и управление*. СПб.: Питер. 288 с.

Коротаяева Т.В., Жукова Т.Г. 2014. *Анализ методов оценки конкурентоспособности регионов России (на примере Самарского региона)*. *Наукосведение*. Интернет-журнал. №5. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/38EVN514.pdf>.

Корытова Е.В. 2010. Дифференциация уровня социального развития муниципальных образований Республики Бурятия. *Актуальные проблемы права, экономики и управления*. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Иркутск: РИОСАПЭУ. Вып. VI. Т.1. С.74–76.

Костюнина Г.М. 2018. Зоны экономического роста как фактор интеграционного взаимодействия стран Восточной Азии. *Региональная интеграция*. С. 111–120. URL: <https://mgimo.ru/upload/iblock/c1c/zony-ehkonomicheskogo-rosta-kak-faktor-integracionnogo-vzaimodejstviya-stran-vostochnoj-azii.pdf>.

Лексин В.Н. 2003. Региональная диагностика: сущность, предмет и метод, специфика применения в современной России. *Российский экономический журнал*. № 9-10. С. 64–86.

Литвинчук А.А. 2022. *Методический инструментарий оценки конкурентоспособности регионов в условиях устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь*. Автореферат. Минск: БГУ. 27 с.

Московец А.В. 2013. Оценка сложившихся производственных отношений в экономике регионов Северо-Кавказского федерального округа. *Современные проблемы науки и образования*. № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=9968>.

Мясникович М.В. 2016. *Эволюционные трансформации экономики Беларуси*. Минск: Белорусская наука. 321 с.

Новоселова И.А. 2008. Интегральная оценка конкурентоспособности экономики регионов. *Региональная экономика и управление*. Электронный научный журнал. №4 (16). URL: <https://eee-region.ru/article/1603/>.

Паршутич О.А. 2012. Стратегические приоритеты развития Брестского региона в условиях интеграции в мировую экономику. Государственное управление. *Электронный вестник*. ФГУ. № 35. С. 1–10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie>

prioritety-razvitiya-brestskogo-regiona-v-usloviyah-integratsii-v-mirovuyu-ekonomiku/viewer.

Постников В.М., Черненький В.М. 2014. *Методы принятия решений в системах организационного управления*. Москва: Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана. 205 с.

Русак И.Н., Шукан Д.В. 2020. Анализ и оценка устойчивого социально-экономического развития регионов Республики Беларусь. *Научные труды Республиканского института высшей школы*. Вып. 19. С. 420–431.

Савельев Ю.В. 2008. *Особенности воспроизводства регионального капитала: сущность, подходы к оценке, методы управления*. Институт экономики КарНЦ РАН. Петрозаводск: Издательство Карельского научного центра РАН. 136 с.

Сеник Д. 2005. Индикаторы конкурентоспособности регионов: европейский подход. *Регион: экономика и социология*. №2. С. 197–205.

Феодоритова В.Я., Бродской Т.Г. 1984. *Региональное воспроизводство в системе социальных производственных отношений*. Ленинград: Издательство Ленинградского государственного университета. 192 с.

Статья поступила 15.03.2023 г.

