

РЕЙТИНГ ВУЗА В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Развитию высшей школы на современном этапе свойственны следующие тенденции: глобализация мировой экономики, которая оказывает своё влияние на национальную систему образования; коммерциализация сферы высшего образования, трансформация вузов в предприятия образовательного бизнеса; развитие международного рынка образовательных услуг; усиление интеграционных процессов в сфере высшего образования; внедрение новых информационно-коммуникационных технологий, развитие дистанционного обучения; переход от элитарного образования к массовому; университизация высшей школы [1].

Высшая школа Беларуси развивается в целом в соответствии с общемировыми тенденциями. Высшее образование Беларуси в полной мере включается в процессы глобализации и экономической интеграции. Высшие учебные заведения встраиваются в механизмы трансграничного взаимодействия спроса и предложения на рынках образовательных услуг, все более активно вовлекаются в процессы глобализации образования и науки. В современных условиях, ключевыми проблемами для сферы высшего образования стали международное сотрудничество университетов, интернационализация образования, трансграничное сотрудничество, международный трансфер технологий, бенчмаркинг, конкуренция, рейтинги.

Международное сотрудничество университетов предоставляет участникам широкие возможности доступа к знаниям, научным исследованиям и межкультурным коммуникациям. Продолжается процесс сближения и гармонизации систем высшего образования с целью создания единого европейского пространства высшего образования.

Интернационализация образования представляет процесс, охватывающий расширение сферы деятельности университета, выходящий за пределы национальной образовательной системы и включает следующие составляющие: диверсификацию финансовых потоков за счет экспорта и импорта образовательных услуг; международную мобильность студентов, преподавателей и исследователей; партнерство в сфере научных исследований, организацию совместных научно-исследовательских проектов.

Для трансграничного сотрудничества, в отличие от международного сотрудничества, характерны наличие границы, т. е. сотрудничество в сфере

высшего образования и науки происходит на приграничных территориях, в рамках сопредельных территорий соседних государств. Трансграничное сотрудничество получило значительное развитие в последнее десятилетие. Бенчмаркинг – процесс сопоставления деятельности систем высшего образования друг с другом, позволяющий вузам выявить конкурентов и перенять у них лучшую практику. Цель бенчмаркинга – определение областей, требующих улучшения, проведение необходимых корректировок для того, чтобы система высшего образования смогла реализовать свой потенциал.

Под конкурентоспособностью можно понимать способность субъекта участвовать в конкурентной борьбе и одерживать победу, используя при этом свои преимущества. Важнейшими же факторами конкурентоспособности как отдельного человека, так и компании являются умение нахождения неординарных идей и неожиданных бизнес-решений, нестандартное мышление, активность.

Системы образования всех стран развиваются в условиях усиления конкуренции на национальном и международном уровнях, повышения требований к качеству образования и эффективности деятельности, способности отвечать потребностям общества [2]. В связи с ростом конкуренции на рынке образовательных услуг сравнение университетов достаточно востребовано. Развитие международных рейтингов университетов, освещение их результатов в средствах массовой информации, а также широкая осведомленность о результатах рейтингования вузов, указывают на становление нового глобального пространства высшего образования. В сфере высшего образования Беларуси сегодня также отмечается значительная конкуренция, каждый вуз в сложившихся условиях прилагает немало усилий для наращивания конкурентных преимуществ и завоевания прочных позиций на рынке образовательных услуг.

Опыт рейтингования вузов в Беларуси пока небольшой. Проблемы рейтингов университетов изучали с разных точек зрения М.М. Ковалев, С.В. Абламейко, А.Б. Гедранович, А.В. Козулин, Б.А. Железко. Рейтинг, в соответствии с исследованиями С.В. Абламейко, – это централизованное сравнение показателей вузов на основе данных, которые черпаются из единообразных источников, и по единым критериям. Слово рейтинг (от лат. «rating») означает оценку, отнесение к классу, разряду, категории и буквально переводится как «положение, класс, разряд, ранг». Белорусский ученый А.Б. Гедранович под термином рейтинг понимает централизованное сравнение вузов, данные для расчета которого черпаются из единообразных источников, что сокращает искажения информации об учреждениях для потребителей. С позиции белорусского ученого А.С. Михалева, рейтинг вуза – положение вуза среди ему подобных, оцениваемое определенным количеством баллов по целому ряду показателей [3]. Российские ученые Г.Г. Азгальдов и А.В. Костин определяют рейтинг вуза как место, занимаемое вузом в упорядоченном по убыванию (глобальном, национальном, региональном, отраслевом или др.) ранжированном списке. Причем его порядковый номер несет количественную информацию о качестве (или о свойствах, составляющих качество) вуза в сравнении с другими вузами списка. Таким образом, рейтинг

– комплексная оценка потенциала университета, которая определяет его конкурентоспособность и подразумевает отнесение вуза к классу, категории или рангу. Для определения оценки используется совокупность многих показателей, полученных формализованными и интуитивными методами.

В образовательной сфере взаимодействует большое число участников, экономические интересы которых пересекаются. Усиливается конкурентная борьба вузов на рынке образовательных услуг за абитуриентов в связи с демографическими проблемами, за различные формы финансирования, за рынки труда, за рынки интеллектуальной собственности. В большинстве стран с развитыми системами высшего образования обычным явлением стало рейтингование вузов. И это в первую очередь связано с ростом потребности общества и государства в достоверной информации о реальном положении в системе высшего образования и, конечно, для привлечения внимания абитуриентов, работодателей, руководителей вузов и представителей органов управления к вопросам качества образования в высших учебных заведениях [4].

Сегодня в Беларуси назрела реальная потребность в объективном и независимом анализе деятельности вузов, в разработке действенных механизмов и инструментов внешнего и внутреннего мониторинга, в сравнительной оценке эффективности потенциала высшей школы, что может быть выражено в рейтинговой оценке. Прежде всего, необходимость ранжирования связана с жесткой конкуренцией, в которой находятся вузы Беларуси. Тенденция сокращения численности студентов, наметившаяся с 2011 г. в ближайшее десятилетие будет сохраняться. Это говорит о том, что конкуренция между вузами и борьба за абитуриентов будут продолжать расти. Потребность ранжирования определяется также наличием спроса на высшее образование, повышением требований общества к качеству образования и заинтересованности потенциальных потребителей образовательных услуг в лице абитуриентов и их родителей в доступной и достоверной информации о динамике, тенденциях, конкурентоспособности различных вузов.

Бизнес, взаимодействуя с вузами для подбора персонала из числа выпускников, заинтересован в результатах компетентных оценок. При первичном приеме на работу специалиста часто важную роль играет то, в каком вузе он обучался. Высокий рейтинг вуза предполагает востребованность его выпускников и более высокий уровень заработной платы. Формированию национальной системы рейтингования вузов и участию белорусских вузов в международных рейтингах способствует также интернационализация науки и высшего образования, развитие международного сотрудничества в научной и образовательной сферах. Уровень международной мобильности студентов находится в стадии интенсивного роста, вузы Беларуси повышают предложение образовательных услуг на мировом рынке: увеличивается количество иностранцев, приезжающих учиться в Беларусь, и численность белорусов, обучающихся в зарубежных вузах.

Необходимость совершенствования методов оценки деятельности вузов связана также с изменяющимися требованиями внешней среды – ускоряющимися

темпами научно-технологического и социально-экономического развития общества. Кроме этого результаты рейтинга являются источником информации о состоянии вуза для внутреннего пользования. Для научно-педагогических работников и руководства важно знать, какое место в научно-образовательном пространстве занимает университет. Информация может быть использована с целью анализа своей деятельности, определения дальнейшего направления развития, оптимизации внутренних возможностей и разработки стратегии повышения конкурентоспособности. Вузы, являясь потребителями рейтингов, используют эту информацию для отслеживания изменений, происходящих во внешней среде, для определения своего положения на рынке, для возможности информирования общества о качестве предлагаемых услуг. Таким образом, рейтинги вузов являются важнейшей составляющей в области обширного информационного поля, выполняя важную роль снижения информационной неопределенности для субъектов рейтингования и всех участников рынка образования.

На основе совокупного воздействия вузовских рейтингов как информационных продуктов на участников рынка образовательных услуг в работе сформулированы следующие функции рейтинга:

- 1) *информационная функция* важна с нескольких позиций: прежде всего с позиции абитуриентов, выполняя функцию ориентира в образовательном пространстве; с позиции университета – в качестве собственного позиционирования; с позиции выпускника – обеспечение рыночной перспективы; с позиции работодателей – как показатель качества выпускника-специалиста;
- 2) *стимулирующая функция* – рейтинг формирует особые конкурентные отношения в сфере образования, повышает деловую и научную активность вузов. В этом смысле рейтинг стимулирует конкуренцию между учебными заведениями, стимулирует инновационные процессы, тем самым повышает деловую и научную активность университетов, содействуя совершенствованию образовательного пространства. Реализация стимулирующей функции способствует повышению результативности деятельности вузов: рейтинг стимулирует развитие творческой инициативы преподавателей, рост профессионализма, продуктивности педагогической и научной деятельности, тем самым являясь инструментом управления и совершенствования деятельности университета;
- 3) *рекламная функция* служит для создания положительного имиджа вуза, для поддержания его деловой репутации, демонстрируя достижения вуза в научной, учебной, международной, социальной и других сферах;
- 4) *коммуникативная функция* служит для взаимодействия между разными участниками экономических отношений: рынком образовательных услуг, рынком труда, рынком технологий. Коммуникативная функция реализуется при помощи контактов между заинтересованными участниками образовательного пространства, объединяя их в единую систему на входе и на выходе;

- 5) *контрольная функция* контролирует процесс достижения целей, поставленных перед объектом. Контрольная функция включает в себя внешний контроль (государственный и общественный), внутривузовский контроль.

Благодаря этим функциям, рейтинг становится востребованным инструментом повышения степени прозрачности в образовательном пространстве и достаточно популярным в обществе явлением. Наблюдается высокая степень доверия к рейтингам в силу простоты интерпретации результатов, однако рейтинги не лишены и определённых недостатков, методы рейтингования и сами результаты подвергаются вполне обоснованной критике со стороны исследователей этой проблемы.

Основная сложность работы с рейтингом состоит в обобщении и сравнении информации о различных явлениях или процессах. В первую очередь, это отсутствие информационной прозрачности в деятельности вузов. Разработчикам рейтингов приходится использовать показатели, характеризующие деятельность вузов, исходя из доступности соответствующих данных, однако полная информация по множеству аспектов деятельности вузов недоступна. Во-вторых, вузы могут предоставлять излишне оптимистичную информацию, завышая результаты своей деятельности. В связи с этим следует отметить важность источника информации полученных данных для построения рейтинга.

Главной методологической проблемой рейтингов является сложность агрегирования показателей различного характера и субъективность весовых коэффициентов индикаторов. Итоговый результат рейтинга состоит в комбинировании разного типа показателей в одном индексе, вследствие чего адекватность рейтинговой оценки может, например, зависеть от определения веса того или иного показателя при использовании метода сложения взвешенных значений индикаторов. Изменение весов индикаторов значительно влияет на результат, а определение веса не является научно-обоснованным. Разработчики рейтингов присваивают веса показателям исходя из собственного представления о важности того или иного показателя. Проблемный момент рейтингов – использование экспертных методов оценки. Основным недостатком метода экспертных оценок является проявление субъективизма экспертов.

Очевидно, что рейтинг – это неидеальный механизм и может служить лишь косвенной информацией для принятия решений любого из заинтересованных участников процесса. Тем не менее, уровень интереса к рейтингам не снижается и со стороны критиков и со стороны исследователей и аналитиков. На сегодняшний день известны несколько популярных рейтингов вузов. К наиболее значимым мировым рейтингам сегодня относят Академический рейтинг мировых университетов или Шанхайский рейтинг, который представляет 500 лучших университетов мира; рейтинг 200 лучших университетов мира THES (Великобритания); рейтинг американского журнала «Newsweek», который включает 100 лучших вузов, выделенных на основе показателей, взятых одновременно из Шанхайского и рейтинга THES. Ежегодно появляются новые рейтинги, и продолжается работа по анализу существующих методологий и разработке новых методов

построения рейтингов: проблема эта становится все более актуальной и требует дальнейших исследований.

Число знаков с пробелами – 14 175.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ мировых тенденций развития научно-образовательной деятельности : аналит. обзор / Е.В. Вашурина, Н.В. Дрантусова, Я.Ш. Квдокимова, А.К. Клюев, И.А. Майбуров / Библиотека журнала «Университетское управление : практика и анализ». – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2066. – 136 с.
2. Ларионова, М.В. Рейтинги и ранжирования вузов: возможности и ограничения учета разнообразия системы высшего образования / М.В. Ларионова // Ректор вуза. – № 8. – 2012. – С. 14–19.
3. Михалев, А.С. Закон конкуренции, функционально-стоимостной анализ и рейтинги частных вузов / А.С. Михалев, Е.Л. Ткаченко // Инновационные образовательные технологии. – № 3. – 2006. – С. 56–64.
4. Владимиров, А.И. О международных связях / А.И. Владимиров. – М. : ООО «Издательский дом Недра», 2010. – 59 с.