

Маргарита Мишкова,  
магистр экономических наук

# Выбираем оптимального поставщика

«Финансовый директор» проводит анализ поведения поставщика по результатам его работы с использованием логистических подходов с целью выбора наиболее оптимального.

**Д**еятельность любой компании, не смотря на форму собственности и организационно-правовую форму, зависит от наличия сырья, материалов, товаров и услуг. В связи с этим целесообразно использовать **закупочную логистику**.

Закупочная логистика отдает предпочтение устойчивым хозяйственным связям с надежными поставщиками, обеспечивающими ритмичные поставки материально-технических ресурсов по согласованным с компанией графикам.

Исследование рынка закупок начинают с анализа поведения рынка поставщиков. При этом необходимо идентифицировать всех возможных поставщиков по результатам работы.

## Оценка поставщиков по результатам работы

Оценку поставщика по результатам его работы целесообразно производить с использованием следующих показателей.

### 1. Расчет средневзвешенного темпа роста цен:

$$T_c = \sum_{i=1}^n T_{ci} \times d_i,$$

где  $T_{ci}$  — темп роста цены на  $i$ -й товар;

$d_i$  — доля  $i$ -го товара в общем объеме поставок;

$n$  — количество поставляемых разновидностей товара.

Темп роста цены на  $i$ -й товар рассчитывается по формуле:

$$T_{ci} = (P_{i1} / P_{i0}) \times 100,$$

где  $P_{i1}$  — цена  $i$ -го товара в текущем месяце;

$P_{i0}$  — цена  $i$ -го товара в предшествующем месяце.

Доля  $i$ -й разновидности товара в общем объеме поставок рассчитывается по формуле:

$$d_i = (S_i / \sum S_i),$$

где  $S_i$  — сумма, на которую поставлен  $i$ -й товар в текущем периоде, руб.

### 2. Расчет темпа роста поставки товаров ненадлежащего качества:

$$T_{н.к.} = \frac{d_{н.к.1}}{d_{н.к.0}} \times 100,$$

где  $d_{н.к.1}$  — доля товара ненадлежащего качества в общем объеме поставок текущего месяца;

$d_{н.к.0}$  — доля товара ненадлежащего качества в общем объеме поставок предшествующего месяца;

$$d_{н.к.} = \frac{\text{количество товара ненадлежащего качества}}{\text{объем поставки}} \times 100.$$

### 3. Расчет темпа роста среднего опоздания поставок:

$$T_{н.п.} = (O_{CP1} / O_{CP0}) \times 100,$$

где  $O_{CP1}$  – среднее число опозданий на одну поставку в текущем периоде, дней;

$O_{CP0}$  – среднее число опозданий на одну поставку в предшествующем периоде, дней;

$$O_{CP} = \frac{\text{число дней опозданий}}{\text{количество поставок}}$$

Завершающим этапом является **определение рейтинга поставщика** с учетом веса показателя и выбор оптимального поставщика.

Используя вышеуказанный алгоритм для принятия решения о продлении договорных отношений с одним из двух поставщиков, произведем оценку их деятельности на основе следующих данных.

В течение 2 месяцев компания получала от поставщиков № 1 и № 2 товары А и В. Динамика цен на поставляемую продукцию, динамика поставки некачественных товаров, а также динамика нарушений поставщиками сроков поставок представлена в табл. 1–3.

ТАБЛИЦА 1

#### Динамика цен на поставляемые товары

Поставщик	Месяц	Товар	Объем поставки, ед./мес.	Цена за единицу, млн руб.
№ 1	март	А	1 000	5
		В	550	3
№ 2	март	А	5 000	4
		В	2 500	2
№ 1	апрель	А	1 500	6
		В	1 000	4
№ 2	апрель	А	4 500	5
		В	5 000	4

ТАБЛИЦА 2

#### Динамика поставки товаров ненадлежащего качества

Месяц	Поставщик	Количество товара ненадлежащего качества, поставленного в течение месяца, ед.
март	№ 1	30
	№ 2	200
апрель	№ 1	75
	№ 2	320

ТАБЛИЦА 3

#### Динамика нарушения установленных сроков поставки

Поставщик № 1			Поставщик № 2		
Месяц	Количество поставок, ед.	Всего опозданий, дн.	Месяц	Количество поставок, ед.	Всего опозданий, дн.
март	7	28	март	12	48
апрель	5	40	апрель	10	40

Выполним оценку поставщиков по показателям цены, надежности и качества поставляемого товара. При расчете рейтинга поставщиков принимаем следующие веса показателей: цена — 0,6; качество поставляемых товаров — 0,2; надежность поставки — 0,2.

Результаты расчета средневзвешенного темпа роста цен заносим в табл. 4.

ТАБЛИЦА 4

**Расчет  
средневзвешенного темпа роста цен**

Поставщик	$T_{ца}$	$T_{цв}$	$S_a$	$S_b$	$d_a$	$d_b$	$\overline{T}_ц$
№ 1	120%	133,3%	9 000	4 000	0,69	0,31	124,1
№ 2	125%	200%	22 500	20 000	0,53	0,47	160,25

**1 поставщик**

$$T_{ца} = (6 / 5) \times 100 = 120;$$

$$T_{цв} = (4 / 3) \times 100 = 133,3;$$

$$S_a = 1500 \times 6 = 9\ 000;$$

$$S_b = 1\ 000 \times 4 = 4\ 000;$$

$$d_a = 9\ 000 / 13\ 000 = 0,69;$$

$$d_b = 4\ 000 / 13\ 000 = 0,31;$$

$$\overline{T}_ц = 120 \times 0,69 + 133,3 \times 0,31 = 124,1.$$

**2 поставщик**

$$T_{ца} = (5 / 4) \times 100 = 125;$$

$$T_{цв} = (4 / 2) \times 100 = 200;$$

$$S_a = 4\ 500 \times 5 = 22\ 500;$$

$$S_b = 5\ 000 \times 4 = 20\ 000;$$

$$d_a = 9\ 000 / 13\ 000 = 0,69;$$

$$d_b = 20\ 000 / 42\ 500 = 0,47;$$

$$\overline{T}_ц = 125 \times 0,53 + 200 \times 0,47 = 160,25.$$

Результаты расчета темпа роста поставки товаров ненадлежащего качества представлены в табл. 5.

ТАБЛИЦА 5

**Расчет доли товаров ненадлежащего качества  
в общем объеме поставок**

Месяц	Поставщик	Общая поставка, ед./мес.	Доля товара ненадлежащего качества в общем объеме поставок, %
март	№ 1	1 550	0,02
	№ 2	7 500	0,027
апрель	№ 1	2 500	0,03
	№ 2	9 500	0,034

**1-й поставщик****Общая поставка**

$$\text{март } 1\ 000 + 550 = 1\ 550;$$

$$\text{апрель } 1\ 000 + 1\ 500 = 2\ 500.$$

**Доля товара:**

$$\text{март } (30 / 1\ 550) \times 100 = 0,02;$$

$$\text{апрель } (75 / 2\ 500) \times 100 = 0,03;$$

$$T_{н.к.} = (0,03 / 0,02) \times 100 = 150\%.$$

**2-й поставщик****Общая поставка**

$$\text{март } 5\ 000 + 2\ 500 = 7\ 500;$$

$$\text{апрель } 4\ 500 + 5\ 000 = 9\ 500.$$

**Доля товара:**

$$\text{март } (200 / 7\ 500) \times 100 = 0,027;$$

$$\text{апрель } (320 / 9\ 500) \times 100 = 0,034;$$

$$T_{н.к.} = (0,034 / 0,027) \times 100 = 125,9\%.$$

Теперь произведем расчет темпа роста среднего опоздания.

**1-й поставщик**

$$O_{CP1} = (40 / 5) = 8;$$

$$O_{CP0} = (28 / 7) = 4;$$

$$T_{н.п.} = (8 / 4) \times 100 = 200\%.$$

**2-й поставщик**

$$O_{CP1} = (40 / 10) = 4;$$

$$O_{CP0} = (48 / 12) = 4;$$

$$T_{н.п.} = (4 / 4) \times 100 = 100\%.$$

Результаты расчетов представлены в итоговой табл. 6 (с. 76).

Так как темп роста отражает увеличение негативных характеристик поставщика, то предпочтение отдают поставщику, чей рейтинг ниже, то есть **второму поставщику**.

В целом практическое применение данного расчета напрямую связано со своевременным материально-техническим обеспечением компании, что создает материально-вещественные предпосылки для ее реальной рыночной ориентации. **ФД**

ТАБЛИЦА 6

## Расчет рейтинга поставщиков

Показатель	Вес показателя	Оценка поставщика по данному показателю		Произведение оценки на вес	
		Поставщик № 1	Поставщик № 2	Поставщик № 1	Поставщик № 2
Цена	0,6	124,1	160,25	74,46	96,15
Качество	0,2	150	125,9	30	25,18
Надежность	0,2	200	100	40	20
Рейтинг поставщика				144,46	141,33

---

**НОВОСТИ**


---

## НИЭИ МИНЭКОНОМИКИ ОЖИДАЕТ СНИЖЕНИЯ ВВП НА 2,8% В 2015 ГОДУ

*Валовой внутренний продукт Беларуси может сократиться в текущем году на 2,8% по сравнению с 2014 годом. Таков прогноз специалистов Научно-исследовательского экономического института (НИЭИ) Министерства экономики Беларуси, сообщает БелаПАН.*

Эксперты напоминают, что в первом полугодии понижающее влияние на ВВП оказали промышленность, строительство, транспорт и связь, оптовая торговля. Незначительный положительный вклад в ВВП внесли лишь сельское хозяйство и розничная торговля.

«Во втором полугодии 2015 г. действие негативных факторов и сложившихся тенденций во многом сохранится и, возможно, усилится. По итогам января — декабря 2015 г. ожидается сокращение объемов реального ВВП на 2,8 процентного пункта к уровню предыдущего года, и темпы изменения ВВП, рассчитанные производственным методом, составят 97,2%», — предполагают специалисты НИЭИ Минэкономики, прогнозные оценки которых опубликованы в последнем номере «Экономического бюллетеня», издаваемого институтом.

По мнению специалистов НИЭИ, с целью обеспечения макроэкономической сбалансированности во второй половине 2015 года следует продолжить работу над устранением сложившихся диспропорций в экономике.

«Ключевое значение следует придать проведению необходимых структурных реформ для повышения эффективности функционирования экономики Беларуси, улучшения инвестиционного климата и развития конкурентоспособной среды», — считают экономисты института Минэкономики.

Напомним, по данным за январь — июль, ВВП Беларуси снизился на 4% (после снижения на 3,3% за первое полугодие). Национальный статистический комитет объяснял, что отрицательная динамика ВВП в июле была обусловлена более поздним периодом начала сельскохозяйственных работ по уборке урожая.

Как сообщалось ранее, официальный прогноз, утвержденный белорусскими властями на 2015 год, предполагает рост ВВП на 0,2 0,7%. В то же время международные финансовые организации (в частности, Всемирный банк) прогнозируют, что ВВП Беларуси снизится в 2015 году на 3,5%.

В свою очередь, министр экономики Владимир Зиновский заявлял в июле этого года, что Минэкономики Беларуси прогнозирует восстановление положительной динамики ВВП во втором полугодии 2015 г.