

6. Abakumov, R. G., Naumov A.E. Building information model: advantages, tools and adoption efficiency / R. G. Abakumov, A. E. Naumov // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. – 2018.

References

1. Naumov, A. E. BIM-tekhnologii kak effektivnoe sredstvo povysheniya kachestva obsluzhivaniya zdaniy / A. E. Naumov, M. O. Krutilova, Yu. A. Chueva // Zbornik radova. Visoke Tehnicke skole strukovnih stydija. – Nish, 2018. S. 144–146.

2. BIM-tekhnologii v MIPK i PK [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.bntu.by/news/63-news-extra-education/3580-bimtehnologii-v-mipk-i-pk.html>. – Data dostupa: 07.10.2023.

3. CHto takoe BIM? Tekla [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.tekla.com/ru/o-nas/chto-takoe-bim>. – Data dostupa: 07.10.2023.

4. SHablony BIM-standarta na russkom yazyke [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.autodesk.ru/campaigns/aec-buildingdesign-bds-new-seats/bim-standard-russian/thank-you>. – Data dostupa: 07.10.2023.

5. Abakumov, R. G. Modernizaciya operativnogo planirovaniya i resursnogo obespecheniya stroitel'no-montaznyh rabot na osnove edinoj informacionnoj sredy upravleniya // Molodezh' i nauchno-tekhnicheskij progress : sb. dokladov XIII mezhdunar. nauch.-prakt. konfer. studentov, aspirantov i molodyh uchenyh. – v 2 t. – Staryj Oskol, 2020. – S. 4–7.

6. Abakumov, R. G., Naumov A.E. Building information model: advantages, tools and adoption efficiency / R. G. Abakumov, A. E. Naumov // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. – 2018.

© Vysotskaya D.V., 2023

УДК 339.13.01

РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ СУЩНОСТИ РЫНКА

А. В. Голубцова

Научный руководитель: Ю. В. Мелешко, к. э. н., доцент

Белорусский национальный технический университет
Республика Беларусь, г. Минск, пр. Независимости, 65
arina.golubtsova.03@bk.ru

В данной научной работе рассматриваются различные подходы к пониманию сущности рынка. Проведен анализ и сравнительное изучение разных теорий и концепций, предлагаемых экономическими исследователями. В работе освещен исторический обзор развития понятия рынка, начиная с классических теорий и до современных интерпретаций.

Ключевые слова: рынок, классический, неоклассический подходы, неоинституционализм, институционализм.

DIFFERENT APPROACHES TO UNDERSTANDING THE ESSENCE OF THE MARKET

A. V. Golubtsova

Scientific supervisor: Yu. V. Meleshko, candidate of economic Sciences, associate Professor

Belarusian national technical University
Republic of Belarus, Minsk, Independence Ave., 65
arina.golubtsova.03@bk.ru

In this scientific work, various approaches to understanding the essence of the market are considered. The analysis and comparative study of different theories and concepts proposed by economic researchers is carried out. The paper highlights the historical overview of the development of the concept of the market, from classical theories to modern interpretations.

Keywords: market, classical, neoclassical approaches, neo-institutionalism, institutionalism.

Существует множество подходов к определению понятия рыночной экономики. Данное явление исследовали многие ученые-экономисты. Как справедливо отметил В. В. Радаев, «множество разбегающихся пониманий рынка не следует считать свидетельством простой терминологической неразберихи, перекочевавшей из обыденных представлений в профессиональную литературу. Речь идет о действительной понятийной многозначности, часто сопровождающей исследование сложных объектов, к числу которых, безусловно, относится и рынок» [1, с. 14].

Из истории нам известно, что в ходе развития товарного производства сформировался рынок, который прошел путь трансформации от обычных ярмарок до современных рынков, оснащенных различными цифровыми инструментами. Понимание рынка как места для торговых операций сложилось очень давно, в период появления общественного разделения труда. Такое значение термина применяется и широко используется даже сейчас, в современном обществе. С развитием ремесла и торговли для рынков выделили целые площади, специально оборудованные места. Отличительным признаком такого понимания рынка является то, что для обмена товарами было необходимо нахождение продавца и покупателя в одном месте и в одно время [2, с. 49, 50]. Привязанность субъектов к месту и времени значительно затрудняла обмен товарами между ними. Поэтому достаточно логичным было появление «нестационарной торговли». Хотя данная форма товарообмена была менее подвержена контролю со стороны властей и характеризуется относительной мобильностью, она не способствует доверию потребителей и продавцов и не подразумевает наличия кредитных отношений между ними.

В целом, факторами возникновения такого явления как рынок, кроме разделения и кооперации труда, принято считать систематический обмен продуктами трудовой деятельности, появление всеобщего эквивалента стоимости товаров; ограниченность ресурсов; экономическую обособленность товаропроизводителей; конкуренцию и экономическую свободу субъектов.

С течением времени понятие «рынок» приобретало более сложное значение. Рассмотрим, что понимали под рынком представители классической теории трудовой стоимости. Их трактовка была основана на принципе «невидимой руки», который подразумевает наличие каких-либо сил, способствующих достижению общепольных экономических целей даже без непосредственного желания субъектов. Они считали, что свое поведение потребители и производители корректируют с учетом изменений в структуре спроса и предложения товаров и услуг. Рынок – воспроизводственная категория, для которой подчеркивалось такое качество, как стихийность.

Изучая понимание рынка в рамках неоклассической экономической теории, можно заметить, что, продолжая традиции своих предшественников, они дополняли трактовки своими идеями, часто диаметрально разнящимися между собой. Например, американский экономист Л. Мизес понимал рынок как систему разделения труда в обществе, характеризующимся нахождением средств производства в частной собственности [3, с. 93]. Также следует упомянуть о представлениях А. Маршалла. Взяв за основу слова О. Курно, он дал следующее определение рынка: «всякий район, где сношения покупателей и продавцов друг с другом столь свободны, что цены на одни и те же товары имеют тенденцию легко и быстро выравниваться» [4, с. 43].

Представители классической экономической школы абстрагировались от вмешательства в рыночный механизм посторонних сил. Для них рынок обладает свойством саморегуляции, в отличие от экономистов, придерживающихся институциональной экономической теории. Они допускали, что общество способно влиять на экономические процессы. Так, в работе

американского экономиста Карла Поланьи прослеживается мысль о том, что рыночная форма хозяйствования способствует формированию различных конфликтов в социальной сфере, которые могут привести к краху рыночного механизма саморегулирования. Данный автор, рассматривая феномен рынка, трактовал понятие «рыночная экономика» следующим образом: «это экономическая система, которая контролируется, регулируется и управляется только рыночными законами; этому же механизму саморегулирования вменяется организация производства и порядок распределения благ» [5, с. 10]. Дж. Ходжсон критикует понимание рынка как определенного места для совершения сделок купли-продажи. По его мнению, под данным термином следует подразумевать комплекс социальных институтов, в котором осуществляется институционализированный и организованный обмен продуктами труда. Таким образом, институционный подход предполагает наличие различного рода институтов, координирующих действие рыночных субъектов и рыночного механизма в целом. Во многом речь идет о наличии определенной правовой системы либо же обычаев, которые определяют любую деятельность экономических агентов в рамках рынка.

С развитием неоинституционализма появилась иная точка зрения по поводу понимания рынка. Теперь ключевым рассматриваемым аспектом явились отношенческие контракты между индивидами или их группами. Конечно, обмен товарами происходит не случайным образом, а с целью достижения максимальной полезности для обеих сторон. При этом взаимоотношения между субъектами основывались на формальных и неформальных правилах организации рыночных транзакций [6, с. 357].

Французский экономист А. Курно отмечал, что рынок – это не просто место для обмена товарами, важными являются именно гибкость цен и свободные отношения между потребителями и продавцами. Без данных условий невозможно нормальное функционирование рынка [7, с. 37]. В. В. Радаев, исходя из некоторых признаков, под рынком понимает «систему регулярного, преимущественно денежного, взаимовыгодного, добровольного и состязательного обмена благами» [1, с. 27]. Понимание Ф. Хайека предполагало то, что рынок – это сложное передаточное устройство, позволяющее с наибольшей полнотой и эффективностью использовать информацию, рассеянную среди бесчисленного множества индивидуальных агентов. П. Самуэльсон отмечает особое значение механизма цен, который, действуя через предложение и спрос на конкурентных рынках, находит решение трех основных проблем экономики – что, как и для кого производить.

Данными формулировками и подходами не исчерпывается все многообразие трактовок термина «рынок». Все они являются свидетельством существования различных степеней в историческом познании данного явления и раскрывают его характеристики с разных сторон. Однако в целом рынок можно определить как специфическую форму организации хозяйственной жизни общества, единство товарного и денежного обращения, посредством которого он оказывает воздействие на общественное производство и весь воспроизводственный процесс, информируя участников экономических отношений об их желаемом (оптимальном) хозяйственном поведении.

Список использованных источников

1. Радаев, В. В. Что такое рынок: экономико-социологический подход / В. В. Радаев // Экономическая социология. – 2006, № 5. – С. 14–27.
2. Бродель, Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв. Игры обмена / Ф. Бродель. – М. : Прогресс, 1988. – Т. 2. – С. 610.
3. Мизес, Л. Социализм. Экономический и социологический анализ / Л. Мизес. – М. : Catallaxy. – 1994. – С. 416.
4. Маршалл, А. Принципы экономической науки / А. Маршалл. – М. : Прогресс, 1993. – С. 294.
5. Поланьи, К. Саморегулирующийся рынок и фиктивные товары: труд, земля и деньги / К. Поланьи // Thesis. – 1993. – Вып. 2, Т. 1. – С. 10–17.
6. Фуруботн, Э. Г. Рихтер Р. Институты и экономическая теория: Достижения новой институциональной экономической теории / Э. Г. Фуруботн, Р. Рихтер / пер. с англ.; под ред. В. С. Катькало, Н. П. Дроздовой. – СПб. : СПбГУ, 2005. – С. 702.

7. Antoine Augustin Cournot, *Researches into the Mathematical Principles of the Theory of Wealth*, 1897. – P. 230.

References

1. Radaev, V. V. *CHto takoe rynek: ekonomiko-sociologicheskij podhod* / V. V. Radaev // *Ekonomicheskaya sociologiya*. – 2006, № 5. – S. 14–27.

2. Brodel', F. *Material'naya civilizaciya, ekonomika i kapitalizm, XV–XVIII vv. Iгры obmena* / F. Brodel'. – M. : Progress, 1988. – T.2. – S. 610.

3. Mizes, L. *Socializm. Ekonomicheskij i sociologicheskij analiz* / L. Mizes. – M. : Catallaxy. – 1994. – С. 416.

4. Marshall, A. *Principy ekonomicheskoy nauki* / A. Marshall. – M. : Progress, 1993. – S. 294.

5. Polan'i, K. *Samoreguliruyushchijsya rynek i fiktivnye tovary: trud, zemlya i den'gi* / K. Polan'i // *Thesis*. – 1993. – Vyp. 2, T. 1. – S. 10–17.

6. Furubotn, E. G. *Rihter R. Instituty i ekonomicheskaya teoriya: Dostizheniya novej institucional'noj ekonomicheskoy teorii* / E. G. Furubotn, R. Rihter / per. s angl.; pod red. V. S. Kat'kalo, N. P. Drozdovoj. – SPb. : SPbGU, 2005. – S. 702.

7. Antoine Augustin Cournot, *Researches into the Mathematical Principles of the Theory of Wealth*, 1897. – P. 230.

© Golubtsova A.V., 2023

УДК 336.7

МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ

А. Н. Гоманова

Научный руководитель: Н. А. Антипенко, к. э. н., доцент

Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова (Минский филиал)

Республика Беларусь, 220070, г. Минск, ул. Радиальная, 40

gomanova88@mail.ru

Рассматривается необходимость мониторинга и оценки финансового состояния предприятия розничной торговли в системе внутреннего кредитного рейтинга заемщика. Мониторинг финансового состояния включает анализ финансовых показателей, таких как выручка, прибыль, рентабельность и оборачиваемость активов. Оценка финансового состояния предприятия включает сравнение его показателей с аналогичными показателями других предприятий в отрасли.

Ключевые слова: финансовое состояние, розничная торговля, прибыль, кредитный рейтинг, платежеспособность.

MONITORING AND ASSESSING THE FINANCIAL CONDITION OF A RETAIL ENTERPRISE

A. N. Gomanova

Scientific supervisor: N. A. Antipenko, PhD, Associate Professor

Minsk branch of the Plekhanov Russian University of Economics

Republic of Belarus, 220070, Minsk, st. Radialnaya, 40

gomanova88@mail.ru