

право привлекать для выработки и анализа вариантов управленческих решений специализированную постоянно действующую комиссию по качеству, в состав которой включается большинство главных специалистов предприятия, в том числе начальник ОТК [1].

#### Список использованных источников

1. Менеджмент качества: учебное пособие / Е. М. Карпенко, С. Ю. Комков. – Минск : ИВЦ Минфина, 2015. – 208 с.
2. Немогай, Н. В., Бонцевич Н.В., Садовский В.В. Управление качеством: Учебник / Н. В. Немогай, Н. В. Бонцевич, В. В. Садовский. – Гомель : Центр исследования институтов рынка, 2011. – 361 с.
3. Менеджмент качества : учеб. пособие / А. А. Титович. – Минск : Выш. шк., 2012. – 254 с.
4. Управление качеством : учеб.-метод. пособие / В. Е. Сычко [и др.]; под общ. ред. В. Е. Сычко. – Минск : Выш. шк., 2011. – 192 с.
5. Николаев, Н. С. Управление качеством. Практикум : учебное пособие / Н. С. Николаев. – Москва : КНОРУС, 2016. – 168 с.

#### References

1. Menedzhment kachestva: uchebnoe posobie / E. M. Karpenko, S. Yu. Komkov. – Minsk : IVC Minfina, 2015. – 208 s.
2. Nemogaj, N. V., Bonceovich N.V., Sadovskij V.V. Upravlenie kachestvom: Uchebnik / N. V. Nemogaj, N. V. Bonceovich, V. V. Sadovskij. – Gomel' : Centr issledovaniya institutov rynka, 2011. – 361 s.
3. Menedzhment kachestva : ucheb. posobie / A. A. Titovich. – Minsk : Vysh. shk., 2012. – 254 s.
4. Upravlenie kachestvom : ucheb.-metod. posobie / V. E. Sycko [i dr.]; pod obshch. red. V. E. Sycko. – Minsk : Vysh. shk., 2011. – 192 s.
5. Nikolaev, N. S. Upravlenie kachestvom. Praktikum : uchebnoe posobie / N. S. Nikolaev. – Moskva : KNORUS, 2016. – 168 s.

© Fyodorov A.V., 2023

УДК 338.3

### СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ИХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Г. В. Гавловская<sup>1</sup>, А. Д. Волков<sup>1</sup>

<sup>1</sup>ФГАОУВО Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы  
Российская Федерация, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6  
gavlovskaya-gv@rudn.ru

*В статье проводится анализ современного состояния промышленных предприятий России, выявляются наиболее актуальные направления повышения их конкурентоспособности как на национальном, так и на глобальном рынках. Выделены проблемы предприятий промышленного сектора. Сделан вывод, что ряд продукции некоторых отраслей является недостаточно конкурентоспособной.*

*Ключевые слова: конкурентоспособность, промышленные компании, экономическое развитие, антироссийские санкции*

# CURRENT STATE OF INDUSTRIAL ENTERPRISES IN RUSSIA AND DIRECTIONS FOR INCREASING THEIR COMPETITIVENESS

G. V. Gavlovskaya<sup>1</sup>, A. D. Volkov<sup>1</sup>

<sup>1</sup>FGAOUVO Russian People's Friendship University named after Patrice Lumumba  
Russian Federation, Moscow, str. Mikluho-Maclaya, 6  
gavlovskaya-gv@rudn.ru

*The article analyzes the current state of Russian industrial enterprises and identifies the most relevant areas for increasing their competitiveness in both the national and global markets. The problems of enterprises in the industrial sector are highlighted. It is concluded that a number of products in some industries are not competitive enough.*

*Key words: competitiveness, industrial companies, economic development, anti-Russian sanctions.*

## **Введение**

В условиях нарастающего воздействия на национальные экономики научно-технической революции, либерализации внешней торговли, череды экономических и политических кризисов, а для России, в частности, и давления беспрецедентных антироссийских санкций, для современных предприятий встает вопрос о повышении их конкурентоспособности как на локальных, так и на международных рынках. Предприятия российской промышленности, хотя и имеют весомый потенциал для развития, тем не менее, сталкиваются с рядом проблем, влияющих на конкурентоспособность. В этой связи становится важным выявление действенных направлений повышения их конкурентоспособности на рынке с целью устойчивого развития в условиях серьезных трансформаций мировой экономики.

Тема конкурентоспособности в современной экономической научной литературе, достаточно изучена. В качестве наиболее интересных работ, опубликованных за последние годы, можно выделить исследования таких авторов, как Л. А. Грезина [1], А. М. Скоробей [2] и ряда других.

**Конкурентоспособность как важнейший критерий устойчивого развития современного предприятия.** Так как современные рынки товаров и услуг являются крайне нестабильными, вести деятельность в подобных условиях представляется достаточно сложным. Ситуацию осложняет и то, что конкурентоспособность зависит от широкого спектра факторов (состояния рынков, места деятельности предприятия, социально-экономического развития и др.) В этой связи конкурентоспособность предприятия не может являться постоянным качеством, а выступает изменяющимся явлением под давлением внутренних и внешних воздействий.

Рассматривая сущность конкурентоспособности, следует обратиться к исследованиям М. Портера. Он полагал, что «конкурентоспособность обусловлена скорее эффективностью, с которой фирмы на местах используют мощности для производства товаров и услуг» [3]. И хотя с Портером солидарны многие современные исследователи, которые с конкурентоспособностью связывают едва ли не одну эффективность, данный феномен должен включать в себя широкий спектр характеристик [4].

**Краткий обзор состояния предприятий российской промышленности.** Несмотря на очевидную важность достижения конкурентоспособности в условиях нестабильности рынков, для многих российских промышленных предприятий вопрос конкурентоспособности остается открытым. Особенно это касается предприятий некоторых сфер российской экономики, сталкивающихся с наибольшими трудностями при осуществлении хозяйственной деятельности.

По данным Федеральной налоговой службы, на 1 ноября 2023 года в России вели свою деятельность 3,2 млн предприятий. После сокращения числа российских предприятий в 2022 году (до 2,5 млн) в текущем году их число существенно увеличилось.

На российскую промышленность и деятельность предприятий сектора за последние тридцать лет оказал влияние ряд негативных факторов. Это кризисная ситуация, сложившаяся в отраслях национальной экономики после распада СССР. Многие предприятия были либо закрыты, либо существенно сократили объемы производства. В связи с этим продукция многих российских предприятий по уровню качества стала серьезно отставать от зарубежных аналогов. Усугубили ситуацию финансово-экономический 2008–2009 гг., политический 2014–2015 гг. кризисы, и социально-экономический кризис, вызванный последствиями пандемии Covid-2019. Но более существенное влияние на развитие промышленности Российской Федерации оказали антироссийские санкции, введенные против российской экономики с 2014 года и ужесточенные в 2022 году.

Следует отметить и недостаточную загруженность производственных мощностей промышленных предприятий России. На октябрь 2023 года этот показатель фиксировался на уровне 61 %, а за последнее десятилетие в целом не превышал 66 %. Приостановка или сокращение объемов производства российских промышленных предприятий в 2022 году были связаны с тем, что многие из них серьезно зависят от импортного сырья, оборудования, комплектующих. По данным Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, от импортного оборудования на 90 % зависит станкостроение, на 60–80 % – тяжелое машиностроение, на 66 % – сельскохозяйственное машиностроение, на 64 % – автомобилестроение, на 80–90 % – электронная промышленность, на 60–80 % – машиностроение для пищевой промышленности [5].

**Таблица 1** – Уровень импортозависимости некоторых отраслей российской промышленности

Отрасль	Импортозависимость	Импортозависимость по категориям
Легкая промышленность	до 90%	сырье, материалы, оборудование
Пищевая промышленность	до 90%	сырье, упаковка, тара, оборудование
Угольная	до 90%	оборудование
Электроэнергетика	до 60%	Оборудование, комплектующие
Нефтепереработка	до 40%	Оборудование
Металлургия	до 100%	Сырье
Автомобилестроение	до 25%	Оборудование, комплектующие
Фармацевтика	до 15%	Сырье, оборудование

Примечание – Источник: составлено автором по [6]

Одной из серьезных проблем промышленных предприятий России, является недостаточность инвестиций, в том числе прямых иностранных. В первую очередь, это касается крупных предприятий, инвесторами которых в течение многих лет выступали представители других, теперь недружественных стран.

Все перечисленные проблемы относятся к неконкурентоспособности некоторых предприятий промышленности России не только на мировом, но и на национальном рынке (электроника, автомобилестроение и др.).

**Ключевые направления повышения конкурентоспособности российских предприятий.** Учитывая взаимосвязь перечисленных проблем, оказывающих влияние на конкурентоспособность российских промышленных предприятий, необходимо выработать комплекс мер, позволяющих привести к определенным результатам и обеспечить возможности российским предприятиям повышения конкурентоспособности. В рамках получения промышленностью достаточного объема инвестиций для модернизации производств как ключевого фактора повышения конкурентоспособности, важно усиление государственного финансирования наиболее нуждающихся в этом отраслей. Это позволит частично сгладить последствия оттока иностранных инвесторов. Усиление государственного финансирования и повышение объемов частных инвестиций будет способствовать более ускоренной модернизации промышленных предприятий, что приведет в том числе к повышению качества выпускаемой

российскими промышленными предприятиями продукции и, таким образом, позволит повысить ее конкурентоспособность.

Вторая проблема, которую необходимо решить – высокий уровень импортозависимости от сырья, оборудования и комплектующих. Усиливая направления для решения этой проблемы, в том числе за счет расширенного финансирования отраслей, можно добиться положительных результатов, которые скажутся на повышении конкурентоспособности российских предприятий.

Все направления повышения конкурентоспособности предприятий российской промышленности можно подразделить на две основные группы. Первая группа – это меры, предпринимаемые государством (повышение финансирования отраслей промышленности; совершенствование законодательства, защищающего интересы национальных производителей; расширение мер поддержки российских экспортеров; осуществление налоговой и таможенной поддержки и другие.

Вторая группа связана с мерами, предпринимаемыми самими промышленными предприятиями, а именно: внедрение программ повышения качества; поиск альтернатив для замены импортного сырья, оборудования и комплектующих; совершенствование ценовой политики; использование программ лизинга для обновления производственного оборудования и другие.

### **Заключение**

Предлагаемый комплексный подход к повышению конкурентоспособности российских промышленных предприятий предполагает объединение усилий государства и самих компаний. Инструментами в реализации программ повышения конкурентоспособности российских предприятий должны выступать меры стороны государства: финансовая поддержка, налоговые и таможенные льготы, программы привлечения инвесторов, и пр. Со стороны промышленных предприятий – поиск аналогов импортного сырья, оборудования и комплектующих, оптимизация ценовой политики. Объединение усилий государства и субъектов промышленности в направлении повышения конкурентоспособности российских предприятий может привести к ощутимым результатам уже в ближайшем будущем.

### **Список использованных источников**

1. Грезина, Л. А. Выявление направлений повышения конкурентоспособности промышленного предприятия / Л. А. Грезина // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2021. – № 4 (50). – С. 22–26.
2. Скоробей, А. М. Направления конкурентоспособности промышленных предприятий / А. М. Скоробей // Региональная и отраслевая экономика. – 2020. – № 3. – С. 14–17.
3. Портер, М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отрасли и конкурентов / М. Портер. – пер. с англ. – М., 2007. – 452 с.
4. Болдова, К. Объем промышленного производства в России растет по итогам 9 месяцев 2022 года // Открытый журнал. – 21.12.2022. – Режим доступа: <https://journal.openbroker.ru/> – Дата доступа: 22.12.2023.
5. Отрасли российской экономики: производство, финансы, ценные бумаги. Машиностроение: бюллетень. – 2023, вып. 1510. – Режим доступа [https://www.akm.ru/news/vyshel\\_v\\_svet\\_1510\\_y\\_byulleten\\_ak\\_m\\_po\\_mashinostroeniyu/](https://www.akm.ru/news/vyshel_v_svet_1510_y_byulleten_ak_m_po_mashinostroeniyu/). – Дата доступа: 22.12.2023.
6. Аналитический отчет о состоянии конкуренции на рынке марганцевых ферросплавов. – Федеральная антимонопольная служба. – М.: 2019. – 26 с.

### **References**

1. Grezina, L. A. Vyyavlenie napravlenij povysheniya konkurentosposobnosti promyshlennogo predpriyatiya / L. A. Grezina // Teoriya i praktika servisa: ekonomika, social'naya sfera, tekhnologii. – 2021. – № 4 (50). – S. 22–26.
2. Skorobej, A. M. Napravleniya konkurentosposobnosti promyshlennyh predpriyatij / A. M. Skorobej // Regional'naya i otraslevaya ekonomika. – 2020. – № 3. – S. 14–17.

3. Porter, M. Konkurentnaya strategiya: Metodika analiza otrasli i konkurentov / M. Porter. – per. s angl. – M., 2007. – 452 s.

4. Boldova, K. Ob"em promyshlennogo proizvodstva v Rossii rastet po itogam 9 mesyacev 2022 goda // Otkrytyj zhurnal. – 21.12.2022. – Rezhim dostupa: <https://journal.open-broker.ru/> – Data dostupa: 22.12.2023.

5. Otrasli rossijskoj ekonomiki: proizvodstvo, finansy, cennye bumagi. Mashinostroenie: byulleten'. – 2023, vyp. 1510. – Rezhim dostupa [https://www.akm.ru/news/vyshel\\_v\\_svet\\_1510\\_y\\_byulleten\\_ak\\_m\\_po\\_mashinostroeniyu/](https://www.akm.ru/news/vyshel_v_svet_1510_y_byulleten_ak_m_po_mashinostroeniyu/). – Data dostupa: 22.12.2023.

6. Analiticheskij otchet o sostoyanii konkurencii na rynke margancevyh ferrosplavov. – Federal'naya antimonopol'naya sluzhba. – M.: 2019. – 26 s.

© Gavlovskaya G.V., Volkov A.D., 2023

УДК 338.2; 339.9

## **ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА СТРАН ЕАЭС: ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ КООРДИНАЦИИ**

Ж. Г. Голодова<sup>1</sup>, М. С. Лазырин<sup>1</sup>, С. Х. Ханбалаев<sup>1</sup>

<sup>1</sup> ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»  
Россия, Москва, улица Миклухо-Маклая, д. 6  
[golodova\\_zhg@pfur.ru](mailto:golodova_zhg@pfur.ru)

*В условиях углубления экономической интеграции стран ЕАЭС актуализируются проблема выбора инструментов промышленной политики стран альянса. В статье раскрываются факторы и условия, побуждающие правительства стран ЕАЭС и Евразийскую экономическую комиссию корректировать модели реализации промышленной политики и переходить к согласованию и координации в интересах интеграционного альянса.*

*Ключевые слова: Евразийский экономический союз (ЕАЭС), промышленная политика, координация, промышленное сотрудничество, отраслевые диспропорции.*

## **INDUSTRIAL POLICY OF THE EAEU COUNTRIES: PROBLEMS AND OPPORTUNITIES FOR COORDINATION**

Zh. G. Golodova<sup>1</sup>, M. S. Lazyrin<sup>1</sup>, S. H. Khanbalaev<sup>1</sup>

<sup>1</sup> RUDN UNIVERSITY  
Russia, Moscow, Miklukho-Maklaya str. 6  
[golodova\\_zhg@pfur.ru](mailto:golodova_zhg@pfur.ru)

*In the context of deepening economic integration of the EAEU countries, the problem of choosing industrial policy instruments of the alliance countries is becoming more urgent. The article reveals the factors and conditions that encourage the governments of the EAEU countries and the Eurasian Economic Commission to adjust the models for implementing industrial policy and move on to harmonization and coordination in the interests of the integration alliance.*

*Keywords: Eurasian Economic Union (EAEU), industrial policy, coordination, industrial cooperation, sectoral imbalances.*