

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МОНОПОЛЬНЫХ СТРУКТУР В СОЦИАЛЬНО-РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

1. Сущность естественных монополий, их генезис и место в экономике. В XXI веке сохраняются все ранее возникшие формы материальных отношений. В то же время главными из них во многих странах являются такие феномены, как монополии, огосударствление и социализация экономики. Они определяют лицо рыночной экономики XXI века.

Монополию довольно часто рассматривают как экономическое явление, присущее новейшей истории, хотя монополии были известны с древности.

Еще в IV веке до н.э. ее анализировал древнегреческий философ Аристотель (384-322 до н. э.) с позиции собственника: "Выгодно в смысле наживания состояния, если кто сумеет захватить какую-либо монополию" [1, Т.4, с.397]. Последующие мыслители также обращали внимание на этот тип материальных отношений, например чешский мыслитель и педагог Я. Коменский (1592-1670 гг.). О нем писали многие, что подтверждало возрастающее значение монополий в экономической жизни. Особенно это заметно в средние века. Родоначальник английского материализма Ф. Бэкон (1561 -1626), писал о раздаче различных монополий в Англии XVII века [2, Т.1, с.13]. В. Пети (1623-1687), английский экономист, родоначальник классической политэкономии, уделил много внимания торговой монополии [3]. В. Зомбарт (1863-1941), немецкий экономист, один из авторов теории «организованного капитализма», анализировал монополистический капитализм [4, с. 5-18].

Первоначально различали следующие формы монополии: кредитная, торговая и промышленная, т. к. сначала монополизация появилась в сфере кредита, затем в торговле, а потом уже получила развитие в промышленности.

Кредитная монополия возникла с появлением ростовщического капитала, который устанавливает высокие проценты за кредит. Это первая форма экономической монополии, более или менее сформировавшаяся в самостоятельное явление. Торговая монополия приобрела особое значение в средневековье с развитием торговых отношений. Промышленная монополия возникла в отношении редких природных ресурсов.

В XX веке монополии стали важнейшим объектом экономической науки. В наиболее известных научных трудах встречаются различные, скорее по терминологии, чем по содержанию понятий, трактовки монополий. Все они, тем не менее, основаны на предпосылке, что развитие

предпринимательства (бизнеса) неизбежно приводит к капитализму, а последний превращается в монополистический капитализм или империализм. И. К. Дашковский рассматривал монополию как обладание какими-либо исключительными преимуществами, совершенно или почти недоступными для других участников экономических отношений; обладание, которое дает возможность монополисту навязывать свою хозяйственную волю другим лицам, вынужденными вступать с ним в те или иные хозяйственные отношения. В середине XX в. Чемберлин, американский экономист, разрабатывает концепцию монополистической конкуренции, которую называет "Теория монополистической конкуренции" (1933 г.). По Э. Чемберлину, монополия – это контроль над предложением всех хозяйственных благ и, тем самым, над ценой, осуществляемый одним лицом или одной организацией [5].

С увеличением концентрации производства на определенной степени развития производственных отношений начинает развиваться монополия. Однако возникновение монополий не отрицает сохранения простой конкуренции. Выгоды, получаемые от монополии, вызывают конкурентную борьбу за право обладанием монополией. Следовательно, можно утверждать, что монополия порождается конкуренцией и затем подавляет ее.

Сущность монополии раскрывает рисунок 1, по которому можно проследить эволюционный ряд предпосылок ее возникновения.



Рисунок 1 – Эволюционный ряд становления монополии

Источник: разработка автора

Как следует из рассмотренной эволюции, предпосылки возникали и на макро- и на микроуровне. Существование каких-либо неравенств в предпринимательской деятельности на микроуровне предполагает наличие различий в цене, продукте и рекламно-пропагандистской деятельности. Эти различия дают некоторым субъектам преимущества, через которые возможно получение экономической выгоды. Для сохранения и увеличения этих выгод субъект пытается закрепить свои преимущества путем получения привилегий, которые возникают на макроуровне. Государство предоставляет привилегии через выдачу лицензий и патентов, тем самым признавая и утверждая преимущества субъекта хозяйствования в какой-либо сфере. Официальное предоставление кому-нибудь права на ведение какой-либо деятельности влечет за собой использование полученных полномочий для закрепления позиций на рынке. Получая исключительное право на ее занятие, субъект рыночных отношений выделяется среди остальных возможностями по преодолению помех для вступления на рынок.

Привилегии и прерогативы устанавливаются в качестве экономических явлений на основе взаимоотношений субъектов. Эти отношения являются соперничеством за получение больших благ.

В условиях рыночной экономики это соперничество принимает форму конкуренции. Конкуренция – борьба между субъектами рыночных отношений. Конкурентные преимущества приводят к росту степени концентрации продаж на рынке. Со временем победитель в конкурентной борьбе получает монопольную власть. Таким образом, монополия – это высшая форма конкурентной борьбы, присущая наиболее сильным субъектам рынка, одержавшим победу над конкурентами и вытеснившим их с рынка.

Использование какой-либо фирмой технического и финансового потенциала в силу ее довлеющего положения на рынке приводит к удешевлению стоимости товара и, как следствие, к расширению круга покупателей. Такие субъекты имеют возможность за счет технических преимуществ манипулировать ценами для завоевания отраслевого рынка. Это приводит к монополизации рынка по причине дешевизны товаров передовых фирм. Именно цена товара является главным фактором усиления конкурентной борьбы, что следует из закона спроса.

С целью изучения особенностей монопольного производства в данной сфере произведем классификацию известных монопольных структур. На сегодняшний день мировой наукой выделяются следующие основные формы монополии: случайные и неслучайные монополии, закрытые и открытые, невозпроизводимые и воспроизводимые, доминантные и чистые, простые и дискриминационные, искусственные и естественные. Рассмотрим более подробно последние.

Естественная монополия существует тогда, когда экономия от масштаба позволяет одному предприятию удовлетворить весь рыночный спрос до того, как отдача от масштаба станет снижаться. Принудительное рассредоточение производства на нескольких предприятиях приводит к росту затрат. Обычно это отрасли производственной инфраструктуры, обеспечивающие транспорт, связь, канализацию, водоснабжение, электроэнергию и т.д. Для таких отраслей государство регулирует цены и устанавливает стандарты на товары. Естественные монополии опираются либо на уникальные природные ресурсы, либо на уникальную, сложную технологию.

Анализ монополизма такой отрасли как жилищно-коммунальное хозяйство с учетом ее особенностей (ведомственность, право на использование уникальных природных и воспроизводимых ресурсов, наличие барьеров для вступления в отрасль, эффекта масштаба) ее можно отнести к неслучайной, закрытой, чистой, дискриминационной, естественной монополии, которая наделена правами на обладание невозпроизводимыми и воспроизводимыми ресурсами.

Мы предлагаем дополнить классификацию следующими факторами, характеризующими собственника, структуру управления, степень регулируемости и степень охвата рынка (рисунок 2).



Рисунок 2 – Основные черты монополизма в ЖКХ

Источник: разработка автора

Таким образом, жилищно-коммунальное хозяйство относится к естественной монополии, где собственником выступает государство, а деятельность регулируется антимонопольным законодательством. Значительный

рост уровня промышленного развития приводит к возрастающей тенденции урбанизации. Через урбанизацию городов определенное развитие получает жилищно-коммунальная сфера, монополизм в которой проявляется по мере усиления централизации управления. Система управления характеризуется административно-ведомственным механизмом и директивно-централизованным распределением ресурсов, причем, чем выше централизация, тем сильнее монополия и тем меньше вариантов выбора обслуживающих организаций у потребителей.

Монопольные организации в сфере ЖКХ не отличаются друг от друга по управлению, собственнику, их структура не зависит от масштабов рынка. Доступ конкурентов на рынок услуг ограничен из-за уникальности продукции и технологии производства. Монополия участников рынка ЖКУ может лишь ограничиваться локальными рынками или оказывать влияние на работу предприятий из других отраслей.

Рассмотрим генезис естественных монополий в Республике Беларусь.

Государственная собственность в административно-командной системе раскрывает симбиоз политической и экономической власти. Государство выступает субъектом власти и субъектом хозяйствования. В таких условиях монополизм развивается без конкуренции и связан с монопольной властью государственного аппарата, а не с рынком. Становление советского монополизма произошло по следующим причинам:

1. Устранение рыночных условий хозяйствования вследствие игнорирования объективных законов товарного производства;
2. Свертывание товарно-денежных отношений;
3. Ликвидация конкуренции;
4. Искусственная концентрация;
5. Узкая специализация производства;
6. Преобладание централизма и бюрократизма в управлении экономикой, развитие хозяйственной ведомственности и др.

Специфические признаки монополии в условиях командной экономики вступали в противоречие с их рыночной природой. Доминировали ведомственные или созданные по инициативе государства образования, где монополией были охвачены все фазы воспроизводства. Эти образования имели сильную протекцию со стороны государства, но не владели средствами производства и готовой продукцией, не несли материальной ответственности за итоги работы, имели высокие издержки производства, передавали весь доход от монопольных цен государству [6, с. 132-134].

В рыночной экономике монополии возникают вследствие развития процесса концентрации капитала. Субъект рынка обладает факторами производства. Материальной основой существования выступают многообразие видов (форм) собственности и наличие крупного капитала. Предприятие самостоятельное распоряжается продукцией, влияет на рынок, регулирует производство и сбыт.

На формирование естественных монополий в СССР повлияли сформировавшаяся централизованная экономическая система и отношения собственности, процессы прогрессирующего обобществления производства. Социально-экономическая сущность монополий определялась характером господствовавшей формы собственности.

В советской системе политическая власть посредством различных факторов стимулировала развитие монополий. К факторам усиления монополизации в советский период можно отнести: закрытость и замкнутость экономики, внешнеторговые барьеры; распределение средств производства по фондам; специфику разделения труда, обусловившего появление единственных производителей; острый товарный дефицит, при котором даже мелкий производитель становился монополистом; практику административного прикрепления потребителей к предприятиям-производителям и т.д.

Таким образом, для монополии в административно-командной экономике была характерна интеграция и комбинация производства; хронический дефицит, обусловивший необходимость массового производства; стремление предприятий к максимальному самообеспечению; централизованное планирование, обеспечивающее контроль в командной экономике и облегчающее управление; специфика директивного управления экономикой; преобладание прогрессирующей производственной концентрации в результате строительства новых крупных предприятий. По данным Госнаба СССР, от одного до трех предприятий в конце 80-х гг. выпускали 65,6 % продукции социальной сферы, 58,9% – строительной, 74,8% – химико-лесной, 56,3% – металлургической, 94,8% – машиностроительного комплекса. Причем 87% всех наименований ее производилось абсолютными монополистами [7, с. 4]. В машиностроении в 1988 г. насчитывалось 166 предприятий – абсолютных монополистов и 180 монопольных производств. Свыше одной трети важнейших видов продукции производилось на одном-единственном предприятии и примерно столько же на двух. На каждом 10-м заводе было сконцентрировано 75% общего объема выпускаемой продукции [6, с. 76]. В водопроводном хозяйстве РСФСР около 80% всей реализованной за год воды приходилось на долю 20% наиболее крупных водопроводов [8, с. 15].

Как справедливо отметил С. Меньшиков, "эти предприятия создавались в расчете на единое экономическое пространство всего Советского Союза, которое, как и колоссальный внутренний рынок США или общий рынок западно-европейских стран, просто невысказимо без таких сверхгигантов. Их главное преимущество состояло в том, что в западной экономической науке называется экономией на масштабах производства: в отличие от небольших и средних предприятий, предельные и средние издержки на единицу продукции здесь падают на протяжении практически всей шкалы потенциальной продукции" [9, с. 30].

Отраслевые министерства и ведомства, сосредоточив в своих руках управление подавляющим большинством предприятий соответствующего профиля, являлись главными монополистами в экономике. После распада СССР отраслевые министерства и ведомства в Белоруссии и других республиках стали играть роль локальных монополий. Управляя отраслью, каждое министерство монополизует и отраслевую технологию, т. к. в его ведении находится структурная и техническая политика, где доминируют ведомственные интересы с ориентацией на отраслевые потребности.

Несмотря на все минусы, следует отметить, что министерства в СССР выполняли важную функцию обеспечения целостности отраслевого развития, проведения согласованной технологической политики предприятий, без чего не может развиваться ни одна экономическая система.

Особенности монополизма в Республике Беларусь проявились в том, что во время существования СССР в Белоруссии размещались крупные сложные наукоемкие производства, в частности, 39 % производства точной оптики, 23 % продукции радиопромышленности, 100 % большегрузных автомобилей, 30 % электронно-вычислительной техники, 10-20 % тракторов, мотоциклов, металлообрабатывающих станков, промышленных роботов, подшипников [6, с. 7]. После распада СССР производственные мощности предприятий указанных подотраслей значительно превышали потребности внутреннего рынка, поэтому эти предприятия занимали монопольное положение не только на республиканском товарном рынке, но и на рынках стран СНГ.

Основным критерием отнесения предприятия к числу монополистов считается признак единственности производителя (продавца) той или иной продукции наряду с преобладанием ее доли на конкретном рынке товаров и услуг. Первоначально в нормативных актах было указано на наличие в народном хозяйстве Республики Беларусь трех видов монополий – естественных, государственных и искусственных, а также их разновидностей: административных (в форме концернов, министерств, ассоциаций) и технологических (в форме чистой монополии и олигополии) [10]. Позже выделяются следующие "рыночные модели": децентрализованные отрасли (розничная торговля и рынки строительных материалов, производство товаров легкой промышленности, предоставление банковских, страховых, строительных услуг); олигополии, представленные несколькими крупными предприятиями, занимающими доминирующее положение в производстве и реализации (например, производство телевизоров, цемента, часовые заводы и др.); локальные монополии в масштабах региональных товарных рынков (например,

монополизм предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, предприятий торговли и бытового обслуживания в отдаленных населенных пунктах); естественные локальные монополии в системе водо-, газо-, тепло-, электроснабжения, жилищно-коммунальное обслуживание населения и др. [11].

Согласно нормативным документам Республики Беларусь в настоящее время монополия классифицируется по следующим видам [12, с. 1-2]:

- государственная монополия – система общественных отношений, при которой исключительное право осуществлять отдельные виды деятельности (в том числе предпринимательскую) имеет государство в лице определенных государственных органов или иных специально уполномоченных субъектов права;
- естественная монополия – система общественных отношений, санкционированная государством, при которой удовлетворение спроса на товарном или ресурсном рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства из-за существенного понижения издержек производства на единицу товара по мере увеличения объемов его производства;
- чрезвычайная монополия – система общественных отношений на товарном рынке, санкционированная государством на определенный период, при которой конкуренция отсутствует или ограничена;
- правомерная монополия – государственная, естественная или чрезвычайная монополии.

Таким образом, в белорусской экономике доминирует монополия государственной собственности в форме чистой монополии и олигополии, предполагающей наличие ограниченного числа производителей однотипной продукции. В настоящее время к монополизму имеют отношение более 20 отраслей и подотраслей экономики республики. В их числе машиностроение и металлообработка; химическая, лесная и деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная, топливная, металлургическая, легкая и пищевая промышленность; промышленность строительных материалов; объекты производственной и социальной инфраструктуры.

Как видно из исследований, проводимых отечественными учеными, например Санько Г.Г., отечественные монополисты на сегодняшний день обладают слабыми адаптационными возможностями из-за своей инерционности, негибкости, низкой экономической эффективности, односторонности управления и методов хозяйствования [6, с. 175, 74].

В период трансформации экономики отсталость в техническом отношении и убыточность в экономическом привела их к тяжелому финансовому положению. К причинам этого можно отнести физический и

моральный износ оборудования, затоваривание продукцией вследствие потери рынков сбыта, невостребованность продукции, незагруженность производственных мощностей. Для большинства белорусских монополий первоочередной задачей является поиск способов выживания в условиях значительной неопределенности и непредсказуемости экономической ситуации.

На современном этапе социально-экономического развития в Республике Беларусь естественный монополизм тормозит развитие ряда отраслей. Устойчивое сохранение типичных свойств административно-командной системы, хронический дефицит оборотных средств, негативные результаты уже проведенных и ныне осуществляемых реформ, особые условия переходного периода препятствуют появлению конкурентной среды. Альтернативой сложившемуся монополизму должна стать такая экономическая политика государства, которая создаст реальные возможности для становления рыночной конкуренции на основе антимонопольного законодательства и поддержки негосударственных производственно-коммерческих структур.

2. Организационно-экономический механизм сферы жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ) как естественной монополии. Жилищно-коммунальное хозяйство связано с удовлетворением повседневных жизненных потребностей населения в жилищно-коммунальных услугах и является одной из важнейших составных частей региональной инфраструктуры [4]. Деятельность и уровень развития этой отрасли в значительной мере характеризует уровень развития региона. В отличие от других отраслей социальной сферы, объемы и качество жилищно-коммунальных услуг не подлежат сокращению ниже определенного минимума, поскольку за этим может последовать разрушение среды обитания населения. С другой стороны, от состояния ЖКХ зависит функционирование всего хозяйственного комплекса региона. Это определяет приоритетность его развития не только среди отраслей социальной сферы, но и народного хозяйства в целом.

ЖКХ представляет собой сложный комплекс разнообразных предприятий и служб, которые оказывают услуги и (или) производят продукцию. На рисунке 3 представлена схема структуры отрасли, разработанная применительно к особенностям специфических связей производства, потребления и накопления. Как видно из схемы, все предприятия и службы в этой сфере работают взаимосвязано. Как показано на рисунке 3, отраслевое и территориальное управление имеют свои особенности в данной сфере. Тесная взаимосвязь и взаимозависимость всех подотраслей жилищно-коммунального хозяйства обуславливает необходимость обеспечения пропорциональности в их развитии, комплексного подхода к решению вопросов функционирования и управления.

Важная роль в этом принадлежит территориальным органам. Ими осуществляется непосредственное руководство системой жилищно-коммунального хозяйства, являющегося преимущественно коммунальной и частной собственностью, через соответствующие отраслевые управления и отделы.

В своей деятельности областные отделы коммунального хозяйства подведомственны как исполкомам местных Советов, так и органам республиканского государственного управления – Министерству жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь. Это обеспечивает сочетание отраслевого и территориального управления, учет местных условий. В крупных городах с районным делением часть предприятий отдельных подотраслей ЖКХ подчинены районным администрациям. Это такие подотрасли, как жилищное хозяйство, ремонтно-строительные производства, часть зеленого и паркового хозяйства и др. Районирование, не совпадающее с административными районами города, имеют сетевые хозяйства: водопроводно-канализационное, газовое, теплоэнергетическое, электрообеспечение. В некоторых подотраслях отсутствует районирование системы управления, и они являются общегородскими. Например, городской пассажирский транспорт, дорожное хозяйство и благоустройство.

В отношении специфичности связи производства и потребления предприятия разделены на две группы:

1. Предприятия, продукция которых существует самостоятельно между процессом производства и процессом потребления, неоднородны по характеру связи между ними. Их можно подразделить на подгруппы:

1.1. Подсобные предприятия коммунального хозяйства: заводы, цеха, мастерские, выпускающие вещественную продукцию (строительные материалы, коммунальное оборудование, запасные части). В этой подгруппе нет специфической связи между производством и потреблением. Выпущенную продукцию можно накапливать, хранить, перевозить на значительные расстояния. Такие предприятия промышленного характера не могут быть отнесены к коммунальным.

1.2. В другую подгруппу предприятий входят водопровод, электрические станции, предприятия газового хозяйства. Результатом их производственной деятельности являются вещества (вода, газ) и энергия. В предприятиях этой подгруппы процессы производства и потребления практически совпадают во времени из-за большой скорости распространения, а также невозможности создания запасов (энергетическое хозяйство). Воду, газ, тепло также невозможно запастись в производственных масштабах, так как процессы производства и потребления следуют один за другим [13]. Это обуславливает неразрывную связь между производством и потреблением.

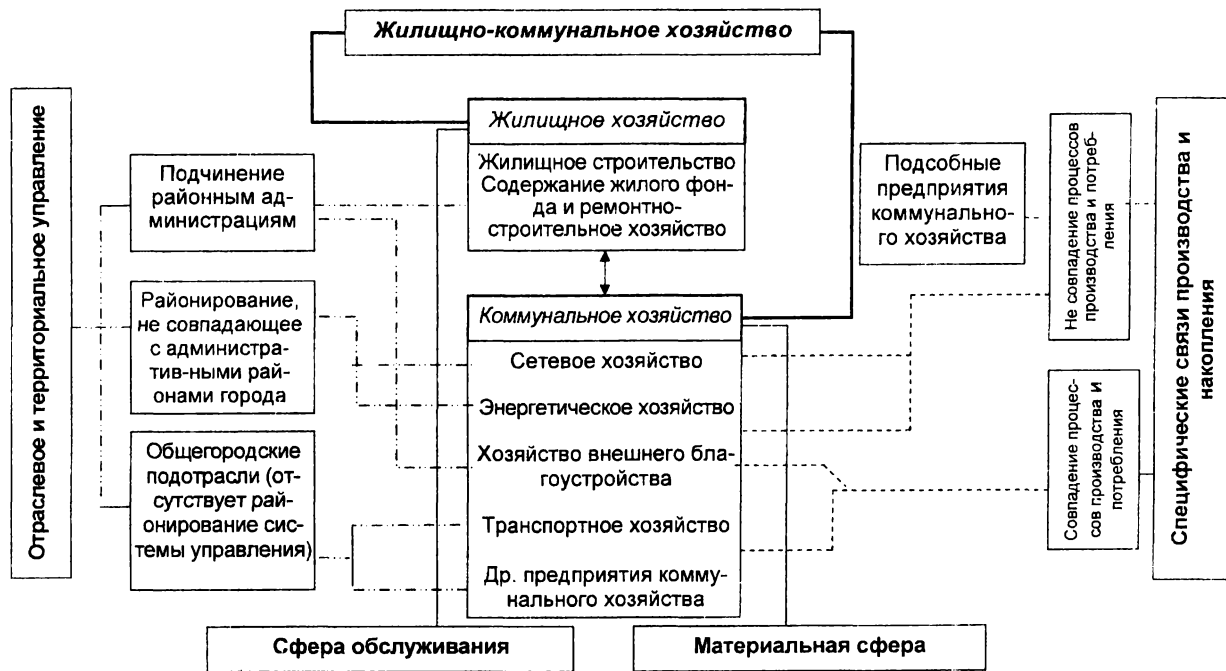


Рисунок 3 – Структура жилищно-коммунального хозяйства

Источник: разработка автора

2. Предприятия, для которых характерно полное совпадение процессов производства и потребления, не производят вещи, вещества или энергию, а оказывают услуги. Таковы трамвайные, троллейбусные и автобусные парки, метрополитен, гостиницы, бани, прачечные, предприятия по санитарной очистке городов и др. Результатом деятельности этих предприятий является полезное действие конкретного труда, т. е. услуга. Производство услуг совпадает по времени с их потреблением. Потребление услуг прекращается одновременно с прекращением их производства.

Таким образом, специфика управления ЖКХ состоит в том, что часть отраслей коммунального хозяйства относятся к сфере материального производства, а часть – к сфере обслуживания. По характеру продукции к сфере материального производства относят водопровод, электрические станции, теплостанции, а также грузовой транспорт, ремонтные заводы и мастерские. К сфере обслуживания относят жилищное хозяйство и коммунальные предприятия, оказывающие услуги личного и хозяйственно-потребительского характера.

Рассмотрим характерные черты производственно-эксплуатационной деятельности коммунальных предприятий, влияющие на ее организацию.

- Невозможность образования запасов продукции ставит работу коммунальных предприятий в непосредственную зависимость от спроса обслуживаемых потребителей, в первую очередь населения, и от колебания этого спроса по сезонам, дням недели и часам суток.

- Особенностью ЖКХ как объекта управления является стохастический характер протекающих в нем процессов. Это связано с воздействием на функционирование его предприятий и подотраслей значительного числа случайных факторов: изменений спроса, климатических и погодных условий. Некоторые подотрасли функционируют в условиях существенного влияния сезонных колебаний потребления услуг (к примеру, теплоэнергетика, наружное освещение), а также периодических колебаний месячного, недельного и суточного периодов (транспорт, водопровод, газовое хозяйство).

- Невыполнение коммунальным предприятием производственной программы за тот или иной период времени (час, сутки и т. д.) не может быть компенсировано без ущерба для потребителей ни последующим перевыполнением плана, ни оказанием аналогичных услуг в сверхплановом количестве в других населенных пунктах, что требует организации бесперебойности и надежности в их работе.

- Коммунальные предприятия предоставляют свою продукцию потребителям непосредственно, минуя специальные сбытовые и торговые организации, совмещая функции производства, доставки и реализации продукции (услуг). Это создает своеобразные взаимоотношения предприятий с потребителями, требует специфики расчетов с ними за

реализованную продукцию, дает возможность снижать себестоимость услуг путем уменьшения потерь в сетевом обслуживании, совершенствования расчетов с потребителями, максимальной точности учета реализованной продукции.

- Численность основного эксплуатационного персонала большинства коммунальных предприятий определяется не непосредственно объемом производимой продукции, а количеством и режимом работы подлежащих обслуживанию агрегатов и других рабочих мест.

- Труд основного эксплуатационного персонала коммунальных предприятий вследствие невозможности, а в ряде случаев нецелесообразности применения сдельной оплаты, оплачивается по повременной-премиальной системе.

- Коммунальные предприятия, за отдельными исключениями, не потребляют основных материалов, но используют в значительном количестве вспомогательные материалы и энергию. Коммунальные предприятия, оказывающие услуги, не могут использовать какой-либо материал в качестве основного, образующего главную субстанцию продукта, поскольку оказываемые такими предприятиями услуги не являются вещами, веществами или энергией, а процессы производства и потребления совпадают. Вместе с тем, в составе затрат коммунальных предприятий участвуют вспомогательные материалы, которые лишь содействуют изготовлению продукции (оказанию услуг), не образуя его главной основы.

- В связи с коротким производственным циклом, характерным для коммунальных предприятий, они в большинстве своем не имеют незавершенного производства, т. е. продуктов, не законченных производством в пределах того или иного цеха.

- Большинство коммунальных предприятий производит однородную продукцию (услуги). Это упрощает планирование, учет и анализ производственных затрат.

Для того, чтобы разработать рациональную программу преобразований в отрасли, необходимо, прежде всего, определить ее место в народном хозяйстве страны. Наиболее распространенным подходом к этому является определение жилищно-коммунального хозяйства как отрасли народного хозяйства, призванной обслуживать материально-бытовые нужды населения [14, 104]; при этом производство и потребление продукции совпадают, как правило, в месте жительства потребителей, совпадают во времени или непосредственно следуют одно за другим [15, с. 7].

Мы считаем, что данное определение не отражает всех рассмотренных выше особенностей отрасли, и предлагаем более полную формулировку. Учитывая, что рассматриваемая сфера деятельности относится к особой разновидности естественных монополий, можно определить ЖКХ как специфическую отрасль народного хозяйства, представляющую собой естественную монополию, которая относится к социальной инфраструктуре

и предоставляет услуги в жилищной сфере и коммунальном хозяйстве, т.е. является многопродуктовой отраслью естественной монополии. Представление отрасли, как многопродуктовой, дает возможность выделять сектора (подотрасли) рынка ЖКУ и позволяет определять допустимые пределы институциональных преобразований социальнозначимой отрасли. Рассмотрим их основные этапы.

Система управления отраслью подвергается преобразованиям, начиная с конца 80-х гг. XX в. Предпринятые в этом направлении шаги привели к получению предприятиями ЖКХ статуса юридических лиц при наличии административных методов управления и сохранили преобладание государственной и коммунальной собственности.

На базе традиционной централизованной структуры управления сферы ЖКХ в настоящее время создана смешанная система, сочетающая в себе как признаки командно-административной системы (доминирование ведомственных организаций, господство государственной собственности, установление через областные управления ЖКХ объемов производства, фиксированные цены), так и управление на принципах хозяйственного расчета. Принципы хозяйственного расчета направлены на расширение самостоятельности предприятий в использовании основных и оборотных средств, трудовых и материальных ресурсов.

Представим описанную выше систему управления в сфере ЖКХ Республики Беларусь в виде структурных взаимосвязей территориального и отраслевого управления предприятиями отрасли (рисунок 4).

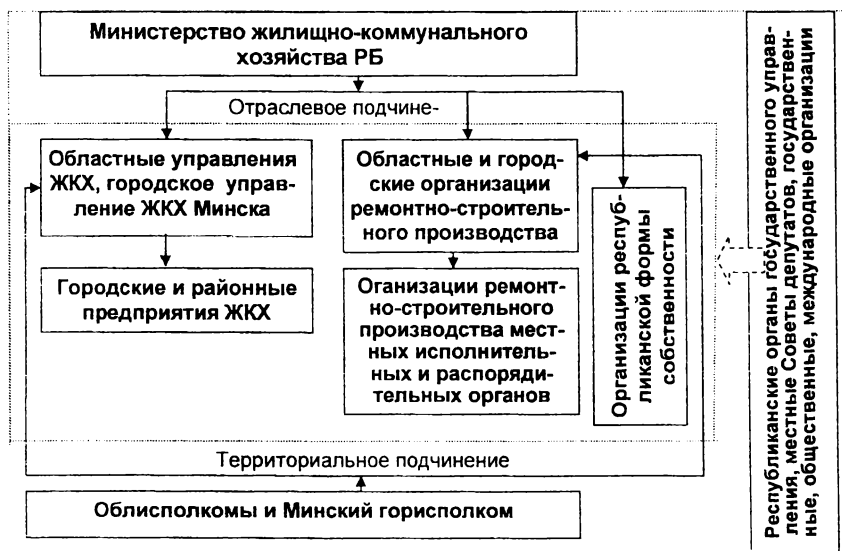


Рисунок 4 – Структура управления ЖКХ в Республике Беларусь

Источник: разработка автора

Как видно из представленной структуры управления, Министерство ЖКХ РБ сохранило свои функции в части государственного регулирования деятельности отрасли, определения государственной жилищной политики, проведения жилищно-коммунальной реформы и является основным государственным органом управления в данной сфере [13]. Так как в отрасли преобладают государственные жилищно-эксплуатационные и коммунальные предприятия, то здесь преобладает двухзвенная система управления предприятиями республиканской собственности наряду с трехзвенной системой управления предприятиями коммунальной собственности.

В процессе совершенствования системы управления за последнее десятилетие была решена основная задача по устранению многоступенчатости в управлении подотраслями. Большинство производственно-хозяйственных функций сегодня сосредоточено на предприятиях и в объединениях ЖКХ, которые получили требуемые для их разрешения полномочия [16].

Тем не менее, существующее положение дел в жилищно-коммунальной сфере характеризуется наличием еще целого ряда проблем. Низкий уровень эксплуатационного качества существующего жилищного фонда и жилищно-коммунального обслуживания населения прямо связан с неэффективностью механизма хозяйствования. Этот механизм характеризуется такими чертами, как ведомственный монополизм и администрирование, проявляющимися в директивном планировании и внеэкономическом принуждении. Затратный характер установления тарифов и необоснованная тарифная политика, не учитывающая динамики доходов населения, ведут к отсутствию стимулов к улучшению деятельности и учету интересов потребителей. Это тормозит развитие ЖКХ и препятствует эффективному использованию привлекаемых в эту сферу ресурсов.

Замедление развития ЖКХ связано также с преобладанием государственной коммунальной собственности, что и тормозит развитие конкуренции. В результате этого даже повышение тарифов на ЖКУ и бюджетное дотационное финансирование не способны преодолеть низкий уровень жилищно-коммунального обслуживания и содержания жилищного фонда, а ведомственный бюрократизм в управлении отраслью снижает эффективность контроля за деятельностью жилищно-коммунальных предприятий. Все эти причины обуславливают необходимость проведения глубокой и научно-обоснованной жилищно-коммунальной реформы с целью демополизации и формирования эффективной системы управления.

В настоящее время в Республике Беларусь проводится достаточно активная работа, направленная на совершенствование механизма управления ЖКХ с учетом зарубежного опыта. Рассмотрим его основные черты на примере стран Ближнего Зарубежья и Западной Европы. Как пока-

зывает практика, реформирование ЖКХ должно быть основано на следующих принципах:

- приоритет социальных и региональных интересов над отраслевыми и ведомственными;
- использование антизатратных рычагов хозяйствования;
- антимонопольная политика в жилищной сфере;
- ориентация как на централизованные, так и на децентрализованные источники финансирования;
- создание в ЖКХ предприятий и хозяйств различных форм собственности;
- полное и объективное информационное обеспечение проводимых мероприятий, анализ их прогнозируемых и фактических результатов.

В странах с развитой рыночной экономикой накоплен значительный опыт решения жилищно-коммунальных проблем. Главное отличие жилищно-коммунального хозяйства большинства зарубежных стран заключается в том, что существенная доля жилого и нежилого фондов традиционно находится в частной собственности физических и юридических лиц. У нас же до 1990 еще сохранялась значительная доля государственной собственности, в 1995 г. индивидуальный и приватизированный жилищный фонд составлял 67,9%, а в 2006 г. 84% [17, с. 44]. Эта особенность и обусловила иные принципы организации обслуживания жилого и нежилого фондов в Республике Беларусь и за рубежом.

В большинстве стран основную нагрузку по оплате жилья несут квартиросъемщики или собственники. Их платежи полностью покрывают все расходы по содержанию и обслуживанию жилья. Основным звеном по обслуживанию, ремонту жилого фонда и уборке придворовых территорий является система смотрителей, которых собственник нанимает для этих целей.

Для малообеспеченной категории граждан в странах Прибалтики и Германии предусмотрено так называемое социальное жилье, которое находится в собственности муниципалитета или какой-либо благотворительной организации. Практикуются социальные дотации из муниципального фонда города на частичное или полное покрытие расходов по оплате жилья и коммунальных услуг [18]. В Германии в соответствии с законодательством жилье делится на две категории: коммерческого найма и частных собственников. В собственности граждан Восточной Германии находится около 40% квартир жилого фонда [19, с. 119].

Основой реформы коммунальной сферы Восточной Германии являлось акционирование межрегиональных предприятий и построение системы эффективного муниципального самоуправления. В конкурентной обстановке предприятия предоставляют многосторонние коммунальные услуги, создавая холдинговую структуру, распределенную по видам деятельности, что дает возможность финансировать менее развивающиеся или социально значимые направления за счет более успешных [19, с. 117].

Жилищный фонд, являвшийся ранее народной собственностью, по условиям договора о воссоединении Германии перешел в общинную собственность. В большинстве случаев органы самоуправления создали собственные жилищно-строительные предприятия, работающие в соответствии с условиями рыночной конъюнктуры. Как правило, это общества с ограниченной ответственностью, причем общины зачастую выступают в роли монопольного компаньона. Предприятия являются дочерними предприятиями муниципалитета и работают самостоятельно под его контролем. Другую группу наймодателей жилья образуют товарищества, предоставляющие жилой фонд в распоряжение своим членам. Помимо этого, отдельные лица могут выступать в роли как пользователей, так и наймодателей жилья. В новых федеральных землях наряду с общинными предприятиями жилищного строительства постепенно возникает жилищное хозяйство, базирующееся на свободном предпринимательстве.

Общей чертой для всех трех групп является финансирование ремонтных и модернизационных работ из собственных средств: доходов от квартплаты, накоплений и сбережений. Для производства этих работ могут привлекаться кредитные средства банков, рефинансирование которых осуществляется из собственных поступлений.

Некоторые специфические особенности реформирования сферы жилищно-коммунальных услуг рассмотрим также на примере стран Прибалтики.

Так, в Латвии существуют три варианта обслуживания и содержания приватизированных жилых домов. По одному из них жильцам дано право создавать общество владельцев квартир с занесением его в Регистр предприятий. По второму варианту можно подобрать физических или юридических лиц и заключить договор, согласно которому дом передается им на управление. По третьему же с согласия владельцев квартир обслуживание жилого дома остается за предприятием ЖКХ. Источники средств на ремонты и дополнительное обслуживание приватизированных домов оговариваются в договоре. В частности, уточняются цели, на которые направляется собранная с жильцов квартплата. Учет ведется по каждому дому, и работы выполняются исходя из тех сумм, которые поступили от жильцов того или иного дома. По взаимному согласию жильцов часть денег для проведения ремонтных работ может быть взята из поступлений от другого дома, но потом возвращена на его счет. Может быть взят кредит в банке на основе договора с жильцами, которые затем погашают этот кредит. На собраниях выбираются старшие по дому, с которыми согласовываются все вопросы и учитываются пожелания жильцов.

В ЖКХ России наблюдается недостаток капитала и низкая инвестиционная привлекательность, на него приходится только 9% прибыли

и 13% инвестиций. Восстановление основных фондов коммунального хозяйства требует около 57 млрд. долларов США, что примерно в 20 раз превышает годовой объем инвестиций в этот сектор. Потребности в финансировании в данном секторе составляет 13-14% ВВП, а фактическое финансирование в 2004 г. составило 8,1% ВВП, вследствие чего состояние инфраструктуры непрерывно ухудшается.

За 15 лет преобразований в этом секторе созданы предпосылки изменения структуры управления и форм хозяйствования. Существенное внимание уделяется ликвидации действующих унитарных государственных и муниципальных предприятий. Доля унитарных предприятий в водоснабжении и водоотведении составляет 61%, в электроснабжении 39%, в теплоснабжении 41%, а в многоотраслевых предприятиях 69% [20].

Российская Федерация воздействует на оздоровление состояния дел в жилищно-коммунальном хозяйстве путем финансирования ряда программ, что предпочтительно и для нас. Там завершается передача жилищного фонда в муниципальную собственность, и доля ведомственного жилья составляет всего 5,1% от жилищного фонда России. Активно проводится погашение задолженности предприятиям ЖКХ федеральными потребителями. Проводятся меры по оздоровлению финансовой системы, начинается реализация новых проектов: по реконструкции систем водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, по совершенствованию инженерной инфраструктуры городов.

В стадии реализации находятся проекты по передаче в доверительное управление систем водоснабжения сроком до 25 лет с инвестиционной составляющей [20, с. 81-87]. Исполнение этих проектов предусматривает, в первую очередь, реализацию энергоэффективного оборудования и технологий, которые приведут к значительному снижению стоимости коммунальных услуг.

При рассмотрении состояния ЖКХ Венгрии можно отметить успехи в демополизации отрасли и становлении конкурентных отношений. Законом «О местных органах власти» проведено разграничение услуг, оказываемых муниципалитетами и частными предприятиями, определены следующие задачи, стоящие перед муниципальными органами власти:

- муниципальное развитие;
- защита окружающей среды;
- управление жилищным фондом;
- управление водными ресурсами и водоснабжением;
- эксплуатация систем канализации;
- содержание муниципальных кладбищ;
- содержание местных общественных дорог и мест общего пользования;

вания;

- обеспечение местного общественного транспорта;
- поддержание общественной санитарии и сооружений по переработке отходов.

В Венгрии коммунальные услуги предоставляются предприятиями различных форм собственности. Местные органы власти выполняют свои задачи в соответствии с потребностями населения через бюджетные органы и частные организации на договорной основе. Они самостоятельно выбирают формы предоставления услуг.

Первый тип услуг предоставляется местным управлением через его бюджетные учреждения или через компании, которые они контролируют, и финансируется из местного бюджета.

Второй способ предоставления услуг реализуется частными предприятиями, работающими на договорной основе. Услуги, предоставляемые таким образом, включают водоснабжение, поставку газа и общественный транспорт. Договорные услуги могут предоставляться также на правах концессии в области водоснабжения, канализации и местного вещания.

Третий способ предоставления услуг – через ассоциации или другие муниципалитеты. Такой способ применяется только в сфере управления водными ресурсами и, в редких случаях, эксплуатации мусорных свалок. Основным критерием определения стоимости услуг является их объем и качество, а также реальная необходимость удовлетворения интересов большинства населения [21].

Таким образом, основными чертами реформ ЖКХ, осуществляемых в странах Восточной Европы, Прибалтики, РФ, являются:

1. Демонопользация отрасли;
2. Ориентация на различные формы собственности в жилищном секторе;
3. Децентрализация управления и передача ряда управленческих функций на местный уровень;
4. Финансирование из бюджета минимально необходимого объема предоставляемых услуг;
5. Привлечение в строительство и эксплуатацию жилья подрядных организаций различных форм собственности на договорной основе.

Учитывая специфические особенности экономического, политического и социального развития Республики Беларусь, следует заметить, что в нашей стране наиболее приемлем опыт РФ и Прибалтики.

Анализ текущего состояния ЖКХ в республике Беларусь на основе статистических данных позволил выявить основные тенденции развития отечественных предприятий, свидетельствующие о наличии целого ряда проблем (рисунок 5), вызванных неэффективностью механизма функционирования.

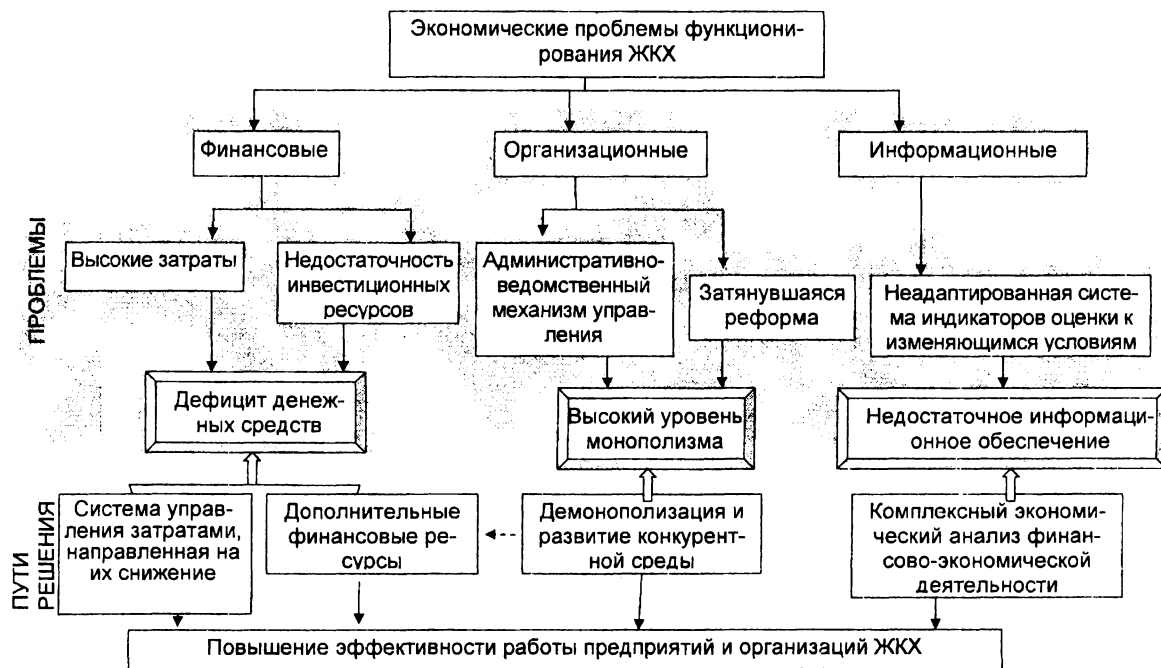


Рисунок 5 – Структуризация проблем функционирования предприятий в системе ЖКХ

Источник: разработка автора

Проблемы, выявленные в результате анализа, можно объединить в три блока: дефицит финансовых ресурсов, организационные проблемы, недостаточное информационное обеспечение участников рынка ЖКУ.

Дефицит финансовых ресурсов объясняется высокими затратами и недостаточностью инвестиционных ресурсов. Затратный характер установления тарифов, необоснованная тарифная политика, слабо учитывающая динамику доходов населения, и другие недостатки системы управления ведут к отсутствию у предприятий стимулов для улучшения деятельности в интересах общества и потребителей. Так, низкий уровень возмещения затрат населением в начале реформирования отрасли способствовал и малой доле услуг ЖКУ в потребительской корзине. Соответственно, последующий рост тарифов привел к возрастанию расходов на оплату ЖКУ из семейного бюджета с 4,7% в 1995 г. до 10,1% в 2005 г. [22, с. 169], так как рост тарифов не был привязан к росту реальных доходов населения. Результаты анализа свидетельствуют об отставании темпов роста реальных денежных доходов населения от темпов роста тарифов на услуги ЖКХ вплоть до 2005 г. (рисунков 6). Для решения этой проблемы у нас применялись директивные рычаги, например, сдерживание роста тарифов (не более 5% в год), доведение планов по снижению затрат в отрасли от 9% до 30% в год и другие меры, предусмотренные «Концепцией развития жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь на период до 2015 года».

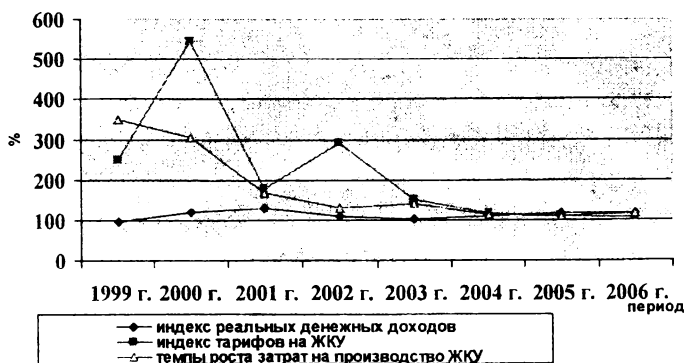


Рисунок 6 – Динамика реальных доходов населения, тарифов на ЖКУ и затрат на производство ЖКУ

На протяжении ряда лет отрасль оставалась убыточной вплоть до 2005 г., хотя число убыточных предприятий значительно снизилось: с 43,7% в 2000 г. до 20% в 2004 г., а к 2007 г. их стало 7% от общего числа предприятий. Эта положительная тенденция, в основном, была связана

с задействованием административных рычагов управления. При этом прибыль от реализации продукции (услуг) также возрастала: от убытков в сумме 526 млрд. руб. в 2000 г. до прибыли в 90,4 млрд. руб. в 2006 г. Рентабельность реализованной продукции по отрасли в отдельные годы была отрицательной, однако в результате технико-экономических мероприятий, направленных на улучшение состояния отрасли, уже в 2007 г. она поднялась до 11%. В то же время рентабельность активов в ЖКХ самая низкая среди отраслей народного хозяйства. Так, в 2007 г. она составляла всего 0,4% [22]. Динамика рассмотренных показателей отражена на гистограмме (рисунок 7).

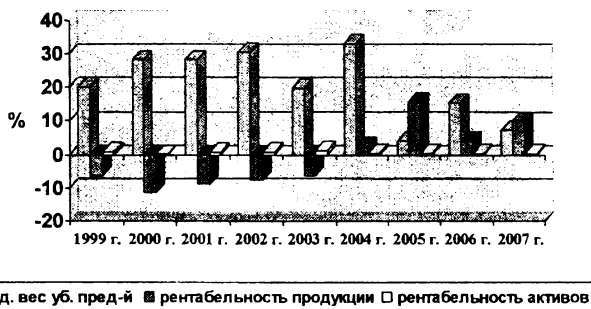


Рисунок 7 – Показатели эффективности функционирования предприятий ЖКХ

К негативным факторам следует отнести неравномерное финансирование ЖКХ. Так, за период 2000-2006 гг. имела стабильная кредиторская задолженность по оплате коммунальных услуг. На 1.01.2005 г. она составляла 10% от общей кредиторской задолженности по отраслям экономики [22, с. 529-530]. Задолженность юридических лиц за 2005 г. составила 183,4 млрд. руб., а просроченная задолженность населения за оказанные услуги – 36,1 млрд. руб. На 1.01.2007 г. дебиторская задолженность составляла 1324,3 млрд. руб., из нее просроченная – 481,1 млрд. руб. В последние годы наблюдается также рост задолженности за выполненные работы по текущему содержанию и капитальному ремонту объектов благоустройства.

Финансовые проблемы вызывают дефицит ресурсов необходимых для модернизации производства, затрудняют привлечение инвестиций. Государству приходится через такой источник возмещения затрат, как бюджетные ассигнования, компенсировать населению рост тарифов, а предприятиям ЖКХ – выпадающие доходы.

Основной причиной экономических проблем в отрасли является высокий уровень затрат. Практика показывает, что попытка их возмещения

через рост тарифов не приводит к сокращению бюджетных расходов на отрасль, а вызывает рост дебиторской и кредиторской задолженностей [22, с. 529-530] при снижении качества услуг. Анализ динамики затрат показал тенденцию к их увеличению. Рост затрат, в основном, обусловлен увеличением амортизационных отчислений, расходов на оплату труда и отчислений на социальные нужды [23, с.114 – 117]. В структуре себестоимости ЖКУ высокий удельный вес имеют также расходы на электроэнергию и топливо. В себестоимости услуг водопроводного и канализационного хозяйств электроэнергия занимает 25%-35%, в теплоснабжении затраты на электроэнергию составляют 8%-11%, топливо – 42%-61%. [23, с. 114 – 117]. В то же время, как видно из таблицы 1, темпы роста затрат постепенно снижаются, что является положительным фактором.

Таблица 1 – Динамика затрат на ЖКУ (в % к предыдущему году) [22]

Показатель	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2005г.	2006г.	2007 г.
Темп цепного роста затрат на производство ЖКУ	350,2	304,1	168,5	130,0	141,4	110,9	114,3	123

Таким образом, решить проблему уменьшения затратности отрасли через рост тарифов, повышение доли оплаты ЖКУ населением невозможно.

Необходимо искать другие пути выхода из создавшейся ситуации через трансформацию хозяйственно-экономических отношений в ЖКХ. Одним из направлений усовершенствования финансового механизма может быть создание в отрасли системы управления затратами, ориентированной на их снижение. Увеличение прибыли через этот резерв позволит привлечь дополнительные финансовые ресурсы, необходимые для ее технического перевооружения.

Развитие рыночного механизма требует большого объема разнообразной информации о фактических издержках на производство и объективного анализа эффективности использования различных видов ресурсов (материальных, финансовых, трудовых). В связи с этим нужно создать на предприятиях специфическую информационную систему, ориентированную на управление затратами и доходами в различных экономических ситуациях. Предприятия и организации, вовремя начавшие адаптироваться к конкурентной среде, смогут повысить свой экономический потенциал и с меньшими потерями войдут в рынок.

В последние годы появилось немало публикаций по вопросам управления затратами и их анализу [24-26]. Г. В. Савицкая [27], Л.Л. Ермолович [28] и другие отечественные ученые в своих работах обращают внимание на важность применения в современных условиях альтернативных классификаций затрат, в соответствии с международной

практикой. В этой связи в Республике Беларусь разработка системы управленческого учета и анализа затрат применительно к отдельным отраслям народного хозяйства также становится актуальной. Из отечественных ученых разработки в этой области велись Е.Н. Ладутько [29], но только для ликероводочной промышленности.

В настоящее время в ЖКХ применяются «Методические рекомендации по учету производственных затрат и калькулированию себестоимости услуг на предприятиях ЖКХ» [30], утвержденные Министерством ЖКХ в 1999 г. На наш взгляд, они регламентируют методику расчета величины затрат на ЖКУ, отражают структуру себестоимости, но не раскрывают систему управления затратами в изменяющихся условиях. Способы классификации затрат, приведенные в «Методических рекомендациях», служат для обеспечения информацией только процессов калькуляции себестоимости и начисления налогов и сборов, но не удобны для создания систем управления затратами на предприятиях. Для устранения данного недостатка необходима усовершенствованная методика анализа затрат.

Организационные проблемы вызваны административно-ведомственным механизмом управления и затянувшейся реформой. Ведомственный бюрократизм в управлении отраслью неэффективен в реализации функции контроля за деятельностью жилищно-коммунальных предприятий, особенно в условиях фактического отсутствия конкуренции в отрасли. Одним из главных направлений решения проблем, стоящих перед отраслью на данном этапе, является, на наш взгляд, рыночная реорганизация механизма управления ЖКХ. В условиях конкуренции усилия производителей услуг будут направлены на повышение конкурентоустойчивости посредством рационализации учета издержек с целью уменьшения тарифов для потребителей. При этом развитие рыночных отношений должно происходить не только со стороны предложения, но и со стороны спроса, с учетом структурных особенностей подотраслей ЖКХ. Эта трудная задача требует научно обоснованного подхода к ее решению.

В последние годы руководство страны неоднократно предпринимало попытки улучшить ситуацию в сфере ЖКХ путем утверждения различных нормативно-правовых документов, определяющих направления развития отрасли.

Следовательно, можно утверждать, что в Республике Беларусь до настоящего времени нет методической базы для реформирования данной социально- значимой отрасли.

В этой связи нами предпринята попытка разработки методических основ создания организационно механизма демополизации жилищно-коммунальной сферы путем реструктуризации, которая предполагает выделение рыночных структурных единиц из числа хозяйствующих

субъектов и появление на рынке частных организаций. С учетом организационно-технологических условий могут быть предложены различные формы реструктуризации:

1. Если присутствует технологически непрерывный производственный процесс при стандартизированном массовом однородном характере производимых товаров, а также в случае существенного роста затрат при сокращении масштабов производства, необходимо сохранить **монополию на оказание услуг**.

2. **Выделение самостоятельных хозяйствующих субъектов** целесообразно:

а) при наличии в организационной структуре таких подразделений, которые территориально независимы, т.е. расположены отдельно, имеют собственный замкнутый технологический цикл и выпускают законченную продукцию или оказывают конкретные услуги;

б) если структурные подразделения имеют конкурентный потенциал, а фактическая конкуренция в сфере деятельности рассматриваемого предприятия низка или отсутствует;

3. Развитие конкурентной среды на отраслевом рынке через появление частных организаций или преобразование хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, в открытые акционерные общества при сохранении некоторой части организаций в государственной собственности, т.е. **частичная демонополизация отрасли**.

В качестве основного инструмента предлагается преобразование структуры жилищно-коммунального комплекса посредством демонополизации системы предприятий ЖКХ, где часть подотраслей останется с государственной поддержкой в силу социальной значимости результатов их деятельности, а в других подотраслях будет развиваться конкурентная среда. Реализация мероприятий по реструктуризации вызовет также сокращение расходов на оказание ЖКУ и привлечет частные источники финансирования отрасли.

В третий блок проблем отнесено недостаточное информационное обеспечение участников рынка ЖКХ. Прогрессивное развитие отрасли зависит от финансового положения предприятий и возможностей его улучшения. В связи с этим актуальными становятся вопросы достоверной оценки потенциала предприятий для решения их экономических проблем. Принципиально важным является соответствие экономического потенциала предприятия целям развития жилищно-коммунальной системы, региона нахождения предприятий и организаций ЖКХ, а также параметрам прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь и «Концепции развития жилищно-коммунального хозяйства до 2015 г.».

Экономический потенциал предприятий отрасли необходимо определять как совокупность воспроизводственных возможностей предприятий, направленных на удовлетворение жизненных потребностей населения и социально-экономических целей региона. Очевидно, что система показателей, раскрывающая его, должна в комплексе учитывать количественные и качественные характеристики производственных процессов, показывать финансовое состояние предприятий, определять перспективы их развития, оценивать социальную эффективность [31].

В связи с этим нужен новый подход к оценке эффективности деятельности [32] и использования экономического потенциала. Обзор литературы по данному вопросу показал недостаточную проработанность этой темы. Ряд российских авторов выполняют анализ деятельности предприятий ЖКХ, но без учета специфики отрасли и преобразований, протекающих в ней [33, с.179-201], или рассматривают результаты анализа как базу для установления экономически обоснованных тарифов [34, с.46].

В отечественной литературе проблема оценки деятельности предприятий жилищно-коммунальной сферы в новых условиях хозяйствования вообще очень слабо освещена. На предприятиях отсутствуют методики для диагностики экономической деятельности применительно к ситуации переходного периода, а анализируются только некоторые ее параметры.

В настоящее время экономический анализ в системе ЖКХ проводится по следующей группе показателей.

А. Натуральные показатели, характеризующие объемы производства и реализации услуг:

- жилищное хозяйство – количество домовстроений; размер жилой площади с разбивкой по видам благоустройства; количество квартир; число жильцов; размеры нежилой площади, сдаваемой в аренду; текущий и капитальный ремонт и т.п.;

- коммунальное хозяйство – объемы оказанных услуг, протяженность сетей, мощность, потери в сетях и другие натуральные показатели.

Б. Финансовые показатели: доходы, расходы, размер дотаций, сумма перекрестного субсидирования, финансовый результат в виде прибылей или убытков, средняя себестоимость отдельных видов услуг, средняя заработная плата. В последние годы появился новый показатель – уровень возмещения затрат населением

Данные показатели по своей сути наиболее пригодны для плановой экономики, т. к. направлены на увеличение валового производства, что существенно снижает их эффективность в современных экономических условиях. Изменение типа экономики и экономических возможностей

общества требуют пересмотра сложившейся системы показателей. Приведенные выше показатели не удовлетворяют новым требованиям по взаимоувязке таких аспектов хозяйствования, как снижение нагрузки на государственный бюджет, социальная направленность деятельности, привлечение инвестиционных ресурсов и т.д. Поэтому недостаточность системы индикаторов оценки в изменяющихся условиях вызывает необходимость разработки методики комплексного экономического анализа финансово-экономической деятельности предприятий.

На основе выполненного технико-экономического и содержательного анализа функционирования отрасли, а также учитывая зарубежный и отечественный опыт проведения жилищно-коммунальных реформ, можно выделить главные, на наш взгляд, инструменты трансформации отрасли. Они представлены в виде трех направлений совершенствования организационно-экономического механизма.

1. Финансовые преобразования изменяют поток движения бюджетных ассигнований через направление их не на предприятия ЖКХ, а на адресную поддержку потребителей;

2. Рыночные преобразования сформируют рынок ЖКУ путем реализации дифференцированного подхода к построению новой рыночной структуры в основных подотраслях ЖКХ.

3. Создание эффективной системы текущего управления, включающей в себя: мониторинг затрат на ЖКУ, основанный на методике управленческого учета; оценку текущей и прогнозной эффективности деятельности с учетом экономического потенциала субъектов хозяйствования ЖКХ.

Следует отметить, что задача осуществления финансовых преобразований в настоящее время уже решается государством в соответствии с принятыми нормативными актами. Для разработки путей решения остальных задач необходимо системное исследование отрасли с предложением инструментов, повышающих социально-экономическую эффективность функционирования предприятий ЖКХ.

Список цитированных источников

1. Аристотель. Соч.: в 4-х т. / Аристотель; АН СССР, Ин-т философии. — М.: Мысль, 1976. — 2630 с.

2. Бэкон, Ф. Соч.: в 2-х т. — М.: Мысль, 1977. — 400 с.

3. Пети, У. Экономические и статистические работы: в 2-х т. / У. Пети. М., 1940. — Т. 1. — 698 с.

4. Экономика региона: учеб. пособие / В.И. Борисевич, П.С. Гейзлер, В.С. Фатеев [и др.]; под ред. В.И. Борисевича. — Мн.: БГЭУ, 2002. — 432 с.

5. Чемберлин Эдвард. Теория монополистической конкуренции / Э. Чемберлин; пер. с англ. Э.Г. Лейкина, Л.Я. Розовского; под ред. О.Я. Ольсевича. – М.: Экономика, 1996. – 346 с.

6. Санько, Г.Г. Монополия и конкуренция / Г.Г. Санько. – Мн.: Бел. гос. экон. ун-т, 1999. – 299 с.

7. Вестник статистики. – 1991. – №1. – С.4.

8. Управление затратами на предприятии: учеб. для вузов по специальности "Экономика и упр. на предприятии (по отраслям)" и направлению "Произв. менеджмент" / В.Г. Лебедев, Т.Г. Дроздова, В.П. Кустарев [и др.]; под общ. ред. Г.А.Краюхина. – СПб.: Изд. дом "Бизнес-пресса", 2000. – 273 с.

9. Меньшиков, С. Экономика России: практические и теоретические вопросы перехода к рынку / С. Меньшиков. – М.: Международные отношения, 1996. – 365 с.

10. Об комплексной программе демонополизации народного хозяйства Республики Беларусь на 1993 год: пост. СМ РБ, 15.02.1993 г., № 74: в ред. от 17.03.2006 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

11. Программа демонополизации экономики и развития конкуренции Республики Беларусь на 1998-1999 гг.: приказ Мин-ва предприним. и инвестиций РБ, 26.01.1998 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

12. О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции: Закон Респ. Беларусь, 10.12.1992 г., №2034 – XII: в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2008 г.: // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

13. Безлюдов, А.И. Методы повышения эффективности управления территориально-отраслевыми производственными системами / А.И. Безлюдов. Мн.: Бел НИИ НТИ Госплана БССР, 1982.—126 с.

14. Словарь современных экономических и правовых терминов / Авт. – сост. В.Н. Шимов, А.Н. Тур, Н.В. Стах [и др.]; под ред. В.Н. Шимова и В.С. Каменкова. – Мн.: Амалфея, 2002. – 816 с.

15. Файнберг, А.И. Экономика, организация и планирование городского хозяйства / А.И. Файнберг – М.: Стройиздат, 1969. – 420 с.

16. Об утверждении Положения о Министерстве жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь: пост. СМ РБ, 31 июля 2006 г., N 968: в ред. пост СМ РБ от 17.01.2008 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

17. Статистический сборник Жилищно-коммунальное хозяйство Республики Беларусь, «2006» / Минстат Республики Беларусь. – Минск, 2006. – 114 с.

18. Люкке, Лукас Вернер. Стимулирование развития коммунального хозяйства: германский опыт и российская специфика: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук диссертация / Лукас Вернер Люкке // Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – М., 1999. – 24 с.

19. Свиллимс, Л. Опыт управления жилищной и коммунальной сферой в Федеративной Республике Германия / Л. Свиллимс // Недвижимость: экономика, управление. – 2006. – №1. – С. 117 – 119.

20. Об итогах реформирования ЖКХ России в 2000 г. – М. – 2002. – 42 с.

21. Децентрализация: эксперименты и реформы / Ред.: Т.М. Хорват; Ин-т открытого общества. – Будапешт: Ин-т открытого общества, 2000. – 347 с.

22. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2007: (стат. сб.) / Минстат Республики Беларусь. – Минск, 2007. – 617 с.

23. Обухова, И.И. Себестоимость жилищно-коммунальных услуг и резервы снижения затрат реформы / И.И. Обухова, В.В. Зазерская // Вестник БГТУ. Сер. Экономика. – 2004. – №3. – С. 114 – 117.

24. Вахрушина, М.А. Бухгалтерский управленческий учет: учебник для вузов / М.А. Вахрушина. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2000. – 533 с.

25. Михалкевич А.П. Бухгалтерский учет в зарубежных странах: учеб. пособие / А.П. Михалкевич. – 2-е изд., перераб. и доп., – Мн.: ООО «Мисанта»: ООО «ФУАинформ», 2003. – 202 с.

26. Скоун, Т. Управленческий учет / Т. Скоун: пер. с англ.: под ред. Н.Д. Эриашвили. – М., 1997. – 179 с.

27. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / Г.В.Савицкая. – 4-е изд., перераб. и доп. – Минск: ООО «Новое знание», 2000. -688 с.

28. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие / Л.Л. Ермолович [и др.]; под общ. ред. Л.Л. Ермолович. – Минск: Со-врем. шк., 2006. – 736 с.

29. Ладутько, Е.Н. Управленческий учет в системе контроля себестоимости и прибыли / Е.Н. Ладутько. – Мн.: Бел наука, 2003. – 112 с.

30. Методические рекомендации по учету производственных затрат и калькулированию себестоимости услуг на предприятиях ЖКХ: приказ Минжилкомхоза РБ, 12.11.1999, № 160: в ред. приказа Минжилкомхоза РБ от 12.11.1999 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

31. Седегов, Р.С. Оптимизация информационно-экономической системы предприятия / Р.С. Седегов, Н.М. Орлова, Ю.И. Сидоров. – М.: Экономика, 1988. – 319 с.

32. Падалко, Л.П. Критерии и методы оптимального управления электроэнергетической системой / Л.П. Падалко; под ред. А.А. Тайца. – Мн.: Наука и техника, 1979. – 199 с., ил.

33. Ясинский, Ю.М. Совершенствование анализа технико-экономических показателей строительного производства / Ю.М. Ясинский. – Мн.: БелНИИНТИ, 1982. – 44 с.

34. Жуков, Д.М. Экономика и организация жилищно-коммунального хозяйства города: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д.М. Жуков. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 96 с.