

УДК 316.33

*Лысюк А. И., Соколовская М. Г.*

## **ПРОГРАММА ПОДДЕРЖКИ БЕЛАРУСИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ГЕРМАНИИ: О ПОЛЬЗЕ РАЦИОНАЛЬНОСТИ, СИСТЕМНОСТИ И НЕКОТОРОГО ОПОРТУНИЗМА**

*В статье исследуются содержательные характеристики Программы поддержки Беларуси Федерального правительства Германии (ППБ). Выделяются её отличия от других Программ международной технической помощи Беларуси. Изучаются основные этапы ППБ и ее задачи на каждом из них. Дается анализ сильных и слабых сторон ППБ. Указывается на её подчеркнуто неполитический характер, а также присущие ей инновационность, нацеленность на построение сетевых отношений и партнерских коалиций, в особенности между государственными и общественными структурами. Особый акцент делается на исследовании проектов, разработанных в контексте устойчивого развития отдельных сфер и территорий.*

**Введение.** В Республике Беларусь достаточно широко и в течение длительного времени действуют различные Международные фонды и организации, преимущественно западные, нацеленные на оказание технической помощи заинтересованным социальным субъектам в различных общественных сферах. При этом используются как легальные каналы ее осуществления, предполагающие получение соответствующей санкции со стороны Департамента по гуманитарной деятельности Управления делами Президента Республики Беларусь, так и нелегальные, основанные на оказании финансовой и иной помощи политическим организациям и персонам по скрытым, непубличным каналам.

Отношение к подобным Программам международной помощи со стороны различных публичных структур Беларуси зачастую не просто несовпадающее, но даже противоположное. У оппозиционных ныне действующей государственной власти организаций и движений наличествует в этом отношении амбивалентность позиции. С одной стороны, обнаруживается позитивное отношение к получению подобной помощи из-за рубежа для реализации собственной миссии, аргументируя это тем, что она используется исключительно для укрепления демократии и гражданского общества в стране. С другой стороны, одновременно они же высказывают критическое отношение к подобной помощи, если она предоставляется государственным структурам. Очевидно, правда, что в этом случае происходит отождествление интересов оппозиции и Запада, с чем последний, безусловно, не согласится.

Государственная власть придерживается прямо противоположной точки зрения, воспринимая оказываемую поддержку оппозиции, в самом широком смысле этого слова, как инструмент ведения холодной (гибридной) войны против Беларуси и всячески ее блокируя. Известно также, что целый ряд международных фондов и организаций были по политическим мотивам вытеснены из Беларуси (Белорусский Фонд Сороса, Counterpart International и др.).

Исходя же из собственных прагматичных соображений, различные государственные инстанции охотно и по праву включаются в процесс получения доступа к международной технической помощи, особенно идущих по линии ПРООН и Евросоюза. Наибольшая заинтересованность, при этом, проявляется относительно реализации больших инфраструктурных проектов, наподобие реконструкции пограничных переходов. При принятии решения об участии либо участии в реализации конкретного международного проекта белорусская власть обычно руководствуется двумя основополагающими мотивами: целесообразность и неполитичность.

Возможны и более смягченные варианты отношения белорусских социально-политических акторов к Международным программам. С одной стороны, властные институты, осознавая, что, чаще всего, поддержка такого рода предоставляется именно общественным организациям, всячески стимулируют к проектной активности те из них, которые проявляют лояльные по отношению к власти. С другой – многие неполитизированные структуры гражданского общества стремятся интегрировать в проекты государственные учреждения и для усиления своих шансов на получение финансирования, и для того, чтобы в случае победы проектной заявки заручиться поддержкой государственных институтов.

Однако в программах Международной помощи, помимо белорусской, существует ещё одна сторона: сам субъект спонсирования и поддержки. В этой ситуации важно адекватно понимать его мотивацию, а также практическое видение им формата и содержания этой помощи, которые могут и содержательно, и стилистически как совпадать, так и не совпадать с государственными интересами и интересами отдельных организаций, их мировидением и ценностями, независимо от политико-идеологических ориентаций.

Для того, чтобы реально оценить, в чём же выражаются конкретные эффекты Международной технической помощи, «работающей на Беларусь», целесообразно обратиться к анализу одной из её Программ – Программы поддержки Беларуси Федерального правительства Германии (ППБ). Целесообразность подобного обращения обусловлена тремя факторами. Во-первых, сама Программа носит стабильный и долговременный характер с четко выраженной миссией и задачами, а следовательно, поддается аналитической верификации. Во-вторых, она лишена таинственности и завесы секретности: вся её деятельность представлена в открытом и публичном пространстве, что позволяет получить о ней максимум достоверной информации, увидеть и оценить произведенные ею эффекты. В-третьих, авторам статьи удалось заглянуть и «за кулисы» этой Программы, работая в её структуре на протяжении ряда лет в качестве Региональных координаторов, что позволяет им в некоторой степени использовать метод включенного наблюдения.

**Миссия и количественные параметры деятельности ППБ.** ППБ «Преодолевая границы» осуществляется уже свыше 15 лет – начиная с 2002 г. и по настоящий день. Она организована по поручению Федерального министерства экономического сотрудничества и развития (BMZ) и Германского общества международного сотрудничества (GIZ). Ответственным за её выполнение является Дортмундский международный образовательный центр совместно с Минским международным образовательным центром имени Иоханнеса Рау.

**Основная цель ППБ** – расширение возможностей и КПД деятельности белорусских общественных, некоммерческих организаций, действующих в рамках немецко-белорусских партнёрских инициатив по устойчивому развитию общества и его отдельных сегментов на национальном и региональном уровнях посредством проектной деятельности и участия в сетевых объединениях и кооперационных структурах.

Исходя из этой цели, разрабатываются основные направления Программы поддержки, которые достаточно стабильны и традиционно включают, хотя и не ограничиваются ими, три направления:

1. Устойчивое социально-экономическое развитие (устойчивое региональное развитие, ресурсосбережение, разработка и реализация местных стратегий устойчивого развития, содействие развитию бизнес-моделей в контексте «зеленой экономики», направленной на экологическую устойчивость, экономическую прибыльность и социальную инклюзию, а также на образование в интересах устойчивого развития).

2. Социальная сфера (разработка и сопровождение инновационных процессов в системе социальной защиты, в особенности, относительно социальной инклюзии, государственного социального заказа и расширения социальных возможностей людей с ограничениями).

3. Организационное развитие НГО (укрепление потенциала организаций-партнёров, установление и развитие сетевых межсекторных контактов, повышение эффективности деятельности НГО и др.).

При осуществлении всех этих направлений делается акцент, своеобразная их фокусировка на достижении соответствующих эффектов в белорусских регионах.

С момента утверждения Программы поддержки Беларуси были успешно реализованы семь этапов: Первый (пилотный) этап – в 2002 году; второй – в период с 2003 по 2004 гг.; третий – в 2005–2006 гг.; четвертый – с 2007 по 2008 гг.; пятый – в 2009–2011 гг.; шестой – в 2012–2014 гг.; седьмой – в 2014–2016 гг. В июле 2016 года стартовал восьмой этап ППБ, который продлится до 2019 года.

За 15 лет работы ППБ было реализовано свыше 250 модельных проектов, в которых приняли участие более 80 немецких организаций/ партнёров и свыше 150 белорусских организаций/ партнёров.

Одна из специфических черт ППБ выражается в том, что при всей значимости реализации проектов, значительная часть мероприятий проходит за их границами. Речь идет о тех из них, которые носят универсальный характер, т. е. их результаты обладают существенной ценностью не только для партнеров по проектам, но и для широкого круга белорусской общности, органов государственной власти. Так, например, за предыдущие годы под эгидой ППБ были проведены три Социальных форума (более 500 участников), четыре Недели устойчивого развития (количество мероприятий на национальном, региональном и местном уровнях – более 300). ППБ принимала активное участие и в проведении шести Фестивалей неформального образования.

**Содержательные характеристики ППБ.** В первую очередь, анализируя ППБ, отметим, что, по сравнению с другими Международными программами, она обладает «лицом не общим выражением». Об одной из этих черт уже было сказано выше – её выход за пределы исключительно проектной деятельности.

Однако главное её преимущество заключается в другом – в изначально присущем рационализме и ориентации на системность деятельности, что позволяет достичь высоких эффектов при ограниченных материально-финансовых ресурсах. ППБ была изначально тематически локализована, и эта приверженность определенным темам сохранилась на протяжении всех лет её существования. Подобный подход позволил сфокусировать ресурсы как на ограниченном круге реципиентов (организаций), уже доказавших свою способность к эффективным практикам, так и на небольшом круге проблем, что позволило реализовывать проекты, требующие поддержки на протяжении длительного времени. Известно, что большинство осуществляемых проектов в рамках Международной технической помощи охватывает период в 2–3 года, после чего финансовая и прочая поддержка проекта заканчивается. Однако для достижения многих социальных и экономических эффектов требуется гораздо больше времени. Например, инициированный ППБ процесс институционализации в Беларуси формата государственного социального заказа длился около 10 лет.

С самого начала своего функционирования ППБ была ориентирована на направления, которые креативны и соответствуют современным мировым трендам. Более того, они являются чрезвычайно актуальными и для современной Германии. Следовательно, через немецких партнеров участники из Республики Беларусь могли не только изучить, в том числе и с выездом «на место», в Германию, новейший опыт и компетенции, но и пригласить представителей немецкой стороны к себе в страну для практического участия в решении «белорусских» проблем. Например, для разработки Национальной и региональной стратегий устойчивого развития.

ППБ предполагает также обязательное партнерство общественных и государственных структур в реализации проектов. Учитывая высокий уровень этатизации белорусского общества, делается это по вполне прозаическим и прагматичным соображениям. Действительно, общественно-политическая ситуация в Республике Беларусь такова, что без поддержки властных структур невозможна реализация никаких социально значимых проектов, включая и проекты ППБ. В этой ситуации возникает необходимость расширить с ней (властью) «зоны понимания» и «зоны конструктивного сотрудничества». Исходя из этого посыла, ППБ традиционно призывала заявителей проектов к тому, чтобы среди них находились и государственные организации. Высказывалась заинтересованность также в том, чтобы само содержание проекта находилось в сфере приоритетов государственной политики. Важным являлась и открытость для широкой публики самого проекта, а также участие государственных чиновников на всех его мероприятиях. В процессе реализации проектов приветствовалось развитие партнерских отношений с местной властью, выстраивание долгосрочных отношений с госорганами власти (министерствами, учреждениями и т. д.).

Негласно также, чтобы избежать обвинений в политической предубежденности, не приветствовалось участие в проектах представителей белорусской оппозиции.

На первый взгляд, ППБ занимает оппортунистическую позицию, отдавая предпочтение работе с государственными, а не оппозиционными политическими структурами, и совершенно не проявляя себя в сфере политической дидактики. Разумеется, некоторый элемент оппортунизма здесь присутствует, но главным является другое – миссия ППБ изначально политически нейтральна и не предусматривает сотрудничества с политическими негосударственными организациями. С ними работают, как известно, другие фонды и организации, в том числе, и немецкие.

Стимулирование же конструктивного сотрудничества между неправительственными организациями (НПО) и органами государственного управления имеет две конкретные цели: 1) внедрение инноваций, привлечение ноу-хау и новых ресурсов для устойчивого развития страны, проведения реформ в основных сферах жизни общества; 2) снятие известного напряжения, непонимания между общественными и государственными сегментами Беларуси с целью сделать отношения между ними более продуктивными, используя для этого авторитет и ресурсы ФРГ.

В рамках ППБ делается акцент и на устойчивости проектов и программ. Речь идет не столько о том, что проблематика устойчивого развития является для них «альфой и омегой», но и о необходимости добиться такого состояния организаций и общественных инициатив, чтобы после окончания внешней поддержки проектов они могли функционировать еще длительное время, обнаруживая ресурсы для развития внутри себя.

Самым сильным ресурсом, позволяющим добиться этой цели, являются знания и компетентности. По этой причине члены организаций, задействованные в ППБ, как правило, вовлекаются в серию образовательных мероприятий, которые включают в себя шесть компонентов:

1) изучение передового немецкого опыта с выездом в Германию. Например, социальные работники проходят мини-стажировку в Бетеле (г. Билефельд) – всемирно известном центре по трудовой и психологической реабилитации людей с ограниченными возможностями (около 6 000 пациентов и 9 600 персонала), или же экологи и энергетики посещают Институт по изучению климата, окружающей среды и энергии (г. Вупперталь) с целью получения доступа к новым технологиям в сфере энергосбережения;

2) аналитическое и информационное сопровождение проектов, предполагающее, что по отдельным проблемным вопросам экспертами готовятся аналитические материалы, которые могут использовать различные лица и организации.

В качестве примера можно назвать серию методических пособий по проблемам устойчивого развития, подготовленных В. Ермоленковым, В. Пинигиным, К. Ройтером, О. Сивограковым и др., или же ряд аналитических материалов по развитию агроэкотуризма, авторами которых являются В. Демянчик, Г. Грибов, А. Лысюк, А. Касьяненко. Важную роль в утверждении государственного социального заказа в Республике Беларусь безусловно сыграло одноименное практическое пособие Р. Синельниковой. Важен и сам тот факт, что в руководящую команду ППБ было вовлечено немалое число людей с критическим мышлением, обладающих научными степенями и званиями (д-р А. Зам, д-р И. Бугрова, д-р Д. Карпиевич и др.);

3) изучение белорусскими организациями лучшего белорусского опыта и обмен наработанным опытом посредством межрегиональных коммуникаций, что является дополнительным ресурсом ППБ. Например, живущие и работающие на земле могли это сделать в Центре развития сельского предпринимательства в д. Комарово Мядельского района (руководитель – Э. Войтехович) или же в Столинском центре сельского развития (руководитель – В. Велесницкий);

4) важную роль в ППБ традиционно играли семинары, круглые столы и тренинги, в ходе которых его участники могли приобрести важные знания. По сути дела, реализация любого проекта обязательно предполагала проведение серии образовательных мероприятий;

5) учитывая тот факт, что проекты ППБ были задействованы в своём большинстве в креативных, прорывных областях (зеленая экономика, возобновляемые источники энергии, агротуризм, социальное предпринимательство и др.), то их реализация естественным образом испытывала кадровый дефицит. Для того, чтобы хотя бы отчасти его компенсировать, ППБ создавала специальные курсы по подготовке консультантов в определенных сферах (в области устойчивого развития, государственного социального заказа и др.), которые могли оказывать белорусским организациям соответствующие услуги, как правило, бесплатные;

6) экспертное сопровождение не только проектов ППБ, но и социальных инициатив, предполагающее, что в случае необходимости специалисты/эксперты могут выехать «на место» для оказания квалифицированной помощи, если, разумеется, руководство ППБ сочтет это необходимым.

7. создание прочных сетевых отношений между всеми вовлеченными в проекты ППБ организациями и лицами, взаимообмен и взаимодополняемость практик, межсекторальность всех организуемых мероприятий, доступность, мобильность, открытость и обмен информацией между всеми участниками, установление и развития сетевых межсекторных контактов, создание коалиций на местном, региональном и национальном уровнях, что не могло не приводить к синергетическим эффектам в организации их деятельности. Выстраивание горизонтальной и вертикальной интеграции региональных стратегий устойчивого развития.

Следует отметить, что в рамках ППБ, при всех реверансах в сторону государственных организаций, акцент сделан на поддержке и стимулировании НГО, наращивании потенциала существующих и проявивших себя общественных инициатив, общественного сектора в целом, их последующей институционализации, укреплении их организационного потенциала, что призвано повысить эффективность участия структур гражданского общества в общественно значимых и социально-экономических процессах в стране, в повышении эффективности деятельности НГО в приоритетных направлениях ППБ.

Подобная деятельность ППБ представлена в нескольких направлениях. Первое из них – это работа с уже существующими общественными организациями.

На сегодняшний день этот сектор можно разделить на несколько сегментов, с каждым из которых выстраивается особенная линия взаимодействия.

К первому сегменту относятся так называемые политизированные и активно оппонированные власти организации, включая и правозащитные (БХК, «Малады фронт», Движение «За Свободу!» и др.). По обозначенным выше причинам ППБ не нацелена на сотрудничество с ними.

Вторую группу составляют прогосударственные организации и объединения, наподобие БРСМ либо РОО «Белой Руси», с которыми также практически не налажено сотрудничество по причине их чрезмерной политизации и близости к власти.

К третьему сегменту, где представлено абсолютное большинство белорусских НГО, относятся организации социального, экологического, образовательного, культурно-исторического, спортивного профилей, организации по здоровому образу жизни, не декларирующие свои политические позиции. Сюда же входят и организации, консолидирующие общественную активность бизнес-структур. Именно эта группа общественных организаций выступает для ППБ приоритетным партнером.

Кроме НГО, в общественном секторе Беларуси существуют различного рода координационные советы при органах государственной власти, куда входят, наряду с государственными чиновниками, и представители структур гражданского общества. Однако сама повестка дня заседаний подобных советов, проекты соответствующих решений разрабатываются и осуществляются органами государственной власти, а деятельность общественности в этих рамках носит преимущественно консультативный характер, и сводится, главным образом, к ретрансляции уже принятых властью решений.

Советы подобного рода, по причине своей формальности и бюрократичности, слабо представлены в контексте деятельности ППБ. В отличие от ряда Общественных советов, созданных отчасти по ее инициативе и поддержке, и нацеленных на институционализацию новых

форм социальной активности. Они создаются, чаще всего, при органах государственной власти (но не только) и являются в современной Беларуси новой формой интеграции социальных инициатив. Речь идет: а) об Общественных советах по агротуризму, созданных во всех областях и во многих районах Беларуси; б) Советах по социальной защите населения, организованных в некоторых городах и районах, например, в г. Пинске и г. Кобрине; в) Советах по разработке и развитию стратегий устойчивого развития, созданных, например, при Жодинском горисполкоме; г) Советы по устойчивому управлению совместными домовладениями (Витебская и Минская области) и др.

Кроме деятельности по укреплению существующих НГО, ППБ нацелена на стимулирование социальных инициатив и их последующую институционализацию. Тем более, учитывая тот факт, что в настоящее время в стране очевиден тренд к локализации инициатив и заметнее становится стремление белорусов к защите своих частных интересов и прав, что проявляется в создании различных ассоциаций и клубов «по интересам», публичном отстаивании частных интересов, к примеру, противодействие вырубке деревьев во дворе, все расширяющейся интернет-активности и т. д. В ППБ подобная поддержка выражена в стимулировании создания: 1) новых НГО; 2) фондов и учреждений; 3) Общественных советов при уже существующих организациях; 4) клубов и кружков по месту жительства (работа с пожилыми людьми); 5) товариществ собственников и комитетов общественно-территориального самоуправления); 6) инициативных групп по реализации Местных повесток-21 (МП21) и др.

В силу того, что проблематика устойчивого развития традиционно выступала приоритетом ППБ, то наиболее последовательная и масштабная поддержка оказывалась инициативным группам по созданию и реализации МП21, получивших достаточно широкое распространение в постсоветской Беларуси. В чем же выражаются их отличительные признаки и достоинства?

Во-первых, очевиден их прикладной характер, поскольку они сфокусированы на решении конкретных локальных проблем. Во-вторых, решающую роль в них играют структуры гражданского общества, представители социальных инициатив. В-третьих, в этих структурах существует обязательное представительство органов государственной власти, что позитивно, учитывая, например, этатистский характер белорусского общества. Однако местная власть изначально занимает в них не доминирующую позицию, а является только одним из активных участников, следуя императиву партнерства. В-четвертых, этот формат привлекателен для всех местных сообществ, а также международных фондов и организаций, большинство из которых заявляет о приоритетности для них идеологии и стратегий МП21. В-пятых, он предполагает небюрократический и одновременно креативный стиль деятельности. В-шестых, поскольку его участниками отдельные становятся исключительно на добровольной основе, то наблюдается не только высокая мотивированность деятельности его членов, но и высокий уровень социального капитала. В-седьмых, в его рамках осуществляется формирование сетевых отношений, происходит консолидация ресурсов партнерских организаций: офисных помещений, информационных каналов и потоков, компетентностей и т. п. В-восьмых, для местной власти важным является отсутствие политических и идеологических рисков, а формат инициативных групп МП21 демонстрирует свою надполитичность и надпартийность. В-девятых, в их рамках наблюдается отсутствие коммуникативных барьеров, поскольку все их члены непосредственно друг с другом знакомы, так как занимаются общей деятельностью, укоренены в единое проблемное и территориальное пространство. В-десятых, они достаточно свободны в выработке новых форм и методов своей работы, равно как и в выборе общественной сферы для приложения своей активности. В-одиннадцатых, в них наблюдается интеграция экономических, социальных и экологических факторов развития. МП21 оказывают разрушающее воздействие на рудименты авторитаризма в стране, медленно, но верно, формируя элементы демократического мышления и демократические социальные практики.

По причине своей ориентации на креативность, в рамках ППБ осуществляется и разработка ряда пилотных проектов, которые впоследствии могут широко тиражироваться, рас-

пространяться, использоваться другими организациями. Как правило, социальные практики, наработанные в ППБ, широко интегрированы в программы Международных фондов и организаций. Если мы посмотрим на проекты, осуществляемые в Республике Беларусь в течение последних десятилетий Программами ПРООН, Евросоюза, USAID и др., то нетрудно убедиться, что, как минимум, на 80 % они посвящены проблематике устойчивого развития, в особенности, созданию региональных и местных стратегий устойчивого развития и агроэко-туризму. Закономерным образом в процесс их реализации были вовлечены организации и персонал, подготовленные ППБ.

Сильной стороной ППБ является ее стремление вписаться в Международные программы, к которым присоединилась и Беларусь, а также в существующие государственные программы развития. Очевидно, что все уже разработанные Национальные стратегии устойчивого социально-экономического развития Беларуси (НСУР), региональные и местные устойчивого развития являются производными от Программных документов ООН, в особенности, от «Декларации Рио по окружающей среде и развитию» (1992).

В свою очередь, поддержанные ППБ проекты по энергосбережению и использованию возобновляемых источников энергии, по развитию агро- и экотуризма, развитию малых городов, возрождению села в полной мере соответствуют приоритетам, закрепленным в соответствующих государственных документах Республики Беларусь, что способствует повышению интереса к мероприятиям ППБ по данной тематике со стороны местной власти и всех заинтересованных структур. В фокусе социальной сферы ППБ находятся также вопросы выполнения Конвенции о правах инвалидов и развитию социального предпринимательства в Беларуси.

**Слабые стороны ППБ.** К числу слабых сторон ППБ можно отнести следующие. Во-первых, ограниченность предлагаемых ППБ материально-финансовых ресурсов, что уменьшает как эффективность реализации проектов, так и ее (Программы) имидж. В качестве примера можно привести тот факт, что финансовые средства, предоставленные на реализацию только одного, поддержанного ПРООН/ USAID, проекта («Местное предпринимательство и экономическое развитие»), и ориентированного на поддержку агроэко-туризма только в двух областях (Брестской и Гродненской), сопоставимы по своему бюджету объему всем финансовым средствам, представляемых белорусским организациям в рамках одной фазы ППБ, для осуществления не менее 20 проектов.

Во-вторых, слабая вовлеченность белорусских церквей в проекты, и это при наличии большой готовности к сотрудничеству церквей Германии, в особенности, по проблематике социальной инклюзии и «Сохранения Творения».

В-третьих, невысокий уровень представительства белорусского бизнеса в осуществление проектов, что объясняется преимущественно неразвитостью в стране социального предпринимательства.

В-четвертых, определенная «усталость» немецких партнеров, которая объяснима совокупностью факторов: сменой поколений, потерей актуальной «звучности» базовых тематик, слабой вовлеченностью немецких партнеров в процесс реализации проекта, малобюджетностью, а отсюда и слабой мотивацией к развитию партнерства и т. д.

В-пятых, недостаточно широкий круг вовлекаемых в проекты персон и организаций. Разумеется, заслуживает позитивной оценки стремление ППБ поддержать эффективно действующие организации, но, с другой стороны, неизбежно сужается круг участников.

В-шестых, укрепление и развитие ППБ возможно только с учетом совместной рефлексии всех партнеров и поиска тем и сфер деятельности, вызывающих взаимный интерес, совместное видение целей, включая общую выгоду от сотрудничества. Необходимо новое видение ее перспектив.

В-седьмых, очевидна необходимость открытия представительства Программы и ее офисов в регионах, как это предлагала, в свое время, Координатор регионального процесса И. Бугрова.

В-восьмых, очевидна чрезмерная меркантильность действий некоторых организаций, что способствует формализму и искусственности сотрудничества между участниками проектов.

В-девятых, при всем публично заявленном стремлении ППБ к активизации регионального процесса, тем не менее, основные её игроки сконцентрированы в Центре – Минске.

В-десятых, заметна слабая приграничная составляющая ППБ и низкий уровень ее интеграции с трансграничными проектами Евросоюза, партнерами из Латвии, Литвы, Польши и Украины.

**Заключение.** Программа поддержки Беларуси Федерального правительства Германии заметно выделяется среди других Программ, осуществляемых в рамках оказания Беларуси международной технической помощи, целым рядом своих характеристик: а) своей инновационной составляющей; б) способностью генерировать пилотные проекты; в) возможностью осуществлять проекты, выходящие за горизонты десятилетия; г) широкой вовлеченностью в них западной (немецкой) общественности; д) акцентом на масштабное использование образовательных ресурсов; е) созданием новых форм социальных инициатив; ж) развитием сетевых отношений и партнерских коалиций и др. Все это позволяет ППБ выстроить эффективные коммуникации как с негосударственными, так и с общественными структурами страны, что, в свою очередь, способствует интеграции Беларуси в общеевропейские контенты и контексты.

**Lysiuk A. I., Sokolovskaya M. G. The Support Programme for Belarus of the Federal Government of Germany: on rationality utility, systemacity and some opportunism**

*The article explores in-depth characteristic of the Support Programme for Belarus of the Federal Government of Germany (FpB). Its differences from other programmes of international technical assistance to Belarus are outlined. The main stages of the FpB and its tasks on a relevant stage are studied. Strengths and weaknesses of the FpB are analysed. Its non-political nature is pointed out as well as inherent innovation, focus on building network relations and partnership coalitions, in particular, between state and public institutions. Special focus is on projects study developed in the context of sustainable development of certain social areas and territories.*