

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

### **1. Развитие инновационной деятельности предприятия как фактор обеспечения конкурентного преимущества**

В условиях глобализации мирового хозяйства конкурентоспособность экономики государства во многом определяется быстротой получения информации, способностью генерировать новые идеи, внедрять и реализовать прогрессивные достижения научно-технической мысли. Страны, политика которых направлена на внедрение современных передовых технологий и интеллектуальное развитие нации, имеют наибольшую инвестиционную привлекательность при распределении мирового капитала. В открытом глобальном научном сообществе задержка информации и длительность процесса практического воплощения нового решения приводит к обесцениванию научных достижений и потере конкурентных преимуществ.

Опыт стран – экономических лидеров показывает, что при значении показателя наукоёмкости экономики выше 0,9% наука содействует экономическому развитию государства. Наукоёмкими отраслями сегодня выступают телекоммуникационная, аэрокосмическая, производство компьютеров и офисного оборудования, фармацевтика. Лидирующими странами по наукоёмким технологиям признаются страны с уровнем наукоёмкости экономики около 3% ВВП: США (2,59%), Япония (3,15%) и страны ЕС – Швеция (4,3%), Финляндия (3,5%). Следует отметить высокий темп роста инвестиций в НИОКР в Китае, при невысоком уровне наукоёмкости ВВП – 1,3%. В Беларуси уровень наукоёмкости ВВП составляет около 0,7% (по данным белорусской статистики) и около 0,97% (по европейской методике расчета показателя). По уровню данного показателя на сегодняшний день наша республика уступает странам Евросоюза, где в среднем наукоёмкость ВВП составляет 2%, России (1,8%), Украине, опережает Польшу, Словакию, Португалию, Индию [1,2,3,4,5].

В Республике Беларусь, несмотря на рост ВВП, остается низкой сумма затрат на научные исследования и разработки. Согласно статистическим данным в период с 2006-2008 гг. в среднем 13% промышленных предприятий республики осуществляют вложения в инновации, в то время как в странах ЕС их доля достигает 50%. При этом в развитых странах более 60% затрат на исследования и разработки финансируются самими предприятиями, в Беларуси этот показатель составляет около 10% [2, 4]. При этом необходимо учитывать, что данный сравнительный анализ имеет некоторые допущения, обусловленные различием подходов к определению понятия **«инновации»**.

Термин «инновация» появился в научных исследованиях культурологов еще в XIX веке и означал введение некоторых элементов одной культуры в другую. В экономическую науку первое наиболее полное описание инновационных процессов ввел австрийский ученый Й. Шумпетер, назвав сначала данное понятие «новые комбинации», а затем «инновация» [6].

В законодательстве Республики Беларусь инновации (нововведения) определены как создаваемые (осваиваемые) новые или усовершенствованные технологии, виды товарной продукции или услуг, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера, способствующие продвижению технологий, товарной продукции и услуг на рынок [7].

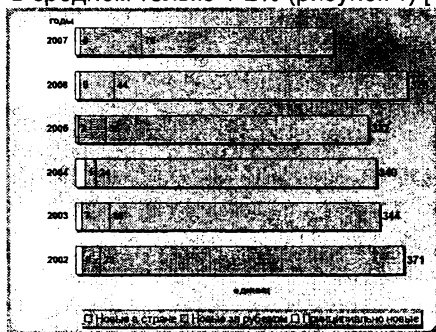
Понятия инноваций и инновационной деятельности, рекомендации в области статистики инноваций содержатся в методическом документе «Руководство Осло», подготовленном Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) совместно с Евростатом и признанным в качестве международных статистических стандартов. В данном документе определено, что инновация есть введение в употребление какого-либо нового или значительно улучшенного продукта (товара или услуги) или процесса, нового метода маркетинга или нового организационного метода в деловой практике, организации рабочих мест или внешних связях [8]. Международные стандарты не охватывают нововведения в области организации и управления.

Результаты теоретических и практических исследований в сфере инновационной деятельности формализованы в «Руководстве Фраскати». Согласно данному руководству «инновация — это конечный результат инновационной деятельности, получившей воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам» [9].

Межгосударственный стандарт к инновациям (нововведениям) относит новые или усовершенствованные технологии, виды продукции или услуг, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера, способствующие продвижению технологий, товарной продукции и услуг на рынок (инновация является конечным результатом деятельности по реализации нового или усовершенствования реализуемого на рынке продукта, технологического процесса и организационно-технических мероприятий, используемых в практической деятельности) [10].

Анализируя приведенные термины, принятые в Республике Беларусь и Европейском Союзе можно увидеть, что существуют различия в основных определениях инноваций. По нашему мнению, понятие инноваций в законодательных документах Республики Беларусь не содержит точных критериев для отнесения тех или иных объектов к таковым. Унификация данных положений в соответствии с мировыми стандартами позволит использовать в отечественной практике рекомендации по сбору и интерпретации информации об инновациях на основе «Руководства Осло», обеспечит сопоставимость показателей инновационной активности экономик различных государств.

Исходя из положений ЕС, производства, создаваемые в Республике Беларусь, в основном являются новыми, но не инновационными. Количество созданных передовых производственных технологий в нашей стране, относящихся к принципиально новым, не имеющим аналогов в мире, составляет в среднем только 1-2% (рисунок 1) [11].



**Рисунок 1 – Количество созданных передовых производственных технологий и их распределение по видам, единиц**

Более 70% всех изобретений, финансирование которых осуществлялось в рамках инновационных проектов, не относятся к принципиально новым в мире и направлены только на усовершенствование существующих видов техники и технологий, что в свою очередь ограничивает уровень конкурентоспособности белорусских товаров. Таким образом, при исследовании инновационных процессов в отечественной экономике, необходимо обратить внимание на то, что под инновацией должна пониматься *новая идея в мире, а не в определенной стране, отрасли или на предприятии.*

В результате изучения положений теории инноваций, можно сделать вывод, что подходы к определению данного понятия подразделяются в зависимости от цели и предмета инноваций и трактуют их как:

– изменение, процесс (Й. Шумпетер, Л. Водачек, Ф. Валента, Ю.В. Яковец, А.И. Пригожий, А. Койре, Б. Санто, Б. Твисс, И.П. Пинингс, Н.И. Лапин и другие) [5, 12, 13, 14];

– результат (Г.Д. Ковалев, Д.И. Кокурин, Е.Е. Румянцева, П.Н. Завлин, Р.А. Фатхутдинов и другие) [15,16,17,18].

Различные определения термина «инновация» взаимосвязаны и дополняют друг друга. Так, Гвишиани Д.М., Громека В.И., Бляхман Л.С. под нововведением понимают *процесс* его создания, освоения, доведения до стадии практического использования и распространения, а *результатом* этого процесса являются новые изделия, технологии, методы организации и управления производством, приносящие социально-экономический эффект [19,20].

Американские исследователи рассматривают инновацию как систему. Кокс Л. определяет нововведение как сложную систему, «с помощью которой идея или изобретение в первый раз превращается в коммерческую реальность. Это успешное внедрение продукта или услуг на рынок и в экономику».

Согласно Балабанову И.Т. инновация трактуется как «инвестиция в новацию» и является результатом практического освоения нового процесса, продукта или услуги [21]. Новация (лат. novation — изменение, обновление) представляет собой новое явление, открытие, изобретение, выгоду, новый метод удовлетворения общественных потребностей, т.е. новшество, которого не было ранее. Понятие инновационности тесно связано с понятием креативности. Однако креативность подразумевает генерирование новых идей, а для инноваций характерно практическое воплощение.

Мы рассматриваем предприятие как инновационно направленную систему, находящуюся в непрерывном развитии. Импульсом к развитию является новаторская идея, которая должна быть воплощена в процессе осуществления инновационной деятельности. Инновационный процесс предполагает целенаправленное внесение изменений в структурные элементы системы и взаимосвязи между ними.

Вложение инвестиций в разработку новшества – это только часть реализации инновационного проекта. Главное – это внедрить и претворить новшество в форму инновации, т.е. завершить инновационный процесс и получить положительный полезный результат, затем реализовать инновации, предоставляя покупателям не только новый товар, но и новые выгоды в виде повышения эффективности, экономичности и качества.

Таким образом, *инновация* представляет собой материализованный результат, полученный от вложения капитала в новшество, отличное своими свойствами от существующих аналогов, приносящее определенный эффект.

В литературе и на практике виды инноваций систематизированы по различным признакам. Наиболее рациональными с точки зрения практического применения представляются классификационные признаки инноваций, представленные в таблице 1.

**Таблица 1 – Классификация инноваций по различным признакам**

Классификационный признак	Виды инноваций
Целевой признак	Кризисные инновации Инновации развития
Широта воздействия инноваций	Глобальные, мировые Национальные Отраслевые Локальные
Глубина вносимых изменений	Радикальные (базисные) Улучшающие Модификационные или псевдоинновации
Распространенность	Единичные Диффузные
Предмет и сфера приложения	Продуктовые Рыночные Инновации-процессы
Сфера деятельности	Технологические Производственные Экономические Торговые Социальные Экологические Организационные Управленческие
Вид эффекта, полученного в результате внедрения инновации	Научно-технический Экономический Социальный Экологический Интегральный

*Примечание. Источник: собственная разработка, [10,16,21,22, 23].*

Использование данной классификации позволит обеспечить проведение структурного анализа *инновационной деятельности предприятий* с целью выявления тенденций ее развития и направлений совершенствования.

В экономической литературе под *инновационной деятельностью* понимают деятельность, направленную на использование и коммерциализацию результатов научных исследований и разработок [24]. В соответствии с Законом Республики Беларусь от 19.01.1993 г. № 2105-XII «Об основах государственной научно-технической политики» *инновационной деятельностью* является деятельность, обеспечивающая создание и реализацию инноваций [7].

Целесообразно, на наш взгляд, рассматривать инновационную деятельность предприятия как системный вид деятельности, который предполагает комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, связанных с трансформацией результатов научной деятельности в новый продукт.

*Участниками инновационной деятельности* являются: государство; инвесторы; потребители инновационной продукции и услуг; собственники и владельцы объектов интеллектуальной собственности; субъекты, осуществляющие инновационную деятельность; субъекты, обеспечивающие обслуживание инновационной деятельности; специализированные субъекты инновационной деятельности; общественные организации и объединения, в уставах которых предусмотрена инновационная деятельность.

*Специализированные субъекты* составляют инновационную инфраструктуру и выполняют функции посредников при осуществлении инновационной деятельности. К ним относятся: технопарки, центры трансфера технологий, технологические инкубаторы, научно-исследовательские университеты, инновационно-технологические центры, инновационно-производственные комплексы, учебно-научные комплексы.

*Элементами инновационной деятельности* являются: инновационный процесс преобразования научного знания в новые виды продукции, маркетинговые исследования конкурентной среды и рынков сбыта товаров, комплекс управленческих и организационных мероприятий.

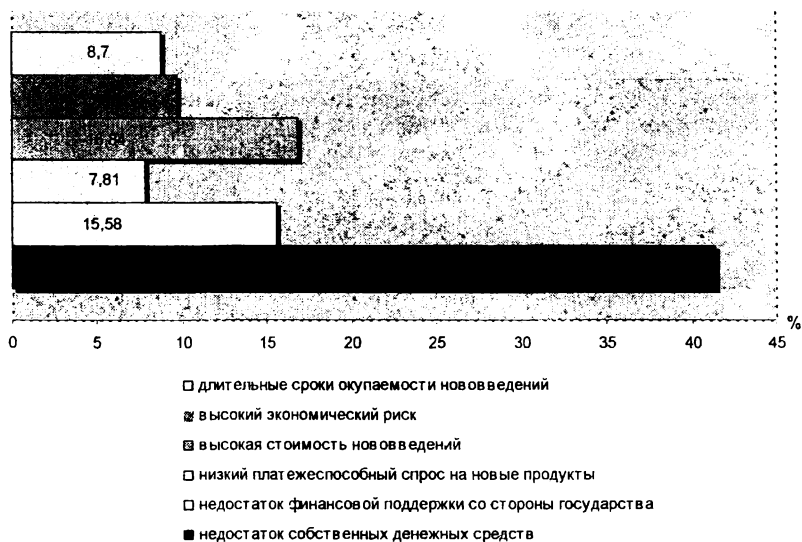
*Инновационный процесс* включает такие этапы, как финансирование исследований и разработок, освоение и коммерциализация новых продуктов и услуг и рассматривается как проведение научно-технологической деятельности, осуществление инвестиций и маркетинга в соответствие с фазами жизненного цикла новой продукции.

Реализация программы инновационного развития государства осуществляется институтом предпринимательства. В настоящее время субъекты хозяйствования имеют два направления развития:

1) *традиционный путь*, когда целью функционирования является достижение стабильности, выпуск определенной товарной продукции, расширение ассортимента, пассивная стратегия инвестирования в проекты с низким уровнем риска и невысоким уровнем доходности. Такая стратегия ориентирована на количественный рост результатов деятельности, эффект от масштаба, но не обеспечивает гарантированной долгосрочной стабильности. Отсутствие обновления товарной номенклатуры продукции, качественного развития технологий и управления создает благоприятную ситуацию для конкурентов;

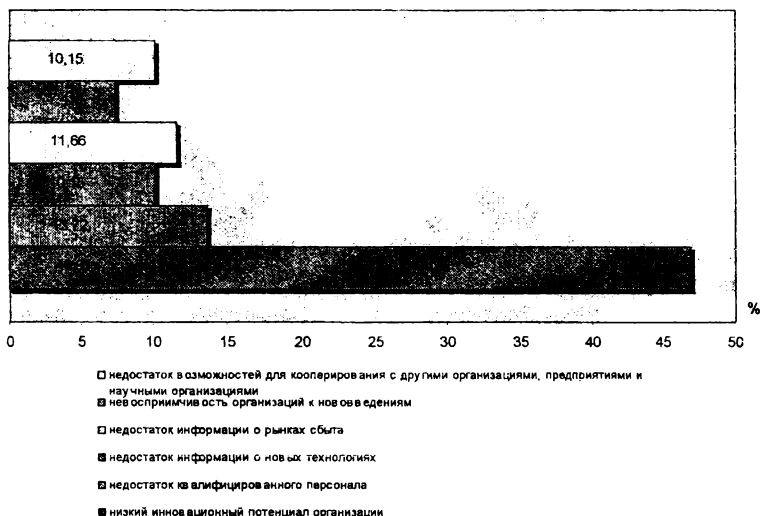
2) *инновационный путь развития*. Такие предприятия стремятся занять новые сегменты на рынке, активно совершенствуют технологическую структуру, нацелены на разработку и выпуск новых видов продукции. Они ориентированы на качественный рост. Предприятия, которые формируют стратегическое поведение на основе инновационного подхода, то есть главной целью стратегического плана ставят освоение новых технологий, выпуск новых товаров и услуг, имеют возможность завоевать лидерские позиции на рынке, сохранить высокие темпы развития, сократить уровень издержек, добиться высоких показателей прибыли.

Для формирования эффективной инновационной экономики необходимо стимулировать увеличение доли инновационно активных промышленных предприятий и инновационной продукции. Согласно статистическим данным Республики Беларусь за 2008 г. проявлению инновационной активности препятствуют экономические барьеры и производственные факторы (рисунок 2, 3):



**Рисунок 2 – Экономические факторы, сдерживающие инновационную деятельность на промышленных предприятиях (в % от общего числа обследованных предприятий)**

Быстро растущие изменения потребностей покупателей, меняющиеся требования к качеству, короткие жизненные циклы продукции и возрастающие темпы ее обновления приводят к необходимости постоянного совершенствования производственных программ промышленных предприятий.



**Рисунок 3 – Производственные факторы, сдерживающие инновационную деятельность на промышленных предприятиях (в % от общего числа обследованных предприятий)**

К сдерживающим факторам активизации инновационной деятельности в промышленной отрасли относят невысокий уровень развития инновационной инфраструктуры, недостаточность нормативно-правовой базы в области государственного регулирования и стимулирования инновационной деятельности.

Низкие темпы инновационного развития белорусских промышленных предприятий обуславливаются, наряду с дефицитом источников финансирования, устоявшейся стратегией реализации инновационной деятельности. За рубежом значительную часть расходов на НИОКР осуществляют крупные корпорации с многочисленными интересами, ресурсами и стратегиями. В организационную структуру корпораций входят целые отделы инновационного развития, деятельность которых направлена на поиски путей завоевания новых рынков и получения прироста прибыли. При этом инновационная стратегия данных предприятий базируется на принципе созидательного разрушения [5]. То есть внедрение на рынок нового продукта сопровождается отказом от производства старого и сопровождается постоянным обновлением основных фондов путем продажи активов и приобретения новейшей усовершенствованной техники, вложениями в интеллектуальный потенциал персонала (*революционный подход*). В странах постсоветского пространства системо-



образующие предприятия обеспечивают основную долю ВВП, выполняют социальные задачи, поэтому риск неэффективных вложений в НИОКР значительно повышается. Это привело к установлению инновационной стратегии на белорусских предприятиях, заключающейся в постепенном усовершенствовании своей продукции, обновлении техники и технологии (*эволюционный подход*). Кроме того, для осуществления инноваций необходимо обладать высокотехнологичной производственной мощностью, отвечающей требованиям мирового рынка. В то время, как износ основных производственных фондов предприятий республики составляет около 70%.

Для увеличения экспорта и сокращения темпов роста отрицательного сальдо торгового баланса, обусловленного воздействием мирового финансового кризиса, в Республике Беларусь реализуется программа импортозамещения и поддержки внутренних производителей. Однако эксперты отмечают рост импорта станков, машин и механизмов в начале 2009 года порядка 7,8% [25]. Субъекты хозяйствования, не находя аналогов на внутренних рынках республики, импортируют оборудование из-за рубежа, возраст которого не менее 5 лет. Это ведет к накоплению морально и физически устаревших основных фондов и обуславливает отставание развития отечественной экономики от экономики стран, признанных лидерами в инновационном развитии. В постиндустриальных странах для сохранения конкурентоспособности продукции оборудование обновляется каждые 5 лет. По статистическим данным, в Беларуси в производственной сфере период использования техники и технологий составляет 20 лет.

Вовлеченность малого и среднего бизнеса в Республике Беларусь в сферу высоких технологий остается низкой. В странах Европы к малым инновационным предприятиям относятся 20%, в нашей республике этот показатель составляет не более 1,5% [25]. Зачастую инновационной деятельности малых предприятий характерно преобладание «псевдоинноваций», направленных на улучшение отдельных параметров выпускаемой продукции и совершенствование устаревших в своей основе поколений техники и технологий, что ведет к отвлечению финансовых ресурсов.

Основным направлением инновационной деятельности малого предпринимательства является увеличение и обновление основных производственных фондов с целью поддержания существующих конкурентных позиций. Инновационные возможности малых предприятий во многом уступают крупному бизнесу, так как они не обладают высококвалифицированными специалистами, мощной производственной базой, развитыми организационными связями. Но практика зарубежных

стран показывает, что развитие малого бизнеса способствует инновационным преобразованиям экономики. Малым предприятиям характерны инициативность, гибкость, быстрота реагирования на изменение рыночного спроса, обновление ассортимента продукции. Им легко занять ниши на рынке, недоступные для крупных компаний. Предприниматели выполняют инновационные разработки, эффективно осваивают и внедряют инновации, приобретают современные технологии, оказывают услуги крупным предприятиям.

Актуальной является проблема наличия квалифицированного персонала и информации о новых технологиях на международном рынке. По нашему мнению, одной из существенных причин инновационной пассивности является качество инновационного менеджмента и организационной деятельности на предприятиях. При наличии финансовых ресурсов и отсутствии способности организовать разработку и реализацию инновационного проекта, предприятие оказывается не в состоянии освоить нововведения. В связи с этим актуальной проблемой является разработка *организационного механизма инновационной деятельности (ОМИД) предприятия*, который можно охарактеризовать как систему, включающую совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов внешней и внутренней инновационной инфраструктуры предприятия, способствующую повышению эффективности его функционирования.

Считаем целесообразным структурно представить организационный механизм инновационной деятельности предприятия как совокупность компонентов: субъекты инновационной деятельности, взаимосвязь между элементами внутренней инфраструктуры инновационной деятельности и их взаимосвязь с внешней средой, обратная связь между субъектом управления, который формирует инновационную стратегию предприятия и контролирует ее реализацию, и исполнителями, воплощающими новаторские идеи.

Большинство исследователей сходятся во мнении, что одним из основных факторов, сдерживающим инновационную деятельность на промышленных предприятиях, является низкий инновационный потенциал. Несмотря на высокую актуальность данного вопроса, в экономической литературе отсутствует формализация понятия и оценки уровня инновационного потенциала.

## **2. Понятие, структура и методические аспекты оценки инновационного потенциала предприятия**

Оценивая инновационный потенциал своего предприятия, руководитель определяет возможности ведения инновационной деятельности, учитывает способность и готовность предприятия к воплощению инноваций, выявляет сильные и слабые стороны предприятия с тем, чтобы использовать благоприятные преимущества и одновременно избежать предстоящих трудностей.

От состояния инновационного потенциала зависит выбор той или иной стратегии в области инновационного развития предприятия. Практика показывает, что не всем предприятиям необходимо осваивать новые технологии, несмотря на постоянное возрастание значения инноваций. Некоторые виды и формы хозяйственной деятельности, например, малые фармацевтические предприятия, неспособны самостоятельно разрабатывать новые продукты. Предприятиям, находящимся на стадии кризиса или банкротства, не имеет смысла модернизировать производство. Следует отметить роль инновационного управления такими предприятиями, которое по своему содержанию представляет комплексную систему, охватывающую стратегию и тактику деятельности предприятия, процесс производства и реализации, включающую максимизацию резервов, аккумулирование потенциала предприятия, использование новейших разработок в области техники, технологии и экологии, а главное – качественный менеджмент. Внедрение нововведений в управление кризисными предприятиями – это одно из направлений финансового оздоровления предприятия на основе использования новых подходов в организационно-управленческой деятельности, разработок новых методик обоснования решений для получения высоких производственных, социальных и экономических результатов, а также для обеспечения повышения эффективного функционирования и развития предприятия.

В процессе инновационной деятельности предприятие может функционировать с наибольшей результативностью, руководствуясь максимальным учетом воздействия факторов внешней и внутренней среды.

В экономической литературе понятие «*инновационный потенциал*» не имеет однозначной трактовки. Рассмотрим категорию «инновационный потенциал» как составляющую понятий «потенциал» и «инновация». Большинство авторов отмечают важность исследования проблем оценки потенциала и указывается на значительные различия в определении его сущности. Современная экономическая теория заимствовала «потенциал» из физики, где он определяет количество энергии, которую накопила система и которую она способна реализовать в работе.

В Большой Советской Энциклопедии приводится определение термина «потенциал» как «... средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии и могущие быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определенных целей, осуществления плана; решения какой-либо задачи; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области» [26].

Потенциал предприятия чаще всего раскрывается через совокупность характеристик: реальные возможности, объем ресурсов и резервов, способность к использованию потенциала, уровень и результаты его реализации. Целью повышения потенциала является поиск путей устойчивого функционирования и развития предприятия в соответствии с выбранной стратегией и целями деятельности.

Экономическая сущность инновации раскрывается через такие категории, как: новые знания или новое использование ранее полученных знаний; новое решение существующих или вновь возникающих потребностей; новые технологии и производственные процессы; новые комбинации производственных факторов и др.

В условиях современных технологий технические, хозяйственные, организационные и социальные изменения в производственных процессах неотделимы друг от друга. Процесс создания инновации это не просто изменение существующего, а, прежде всего, его трансформация в новое (ранее скрытое) качественное состояние. К инновациям относятся все изменения (новшества), которые впервые нашли применение на предприятии и приносят ему конкретную экономическую и/или социальную пользу.

Впервые в экономическую модель понятие инновационного потенциала, обеспечивающего рост системы за счет нововведений, было введено ученым К. Фрименом. Нововведение по Фримену представляет собой систему мероприятий по разработке, освоению, эксплуатации и исчерпанию производственно-экономического и социально-организационного потенциала, лежащего в основе новшеств [27].

В 70-х годах XX века в ведущих промышленно развитых странах были приняты законы, которые стимулировали как государственную деятельность, так и деятельность предпринимателей, направленную на развитие профессионального и интеллектуального потенциала рабочей силы. В Японии была внедрена система «постоянных маленьких улучшений», названная Кайзен. В США широкое звучание приобрела система сбалансированных показателей, позволяющая находить потенциальные возможности развития фирмы и использовать их для инновационного прорыва [28].

Начиная с 80-х годов XX века, понятие «инновационный потенциал» получило развитие, оно уточнялось в результате теоретических, методологических и эмпирических исследований и стало концептуальным отражением феномена инновационная деятельность [29].

В научной литературе можно выделить следующие *подходы к понятию инновационного потенциала предприятия*:

1. *Базовый подход*. В зарубежной и отечественной литературе понятие инновационного процесса связывают с научно-техническим прогрессом, признанным во всем мире в качестве важнейшего фактора

экономического развития. В отдельных случаях понятие «инновация» применяются в качестве синонимов научно-технического или технологического «нововведения». Инновационный потенциал отождествляют с научно-техническим и представляют как «накопленное определённое количество информации о результатах научно-технических работ, изобретений, проектно-конструкторских разработок, образцов новой техники и продукции [30], что сужает сферу применения данной категории.

2. *Ресурсный подход.* Инновационный потенциал предприятия рассматривается как совокупность ресурсов, обеспечивающих осуществление инновационной деятельности на предприятии. Так, Ахметова Н. Н. определяет инновационный потенциал как «...совокупность различных видов ресурсов, включая материальные, финансовые, интеллектуальные, научно-технические и иные ресурсы, необходимые для осуществления инновационной деятельности» [28].

По мнению Коробейникова О. П., Трифиловой А.А., Коршунова И.А., для осуществления инновационной деятельности необходимо наличие инновационного потенциала предприятия, который представлен совокупностью интеллектуальных, материальных, финансовых, кадровых, инфраструктурных и иных ресурсов, необходимых для осуществления инновационной деятельности ресурсов.

Косолапов О. В., Гиренко-Коцуба О. А., рассматривающие более детально данное понятие, отмечают, что инновационный потенциал организации в общем виде включает предполагаемые или уже мобилизованные ресурсы.

Указанные выше авторы за характеристику инновационного потенциала принимают показатели научно-технического, кадрового, производственного и иных компонентов общего потенциала предприятия. Такой подход представляется ограниченным, не позволяет полно оценить инновационную восприимчивость предприятия и способствовать развитию инновационных процессов.

3. *Результативный подход.* Инновационный потенциал определяется как возможность предприятия использовать имеющиеся ресурсы для создания инновационного продукта, под которым следует понимать продуктовые, рыночные, процессные и другие виды инноваций. Достигнутый уровень инновационного потенциала характеризуют результаты реализации использования ресурсных возможностей.

4. *Комплексный подход,* объединяющий ресурсный подход (способность осуществлять инновационную деятельность) и результативный подход (готовность предприятия к восприятию и реализации инноваций).

Рассмотренные подходы не учитывают способность практической реализации инноваций, не акцентируют внимание на такой составляющей инновационного потенциала, как организационный механизм.

Основная задача организации и управления инновационными процессами состоит в обеспечении эффективного взаимодействия ресурсов с целью увеличения прибыли путем мобилизации потенциальных возможностей предприятия.

Анализируя различные определения понятия «инновационный потенциал» и обобщая имеющиеся трактовки, считаем приемлемой следующую формулировку данного понятия: *инновационный потенциал* – это экономическая категория, характеризующая способность и готовность предприятия к генерированию новых идей, к внедрению и реализации прогрессивных достижений научно-технической мысли. *Способность предприятия* определяется состоянием, наличием, составом и структурой материально-технических, трудовых и финансовых ресурсов, оценивается возможность восприятия инноваций и подготовленность предприятия к осуществлению инновационной деятельности на основе достаточности имеющихся ресурсов. *Готовность предприятия* выражается внутренним состоянием элементов системы предприятия объединенных единым инновационно направленным механизмом организации и управления деятельности предприятия.

Используя системный подход, представим предприятие как инновационно направленную систему в единстве и взаимодействии составляющих его системных элементов: субъект, объект, связь между ними и среда, в которой они существуют – инновационная среда (рисунок 4). При этом связь выступает системообразующим фактором, поскольку объединяет все остальные элементы в одно целое. Системный подход позволяет наиболее полно описать инновационную деятельность предприятия и дать определения основных понятий.



**Рисунок 4 – Предприятие как инновационно направленная система**

Примечание – Источник: собственная разработка

В ходе системного процесса производственные ресурсы (предметы труда) преобразуются в продукт труда – инновационную продукцию, составляющую результат – системный выход. «Выход» должен отвечать главным требованиям целевой подсистемы: максимальному использованию и развитию инновационного потенциала.

В системе управления инновационным потенциалом выделены подсистемы, целенаправленное функционирование которых обеспечивает работоспособность системы в целом: управляющая (субъект управления) и управляемая (объект управления).

Связь субъекта управления с объектом управления осуществляется посредством передачи информации по каналу обратной связи, от которой зависит качество организационно-управленческих решений, регулирующее состояние компонентов системы.

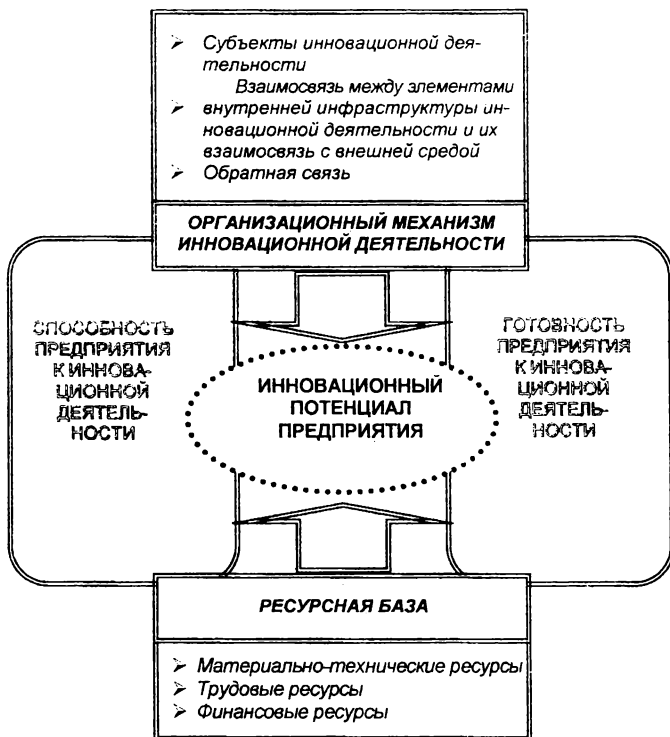
Важным элементом «входа» в систему является инновационная восприимчивость предприятия. Наличие инновационного потенциала предприятия является условием, при котором возможно его эффективное развитие. Одна и та же по своему количественному и качественному составу совокупность накопленных ресурсов может использоваться с различной степенью эффективности в зависимости от той или иной институциональной комбинации. Сама по себе совокупность ресурсов не является экономической категорией, пока она не начнет использоваться людьми в рамках определенных производственных отношений между ними. Инновационный потенциал может остаться невостребованным, если не будут найдены организационные формы, в которых он сможет реализоваться.

На основе понятия инновационного потенциала промышленного предприятия предлагаем в его структуру включить ресурсную и организационную составляющую (рисунок 5).

На наш взгляд, предложенная структура инновационного потенциала является наиболее полной и позволяет использовать ее для построения эффективной системы оценки инновационного потенциала предприятия, которая станет информационной базой для принятия управленческих решений в области инноваций и их финансирования.

В условиях возрастающей инновационной активности субъектов хозяйствования актуальной является проблема оценки потенциала предприятия для осуществления инновационной деятельности.

На сегодняшний день эффективных действенных методик оценки инновационного потенциала предприятий недостаточно. В связи с этим представляется своевременной разработка методических положений по оценке инновационного потенциала предприятий и создание на ее основе механизма принятия научно обоснованных управленческих решений в области инвестиционно-инновационной деятельности, разработки и скорейшем освоении прогрессивных научно-технических решений.



**Рисунок 5 – Структура инновационного потенциала промышленного предприятия**

*Примечание – Источник: собственная разработка*

Оценка инновационного потенциала предприятия должна базироваться на основе следующих принципов: комплексное, всестороннее изучение деятельности предприятия; объективность; системность; система показателей должна обеспечивать преемственность перспективных и текущих оценок деятельности предприятия; возможность адаптации методики с учетом отраслевой специфики; возможность использования результатов анализа для принятия эффективных управленческих решений; наличие эффекта для кредиторов, инвесторов, собственников, работников предприятия, государства и общества в целом.

В литературе приводятся различные показатели, раскрывающие инновационный потенциал предприятия. В данном исследовании выделяются и обосновываются наиболее существенные направления оценки на основе предложенной структуры инновационного потенциала с учетом их непосредственного влияния на уровень инновационных возможностей предприятия.



Определение фактического состояния инновационного потенциала промышленного предприятия предлагаем производить на основе *совокупности показателей, отражающих его ресурсную компоненту, компоненту инновационной активности и механизм организации инновационной деятельности.*

Показатели ресурсной компоненты потенциала помогают оценить производственные возможности предприятия, определяемые объемом имеющихся в наличии отдельных ресурсов, их структурой и качеством, раскрывают способность предприятия к инновационным преобразованиям. Оценка организационного механизма инновационной деятельности, основанная на анализе внутренней инфраструктуры предприятия во взаимосвязи с внешней средой, позволяет определить готовность предприятия к освоению инноваций.

*Цель методики* – определение уровня инновационного развития предприятия, возможности и эффективности создания, внедрения и реализации нововведений.

*Задачи методики:*

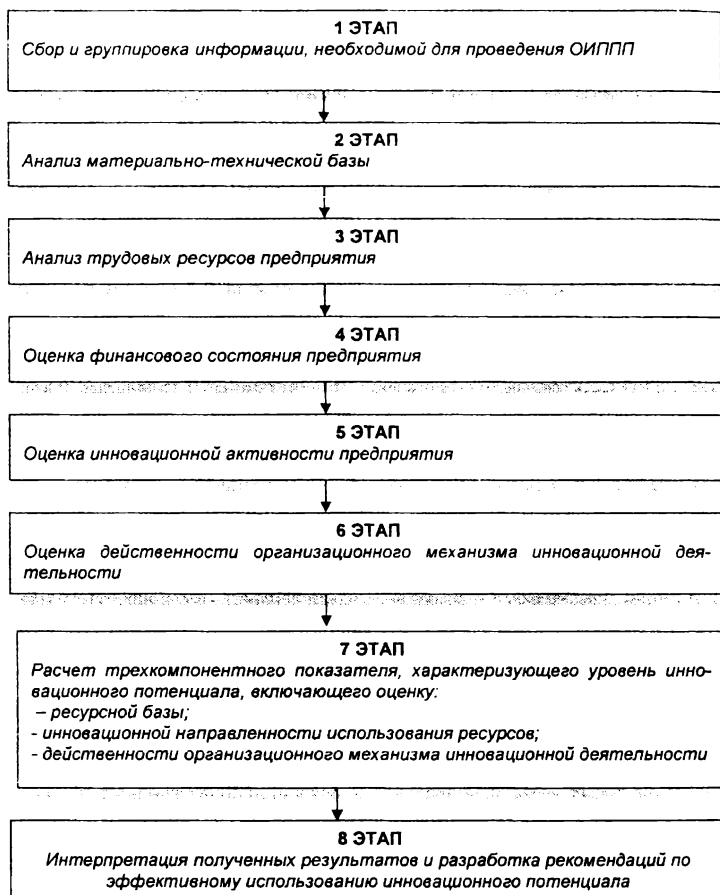
- формирование информационной базы ОИППП;
- анализ наличия, полноты, интенсивности и эффективности использования ресурсов предприятия, оценка их инновационной направленности;
  - оценка действенности организационного механизма инновационной деятельности предприятия;
  - определение уровня инновационного потенциала предприятия;
  - характеристика направлений инновационной деятельности и разработка рекомендаций по эффективному использованию инновационного потенциала.

*Этапы* оценки инновационного потенциала представлены на рисунке 6.

*Система показателей* – показатели, характеризующие материально-технические, трудовые и финансовые ресурсы предприятия и эффективность организации инновационной деятельности.

*Пользователи* методики – внешние (инвесторы, кредиторы) и внутренние субъекты.

*Информационная база* – бухгалтерская отчетность предприятия, статистические отчеты, данные бухгалтерского и управленческого учета, локальная документация.



**Рисунок 6 – Взаимосвязанные этапы ОИППП**

*Примечание – Источник: собственная разработка*

**Интерпретация результатов:** оценка инновационного потенциала осуществляется на основе конечных результатов анализа ресурсной и организационной составляющих, инновационной направленности использования ресурсов. Оценка включает последовательное изучение значений показателей состояния и использования ресурсов, действенности организационного механизма инновационной деятельности и рассмотрении их в диалектическом единстве с целью формирования информации об уровне инновационного потенциала предприятия.

**Выводы.** Ускорение научно-технологического развития, повышение информативности, заинтересованности и восприимчивости предпри-

нимателей к нововведениям позволит создать конкурентную среду, ускорить разработку и освоение инновационной продукции и современных экологически безопасных, энерго- и ресурсосберегающих технологий, что приведет к существенным качественным изменениям в структуре экономики, увеличению доходов бюджета, росту уровня и качества жизни населения.

Целью действия по инициированию, созданию и внедрению инноваций является получение новых (или с новыми свойствами) продуктов, услуг для удовлетворения общественных потребностей и приносящее определенные преимущества перед конкурентами.

Инновационные проекты обладают высокой степенью рискованности и требуют значительного объема инвестиционных ресурсов. Однако предприниматели вынуждены и готовы брать на себя такой риск и нести невосполнимые затраты на не получившие практического воплощения НИОКР. Так как именно инновации, воплощенные в новых методах производства, новых продуктах, новых рынках, реорганизации структур управления являются главным фактором обеспечения конкурентного преимущества, позволяют предотвратить неизбежное снижение прибыли при росте числа «подражателей» на рынке.

Для совершенствования инновационной деятельности предприятий Республики Беларусь необходимо проведение мероприятий по унификации законодательства и понятийного аппарата в области инноваций в соответствии с мировыми стандартами и международной практикой.

Существенным резервом для расширения возможностей инновационного роста в масштабах государства является использование инновационного потенциала отечественных предприятий, что позволит повысить конкурентоспособность экономики, оперативно определять внутренние возможности инновационной деятельности.

Инновационный потенциал предприятия характеризуется состоянием ресурсной базы, эффективностью и инновационной направленностью использования ресурсов и действенностью организационного механизма инновационной деятельности.

Уровень инновационного потенциала характеризует способность предприятия осуществлять эффективную инновационную деятельность и его готовность к восприятию инноваций, показывает соответствие организационной структуры предприятия его инновационным возможностям. Это позволяет решить проблемы выбора и обоснования управленческих решений в области направления инновационного развития предприятия во взаимосвязи с инвестиционной политикой.

### Список цитированных источников

1. Белявская, О. Конкурентоспособность Беларуси зависит от качества генерирования новых знаний – М.Мясникович Режим доступа : <http://nanb80.belta.by/ru/opinion?id=272156> – Дата доступа : 31.03.2009.
2. Богдан, Н. Белорусский парадокс / Н. Богдан // Экономическая газета – №41(959) – 30.05.2006 / актуально.
3. Затраты на научные исследования и разработки в Беларуси за последние 10 лет выросли в 2,7 раза 22.01.2009 – Режим доступа: <http://nanb80.belta.by/ru/news?id=272696> – Дата доступа: 31.03.2009.
4. По силам ли Беларуси high-tech? // Белорусские новости 10.11.2006 – Режим доступа: <http://news.np.by/message89824> – Дата доступа: 31.03.2009.
5. Яско, А. Рынок сегодня – это борьба инноваций / А. Яско // Народная газета № 51 (4719) 18.03.2008 – Режим доступа: <http://www.belarustime.ru/belarus/policy/government.html> – Дата доступа: 31.03.2009.
6. Шумпетер, Й.А. Теория экономического развития (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) : пер. с англ. / Й.А. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.
7. Об основах государственной научно-технической политики: Закон Респ. Беларусь, 19 января 1993 г. N 2105-XII : с изм. и доп. от 12 ноября 1997 г. № 83–3, 20 июля 2006 г. № 162–3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006 г., № 122, 2/1259.
8. Oslo Manual. Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data. 3rd edition. A Joint Publication of OECD and Eurostat. OECD/EC, 2005 (Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. 3-е изд., совместная публикация ОЭСР и Евростата: пер. на рус. яз. — М.: ГУ «Центр исследований и статистики науки», 2006. — 192 с.).
9. Руководство Фраскати. Стандартная практика для обследований научных исследований и разработок (1963 г., в ред. 2003г.) – Режим доступа: <http://www/nw-innovations.ru> – Дата доступа: 31.03.2009.
10. Менш, Г. Технологический пат: Инновации преодолевают депрессию / Г. Менш, 1975.
11. Наука, инновации и технологии в Республике Беларусь 2007: стат. сб. / Подг. Тамашевич В.Н. [и др.] – Минск: ГУ «БелИСА», 2008. – 192 с.
12. Лапин, Н.И. Актуальные проблемы исследования нововведений / Н.И. Лапин // Социальные факторы нововведений в организационных системах. – М.: 1995. – 150 с.
13. Новая технология и организационные структуры: сокр. пер. с англ. / Под ред. И. Пиннингса, А. Бьюитандама; науч. ред. и авт. предисл. Н.И. Диденко. – М.: Экономика, 1990. – 268 с.
14. Санто, Б. Инновация как средство экономического развития: пер. с венгер. – М.: Прогресс, 1990.

15. Кокурин, Д.И. Инновационная деятельность / Д.И. Кокурин – М.: Экзамен, 2001. – С. 575.
16. Основы инновационного менеджмента: Теория и практика: учеб. пособие для вузов по экон. специальностям и направлениям / Л. С. Бартин, С. В. Валдайцев, А. В. Васильев [и др.]; под ред.: П. Н. Завлина [и др.] – М.: Экономика, 2000.
17. Румянцева, Е.Е. Новая экономическая энциклопедия / Е.Е. Румянцева. – М.: ИНФРА-М, 2005.
18. Фатхутдинов, Р.А. Инновационный менеджмент: учебник для вузов / Р.А. Фатхутдинов –5-е изд. – СПб.: Питер, 2005.
19. Бляхман, Л.С. Экономика, организация управления и планирование научно-технического прогресса: учеб. пособие для экон. спец. Вузов / Л.С. Бляхман – М.: Высшая школа, 1993. – 221 с.
20. Гвишиани, Д.М. Теоретические аспекты исследований инновационного процесса и формирования инновационной политики. Инновационная политика развитых капиталистических государств / Д.М. Гвишиани, В.И. Громека – М.: 1990.
21. Балабанов, И.Т. Инновационный менеджмент: учебное пособие / И.П. Балабанов – СПб: Питер, 2000.
22. Ильенкова, С.Д. Инновационный менеджмент. Изд-во "Юнити" 2001. Инновационный менеджмент: учебник для вузов – Изд. 2-е, перераб., доп. / С.Д. Ильенкова, Л.М. Гохберг, С.Ю. Ягудин [и др.]; под ред. Ильенковой С.Д. – 2003.
23. Уткин Э.А. Инновационный менеджмент / Э.А. Уткин, Н.И. Морозова, Г.И. Морозова – М.: АКАЛИС, 1996.
24. Бобров, В.А. Сущность инновационной деятельности / В.А. Бобров // Интеллектуальная собственность: правовые, экономические и социальные проблемы. – М., 2002. – Ч. 3. – С. 10–11.
25. Герасименко, А. Заблудились на инновационном пути / А. Герасименко // Экономическая газета. – №23(1241) – 24.03.2009 / резонанс.
26. Большая Советская Энциклопедия – Т.25 – М.: Советская энциклопедия, 1976.
27. Freeman C. Technology Policy and Economic Performance / C. Freeman – London, 1987.
28. Ахметова, Н.Н. Один из подходов к определению сущности элементов инновационно-инвестиционной модели. – Режим доступа: [www.anrb.ru/iseil/cf2002](http://www.anrb.ru/iseil/cf2002) с. 504 – Дата доступа: 31.03.2009.
29. Ромашова, И. Инновационный потенциал предприятия / И. Ромашова // Газета «Биржа». Еженедельник нижегородских предпринимателей – Режим доступа: [www.birzhaplus.ru/birzha](http://www.birzhaplus.ru/birzha) – Дата доступа: 31.03.2009.
30. Инновационная деятельность. Термины и определения: Межгосударственный стандарт ГОСТ 31279-2004 Евразийский Совет по стандартизации, метрологии и сертификации. Госстандарт РБ. – Минск, 2005. — 7 с.