

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1. Экономическая устойчивость предприятия в контексте системного подхода

Предприятие в контексте системного подхода представляет собой открытую локальную социально-экономическую систему. Системное свойство означает, что предприятие представляет собой объединение частей в целое, свойства которого могут отличаться от свойств входящих в нее частей.

Предприятие – это, прежде всего, коллектив людей, связанных в определенном производственном процессе кооперацией труда и общими экономическими целями, следовательно, предприятие – социальная система.

Предприятие – это комплекс средств производства, обладающих технологическим единством, приспособленных для изготовления определенных товаров и услуг – экономическая система.

Предприятие как открытая система постоянно обменивается веществом, энергией и информацией с внешней средой, т.е. потребляет ресурсы, создает продукцию и реализует ее на рынке, в процессе своей деятельности постоянно контактирует с поставщиками, потребителями, органами государственного управления и т.д.

Предприятие – локальная система, связанная юридически и фактически (находится на территории страны) с конкретной страной или группой стран.

С позиции экономической кибернетики предприятие как хозяйственная система является экономически устойчивым, если способно найти оптимальное соотношение между всеми ее элементами, установить связи между ними, которые позволяют максимально долго поддерживать жизненно важные параметры на заданном уровне, эффективно противодействуя возмущающему воздействию внешней среды [1].

Экономическая устойчивость – это способность системы (предприятия, организации) сохранять определенный (заранее заданный) уровень достижения целей в условиях динамических трансформаций в бизнес – среде [2].

Экономическая устойчивость предприятия – это самодостаточность предприятия как системы для реализации экономического и технологического потенциала, обеспечивающего достижение материальных, стоимостных и социальных целей [3].

Сумин В. А. определяет состояние устойчивости «как способность экономической системы, подвергнувшейся неблагоприятному отклонению за пределы ее допустимого значения, возвратиться в состояние равновесия за счет собственных ресурсов, заемных средств, реперофилирования производства и др.»[4].

Предприятие как система должно постоянно развиваться, т.е. должно происходить какое-то целенаправленное изменение системы, совершенствование и качественный рост ее структуры и основных свойств, позволяющих более эффективно выполнять свои функции. Предприятие движется во временном пространстве, поэтому необходимо в понятии устойчивости учитывать динамику системы.

Суть устойчивости предприятия в процессе его развития заключается, по мнению Корниенко В.И., в стабильном росте в долгосрочной перспективе определенных параметров, характеризующих выполнение жизненно необходимых функций социальных систем, т.е. функций, которые обеспечивают сохранение условий и возможностей для удовлетворения людьми своих потребностей [5].

Андреанов В. считает, что «устойчивость можно определить как способность системы сохранить свое качество в условиях изменяющейся среды и внутренних трансформаций (случайных или преднамеренных)» [6]. Устойчивость системы зависит от большой группы факторов. Потеря устойчивости может произойти вследствие следующих обстоятельств:

- Изменения параметров системы (бифуркаций);
- Из-за наличия внешних воздействий (в частности, слишком значительных или качественно несовместимых с системой);
- Нарушения связей в системе, когда меняется ее структура (структурная неустойчивость).

Устойчивость является одним из важнейших свойств социально-экономических систем. Она указывает на системную организацию объективной действительности, на способность ее подсистем сохранять свою целостность под воздействием дестабилизирующих внешних и внутренних факторов. Под устойчивостью понимается способность системы сохранять сложившуюся пропорциональность между образующими частями, а, значит, и внутреннюю сбалансированность, равновесие. Чем устойчивее организация, тем длительнее ее существование. Устойчивость не абсолютна, а относительна для тех условий, в которых находится система. На устойчивость системы существенное влияние оказывает окружающая среда, которая также имеет элементный состав, структурную организацию, качество и свойства.

Взаимодействие системы со средой может приводить как к повышению устойчивости, так и к ее снижению. Этот процесс зависит от многих факторов и условий. Так системы, обладающие более высокой устойчивостью, более совершенной организованностью, оказываясь в менее благоприятных условиях среды могут разрушаться, в то самое время как другие системы более низкой организации и имеющие меньшую устойчивость, но, находясь в более благоприятных условиях среды, сохраняются и продолжают развиваться.

Каждая система при движении к целям своего развития стремится сохранить качественную определенность. Это стремление к устойчивости или к устойчивому состоянию осуществляется с помощью особого механизма управления, который организует целенаправленное функционирование подсистем и элементов социально-экономической системы в соответствии с целями развития и постоянно меняющимися внутренними и внешними условиями существования системы.

Основываясь на приведенных выше определениях экономической устойчивости предприятия, можно сформулировать следующее определение:

Экономическая устойчивость предприятия – сбалансированное состояние экономических ресурсов и связей между ними и внешней средой в условиях противоречивости целей и информационной неопределенности на различных этапах развития предприятия, которое обеспечивает стабильные условия для расширенного воспроизводства, достигаемое посредством осуществления специализированного комплекса разноплановых финансово-экономических и организационных мероприятий.

1.2. Организационная устойчивость предприятия как системы

Организационная устойчивость предприятия наряду с производственно-технической, коммерческой, финансовой устойчивостью образует экономическую устойчивость.

Организационная устойчивость предприятия как системы – это способность обеспечить единство частей системы в длительном периоде времени путем их эффективного взаимодействия в процессе перехода на различные типы равновесия при сохранении и целевом развитии ее основных элементов и свойств.

Различают разные типы равновесия:

– «энтропийное», когда сложная система разлагается в процессе распада на простые (в экономике это может быть разукрупнение объединений, реструктуризация предприятий для облегчения их продажи при приватизации, децентрализация управления транснациональными корпорациями и делегирование дополнительных полномочий на уровень отделений и т.д.);

– «гомеостатическое», когда структура системы сохраняется вопреки возмущениям;

-«морфогенетическое», когда возмущения преодолеваются за счет структурной перестройки и роста. Равновесие предполагает наличие соразмерности в организационных структуре и процессе, а ее обеспечение рассматривается как принцип деятельности, который является общим для всех областей науки и всех функций управляющего. И всё же его применение более эффективно, когда дело касается организации, чем каких-либо других функций.

Предприятие только в том случае будет полностью реализовывать предоставленные возможности и собственный потенциал, если оно будет сохранять свойства, присущие ему как системе. Поэтому организационная устойчивость определяется тем, как предприятию удастся сохранить его системные свойства. В такой трактовке предприятие представляет собой рационально созданный и работающий механизм, цель которого – производство товаров и услуг. Одновременно наиболее важным фактором производства является человек как непосредственный участник и организатор производственного процесса, который дает импульс всей системе и непосредственно оказывает положительное и/или отрицательное влияние на ее свойства.

Основные компоненты организационной устойчивости предприятия как системы: целенаправленность, целостность, разнообразие качественно различных элементов системы, связность, устойчивость, самоорганизация, сложность и управляемость, иерархичность и синергетичность т.д.

Целенаправленность

Интегрирующим фактором, создающим системы, является человеческая деятельность. В ходе деятельности человек осознает свои интересы, определяет цели, осуществляет практические действия, формируя системы средств для их достижения. Целью создания системы является сочетание противоречивых целей и интересов собственников предприятия, его работников и окружения. Деятельность коллектива подразделений предприятия направлена на достижение определенных целей. Постановка конкретных непротиворечивых целей и задач для каждого подразделения способствует достижению целей всего предприятия. Всестороннее познание цели позволяет судить о степени устойчивости системы, о ее непротиворечивости, целостности, предвидеть характер ее дальнейшего развития.

Целостность

Целостность можно рассматривать в двух аспектах.

Во-первых, в целостной системе отдельные части функционируют совместно, составляя в совокупности процесс функционирования системы как целого. Каждый компонент может рассматриваться только в его связи с другими компонентами системы.

Во-вторых, совокупное функционирование разнородных взаимосвязанных компонентов порождает качественно новые функциональные свойства целого, не имеющего аналогов в свойствах его компонентов. Это означает принципиальную несводимость свойств системы к сумме свойств составляющих ее компонентов и невыводимость свойств целостной системы из свойств компонентов – неаддитивность, или т. н. «организационный эффект». «Организационный эффект» возникает в результате совместной деятельности большого числа людей, т.к. люди, объединяясь в группы для достижения поставленных целей, способны не только дать прирост энергии за счет концентрации усилий, но и посредством специализации их деятельности и взаимодополняемости усилий друг друга. Наличие «организационного эффекта» внутри предприятия говорит о дополнительных преимуществах такого субъекта хозяйствования по сравнению с конкурентами, т.к. предприятие – прежде всего коллектив людей, способность которого работать эффективнее образует основу устойчивости всей системы.

М. Каменнова [7] определяет целостность как функционирование множества элементов системы, подчиненное единой цели. Причем система проявляет так называемые интегративные свойства, т.е. свойства, присущие системе в целом, но отсутствующие в отдельно взятых ее элементах. Шрейдер Ю.А. [8] под целостностью понимает внутренне единство, принципиальную несводимость свойств системы к сумме свойств составляющих ее элементов, т.е. система обладает качествами целого, мыслимого как многое.

В такой трактовке целостность системы – ее неотъемлемое свойство, но система может утрачивать свою целостность в результате воздействия внешнего окружения и под влиянием внутренних процессов, при этом потеря целостности приводит к исчезновению системы как целенаправленно функционирующего объекта. Как справедливо отмечает Крылатков П.П., целостность – функциональное свойство системы, ее параметр, который может проявляться в различной степени, вплоть до полного исчезновения. «Как неперемное условие существования, функционирования и развития системы, подразумевается сохранение преобладания влияния на систему системообразующих факторов над системоразрушающими. У системы могут меняться цели, функции, структуры, но при сохранении данного условия она имеет возможность оставаться целостной» [9].

Разнообразие качественно различных элементов системы

Предприятие как система представляет собой сочетание разнообразных подразделений, отделов, служб, занимающихся специфическими

видами деятельности. Все они подразделяются на производственные и обслуживающие. Перечень обслуживающих подразделений предприятий приблизительно одинаков: бухгалтерия, отдел кадров, секретариат и т.д. Количество и направленность производственных подразделений зависит от специфики отрасли, к которой относится предприятие, от степени его диверсификации, масштабов деятельности и т.д.

При анализе организационной устойчивости предприятия следует учитывать, что чем больше разница в производственных, финансовых, кадровых, маркетинговых и других характеристиках частей системы, тем больше системное расхождение, части целого становятся слишком различны в своей организации, по силе их противодействия среде и по внутренним параметрам. Элементы менее устойчивые вытесняются более устойчивыми, т.е. включается механизм внутренней конкуренции. Конкуренция внутри предприятия становится стимулом развития наиболее перспективных направлений деятельности, ограничивает доступ к внутренним ресурсам тем подразделениям, которые не способны поддерживать приемлемый уровень экономической добавленной стоимости, выступает как регулятор устойчивости системы.

По закону наименьших, предложенному Богдановым, при поиске источника нестабильности внутри системы следует учитывать, что «прочность цепи определяется наиболее слабым из ее звеньев, скорость эскадры — наименее быстроходным из ее судов» [10]. Закон наименьших объясняет «структурную устойчивость всякой системы как целостного образования наименьшей относительной устойчивостью его частей» [11]. Развитие предприятия как целого зависит от наиболее отстающей его части. При всем разнообразии подразделений и отделов предприятия, некоторые из них будут демонстрировать худшие результаты по сравнению с остальными, что может быть обусловлено неэффективностью организации отдельных видов деятельности или наличием фактора производства с наибольшей центробежной тенденцией в структурном подразделении, как месте его непосредственного сосредоточения.

Взаимосвязь и взаимозависимость элементов системы

Как объект управления предприятие является динамично развивающейся системой, элементы которой – подразделения взаимосвязаны и взаимозависимы. В процессе деятельности между подразделениями предприятия устанавливаются определенные хозяйственные отношения и отношения управления, которые отражают связи между непосредственными производителями продукции, управленческим персоналом и организацию совместной деятельности участников производства [12].

В рамках системы существует определенный набор подразделений, объединенных единым производственным процессом, связи между такими частями тесные, а их разрыв может привести к потере устойчивости всей системы. Чем выше степень зависимости одного структурного подразделения от другого, тем больше структурная устойчивость системы. Зависимость может быть технологической, т.е. структурные подразделения входят в состав одного производственного процесса и не производят конечный продукт, который может быть реализован на рынке, и организационной – службы бухгалтерии, отдел кадров, маркетинга и т.д.

В ситуации, когда в составе предприятия есть подразделения с определенной степенью самостоятельности, например, с правом использовать наличные производственные мощности для производства и последующей продажи продукции не только внутри, но и вне организации, теснота связи заметно уменьшается, между подразделениями устанавливаются рыночные отношения. Усиление самостоятельности подразделений сопровождается уменьшением тесноты связи с системой, возникают новые противоречивые связи, снижается организационная устойчивость системы. Исключением здесь являются крупные предприятия, построенные по принципу холдинговых структур.

Кроме того, предприятие как система взаимозависимо и взаимодействует и с внешней средой. Система формирует и проявляет свои свойства только в процессе взаимодействия с внешней средой. Система реагирует на воздействие внешней среды, развивается под этим воздействием, но при этом сохраняет качественную определенность и свойства, обеспечивающие относительную устойчивость и адаптивность функционирования системы. Без взаимодействия с внешней средой предприятие как открытая система не может функционировать. Вместе с тем, чем меньше возмущений во внешней среде, тем устойчивее оно будет функционировать.

Устойчивость системы

Одним из свойств систем является стремление их к состоянию устойчивого равновесия, которое предполагает адаптацию параметров системы к изменяющимся параметрам внешней среды, к конкретным ситуациям путем обеспечения высокого уровня организованности системы.

Современный синергетический подход предполагает, что сложные неравновесные системы, какими могут быть и предприятия, подвержены свойству самоорганизации. По словам Н. Алексеева: «Самоорганизация означает самопроизвольное упорядочивание внутренней структуры системы, проявляющееся в установлении между ее элементами дальних корреляций, т.е. в увеличении жесткости и дальности связей» [13].

И. Пригожин и И. Стенгерс, рассмотрев системы, далекие от состояния равновесия, предложили использовать при их анализе теорему о минимальном производстве энтропии, в соответствии с которой любая система всегда стремится к «стационарному состоянию, соответствующему минимальному производству энтропии, компенсирующему воздействию внешних связей, производящих отрицательную энтропию»[14].

Если считать энтропию мерой дезорганизации системы, обратной величиной организации и упорядоченности, то для организационно устойчивого состояния системы характерно минимальное производство энтропии, а для неустойчивого стационарного состояния – максимальное ее производство.

Эволюционирующей экономической системы, которая всегда была бы устойчива, не существует. На протяжении всего жизненного цикла предприятия уровень энтропии постоянно варьирует. По мнению автора, сигналом о приближении точки бифуркации, т.е. момента, когда предприятие максимально чувствительно к изменениям во внешней и внутренней среде, и признаком снижения организационной устойчивости может быть изменение уровня энтропии в системе.

Организационная устойчивость предприятия также напрямую зависит от сбалансированного сочетания факторов производства, сконцентрированных внутри предприятия. На всех этапах развития предприятия происходит постоянное движение факторов производства, часть из них перераспределяется внутри системы (переходит от одного структурного подразделения к другому), другие поглощаются внешней средой. Вымывание факторов производства из системы снижает ее организационную устойчивость. Если же у предприятия нет возможности переориентировать факторы производства внутри системы, оно должно способствовать их «уходу» в комплексе со структурным подразделением.

Любая система стремится в своем развитии к достижению состояния равновесия, которое способствует минимуму производства энтропии и обеспечивает устойчивость всей системы. Как справедливо отмечает Тябин А.: «Равновесие – это состояние, не требующее никакого изменения, когда в системе удовлетворены потребности каждого из составляющих ее элементов, когда ни один из элементов системы не стремится выполнять свою функцию и взаимодействовать с другими элементами таким образом, чтобы изменить совокупное состояние системы. Это становится возможным при достижении состояния равновесия всех сил, действующих внутри системы»[15].

Авторское понимание динамического равновесия сводится к следующему: если провести аналогию с физикой, то внутри предприятия действуют две основные силы: силы притяжения и силы отталкивания,

так называемые центростремительные и центробежные силы. Центростремительные силы – совокупность стимулирующих системообразующих факторов, повышающих стремление предприятий к вступлению в различные механизмы и схемы партнерства, мотивационная основа формирования партнерства.

При динамическом равновесии сил их действие взаимопогашается, и система находится в устойчивом состоянии. Преобладание центробежных тенденций ведет к реорганизации системы, в системе увеличивается неоднородность компонентов и количество внутренних связей и, таким образом, повышается ее сложность и степень автономии частей, т.е. начинается так называемая «прогрессирующая факторизация» – стремление системы к состоянию с все более независимыми элементами. Перевес центростремительных тенденций порождает жесткую, централизованную систему, т.к. повышается порядок и однородность в системе, возрастает уровень централизации и координации. При этом повышается структурная целостность и устойчивость системы, но одновременно снижается самостоятельность ее элементов и функциональная эффективность самой системы. Этот процесс известен как «прогрессирующая систематизация», цель которой сводится к поиску новых эффектов синергии. Увеличение проявления прогрессирующей факторизации ведет к уменьшению потенциала центростремительных сил и появлению центробежных сил. Наличие прогрессирующей систематизации ведет к концентрации предприятий в партнерство и соответственно к притоку инвестиций. Реализация этого принципа позволяет обеспечивать достаточный уровень влияния системообразующих факторов, определяющих потенциал центростремительных сил элементов рыночно ориентированного партнерства. Два крайних состояния – центробежные силы максимальны – означает, что предприятие как система прекратило свое существование (предприятие-банкрот, признанное судом свободным от всех обязательств) и – центростремительные силы максимальны – казенное предприятие, не имеющее свободы изменять свою структуру согласно требованиям рынка. В процессе эволюции баланс сил периодически смещается в сторону усиления сил притяжения или отталкивания, поэтому развивающаяся система подвержена реорганизации, внутри системы происходят процессы объединения и объединения, в результате слияния и поглощения изменяются внешние границы субъекта хозяйствования.

Все реальные системы, в том числе производственно-экономические, демонстрируют выраженную цикличность своего развития. Периоды децентрализации, преобладания в различных сферах центробежного начала над центростремительным сменяется периодом консолидации, сближения интересов, укрепления центростремительных тенденций.

Сложность

Это свойство системы обусловлено множественностью описания системы в силу ее сложности, невозможности познания всех параметров и свойств системы, необходимости изучения ее отдельных сторон. Невозможно спрогнозировать поведение системы в условиях неопределенности, когда способность к выживанию и развитию находится под влиянием неуправляемых внешних факторов. Внешняя среда, окружающая предприятие, многообразна и представляет собой действительно сложную систему, в которой огромную роль играют политические факторы, действующее законодательство, правительство, факторы научно-технического прогресса, поставщики, конкуренты, потребители, социо-культурная среда и экономические факторы. Само предприятие – социоэкономическая система, в которой ключевую роль играет человек. Деятельность людей, поведение человека в каждой конкретной ситуации является непредсказуемым, не всегда рациональным и полезным. Отсюда и следует сложность описания предприятия как системы, невозможность определения всего набора влияющих на ее состояние факторов и выведения четких параметрических критериев устойчивости.

Управляемость

Системная организационная устойчивость заключается в степени качества реакции системы управления на изменения внешней среды с целью недопущения развала управляемой системы, выхода параметров её функционирования за первоначально определённые рамки. При этом предприятие представляется динамической системой, способной изменяться под влиянием внешней среды.

В процессе эволюции системы переходят с одного уровня управления на другой, что вызвано изменением размера организации, непрерывным процессом внедрения новой техники, технологии, повышением уровня автоматизации управления и т.д., при этом принципы управления на различных уровнях развития систем различны. Если не преобразовывать систему управления, может возникнуть диспропорция между уровнями организации предприятия и его системой управления. В понятие организационной устойчивости системы необходимо также включить возможность этого перехода. Т.е. система после своего появления действует для достижения своих целей, имеет четкую структуру и взаимосвязи между элементами, что и обеспечивает устойчивость ее развития; но, на определённом моменте эволюции, необходимо не только приспособить структуру управления, но и полностью изменить сами принципы управления, ликвидировать старую организационную структуру и построить новую, что требует выполнения принципов устойчивости при построении нового предприятия на базе эволюционирующего, т.е. в граничных точках существования структуры.

Предприятие как систему можно считать устойчивым, если система управления, распределения полномочий для принятия решений способна оперативно реагировать на изменения окружающей среды, обеспечивать устойчивую управляемость системы в процессе ее развития и реорганизации.

Структурность

Под структурой понимается совокупность компонентов системы и их связей, определяющих внутреннее строение и организацию объекта как целостной системы. При исследовании системы структура выступает как способ описания ее организации. Оптимальная структура системы должна иметь минимальное количество компонентов, но, вместе с тем, они в полной мере должны выполнять заданные функции. В идеале из оптимальной структуры не может быть удален ни один элемент, не нарушив ее единство, в то же время структура должна быть мобильной, т. е. легко приспособляемой (адаптивной) к изменяющимся требованиям и целям. Эволюция структуры системы по содержанию в пространстве и во времени отражает процесс ее развития.

Синергетичность

Под синергетическим эффектом понимается возрастание эффективности деятельности в результате соединения, интеграции, слияния отдельных частей в единую систему за счет так называемого положительного системного эффекта (эффекта эмерджентности), где эффект от взаимодействия участников объединения внутри интегрированного предприятия превышает сумму эффектов деятельности каждого участника в отдельности, действующего автономно [16].

Синергетический эффект во взаимодействии между подразделениями предприятия проявляется в возможности извлечения эффекта масштаба, в экономии при ликвидации дублирующих функций, в оптимизации налогообложения, в возможности составления консолидированной отчетности и получении доступа к ресурсам всего предприятия.

Учитывая влияние синергетического эффекта на результативность деятельности предприятия, можно утверждать, что устойчивость системы связана со способностью менеджеров предприятия создать эффект эмерджентности и использовать вновь приобретенные преимущества на благо всего предприятия.

Иерархичность

Предприятие как сложная система состоит из большого количества элементов с их отношениями, объединяемыми в различные подсистемы и подразделения, коллективы которых с помощью комплекса различного

рода сооружений, оборудования, устройств, технологии выполняют конкретные задачи. Построение таких систем имеет иерархический характер. Подсистемы различного уровня могут состоять из подсистем и элементов нижестоящего уровня. Если рассмотреть отдел как систему, то для него глобальной системой будет предприятие, а подсистемами отдела будут группы. Технологическое оборудование, находящееся в цехе, является технической системой и одновременно компонентом более широкой для нее социально-экономической системы – цеха.

Каждый компонент системы может рассматриваться как система (подсистема) более глобальной системы. Например, предприятие является подсистемой системы более высокого уровня – производственного объединения, холдинга, корпорации, на следующем уровне – отрасли или страны в целом. Страна является подсистемой глобальной системы – мирового сообщества. Отсюда следует вывод о том, что никакая система не может существовать в отрыве от других систем высшего или низового уровня, она будет носителем свойственных им признаков.

Непрерывность функционирования и эволюции

Система существует, пока функционирует, при этом у любого предприятия есть определенная альтернатива в выборе путей функционирования и развития. В зависимости от внешних воздействий со стороны окружения предприятия (изменения в налоговой системе, законодательстве, таможенных тарифов, инфраструктуры рынка, действий конкурентов и т. д.) могут быть несколько альтернативных путей достижения конкретной цели.

Все процессы в любой системе непрерывны и взаимообусловлены. Функционирование компонентов определяет характер функционирования системы как целого, и наоборот.

Организованность

Организованность системы – ее свойство противостоять процессам разупорядочения или повышения сложности систем и развиваться к состоянию более высокой (эффективной) организации с помощью процессов управления [17].

Принципы организации производства представляют собой исходные положения оценки уровня организованности производственных систем, отражающие закономерности организации производств и ритмичной работы, на основе которых осуществляется рационализация построения, функционирования и развития производственных систем. Реализация базовых принципов организации производства (специализация,

стандартизация, прямолинейность, непрерывность, параллельность, пропорциональность, надежность, ритмичность, автоматичность) обеспечивает повышение эффективности работы предприятия. Реализация противоположных принципов организации производства (диверсификация, универсализация, неопределенность, прерывность, последовательность, резервирование, гибкость, аритмичность, самоорганизация) обеспечивает устойчивое эффективное функционирование предприятия в условиях большой неопределенности. Наивысший уровень организованности предприятия соответствует идеальным структурам предприятия (функциональной, элементной и организационной) при данном уровне знаний [17].

Выводы. Учет системных закономерностей позволяет обеспечить достижение целостности, устойчивости, организованности экономических систем, анализировать сложные системные процессы, происходящие в кризисных ситуациях, и намечать пути рационального решения управленческих задач.

Изучение свойств предприятия как системы позволяет определить условия достижения организационной устойчивости и использовать их для анализа всех без исключения предприятий и организаций.

Таковыми условиями являются целенаправленность, целостность, разнообразие качественно различных элементов системы, связность, устойчивость, самоорганизация, сложность и управляемость, иерархичность и синергетичность и другие. Прослеживается прямая зависимость между тем, насколько предприятие удовлетворяет системным свойствам, и тем, в каком направлении оно развивается (эволюции и деградации), не умаляя при этом роль человеческого фактора на деятельность предприятия.

Список цитированных источников

1. Никешин, С.Н. Предприятие и переходная экономика (некоторые аспекты) / С.Н. Никешин. – СПб.: Изд. СПбГИЭА., 1996. – 360 с.
2. Корчагина, Е.В. Проблемы конкурентоспособности в современной экономике / Е.В. Корчагина // Проблемы современной экономики. – 2007. – №3(15).
3. Каптейн Ю.Н. Проблемы экономической устойчивости промышленных предприятий Республики Коми [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.syktso.ru/vestnik/2006/2006-4/9.htm>. – Дата доступа: 19.02.2008.

4. Сумин, В. А. Устойчивость системы управления предприятием в условиях экономической безопасности / В.А. Сумин //Устойчивость экономики региона: состояние, проблемы, перспективы: материалы международной научно-практической конференции / 23-24 ноября, 2001г., г. Донецк. В 2ч. Ц 2. – Донецк. ДГУ, 2001. – С. 160.
5. Корниенко, В.И. Основы менеджмента устойчивого развития: курс лекции / В.И. Корниенко. – М. – 2002. – 256 с.
6. Андрианов, В. Саморегулируемые организации как механизмы устойчивости и равновесия на микроэкономическом уровне/ В. Андрианов // Маркетинг. – 2007. – № 3(94). – С.4
7. Каменова, М. Моделирование бизнеса. Методология ARIS / М. Каменова, А. Громов, М. Ферাপонтов, А. Шматалюк –М.: Весть-Мета Технология, 2001. –850 с.
8. Шрейдер, Ю.А. Системы и модели / Ю.А. Шрейдер, А.А. Шаров. – М.: Наука, 1991. – 152 с.
9. Крылатков П.П. Промышленные предприятия – как целостное системное образование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <http://vestnik.ustu.ru/?sid=184&aid=307>. – Дата доступа: 09.07.2008.
10. Социологическая энциклопедия в двух томах/Под ред. Г.Ю. Семигина.–М.: Мысль, 2003. – 700 с.
11. Яценко, Н.Е. Толковый словарь обществоведческих терминов / Н.Е. Яценко – СПб.: Лань, 1999. – 529 с.
12. Ковалишина Г.В. Бизнес-реинжиниринг. Системный подход в оценке эффективности управления фирмой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <http://www.ifs.ru>. – Дата доступа: 17.05.2008.
13. Алексеев, Н. Теория менеджмента эпохи без закономерностей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: //http://www.e-xecutive.ru/publications/aspects/article_1604/. – Дата доступа: 17.06.2008.
14. Пригожин, И., Стенгерс, И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой: пер. с англ. / Общ. ред. В.И. Аршинова, Ю.Л. Климантовича и Ю.Сачкова. – М.:Прогресс, 1986 г. – 432 с.
15. Тябин, А. Алгоритм существования или "проповедь" для атеистов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: //<http://alextyabin.narod.ru/glava1.htm>. – Дата доступа: 19.02.2008.
16. Финансовый глоссарий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: //<http://www.bank24.ru/glossary/page.1/char.%D1>. – Дата доступа: 10.02.2008.
17. Ассистент-словарь Проф [Электронный ресурс]. – Режим доступа: //<http://yas.yuna.ru/>. – Дата доступа: 12.02.2008.