

УДК 33  
ББК У02(2)53

**Наталья Николаевна Ковалёва,**  
Брестский государственный технический университет,  
г. Брест, Беларусь,  
e-mail: nnkovaliova@mail.ru

### Влияние реформ С. Ю. Витте и П. А. Столыпина на экономическое развитие западно-белорусского региона

В статье анализируется влияние реформ С. Ю. Витте, направленных на индустриализацию страны, включавших и косвенную поддержку сельскому хозяйству. Используя статистические данные и архивные материалы, автор статьи приходит к выводу, что в западно-белорусском регионе деятельность правительства содействовала переориентации сельского хозяйства на производство товарных культур, развитию отраслей сельскохозяйственной промышленности и подготовила почву для реализации столыпинской аграрной реформы.

**Ключевые слова:** регион, тарифная политика, налоговая политика, сельскохозяйственная промышленность, интенсификация

**Natalia N. Kovaleva,**  
Brest State Technical University,  
Brest, Belarus,  
e-mail: nnkovaliova@mail.ru

### Influence of Reforms S. Yu. Witte and P. A. Stolypina on the Economic Development of the Western Belarusian Region

The article analyzes the impact of reforms S. Yu. Witte, aimed at the industrialization of the country, including indirect support for agriculture. Using statistical data and archival materials, the author of the article concludes that in the western Belarusian region, the government's activity promoted the reorientation of agriculture to the production of cash crops, the development of agricultural industries and prepared the ground for the implementation of the Stolypin agrarian reform.

**Keywords:** region, tariff policy, tax policy, agricultural industry, intensification

Важнейшей составной частью «системы» С. Ю. Витте являлась таможенная защита отечественной промышленности от иностранной конкуренции с помощью высоких пошлин на импортируемые товары. Промышленный протекционизм Витте вызывал острое неприятие в определённых кругах, требовавших оказания поддержки основной отрасли российской экономики – сельскому хозяйству ввиду обеднения крестьян и снижения уровня потребления ими пищевых продуктов. Противники Витте доказывали, что главная причина такой ситуации – непосильное налоговое бремя, которое несёт население России. Действительно, в условиях аграрного кризиса в Европе Россия не только не снижает, а увеличивает экспорт зерна по демпинговым ценам, что уменьшает доходность сельского хозяйства и снижает потребление на внутреннем рынке. Одобряя деятельность министра Н. Х. Бунге, реализовавшего «меры к облегчению податного бремени, падающего на крестьян» [4, с. 39], ярый противник С. Ю. Витте В. С. Ключев

евич пишет, что И. А. Вышнеградский и С. Ю. Витте «сделали совершенно обратное, обложив многострадальное наше сельское хозяйство, и уже в то время полугодного мужика в пользу крупной промышленности, попросту субсидируя промышленность за счёт земледелия» [4, с. 40].

Действительно, Витте был противником прямых капиталовложений в сельское хозяйство. «Понимая необходимость государственной поддержки сельского хозяйства, Витте выступал против прямого государственного вмешательства в отрасль, которая, по его мнению, меньше и медленнее всего поддаётся “правительственному воздействию”» [2]. Если противники Витте отстаивали сохранение экстенсивного пути развития, то реформы нового министра финансов стимулировали переход сельского хозяйства на путь интенсификации. По его мнению, «государство могло содействовать развитию сельского хозяйства созданием дешёвого кредита, строительством железных дорог и, главное, расширением внутреннего

рынка через «развитие отечественной фабрично-заводской промышленности» [2].

Косвенным образом на повышение доходности производства зерна в основных зерновых районах, особенно в Поволжье, повлияла реформа тарифного законодательства 1889–1893 годов, понизившая провозные платы на дальние расстояния, и тем самым расширившая возможности транспортировки грузов по территории страны до южных портов из окраинных регионов России. По отношению к белорусским губерниям эти тарифы носили явно дискриминационный характер (транспортировка грузов на короткие расстояния обходилась значительно дороже). Если учесть, что белорусские губернии, особенно западно-белорусский регион в своих экспортных операциях традиционно ориентировался на западную Европу, логичным представляется преимущественное использование водных путей в развитии международной торговли. Важнейшими пунктами хлебной торговли в западно-белорусском регионе становятся Брест и Пинск, в которых предприимчивые люди получили возможность обогащения на транзите грузов. Отсюда зерно отправлялось в Мемель, Данциг и Кёнигсберг [9, с. 28].

В конце XIX века в условиях аграрного кризиса в Европе при низкой рентабельности производства зерна на белорусских землях и дискриминационных железнодорожных тарифах экспорт зерна из западно-белорусского региона сокращается, а с 1884 года ввоз зерна в белорусские губернии превышает вывоз. Однако выгодное географическое положение и благоприятная рыночная конъюнктура стимулируют развитие в регионе других более высокодоходных отраслей сельского хозяйства, способствуя его переходу на путь интенсификации: выращивание картофеля и так называемых технических культур: льна, пеньки, конопли, свёклы и табака. Значительный процент этих культур поставлялся на рынок. Картофель подвергался промышленной переработке и поступал на рынок в виде крахмала и спирта. С 1881 по 1913 год площади, отведённые под посадку картофеля, выросли в 2,7 раза в Гродненской губернии и в 4,4 раза – в Виленской [3, с. 138]. Активно развивается мясомолочное животноводство. К 1911 году Гродненская губерния заняла 2-е место в России после Курляндской по численности свиней в расчёте на 100 жителей (22,5) [3, с. 163]. С 1856 до 1911 года стадо крупного рогатого скота в 5 западных губерниях выросло более чем в 2 раза. Причём самыми высокими были темпы прироста в Виленской гу-

бернии (в 2,3 раза). По нашим подсчётам, за 30 лет численность крупного рогатого скота в Лидском уезде выросла в 1,7 раза, в Вилейском – в 1,5 раза, в Дисненском – в 3 раза [6, л. 44–45; 7, л. 8–10, 167].

Важную роль в интенсификации сельского хозяйства западно-белорусского региона сыграли и мероприятия правительства, прежде всего, отмена многих политических ограничений репрессивного характера, введённых после восстания 1863–1864 годов. В 1897 году для землевладельцев католического вероисповедания отменяется 10-процентный контрибуционный сбор. Это обстоятельство, так же, как и появление кредитных учреждений в крае, позволили землевладельцам активнее вкладывать средства в приобретение сельхозтехники и создание небольших предприятий по переработке продукции земледелия и животноводства.

Налоговая политика министерства Витте стимулировала развитие промышленной переработки продуктов земледелия. Эти отрасли он рассматривал «в первую очередь как источник заработка для крестьян и средство повышения доходности помещичьих имений и потому выступал за предпочтение в этих отраслях кустарного и мелкого производства» [2]. Принятый в 1898 году закон о промышленном налоге делал объектом налогообложения не предпринимателя, а предприятие и предоставлял существенные налоговые льготы предприятиям первичной обработки сельскохозяйственной продукции. В официальных отчётах губернских статистических комитетов к отраслям «сельскохозяйственной промышленности» относились все предприятия, перерабатывающие продукцию сельского хозяйства «по сбору и сбыту льна, конопли, пеньки в пудах, отдельно волокна и семени, а также табака, садоводство с выделкой фруктовых вод и ягодных вин, скотоводство с промышленным его характером, молочное хозяйство, птицеводство и вообще всё то, что имеет характер вспомогательной отрасли сельского хозяйства [5, л. 34].

Министерство финансов направляло усилия, прежде всего, на упорядочение прямых торговых связей. Предложенная С. Ю. Витте реформа государственных закупок предполагала ослабление зависимости землевладельцев от института торговых посредников. Этому же содействовало введение в 1894 году так называемой государственной винной монополии, которая не только принесла казне дополнительные финансовые поступления, но и стимулировала развитие сельскохозяйственной промышленности.

Модернизацию сельского хозяйства Витте связывал с отменой круговой поруки, разрешением свободного выхода крестьян из общины и реализацией других мер, которые должны были сформировать слой зажиточных, платёжеспособных крестьян и тем самым расширить рынок сбыта для отечественной промышленности. В 1902 году Особое совещание по вопросам сельскохозяйственной промышленности высказалось за расширение прав крестьянства, свободный выход из общины. В это же время будущий премьер-министр П. А. Столыпин, являясь Гродненским губернатором, начинает процесс внедрения хуторской системы землепользования в Гродненской губернии. И, хотя Гродненская губерния была в большей степени, чем другие, подготовлена к хуторизации (здесь ещё накануне реформы 1861 г. 64 % крестьянских дворов принадлежали к подворной системе землепользования и только 36 % – к общинной), сохранение чересполосицы создавало препятствия развитию крестьянского хозяйства, обрекая его на устаревшую систему земледелия (трёхполье) и использование ручного труда.

На первом же заседании Гродненского губернского комитета о нуждах сельскохозяйственной промышленности 11 июля 1902 года П. А. Столыпин заявляет, что «главнейшими факторами улучшения экономических условий в губернии и сельскохозяйственной промышленности, в частности, следует считать: расселение крестьян на хутора, переход от так называемого шнурового пользования наделной землей к хуторскому хозяйству, устранение чересполосицы земель, ликвидацию сервитутов и мелиоративный кредит» [1, с. 1]. Кроме того, он проявляет заинтересованность в распространении сельскохозяйственных знаний среди крестьян. Благодаря

настояниям П. А. Столыпина и губернского предводителя дворянства П. В. Верёвкина Гродненский губернский Совет принял решение ходатайствовать перед Министерством просвещения об открытии такого числа мужских и женских школ, при котором «желательная обязательность народного образования могла бы получить осуществление» [1, с. 33]. Было признано также необходимым и желательным иметь хотя бы по одному на губернию инструктору (по молочному хозяйству, по разработке торфа, по улучшению лугов и т. д.). Действительно, должность инструктора становилась чрезвычайно необходимой в условиях роста товарности сельского хозяйства для выполнения требований zahraniчного рынка.

Нельзя сказать, что все начинания были доведены до конца, однако определённая база для проведения реформы была создана уже в самом начале XX века. К 1914 году, в результате реализации известной столыпинской реформы, степень распространённости хуторской и отрубной форм землеустройства в белорусских губерниях оказались намного выше, чем в других губерниях России: 97,4 % – в Виленской, 61,9 % – в Гродненской [8, с. 148].

Таким образом, реформы, реализованные в России в конце XIX века, стали важным фактором интенсификации экономики западных регионов Беларуси. Стимулируя экспорт продукции за пределы страны путём совершенствования системы железнодорожных тарифов, и в то же время используя налоговое законодательство и систему государственных закупок, реформы содействовали переориентации сельского хозяйства региона на производство товарных культур (картофеля, льна) и развитию отраслей сельскохозяйственной промышленности.

#### **Источники и литература**

1. Гродненская губерния. Труды местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности. – СПб., 1903.
2. Дякин В. С. Деньги для сельского хозяйства (выбор пути экономического развития России. 1892–1914 гг.) // История СССР. – 1991. – № 3. – URL: <http://www.cornholio.narod.ru/history5/dyakin.htm> (дата обращения: 05.09.2018). – Текст: электронный.
3. Жытко А. П. Дваранства Беларусі перыяду капіталізму (1861–1914 гг.). – Мінск: БДПУ, 2003. – 233 с.
4. Ключарев С. В. Крестьянская нищета и финансово-экономическая система С. Ю. Витте. – Киев: Тип. Т. Г. Мейнандера, 1906. – 67 с.
5. ЛГИА (Литовский государственный исторический архив). – Ф. 388. – Оп. 1. – Д. 790.
6. ЛГИА. – Ф. 388. – Оп. 1. – Д. 822.
7. ЛГИА. – Ф. 388. – Оп. 1. – Д. 1168.
8. Сидельников С. М. Аграрная реформа Столыпина: учеб. пособие. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1973. – 335 с.
9. Статистическое описание Виленского военного округа по отраслям промышленности, имеющим значение для Интендантского ведомства / сост. в Интендантском управлении Виленского военного округа. – СПб.: Тип. Цедербаума и Гольденблума, 1876. – 96 с.