УДК 372. 016: 54

Н.М. ГОЛУБ, Э.А. ТУР Беларусь, Брест, БрГТУ

МОДЕЛИРОВАНИЕ ХИМИЧЕСКИХ РЕАКЦИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ОРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ

Одной из целей обучения в вузе является формирование профессионального мышления будущего специалиста, который должен не только усвоить определенную систему знаний, но и научиться системно видеть и решать проблему, выделять фундаментальные связи внутри теории, а также применять теоретические знания к решению практических задач. Каждый студент должен, приобрести знания и навыки работы в области информационных технологий, овладеть определенным типом мышления [1]. Внедрение электронных систем в высшее образование позволяет принципиально изменить методы передачи учебного материала от преподавателя к студенту. Использование компьютерных технологий в учебном процессе в существенной степени зависит от характера, уровня и качества материала, который заложен в соответствующей программе, а также от умения сформулировать учебную задачу таким образом, чтобы заинтересовать учащегося, побудить его к поиску правильного решения.

Образовательные системы во всех развитых странах мира предполагают создание условий для непрерывного образования, внедрение новых технологий, направленных на творческое развитие личности. Разработка, внедрение и использование компьютерных технологий в процессе обучения является одним из приоритетных направлений развития высшей школы. Компьютерные разработки могут рассматриваться при этом как обязательная часть высшего образования независимо от профиля подготовки будущего специалиста.

Одной из интересных и во многом парадоксальных особенностей современных естественнонаучных знаний является значительная и все возрастающая роль теоретических методов трактовки результатов исследования. Теоретическое мышление, сопутствующее развитию квантовой химии, все сильнее расширяет континуум, лежащий между экспериментом и теорией. Вместе с этим все более размывается граница между теоретическими понятиями и теоретическими интерпретациями.

Сегодня функционирует достаточно много современных вычислительных комплексов, реализующих методы квантовой химии и молекулярной динамики. Молекулярное моделирование становится все более распространенным инструментом для изучения химических и биологических

процессов. Применение компьютерных технологий может оказать заметную поддержку экспериментальным работам, позволяя существенно снизить временные и материальные затраты.

В области квантовой химии полностью теоретическим можно считать расчет «ab initio» свойств какой-либо молекулярной системы с помощью методов квантовой механики. Введение в расчет каких-либо величин, кроме универсальных постоянных, представляет собой уже уступку эксперименту. Наряду с этим, подбор уравнения, описывающего какой-либо процесс с учетом некоторых характеристик молекул или атомов, вполне может быть назван, теоретической обработкой наблюдений. Четкой границы между наблюдаемыми зависимостями и первичным теоретическим их осмыслением практически не существует. В повседневной практике мы все же довольно уверенно проводим различие между этими двумя категориями зависимостей. Думается, что это повседневное интуитивное разграничение экспериментального и теоретического подсознательно основывается на степени связи осмысляемой закономерности с общими принципами науки, лежащими в основе изучаемых явлений.

В силу некоторых причин исследование экспериментальными методами особенностей структуры, электронного строения и свойств интермедиатов и переходных состояний затруднено или невозможно. Квантовохимические расчеты в сочетании с данными, полученными физикохимическими методами и синтетическим путем позволяют наиболее близко подойти к глубокому пониманию явления и установить последовательность событий, происходящих в ходе химического взаимодействия.

Поэтому, представляется важным решение вопроса о возможности применения расчетных методов квантовой химии для корректного объяснения физико-химических свойств и реакционной способности химических соединений, которые базируются на понятии поверхности потенциальной энергии (ППЭ), являющимся центральным в спектроскопии, кинетике, структурной теории.

Введение в практический курс «Органическая химия» работ по сравнительному анализу реакционной способности ряда соединений и инверсионному анализу молекулярных структур увеличивает восприимчивость сложного материала, а исследовательский подход при анализе полученных результатов позволяет студентам интерпретировать теоретический аппарат данного курса наглядным изображением химических структур, с учетом всех особенностей пространственного и электронного строения.

Суть метода внутренней координаты для изучения реакционной способности и инверсионного анализа изложена в лабораторном практикуме [2]. Для визуализации строения многомерной ППЭ используют анализ ее сечений по независимым внутренним координатам. В качестве ил-

люстрации можно рассмотреть моделирование реакции электро-фильного присоединения к несимметричным алкенам.

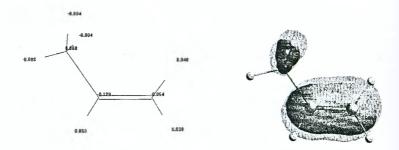
Теоретически можно представить две модели протекания данной реакции:

$$+$$
 Br \longrightarrow Br \longrightarrow Br \longrightarrow Br \longrightarrow Br

Кроме реакции A_E для несимметричных алкенов возможно протекание реакции алильного замещения S_R :

Классический вариант механизма реакции электрофильного присоединения выглядит следующим образом:

Расчет методами квантовой химии распределение электронной плотности и атомных зарядов показывает неоднозначность протекания данной реакции:



Такая неоднозначность позволяет предположить несколько вероятных моделей интермедиатов системы «пропен+бром»:

$$Br$$
 $H_2\dot{C}$
 $H_2\dot{C}$

ППЭ в данном случае невозможно наглядно представить в графическом виде. Если даже ограничить варьирование каждой внутренней координаты всего 360 точками, то для того чтобы построить ППЭ для молекулы системы «пропен+бром», потребуется произвести расчеты 360¹⁸ различных структур (точек на ППЭ). На практике обычно можно использовать сведения лишь об определенных участках ППЭ. Это, прежде всего, точки минимумов и седловые точки, которые являются моделями переходных состояний в химических реакциях, а также пути минимальной энергии перехода от одного минимума к другому (рисунок 1). В некоторых случаях можно выделить один или два параметра (внутренние координаты) из числа внутренних координат, монотонное изменение которых может описать путь химической реакции или конформационный переход [3].

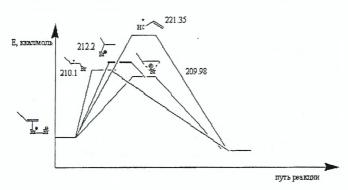


Рисунок 1 - Сечение ППЭ вдоль координаты системы «пропен+бром»

Из расчета ППЭ можно предположить, что направление реакции для системы «пропен+бром» возможно по трем направлениям, однако реакция алильного замещения требует больших энергетических затрат, чем реакция

электрофильного присоединения. Аналогичный вывод можно сделать при сравнении величин теплот образования исходных и конечных веществ протекающих реакций:

Математический расчет, в этом случае, выглядит наглядно и позволяет, минуя стадию сложных вычислений, делать заключения о реакционной способности структуры, а при наличии изменяющегося ряда соединений о влиянии на реакционную способность функциональных групп. Расширенный анализ результатов не только обобщает теоретические навыки, полученные на лекционном курсе по данному предмету, но и по большому спектру смежных дисциплин, что позволяет ввести в процесс обучения научно-исследовательский аспект при изучении программного материала. Восприятие материала в этом случае получается не односторонним и охватывает различные стороны подготовки преподавателя химии.

Моделирование механизмов химических реакций или инверсионных переходов при выполнении практических занятий по квантовой химии позволяет обучающимся обосновать возможности осуществления процесса. Рассмотрение эмпирических и модельных соотношений позволяет избежать недоразумений и двусмысленностей при изучении теоретической химии.

Применение информационных технологий в обучении позволяет реализовать такой важный принцип обучения, как индивидуализация. Компьютерное обучение, являясь по форме самостоятельным, индивидуальным, осуществляется по общей методике, которая реализуются в компьютерной программе. Тем не менее, нельзя считать, что компьютерное моделирование может полностью заменить химический опыт либо экспериментальные методы исследования. Наиболее продуктивным является совместное решение поставленных задач экспериментальными и расчетными методами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Зипович, 3. Дидактическое программное обеспечение учебного процесса по фундаментальным дисциплинам в системе высшего образования / 3. Зинович, Е. Василевская, В. Халецкий // Technologiczne systemy informacyjne w inzynierii, produkcjii ksztalceniu technicznym. Lublin, Lubelskie Towarzystwo Naukowe, 2001. P. 121–127.
- 2. Голуб, Н.М. Квантовая механика и квантовая химия / Н.М. Голуб, А.И. Боричевский. Брест : БрГУ имени А.С. Пушкина, 2006. 51 с.
- 3. Минкин, В.И. Теория строения молекул / В.И. Минкин, Б.Я. Симкин, Р.М. Миняев. Ростов н/Д: Феникс, 1997. 560 с.