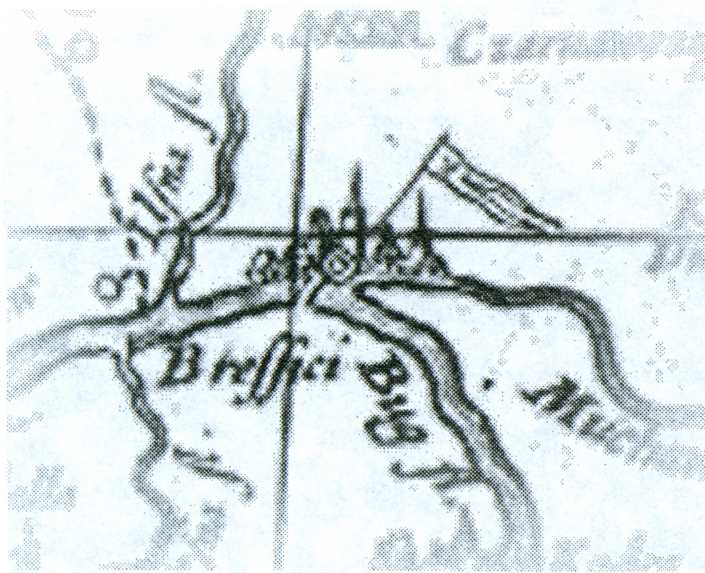


1000-летию
Берестья
посвящается



Анатолий Гладыщук

Замок Берестейский



Книга первая

Русь

Гродно
«ЮрСаПринт»
2017

УДК 94(476)
ББК 63.3(4 Бей)
Г52

Рецензент:
А.А. Башков, к.и.н.,
доцент кафедры истории славянских народов
БрГУ им. А.С. Пушкина

Гладышук, А.А.

Г 52 **Замок Берестейский. Книга первая. Русь / А. А. Гладышук. – Гродно:**
ООО «ЮрСаПринт», 2017. – 288 с.

ISBN 978-985-7134-28-1.

В первой книге трилогии «Замок Берестейский» предпринята попытка обоснования первого письменного упоминания Берестья 1017 годом, для чего были привлечены как все известные исторические источники, включая «Хронику мерзебургских епископов», современницу тех событий, так и современные исследования по данной проблеме. Автор с комментариями и привязками к картографическим материалам излагает «Реестр замку Берестейского 1566 года». Высказаны рабочие гипотезы о локализации двух древнейших доминант берестейской истории: вежи «яко Каменецкой» и церкви «святого Петра». Рассказано об сенсационных раскопках Берестья в 1970-х гг., участником которых был автор книги.

Для широкого круга читателей.

ISBN 978-985-7134-28-1

УДК 94(476)
ББК 63.3(4 Бей)

© Гладышук А.А., 2017
© Оформление.
ООО «ЮрСаПринт», 2017



Замковый вал. 4 октября 2013 г.

К читателю

Данный труд – научно-популярное повествование, которое не является послесловием к диссертации, но это авторское историческое исследование, в котором чисто научная форма изложения вдруг меняется на рассказ или на авторские рассуждения, основанные на тех или иных исторических свидетельствах, дошедших до нашего времени. Эти свидетельства, собранные по крупицам из разных исторических и историографических источников и объединённые неким общим авторским замыслом, становятся темой отдельного исследования. Анализ многочисленных сведений позволяет сделать определённые заключения, которые могут увлечь читателя и стать для него основой собственного продолжения исследований и умозаключений. Разбудить читателя собственной историей не всегда ему до конца понятной – это одна из важнейших мотиваций предлагаемого сочинения, в котором не стоит искать истину в последней инстанции, а лучше увидеть зерно для собственных рассуждений и увлечения. Как заметила редактор одного столичного литературного журнала: «По стилю это синтезированное произведение: там есть и от эссеистики, и от строго научного стиля».

Особое предназначение в данном исследовании имеют монологи или диалоги, за которыми, как правило, стоят конкретные, а не выдуманные лица, имена которых автором не сообщаются, что даёт читателю свободу в своём домысливании ситуации, которая в них обсуждается. Такая форма позволяет читателю найти в беседах собственную роль и даже высказать пусть и про себя, но собственное мнение.

Все разделы труда, которые именуются главами, объединены общим замыслом: последовательно осветить историческое полотно событий известных и малоизвестных, в которых Берестье и Берестейский замок играли заметную роль. Некоторые из этих фактов настолько важны в нашей истории, что о них пришлось рассказать шире и больше, чем того требовала выбранная тема повествования. Поэтому разговор часто идёт не только об истории Берестья или его замка, а, собственно, обо всей нашей отечественной истории, хотя доминантой в них выступает Берестейский замок. Выявить действительно важную политическую, экономическую и культурную роль, которую замок играл в сред-

невековом нашем государстве, – одна из основных концепций данной работы.

События, о которых идёт рассказ, охватывают исторический период с момента появления первых письменных упоминаний Берестья в начале XI столетия и до конца XVII столетия, когда Берестье подверглось тотальному уничтожению, а роль замка свелась к территориальной. Особое место в исследовании отводится причинам угасания династии правящих князей Западной Руси, борьбе за наши земли соседствующих государств и медленной трансформации в «литовско-руское» (да, с одним «с») государство.

Так как Берестейский замок в средние века являлся резиденцией первых лиц государства и часто оказывался в центре тех или иных событий, то текст исторического исследования невольно расширился, что в результате вылилось в три следующие друг за другом книги: *Русь, Литва и Res Publica*.

Стоит признаться, что поводом к написанию столь объёмной работы послужило велопутешествие небольшой группы энтузиастов, посвящённое 150-летию выхода в свет книги белорусского этнографа Павла Шпилевского «Путешествие по Полесью и Белорусскому краю». Рассказ об этом велопутешествии, в основе которого лежали наблюдения и рассуждения Павла Шпилевского 150-летней давности, неким необъяснимым образом «споткнулся» о его повествование о Бресте и надолго там «застрял». Образно говоря, переднее колесо велосипеда оказалось в «исторической колдобине», именуемой «Берестейская история», или «История Берестья», и для его извлечения из ухабистой, а местами провальной родной истории потребовалось развитие этой темы, что в результате и произошло. Хотя причину столь глубокого исторического исследования собственной истории стоит искать, наверное, в археологических раскопках Берестья в 1970-х годах, когда вместе с Петром Фёдоровичем Лысенко, открывателем летописного Берестья, удалось снять любительский фильм «Берестье», который сегодня является единственной хроникой тех незабываемых археологических открытий.

При написании столь непростого сочинения требовалась помощь в обсуждении и интерпретации малоизвестных или совсем неизвестных фактов берестейской истории. Роль постоянного собеседника и помощника добровольно взял на себя настоящий энтузиаст берестейской истории, товарищ и коллега Анатолий Никитчик, за что ему ёмкое авторское спасибо. Особая благодарность моей жене Тамаре за проявленное терпение при написании «Замка Берестейского» и полезные советы при подготовке рукописи.

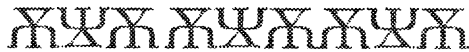
В завершение так и просится фраза 150-летней давности, написанная львовским исследователем старины Денисом Ивановичем Зубрицким (1777-1862):

«Принявъ въ уваженіе, что настоящее сочиненіе равным образомъ какъ и три части галичской Исторіи, не содержитъ в себѣ ни радостныхъ пѣсенекъ, ни унывно-трогательныхъ думокъ, ни шуточныхъ стишковъ, ни смѣшныхъ сказокъ, служащихъ къ увеселительному развлеченію на забавахъ, в разгулѣ, и на пирушкахъ, при сткляночкѣ

винца, при чашкѣ крѣпкого чая и благовонной сигаркѣ; принявъ все это во вниманіе, не надѣмся на значительное число читателей и покупателей. И по этой причинѣ печатается только ДВѢСТИ экземплярей, и ихъ будетъ больше какъ достаточно для ученыхъ сего края. — Истинные любители науки и историческихъ разыскваній, желающіе приобрести эту книженку, изволятъ отнестись прямо къ сочинителю въ городъ Львовъ, въ собственномъ его домѣ, на армянской улицѣ №145. Экземпляръ продается по три гульдена ходячей монеты».

Может, это странновато звучит, но приведенная фраза актуальна и сегодня.

Анатолий Гладыщук



1000-летний град Берестве



Легенда о Берестве в разных вариациях. — Этимология названия города. — Открытие белорусского археолога Петра Лысенко. — Правда харатейного списка новгородского книжника: «Въ лѣто 6525 [1017], Ярославъ иде къ Берестію и заложена бысть святая Софія Кыевѣ». — Откровения «Эймундовой пряди». — Первоклассный исторический источник: «Хроника мерзбургских епископов». — Агиографическая стилизация Лаврентьевской летописи: «Въ лѣто 6527 [1019]... а Святополкъ бѣжа... принесоша и къ Бестою [Берестью??]...». — Редкие и удивительные находки древнего города. — Археологический музей «Берестве». — «Сверлящий бур» открытий.



Стремительность времени, как правило, не оставляет возможности даже в значимом настоящем увидеть великое будущее. К сожалению, понять суть событий 1000-летней давности, пусть и в иллюзорном представлении, без артефактов и эпитафий ушедших эпох, а особенно без подлинного описания событий того времени или их изображений, почти невозможно. Объективность мнений здесь основывается на предметных или доказанных письменных или иных реалиях, которые или удачно сохранились, или ещё более удачно были обнаружены. Но далеко не всегда исследователь старины такими источниками располагает. Чаще ему удаётся прикоснуться лишь к далёким отголоскам никем не выверенных легенд, способных увести от истины в любую сторону, но и такой шаткий шанс имеет право на существование.

Конечно, даже самая утопическая на первый взгляд легенда может иметь реальные корни. Их важно обнаружить, так как ни авторов, ни носителей устного рассказа теперь никто уже не может услышать. Что может вселять уверенность в аутентичном истолковании событий того времени исследователями, так это то обстоятельство, что с генетическим человеческим кодом за последние 1000 лет, как, впрочем, и за более длительный период, ничего особенного не произошло. Мы мыслим так, как думали наши далёкие предки, мы так же рассуждаем в житейских делах, как это было много лет назад. Пусть это происходит не теми словами и фразами, что сегодня, но теми же – что важно – схожими мыслями и понятиями. Несмотря на то что человечество продвинулось в понимании некоторых законов мироздания, на протяжении тысяч лет они были и остаются в природе такими же, как и сегодня. Ничего в этом смысле существенно не изменилось за такой, несомненно, короткий для Земли интервал времени, как тысяча лет. Вот эта преемственность и неизменность важных и определяющих жизненных критериев и в природе, и в обществе позволяет неким образом и через тысячу лет приоткрывать завесу тайны над забытым прошлым и, не удовлетворившись результатом, продолжать вести поиск.

Археологический раритет, даже самый скромный, в этом бесконеч-

Рис. 1.0. (к разделу). Материковая поверхность летописного Берестья со сваями 10-11 вв. Уникальный фотофакт. 12 сент 1976 г

Список использованных источников и литературы

Глава I

- ¹⁾ Лысенко П.Ф. Берестье. – Минск, 1985. – 399 с.
- ²⁾ Лысенко П.Ф. Открытие Берестья. – Минск, 2007. – 181 с. // Минск, 1989. – 159 с.
- ³⁾ Шпилевский П.М. Путешествие по Полесью и Белорусскому краю. – СПб., 1858 // Минск 2004. – 251 с.
- ⁴⁾ Baliński M. i Lipiński T. Starożytna Polska. – Т. IV. – Warszawa, 1886. – S. 584-585.
- ⁵⁾ Живописная Россия. – Т. III. – С.-Петербург, Москва, 1882 // Минск, 1993. – С. 193.
- ⁶⁾ Brückner A. Słownik etymologiczny języka polskiego. – Warszawa, 1985. – S. 45.
- ⁷⁾ Вяз на латыни – *Ulmus*. Есть сведения, что происхождение слова «вяз» является кельтским – *elm*. Деревья этого рода в английском языке известны как ильмы. В русском языке вязом называют несколько видов деревьев рода ильм, причём называют их по-разному: вяз, берест, ильм, карагач. В переводе с древнеславянского языка вяз означает гибкий прут. Во времена Древнего Рима древесина вяза очень высоко ценилась. Вяз всегда считался очень важным деревом в народном промысле русского народа. Самым высоким качеством отличались оглобли, дуги и полозья, сделанные именно из вяза. Имеются сведения, что плотная, жилистая древесина береста, обладающая естественным большим сопротивлением кручению и при этом не подверженная растрескиванию, могла быть вполне пригодной для изготовления осей для телег, где могла конкурировать с железными изделиями из болотной руды, а также могла идти на изготовление луков и других элементов вооружения и быта. Одним из важных достоинств вязовой древесины является то, что она не боится влаги. Эти свойства вяза к тому времени широко использовались в Европе при строительстве каналов, плотин, шлюзов, при отделке деталей корпусов кораблей и т. п. Заметим, что многие постройки в Венеции стоят до сих пор на сваях из вяза. Вяз – один из самых лучших естественных очистителей воздуха, его листья создают отличную преграду для пыли и адсорбируют в семь раз больше загрязнений воздуха, чем, например, листья тополя. Цветёт в марте – апреле, до распускания листьев. Живёт до 300 лет, но страдает от сильных морозов.
- ⁸⁾ Паевский Л.С. О церквахъ Брестской капитулы в началѣ 2-й половины XVIII в. – Вильна, 1887. – 63 с.
- ⁹⁾ *Liber visitationum Ecclesiae Cathedralis et Ecclesiarum Capitularium Brestensium*. – 1759. – 166 s.
- ¹⁰⁾ Визитация (лат. *visitatio*) – проверка, осмотр.
- ¹¹⁾ Паевский Л.С. Городъ Брестъ-Литовскъ и его древніе храмы. – Гродна, 1894. – 107 с.
- ¹²⁾ «Энцыклапедыя ВКЛ» (том 2, Мінск, 2006) растлумачвае, што «казакі – гэта сацыяльная супольнасць, якая існавала ў ВКЛ у 15–17 ст.», і далей дабаўляе, што «у 14–15 ст. у паўд. раёнах ВКЛ паступова адбываўся працэс фарміравання прынцыпова новай сац. групы – казацтва... На слав. землях у 14–15 ст. казакамі называлі свабодных людзей, аб'яднаных у шайкі, рознага роду авантурыстаў...».
- ¹³⁾ Никитчик А.Д., Никитчик Т.А. «Aula matmorea», Брест и его Свято-Николаевский собор // Вестник БрГТУ. Гуманитарные науки. – № 6. – 2011. – С. 56-63.
- ¹⁴⁾ Лысенко П.Ф. К вопросу об исторической топографии древнего Берестья // Материалы IX конференции молодых учёных АН БССР. – Минск, 1965. – С. 82-87.

- ¹⁵ Саркисов Н., Кузнецов С. Облик родного города // Заря. – Брест, 25 января 1969.
- ¹⁶ Лѣтопись по Лаврентьевскому списку. Издание Археографической комиссии. – Санкт-Петербургъ, 1872. – С. 139-141.
- ¹⁷ Dithmari Episkopi Merseburgensis CHRONICON. Norimbergae. MDCCCVII (1807).
- ¹⁸ Титмар из Мерзебурга. Хроника. Ghronicon. Перевод с латинского Дьяконова И.В. 2004-2005 гг. по изданию: Thietmar von Merseburg. Chronik // *Ausgewaehlte Quellen zur deutschen Geschichte des Mittelalters*. Bd. 9. – Berlin. 1966 // сетевая версия 22.12.2012: <http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Thietmar/frameset7.htm>
- ¹⁹ Nawryluk J. Podlasze. Śladami ruskiej przeszłości. – Belsk Podlaski, 2000.
- ²⁰ Лаврентьевская летопись – рукопись, сохранившаяся в единственном пергаменном списке, переписана в 1377 г. под руководством монаха Лаврентия по заказу великого князя суздальско-нижегородского Дмитрия Константиновича. Оригинал летописи был создан при владимиро-тверском князе Михаиле Ярославиче, который первым из русских князей в 1317 г. оказал прямое сопротивление хану, за что был казнён в Золотой Орде. Текст летописи доведён до 6813 (1305) г. Рукопись до начала XVIII в. принадлежала Рождественскому монастырю во Владимире, затем была привезена в Петербург, а в 1792 г. приобретена А.И. Мусиным-Пушкиным, который, в свою очередь, подарил ее Александру I. Затем рукопись передана в Публичную библиотеку, и уже в 1804 г. была предпринята первая попытка ее опубликовать, но она не была доведена до конца. Второе издание в 1824 г. тоже не было завершено, и только в 1846 г. осуществилось первое полное издание Лаврентьевской летописи в составе ПСРЛ. Первой работой, посвященной Лаврентьевской летописи в целом, было исследование И.А. Тихомирова, который пришёл к заключению, что в летопись, кроме «Повести временных лет» и южнорусских летописей, вошли другие известия, записывавшиеся по преимуществу во Владимире (до смерти Владимира III), а потом в Ростове, Суздале и Твери.
- ²¹ Гладыщук А.А., Никитчик А.Д. К вопросу о первой датировке Берестья // Берасцейскія кнігазборы. Матэрыялы і даклады міжнароднага круглага стала. – Брэст, 2014. – С. 196-212. / А.А. Гладыщук, А.Д. Никитчик. К вопросу датировки первого упоминания г. Бреста // Международный круглый стол «Брестская Библия – уникальный памятник культуры XVI века: к 450-летию издания», – Брест, 29 мая, 2013 г. / А. Кульбака. Родились мы в 17-м году? // Вечерний Брест. – № 48. – 14 июня 2013 г.
- ²² Лѣтописецъ новгородскій начинающійся отъ 6525/1017 г., и кончащійся 6860/1352 годомъ. – Печатанъ въ Московской Типографіи, 1781 г. – С. 2.
- ²³ Синодальный харатейный список Новгородской I летописи старшего извода – древнейший сохранившийся памятник новгородского летописания. Содержит важные сведения по истории Великого Новгорода и других земель Руси. Так называемый старший извод Новгородской первой летописи сохранился в единственном синодальном списке – древнейшем списке летописей Руси. Пергаментная рукопись в четверть листа, состоящая из 169 листов, хранится в синодальном собрании ГИМ, предположительно 136 листов рукописи утеряно. Синодальный список делится на две части: первая часть доводит изложение событий до 1234 г. и переписана одним писцом, по мнению исследователей летописи Т.В. Гимона и А.А. Гиппиуса вскоре после 1234 г., либо, по мнению Б.М. Клосса в 1260-е годы; вторая часть, которая освещает события 1234–1330 гг., переписана около 1330 года; далее идут приписки разными почерками о более поздних событиях, заканчивая повествование 1352 г. Несмотря на краткость изложения событий XI века, некоторые из них отсутствуют в «Повести временных лет». Многие большие тексты, которыми дополнена Новгородская первая летопись младшего извода и более поздние другие летописи, здесь ещё отсутствуют.
- ²⁴ Куза А.В. Повесть о князе Ярославле и о мужах новгородских // Древняя Русь и славяне. – М., 1978. – С. 235.
- ²⁵ Новгородская первая летопись старшего и младшего извода. – М.–Л., 1950. Новгородская первая летопись младшего извода известна в древнейших списках: Комиссионном, Академическом, Троицком, а также в более поздних копиях. Наиболее древний Комиссионный список представляет собой рукопись

- в четверть листа, состоящую из 320 листов. Основная часть списка доведена одним писцом до 1439 г., бумага, на которой выполнена рукопись, датируется 1441 годом.
- ²⁶⁾ Михеев С.М. «Святополкъ съде в Киевѣ по отци». Усобица 1015–1019 годов в древнерусских и скандинавских источниках. – Москва, 2009. – 292 с.
- ²⁷⁾ Полное собрание русскихъ лѣтописей, изданное по Высочайшему повелѣнію Археографическою комиссіею. – Томъ первый. – I. П. Лаврентіевская и Троицкая лѣтописи. – Санкт-Петербургъ, 1846. – С. 62.
- ²⁸⁾ Полное собрание русскихъ лѣтописей, изданное по высочайшему повеленію Археографическою комиссіею. – Томъ Второй. – III. Ипатіевская лѣтопись. – Санкт-Петербургъ, 1843. С. 252-392.
- ²⁹⁾ Ипатьевская летопись является одним из древнейших памятников летописания Руси начала XV века, открытого Н.М. Карамзиным. Получила своё название по местонахождению её списка в Ипатьевском монастыре (Кострома). Самостоятельное значение имеет также Хлебниковский список летописи XVI века. По мнению исследователей, оба списка, существенно отличаясь друг от друга, восходят к общему протографу – южнорусскому летописному своду конца XIII в. (БСЭ, т. 10, 1972 г.).
Ипатьевская летопись по составу делится на три основные части: «Повесть временных лет» с продолжением до 1117 г.; события 1118–1199 гг. – Киевский свод конца XII века; галицко-волинские летописные записи до 1292 г.
- ³⁰⁾ Густинская, или Густынская, летопись – летописный свод конца XVI начала XVII столетий, созданный в Густынском монастыре на Полтавщине. Первая часть летописи близка по содержанию к Ипатьевской летописи. Вторая часть является самостоятельной и охватывает события 1300–1597 гг. Летописец кроме Ипатьевской летописи использовал Воскресенскую летопись, византийские, польские и западно-европейские хроники, а также некоторые русские временники. Отличается краткостью и содержит ценные сведения по истории Руси.
- ³¹⁾ Полное собрание русскихъ лѣтописей, изданное по высочайшему повеленію Археографическою комиссіею. – Томъ Третій. – IV. Новгородскія лѣтописи. – Санкт-Петербургъ, 1841. – 308 с.
- ³²⁾ Шахматовъ А.А. Разысканія о древнѣйшихъ русскихъ лѣтописныхъ сводахъ. – С.- Петербургъ, 1908. – С. 620.
- ³³⁾ Филлист Г.М. История «преступлений» Святополка Окаянного. – Минск, 1990. – 156 с.
- ³⁴⁾ Эймундова сага – сохранилась в составе «Саги об Олаве Святом» в «Книге с Плоского острова» (1387–1394 гг.). Речь в ней идёт об участии конунга Эймунда Хрингссона и его норманнской дружины в борьбе Ярослава Владимировича со своими братьями за киевский великокняжеский престол в начале XI века на Руси.
Перевод и примечания О.И. Сенковского в книге: О.И. Сенковский. Собрание сочинений. – Т. 5. – С.- Петербург, 1858. – С. 511–573.
Приложение: слова ряд, ряжение, рядить сохранены в переводе как норманские слова в тогдaшнем их значении. Как поясняет О.И. Сенковский, например, «начали рядить» означает «посоветовались друг с другом, условились, что должны делать»; «ряд» и «рядить» одновременно значило в то время то же, что и «коварство», «хитрость», «хитрить».
- ³⁵⁾ Татищев В.Н. Исторія Россійская съ самыхъ древнѣйшихъ временъ неусыпными трудами черезъ тридцать лѣтъ собранная и описанная. – Книга вторая. – Напечатана при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ, 1773. – С. 100.
- ³⁶⁾ Карамзин Н.М. Исторія государства Россійскаго. Т. 2. – С.-Петербург, 2-е издание, 1818. – С. 7-8.
- ³⁷⁾ Соловьёв С.М. Исторія Россіи съ древнейшихъ временъ. – Т.1. – Изд. 4-е. – Москва, 1866. – С. 220-224.
- ³⁸⁾ Яниш Н.Н. Новгородская лѣтопись и ея московскія передѣлки. – Москва, 1874 – 97 с.
- ³⁹⁾ Титмар, епископ Мерзебургский (Dietmar, Thietmar, род. 25 июля 975 г. и ум. 1 декабря 1018 г.). Родился в Германии в городе Гальберштадте в семье знатных

людей, которые дали ему хорошее воспитание и образование. В 1002 г. был посвящён в пресвитеры, в 1007 г. сопровождал магдебургского епископа Точино в походе против польского князя Болеслава. В 1009 г. был поставлен епископом города Мерзебурга и с тех пор часто бывал в королевской свите и принимал участие в некоторых походах против славян. Хронику, по мнению учёного Беттмана, начал писать в 1012 г., в котором окончил довольно объёмные 1–5 книги. Безусловно, как епископу и важному государственному лицу, ему были доступны письменные документы. Этим можно объяснить достаточно быстрое написание первых пяти книг. Как он сам объясняет в своей хронике, он также пользовался рассказами своих дядей и отца, а также описывал события, проходившие перед его глазами, т. е. события в Германии, в Польше и на Руси. Хроника, что очень важно, сохранилась в оригинале, отличается богатством исторического материала и правдивостью. Седьмую книгу он написал в конце 1017 или в начале 1018 г., а за два месяца до своей смерти хронике закончил.

Хроника Титмара в настоящее время известна в оригинале т.н. дрезденской рукописи, как сообщает А.В. Назаренко⁴¹⁾ «...сильно пострадавшем, но не погибшем, как иногда считают». Факсимильное издание выполнено Л. Шмидтом в 1837 г. Из трех критических изданий Хроники: J.M. Lappenberg // MGH SS. T. 3. – 1839; F. Kurze, Thietmari Merseburgensis episcopi Chronicon. – Hannover, 1889; R. Holzmann, Leipzig, 1935. Использованы были также издания: Dithmari episcopi Merseburgensis Chronicon // I.F. Ursini, 1807; польскоязычный вариант Хроники М.З. Едлицкого, вышедший в Познани в 1935 г. и русскоязычный перевод И.В. Дьяконова, 2005 г., опубликованный на www.vost.lit.info/Textus/rus11/Thietmar. – Дата доступа: 11.04.2013, не везде, правда, исправный. Русскоязычный перевод С.А. Аннинского находится в рукописи в Архиве Ленинградского отделения Института российской истории РАН и до сих пор не опубликован.

⁴⁰⁾ Голубовский П. Хроника Дитмара, как источникъ для русской истории // Университетскіе Извѣстія. Кіев, 1878 // Сборник сочинений студентов Университета Св. Владимира. Кн. 1, вып. 1. – Кіев, 1880.

⁴¹⁾ Назаренко А.В. Немецкие латиноязычные источники IX–XI вв. // Титмар Мерзебургский. Хроника. – Москва, 1993. – 210 с.

⁴²⁾ Никитенко Н.Н., Никитенко М.М. Известия средневековых немецких источников о Софии Киевской в свете новых исследований // Славяне и их соседи. Средние века – раннее новое время. – Выпуск 9. – Славяне и немцы. 1000-летнее соседство: мирные связи и конфликты. – Москва, 1999. – С. 55–67.

⁴³⁾ Назаренко А.В. Древняя Русь на международных путях. Междисциплинарные очерки культурных, торговых, политических связей IX–XII веков // Глава X. Святополк «Окаянный» или Ярослав «Мудрый»? Международный аспект борьбы Владимировичей за Киев (1015—1019 годы) – Москва, 2001. – С. 451–504.

⁴⁴⁾ Протограф Лаврентьевской летописи: [Л. 48 об.] [Электронный ресурс]. URL: http://www.prlib.ru/elfapps/viewer310/default.aspx?orderdate=28.12.2012&DocUNC_ID=72309&Token=jm3NoTOfQ/1ejwiowlrreQ==&lang=ru-RU#97 (Дата доступа: 25.08.2013). Сайт Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина.

⁴⁵⁾ Щербатов М.М. Исторія Россійская отъ древнѣвнейшихъ времянь. – Томъ 1. – Въ Санктпетербургѣ, 1770. – С. 302.

⁴⁶⁾ Древняя Россійская исторія отъ начала Россійскаго народа до кончины великаго князя Ярослава Перваго или до 1054 г., сочиненная МИХАЙЛОМЪ ЛОМОНОСО-ВЫМЪ. – Въ Санктъпетербургѣ, 1766. – С. 134.

⁴⁷⁾ Шелехов, М. Бересте: двадцать лет спустя // Беларуская думка. – № 4. – Минск, 2002. – С. 116–128.

Глава II

¹⁾ Żuk-Rybicki T. Pamiętniki. – Manuscript. – 1943. – S. 383–434 (предоставлен Басовым С.В.). / Піваварчык С. Невядомыя раскопкі Брэста ў 1938 годзе. // Гістарычна-археалагічны зборнік. – № 14. – Мінск, 1999. – С. 171–177.

²⁾ Студенческая ораториум (лат. oratorium, oro – говорю, молю.) – молельня, Види-

- мо, так называли иезуиты аудиторию, в которой профессора перед студентами выступали с лекциями.
- ³⁾ Квитницкая Е.Д. Белорусские коллегии XVIII в. // Архитектурное наследство. – Т. 19. – Москва, 1972. – С. 12-26.
 - ⁴⁾ Габрусь Т.В. Зруйнаваныя святыні: храмы. // В кн.: Страчаная спадчына. – Менск, 1998.
 - ⁵⁾ План 1823 г. г. Брест-Литовска и м-ка Тересполья // РГВИА г. Москва. – Ф. 349. (предоставлен сайтом ibrest.ru).
 - ⁶⁾ Документы Московского архива Министерства юстиции/ Под ред. М. Довнара-Запольского. – Москва, 1897 – Т. 1// Описание староства Берестейского 1566 г. – С. 205-448.
 - ⁷⁾ Baliński M. i Lipiński T. Starożytna Polska. – Т. IV. – Warszawa, 1886. – S. 582-594.
 - ⁸⁾ Лысенко П.Ф. Открытие Берестья. – 2-е изд. дополн. – Минск, 2007. – 181 с.
 - ⁹⁾ Гладышук А.А. Историческая топография Берестейского замка // Вестник БрГТУ. Гуманитарные науки. – № 6, 2011. – С. 49-54.
 - ¹⁰⁾ Рубашевский Ю. Обнаружены следы Берестейского замка? // Вечерний Брест. – № 78. – 27 сент. 2013 г.
 - ¹¹⁾ AGAD. Warszawa. Inwentarz Fortecy Brzeskiej, 6.01.1661. AR. Dz. II. – № 1430. – S. 1-6.
 - ¹²⁾ Акты издаваемые Виленскою археографическою комиссією. Томъ IV. Акты Брестскаго градскаго суда. Вильна, 1870. – С. 36.
 - ¹³⁾ НГАБ. Мінск. Revisia z Inwntarzem Oekonomiwy Brzeskiej: Zamku, Miast, Folwarkow y wszyskey Wlosci do niey należącej, w Roku 1668 odprawiona. – Мінск. – Ф. 1928. – Воп. 1. – Спр. 36. – Арк. 1-5.
 - ¹⁴⁾ Ткачѳв М. А. Замки Белоруссии. – Минск, 1987. – С. 220.
 - ¹⁵⁾ НГАБ. Мінск. Zamek w mieście I.K.M. Brześciu. – Ф. 1928. – Воп. 1. – Спр. 37. Арк. 2-5.
 - ¹⁶⁾ Путешествие стольника П.А. Толстого по Европе 1697-1699. – Москва. Наука. – 1992.
 - ¹⁷⁾ Plan von der Stadt BRZESC in Lithauen. G.M.v. Fürstenhoff. – 1740. – XX 160 (предоставлен Брестской областной библиотекой им. А.М. Горького).
 - ¹⁸⁾ Plan de l'ancien château DE BRZEŚĆ// РГВИА г. Москва. – Ф. 348. – Оп. 4. – Д. 129. – Л. 1 (предоставлен сайтом ibrest.ru).
 - ¹⁹⁾ Шеламова Т. Тайны Берестейского замка // Вечерний Брест. – № 81. – 9 октября 2013 г.
 - ²⁰⁾ Власюк Ю.Л., Гладышук А.А. Бастыённы замак Берасця другой паловы XVII – першай паловы XIX стст. // Берасцейскія кнігазборы. – Брэст, 2016. – С. ?
 - ²¹⁾ Письмо из Бреста Литовского к издателю («Вестника Европы»). Июня 26-го дня 1814 г. Брест. / Грибоедов А.С. Сочинения. М., Художественная литература. 1988. / Книги Румянцевского музея // Румянцевский музей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rummuseum.ru/portal/node/1623> – Дата доступа: 23.04.2015.
 - ²²⁾ Niemcewicz J. U. Podroże Historyczne po ziemiach polskich między rokiem 1811 a 1828 odbyte. – Paryż, 1858. – S. 220.

Глава III

- ¹⁾ Описание староства Берестейскаго 1566 г. – Из кн.: Документы Московского архива Министерства юстиции. – Т. 1, М., 1897, с. 205-448. Под ред. М. Довнара-Запольского. (Выдержки из указанного источника приводятся в тексте без изменений, выделены жирным шрифтом и взяты в фигурные скобки). Митрофан Довнар-Запольский (1867-1934) – известный белорусский историк и этнограф, основатель белорусской школы историографии. Окончил историко-филологический факультет Киевского университета. Работая старшим помощником архивариуса Московского архива Министерства юстиции, опубликовал бесценный для нашей истории архивный материал: «Берестейское староство в XVI ст.».
- ²⁾ Лысенко П.Ф. Берестье. – Минск, 1985. – 399 с.

- ³⁾ Белы А. Невядомыя эпізоды “невядомай вайны”: “Ваенныя дзеянні Швецыі супраць ВКЛ у 1656-1657 гг. вачыма Эрыка Дальберга”// Спадчына, № 3. – Мінск, 1999.
- ⁴⁾ Ткачэў М. А. Замкі Беларусі. – Мінск, 1987. – 222 с.; М. А. Ткачэў. Замкі Беларусі. – Мінск, 2005. – 200 с.
- ⁵⁾ Энцыклапедыя ВКЛ. – Т.2. – Мінск, 2005. – С. 606.
- ⁶⁾ Галицко-Волынская летопись. Под ред. Н. Ф. Котляра. – Санкт-Петербург, 2005. – 422 с.
- ⁷⁾ Бохан Ю. М. Узбраенне войска ВКЛ другой паловы XIV – канца XVI ст. – Мінск, 2002. – 310 с.; Ю. М. Бохан. Вайсковая справа ў Вялікім княстве Літоўскім у другой палове XIV – канцы XVI ст. – Мінск, 2008.
- ⁸⁾ Миколай Радзивилл Чёрный (1515-1565) – государственный и военный деятель ВКЛ. Получил домашнее образование, воспитывался при королевском дворе в Кракове, владел старобелорусским, польским и латинским языками. Получил княжеский титул. Видел Великое княжество Литовское, «Руское» и Жмудское независимым и самостоятельным. Для осуществления своих целей использовал новое направление в религии – протестантство. В 1553 г. создаёт в Берестье первую на территории Беларуси типографию. В 1549 г. получил от Жигимонта II Берестейское староство, где начал основательную хозяйственную деятельность: возвёл замковые строения, ввёл экономические преобразования, которые резко повысили доходы и рентабельность. Принял активное участие в разработке и издании документа «Устав на волокни». Величайшим дипломатическим достижением князя считается безоружное присоединение к ВКЛ Куронии и Ливонии (Инфлянтов). В 1551 г. получил привилей на сохранение государственного архива ВКЛ (Литовской метрики) в Несвиже. Женится в возрасте 33 лет на Альжбете Шидловецкой, которая за 15 лет совместной жизни родила девять детей. Супруги активно содействовали созданию в Несвиже одной из самых крупных библиотек в Беларуси. Когда ухудшились отношения между королём и Радзивиллами из-за серьёзных разногласий в вопросе межгосударственной унии с Польшей, князь Миколай Радзивилл, понимая больше других внешние угрозы для ВКЛ со стороны Москвы и Кракова, ставит задачу постепенного создания реформированной христианской церкви, независимой от соседей. За день до смерти 27 мая 1565 г. несвижский князь приказал написать своё завещание на старобелорусском языке, который для него, видимо, был родным языком.
- ⁹⁾ Литовская метрика. Русская историческая библиотека, изд. Археологической комиссией. – т. XXX. – Юрьев, 1914. (Источник предоставил А. Д. Никитчик).
- ¹⁰⁾ Эрик Дальберг (Dahlberg, 1625-1703) – шведский военный инженер и художник-баталист. Во время войны на территории Речи Посполитой в 1656-57 гг. был генеральным квартирмейстером и одновременно руководил группой государственных художников и картографов.
- ¹¹⁾ Катлярчук А. У ценю Польшчы і Расеі. Вялікае Княства Літоўскае і Швецыя ў часе эўрапейскага крызісу сярэдзіны XVII ст. – ARCHE, 2008, 2009. – 305 с.
- ¹²⁾ Т. Żuk-Rybicki. Pamiętniki. – Manuscript, s. 383-434 (источник предоставлен С.В. Басовым); Піваварчык С. Невядомыя раскопкі Брэста ў 1938 годзе // Гістарычна-археалагічны зборнік. – № 14. – Мінск, 1999. – С. 171-177.
- ¹³⁾ Волович Остафий Богданович (1520?-1587) – государственный деятель ВКЛ, канцлер ВКЛ и кастелян виленский с 1579 г., подстароста берестейский с 1550 г., староста берестейский в 1565-1587 гг. Несколько раз ездил послом в Московию, в том числе и в 1553 г., когда не назвал Ивана VI царём. Один из лидеров оппозиции при заключении Люблинской унии 1569 г. После принятия унии был вынужден её подписать. Вместе с Я. Г. Ходкевичем выступал против избрания Стефана Батория на королевский трон, но поддерживал кандидатуру австрийского эрцгерцога Эрнста. Один из организаторов подготовки Статута ВКЛ. В своём тестamente завещал освободить всех своих подневольных людей. Был женат на Федоре Павловне Сапежанке, имел от нее дочь Регину.
- ¹⁴⁾ Забела Тодар. Месца Берасцейскае ў XVI сталецыці. – Беларуская Акадэмія Навук, 1930. – 126 с.
- ¹⁵⁾ Опись документов Виленского центрального архива древних актовых книг.

Выпуск X. Акты Брестского гродского суда за 1575-1715 годы. № 7027. – Вильна, 1913. – 358 с.

- ¹⁶⁾ Baliński M., Lipiński T. Starożytna Polska. – Т. IV. – Warszawa, 1886. – S. 582-594.
¹⁷⁾ Рейнольдс Терри С. Средневековые корни промышленной революции // В мире науки. – Сентябрь, 9. – 1984. – 19 с.
¹⁸⁾ Рябцевич В. Н. Нумизматика Беларуси. – Минск, 1978. – С.140.
¹⁹⁾ Пипуныров В. Н. История часов. – Москва, 1982. – С. 141-197.
²⁰⁾ Квитницкая Е. Д. Белорусские коллегиумы XVIII в. // Архитектурное наследство. – Т. 19. – М., 1972. – С. 12-26.
²¹⁾ Довнар-Запольский М.В. Берестейское Староство въ XVI веке // Оттискъ изъ «Университетскихъ Известій» – № 2. – Киев, 1898. – 33 с.

Глава IV

- ¹⁾ Лысенко П.Ф. Берестье. Минск, 1985. 399 с.
²⁾ Лѣтописецъ новгородскій начинающійся отъ 6525/1017 г., и кончащійся 6860/1352 годомъ. Печатанъ въ Московской Типографіи, 1781 г. С. 2.
³⁾ Матей Стрыйковский (Maciej Strykowski; 1547 – около 1590) – польский историк, хронист, поэт. Закончил парафиальную школу в Бжезине (Польша), в 1563 г- переехал в ВКЛ, служил в войске ВКЛ, в конце службы совершил путешествие по Двине, во время которого записал свои наблюдения за историей, этнографией и культурой края. В 1576-78 гг. находился при дворе князей Олельковичей в Копыле и Слуцке. В 1579 г. с помощью жемойтского бискупа М. Гедройца стал жемойтским каноником. В 1574 г. издал в Кракове две поэмы. Автор исторических произведений «О вольности Короны польской и Великого княства Литовского» (1575), «О началах, истоках, мужестве, делах рыцарских и домашних славного народа литовского, жемойтского и русского» (изд. в 1978 г.), «О поражении 30000 Москвы с князем Петром Шуйским воеводой полоцким в поле Иванском над рекой Уллой...1564 г.» (неопубликованная рукопись хранится в Пушкинском Доме в С.-Петербурге). Главный труд жизни М. Стрыйковского – «Хроника польская, литовская, жемойтская и всей Руси» (1582) – является первой печатной историей ВКЛ.
⁴⁾ Kronika polska, litewska, żmódzka i wszystkiej Rusi Macieja Stryjrowskiego. Zbiór dziejepisów polskich. t.II, 1766. T. I. Warszawa, 1846. S.203.
⁵⁾ Сведения из источника предоставил и перевёл с польского берестейский краевед А.Д. Никитчик.
⁶⁾ Слово «русский» или «руський» в те времена писалось с одним «с» и относилось, в том числе, и к нашим древним бело-русским землям. Чтобы не путать его с более поздним российским происхождением, сохраним древнее написание.
⁷⁾ Ян Длугош (Jan Długosz; 1415 – 1480) – польский историк и дипломат, крупный католический иерарх, автор «Истории Польши» в 12 томах. Является основателем польской историографии. Происходил из шляхетской семьи, учился на философском факультете Краковского университета.
⁸⁾ Jan Długosz. Dzieje Polski. Krakow. T. II. 1868. (Это лучшая польская средневековая хроника, доведённая до 1480 г., в 12 книгах на латинском языке).
⁹⁾ Великая хроника о Польше, Руси и их соседях XI – XIII вв. Под редакцией В. Л. Янина. Издательство Московского университета, 1987. С.122. (Книга представляет собой первый русский перевод одной из крупнейших польских средневековых хроник, мало известной в советской исторической литературе. Источник предоставил А.Д.Никитчик).
¹⁰⁾ Князь галицкий Роман Мстиславович был женат дважды: первый раз на Предславе, им же постриженной в монахини, дочери Рюрика Ростиславича, великого князя киевского; второй раз – на неизвестной (некоторые источники называют имя второй жены Анна), от которой и имел сыновей Даниила, знаменитого короля галицкого, и Василька. Сам князь Роман, вовлечённый по делам галицким в войну с поляками, был предательски убит при Завихосте на реке Висле 19 июня 1205 г.

- ¹¹⁾ Галицко-Волынская летопись. Под редакцией Н. Ф. Котляра. Санкт-Петербург, 2005. 422 с.
- ¹²⁾ Вялікі гістарычны атлас Беларусі. Том 1. Мінск, 2009. 427 с.
- ¹³⁾ Żuk-Rybicki T. Pamiętniki. Manuscript. 1943. S. 383-434 (предоставлен Басовым С.В.). / Піваварчык С.. Невядомыя раскопкі Брэста ў 1938 годзе. // Гістарычна-археалагічны зборнік. № 14. Мінск, 1999. С. 171-177.
- ¹⁴⁾ Ткачѳв М. А. Замки Белоруссии. Минск, 1987. 222 с.; Ткачѳв М. А.. Замки Беларуси. Минск, 2005. 200 с.
- ¹⁵⁾ Срезневский И.И. Матеріалы для словаря древне-русского языка по письменнымъ памятникамъ. Т. 2, Санкт-Петербург, 1902. (Источник предоставил А.Д.Никитчик).
- ¹⁶⁾ Лысенко П. Ф. Открытие Берестья. Минск, 2007. 181 с.
- ¹⁷⁾ Дибя Ю.Р. Українські храми-ротонди Х – першої половини ХІV століть. Львів, 2005. 106 с.
- ¹⁸⁾ Описание староства Берестейскаго 1566 г. // Документы Московского архива Министерства юстиции. Т. 1. М., 1897. С. 205-448. Под ред. М. Довнара-Запольского.
- ¹⁹⁾ НГАБ. Мінск. Zamek w miescie I.K.M. Brzesciu. Miasto Brzesc. Ф. 1928. Воп. 1. Спр. 37. Арк. 2-5.

Глава V

- ¹⁾ Галицко-Волынская летопись. Под редакцией Н. Ф. Котляра. Санкт-Петербург, 2005. 422 с.
- ²⁾ Бобровский П.О. Материалы для географии и статистики России. Гродненская губерния. ч. II. Санкт-Петербург, 1863. 1077 с.
- ³⁾ Брянцев П. Дм. История Литовского государства с древнейших времен. Вильна, 1889. 659 с.
- ⁴⁾ Антонович Владимир Бонифатьевич (1830-1908) – историк и археолог. Вырос в католической семье матери – дочери польского шляхтича. Отец Янош Джибай, венгерский эмигрант, директор пансиона Решельевского лицея в Одессе. После окончания медицинского факультета Киевского университета работал врачом в Чернобыле и Бердичеве. В 1856 г. вновь поступил в Киевский университет, но на историко-филологический факультет. В 1860 г. защитил диссертацию «О торговле неграми», в 1861 г. перешёл в православие. Был деканом историко-филологического факультета Киевского университета. Читал курсы лекций по истории Древней Руси до монгольского нашествия, истории ВКЛ и Галицкой Руси, по источниковедению и археологии. Занимался изучением древних актов Юго-Западной Руси, одним из результатов этой деятельности стали две работы по истории церкви: «Очерк отношений польского государства к православию и Православной Церкви» (1866) и «Очерк состояния Православной Церкви в Юго-Западной России по актам 1650-1798 гг.» (1871). В докторской диссертации «Очерк истории великого княжества Литовского до смерти великого князя Ольгерда» (1878) представил процесс формирования Литовского княжества. Подготовил и издал ряд других монографий. Под его руководством начались работы по сплошному археологическому обследованию среднего Поднепровья. Автор первых археологических карт Киевской и Волынской губерний.
- ⁵⁾ Антонович Вл. Б. Очерк истории великого княжества Литовского до смерти великого князя Ольгерда. Киев, 1878. 278 с.
- ⁶⁾ Данилович Игнатий Николаевич (1787-1843) – историк и правовед, один из первых исследователей летописных памятников Беларуси и Литвы, профессор. Родился в д. Гринявичи Бельского повета Подляшского воеводства (сегодня Польша) в семье белорусского униатского священника. Окончил в 1812 г. Виленский университет, где преподавал до 1824 г. право. После раскрытия дела филоматов был уволен из университета с запретом проживания на территории Литвы и Беларуси, поэтому был вынужден покинуть Вильно и в 1825-29 гг. работал профессором Харьковского университета. В 1830-35 гг. работал в Петербурге в комиссии Сперанского по подготовке собрания местных законов для западных

- губерний. В 1835-41 гг. преподавал право в Киевском и Московском университетах. Занимался сбором, исследованием и публикацией письменных источников по истории Беларуси и Литвы. Первым опубликовал белорусско-литовскую летопись 1446 г. согласно рукописи 1519 г., которую вместе с М.К.Бобровским выявил в библиотеке Супрасльского монастыря, так называемую Супральскую летопись. «Скарбница грамот» в 2-х томах была издана после его смерти в 1860-62 гг. Я. Тышкевичем в Вильно. И.Н.Данилович всегда мечтал о возрождении литовско-белорусского государства и языка Статутов ВКЛ.
- ⁷⁾ Daniłowicz Ignacy. Skarbiec diplomatów papieżkich, cesarskich, królewskich, książęcych; uchwał narodowych, postanowień różnych władz i urzędów Litwy, Rusi Litewskiej i ościennych im krajów. Tom I. Wilno, 1860. 391 с. (источник предоставил А.Д.Никитчик).
- ⁸⁾ Карл фон Трир (Karolus de Treveri) – великий магистр Тевтонского ордена в 1311-24 гг.
- ⁹⁾ Narbut T. Dzieje storozytne narodu litewskiego. T. 4. Wilna, 1885 (источник предоставил А.Д.Никитчик).
- ¹⁰⁾ Петр из Дусбурга. Хроника земли Прусской. М. Ладомир, пер. В.И. Матузовой, 1997: <http://www.vostlit.info> – Thietmar, 2003.
- ¹¹⁾ Николай фон Ерошин. Хроника земли Прусской. Текст переведен по изданию: Nikolaus von Jeroschin. Kronike von Pruzinlant. 1993: <http://www.drevlit.ru>
- ¹²⁾ Давид Довмонтovich (около 1283-1326) – князь, полководец ВКЛ, городненский староста. Сын нальцанского князя Довмонта, который вместе со своим двором в 1266 г. отъехал из Крево в Псков. После смерти отца Давид вернулся в 1299 г. в Литву и был принят на военную службу к князю Гедимину. Был каштеляном Городненского замка, имел счастливый брак с дочкой Гедимина Бирутой. В 1305 г. разбил вместе с Гедимином возле Городни тевтонцев коменданта Бранденбурга комтура Конрада Лихтенхагена. В 1306 г. возглавил успешную оборону Городненского замка, который обложили 6 тысяч лёгких конников-крестоносцев и сотня тяжеловооружённых рыцарей комтура Кёнигсберга Эберхарда Вирненбурга. В 1314 г. полностью уничтожил всех крестоносцев с обозом и вооружением, обложивших Новогородок. В 1318 (1319?) г. в весенний паводок возглавил поход городенцов в Пруссию и завоевал область Вагенштоф. В 1322 г. помог Пскову снять осаду Ливонского ордена. В 1323 г. разбил под Псковым датское войско и дошёл до Ревеля, в этом г. ещё раз отбросил немецких рыцарей от стен Пскова, которые осаждали город 18 дней, и разбил их. В 1324 г. организовал поход войск ВКЛ на Мазовию. В 1326 г. во главе отряда из 1200 всадников, среди которых были и поляки, совершил кинжальный рейд на Бранденбург и Франкфурт на Одере. Во время этого победоносного рейда немцы подкупили мазовецкого рыцаря по имени Андрей Госта, который предательски убил Давида Городненского. Князь к тому моменту не проиграл ни одного сражения, отличался необыкновенной энергией, предприимчивостью и знанием военного дела. Пользовался в Литве высоким уважением и был вторым после великого князя Гедимина. По легенде, возникшей в конце 80-х годов XX в. в среде гродненских историков, князь Давид похоронен возле стен Борисоглебского монастыря в Гродно рядом со своей женой, которую вместе с детьми и ближайшим окружением ещё раньше коварно убили тевтонцы.
- ¹³⁾ Das virtuelle Preussische Urkundenbuch. Regesten und Texte zur Geschichte Preussens und des Deutschen Ordens. Stuart Jenks, Erlangen/ Juergen Sarnowski, Hamburg (1999-2009): <http://www1.uni-hamburg.de>
- ¹⁴⁾ Joachim E., Hübatsch W. Ordinis S.Mariae Theutonicorum 1198-1525. Pars II. Göttingen, 1948.
- ¹⁵⁾ Грабенский В. История польского народа. Минск, 2006. 798 с.
- ¹⁶⁾ Батюшков Н.Н. Холмская Русь. СПб, 1887 (источник предоставил А.Д.Никитчик).
- ¹⁷⁾ Болеславъ-Юрій II, князь всей Малой Руси / Сборникъ материаловъ и изслѣдованій, сообщенныхъ О. Гонеіоровскимъ, А.А. Куникомъ, А.С. Лаппо-Данилевскимъ, И.А. Линниченко, С.Л. Пташицкимъ и И. Ржежабкомъ. С.- Петербургъ, 1907. С. 1-79.

¹⁸⁾ Хроника Быховца представляет собой ценнейший источник по истории ВКЛ. Обнаружил хроника учителя Виленской гимназии Ипполит Климашевский в библиотеке помещика Быховца (имение Могилевцы Волковысского уезда Гродненской губернии). В 1830 г. И. Климашевский опубликовал небольшой отрывок хроники с комментариями, таким образом о хронике стало известно читающей публике. В 1834 г. помещик Быховец переслал хроника известному историку Литвы Теодору Нарбуту в его имение Шавры Лидского уезда, который хроника широко использовал при написании своей капитальной работы «Древняя история литовского народа», а в 1846 г. последний издал хроника в полном объёме, правда, напечатанную латиницей, хотя оригинал был написан кириллицей на старобелорусском или «русском языке», близком к разговорному. Он же дал ей название «Хроника Быховца», которое сохранилось. Сама рукопись «Хроники Быховца» считается утерянной сразу после опубликования.

Считается, что М. Стрыйковский имел источник очень близкий по содержанию к «Хронике Быховца», но всё же иной. Хроника не один раз подвергалась анализу и справедливой критике, особенно основательный её разбор был сделан в конце XIX в. В.Б. Антоновичем, который назвал её источником «темным и исполненным анахронизмов и искусственных сближений».

По мнению почти всех исследователей, хроника была написана в середине XVI ст. и в сущности представляет собой одну из первых попыток создания истории ВКЛ. Автор хроники не известен.

¹⁹⁾ Хроника Быховца. М., 1966. – Текст Улащик Н.Н. <http://www.voslit.info>

²⁰⁾ Купчиньський О. Акти та документи Галицько-Волинського князівства XIII – першої половини XIV століть. Дослідження. Тексти. Львів, 2004. 1225 с. (источник предоставил А.Д. Никитчик).

²¹⁾ Наш знаменитый берестеец Юлиан Урсын Немцевич (1758, Скоки – 1841, Париж) в своих мемуарах подчёркивает, что его предки свою родословную связывали с Юльяном Урсыном, который с Палемоном из Италии пришёл в Литву.

²²⁾ Миндовг (1195?-1263), впервые упоминается со своим старшим братом Довспрунком среди «старших князей» Литвы, которые подписали договор в 1219 г. с Владимиро-Волынским княжеством. Присоединив к своим владениям после 1245 г. новгородскую землю и расширяя свои владения за счёт «русских» земель, Миндовг фактически положил начало созданию ВКЛ.

²³⁾ Вартберг Герман. Ливонская хроника. Перевод на немецкий язык Э. Штрельке. Берлин и Ревель, 1864 (русский перевод осуществлён по немецкому изданию).

²⁴⁾ Жарков С.В. Военное искусство рыцарей. Минск, 2008. 352 с.

²⁵⁾ Лависс Э. Очерк по истории Пруссии. М., 1915.

²⁶⁾ Гедимин (ок. 1275-1341) – великий князь литовский примерно с 1316 по 1341 г. Явился создателем обширного и мощного государства в Европе в основном за счёт присоединения «русских» земель. Был трижды женат и от трёх браков имел семь сыновей и шесть дочерей, многие из которых удачно вступили в династические браки. Так, сын Ольгерд (в крещении Дмитрий) женился на дочке последнего витебского князя из рода Рюриковичей; союз с Тверским княжеством был закреплён браком дочери Марии с князем Дмитрием Михайловичем; дочь Альдона (Анна) вышла замуж за наследника польского престола Казимира, сына Владислава Локотка; на дочке Гедимины был женат козельский князь Александр Мстиславович; дочь Евфимия (Офка) была замужем за галицко-волынским князем Болеславом Юрием II; сын Наримонт (в крещении Глеб) был приглашён князем в Новгород; дочь Августа была женой Семёна, сына московского князя Ивана Калиты; младший сын Любарт женился на дочери последних «русских» владимиро-галицких князей.

Содержание

К читателю.....	6
Глава 1.	
1000-летний град Берестье.....	9
Легенда о Берестье в разных вариациях.....	11
Этимология названия города.....	16
Открытие белорусского археолога Петра Лысенко.....	20
Правда харатейного списка новгородского книжника: «Въ лѣто 6525 [1017], Ярославъ иде къ Берестію и зало- жена бысть святая Софія Кыевъ» ²²	24
Откровения «Эймундовой пряди».....	36
Первоклассный исторический источник: «Хроника мерзе- бургских епископов».....	43
Агиографическая стилизация Лаврентьевской летописи: «Въ лѣто 6527 [1019]... а Святополкъ бѣжа...принесоша и къ Бестою [Берестью???]...».....	53
Редкие и удивительные находки древнего города.....	60
Археологический музей «Берестье».....	66
«Сверлящий бур» открытый.....	68
Глава 2.	
Археология Томаша Жук-Рыбицкого.....	71
Археологические находки польского подполковника.....	72
Разъяснения полученные у Е.Д. Квитницкой.....	77
Мемориальные плиты крепости на месте берестейского кладбища.....	80
Следы древнего пребывания человека на Центральном острове.....	81
Раскопы к северной стене Берестейского замка.....	85
Начало музея старого города.....	92
P.S.	93
Глава 3.	
«Реестръ замку Берестейского 1566 года».....	103
Будоване замковое: кгмахи новие на горе.....	105
Вежа над брамою старою.....	107
Кгмахи старие.....	110
Вежа «зикгаровая».....	113
Саля.....	114
Вежа от Замухавечча.....	115

Малий замокъ.....	118
Цекгавзъ.....	119
Домъ подмурований.....	124
Бухни.....	125
Пивници.....	126
Пять замковыхъ вежъ направныхъ.....	127
Тараси.....	130
Брами ново.....	131
Лазня над Мухавцомъ.....	132
Стайни.....	133
Дом машталерский.....	134
Пекарня.....	135
Шпихлер солний.....	135
Бровари и солодунни подле Перекопу.....	136
Будоване на острове межи Бугомъ.....	139
Гурмусъ.....	141
Кгелда замковая.....	145
Ремесники.....	147
Медоситцы, здунни, сторожа.....	156
Огороди и сеножати замковие.....	158
Млины на Бугу и Мухавци.....	162

Глава 4.

Малый замокъ

князя Владимира Васильковича..... 167

Пролог.....	169
1182 год.....	171
Стрела Батя 1241 года.....	175
Князь Руси Романовичи.....	178
20 лет княжения Владимира Васильковича.....	180
«Създа стлѣпь камень высотой 17 саженой».....	191
«Постави же и церковь святого Петра».....	198
Малый замокъ.....	207

Глава 5.

Закат Романовой ветви

князей Руси..... 209

Лев Данилович и Юрий Львович.....	211
Мстислав Данилович.....	212
Андрей и Лев Юрьевичи.....	213
Болеслав Гройденевич, он же Юрий II — князь последний «всехъ Малыя Руси».....	221
Разъяснения чешского профессора И. Ржежабека.....	224
Литовское государство.....	244
Тевтонский орден.....	257
Гедимин — великий князь литовский.....	264
О двух мифах берестейской истории.....	270

Планируется к изданию в 2017 году

Замок Берестейский. Книга II. Литва

Глава I. Полвека борьбы за «русское» наследие.

Примерно с 1340 года, после ухода с политической сцены последнего «русского» князя по матери Болеслава-Юрия II, польский король Казимир предпринимает активные действия по захвату и присоединению к Польше исконно «русских» земель. Этот период длился примерно полвека. Но уже с 1321 по 1382 год (61 год!) Берестейской землёй управлял князь Кейстут Гедиминович, которого не смогли осилить ни тевтонцы, ни поляки – это исторический факт. Предполагается, что Кейстут Гедиминович в этот период расширил и укрепил Берестейский замок.

Показано, что с 1349 по 1366 год Брест (Берестье) не могло принадлежать польскому королю Казимиру. На это указывают и археологические раскопки Берестья, где на «польский след» нет даже намёка. Возможно Казимир захватил Берестье лишь на очень короткий срок.

Украинский исследователь И. Крипьякевич приблизительно определяет границы Берестейской земли: на севере – приток Вислы река Нарев; на западе с польскими землями – линия от середины Нарева на севере и до середины реки Вепр на юге (это сегодня Польша, гмина Вохин); на юге – реки Влодавка и Верхняя Припять; на востоке – водораздел между реками Мухавцем и Ясельдой, что совпадает с водоразделом Балтийского и Чёрного морей.

Глава II. «Князь великий Витовт Кестоутович»

Подробно рассказано об одной из самых видных исторических фигур – великом князе Витовте, который имел отношение к истории Берестья.

Мало кто знает, что старшая дочь Витовта Софья была женой князя Василия, сына Дмитрия Донского. У них было 5 сыновей и 4 дочери. Умирая, Василий I, попросил уже пожилого Витовта быть опекуном его детей. Выжил только младший сын Василий, который больше известен в истории как великий московский князь Василий Тёмный. Т. е. все последующие Рюриковичи – великие князья московские и цари московские до «великой смуты» являлись прямыми потомками Витовта по линии его дочери Софьи. Так, например, известный российский царь Иван IV Грозный, матерью которого была берестейка, княгиня Елена Глинская, приходился Витовту прапраправнуком. Захоронение княгини Софьи находится в Архангельском соборе Кремля. Это почти забытые исторические факты.

Глава III. Парадигма Грюнвальда.

Решение о генеральном сражении с тевтонцами на их территории было принято в Берестейском замке, где Витовт и Ягайло в совершенной секретности с 30 ноября по 8 декабря 1409 года детально разработали генеральный план Грюнвальдской битвы. Знал об этом плане только подканцлер Королевства Польского Миколай Тромба, благодаря которому детали военной операции известны сегодня.

Реконструкция самого сражения в книге проводится с двух позиций: польского историка Я. Длугоша и молодого белорусского историка из Пинска Р. Гагуа. Повествование об историческом событии ведётся от имени собирательного образа берестейца, который в составе небольшой велогруппы пре-

одолеет маршрут движения Берестейской хоругви с войском Витовта до поля Грюнвальдской битвы в 2010 году, спустя 600 лет.

Глава IV. Век XV-й.

Рассказано об основных событиях XV века, коснувшихся Берестейского замка и нашей земли, из которых следовало бы отметить створ поляков в Парчеве, принятие судебника Казимира 1468 года – предвестника Статутов ВКЛ, присутствие перекопских татар у Берестейского замка, венчание внука Ягайло Александра Казимировича с московской княжной Еленой Ивановной, праправнучкой Витовта, поражение татар под Клецком от князя Михаила Глинского.

Глава V. Жикгимонт Старый

Подчёркнуто, что Жикгимонт Старый, второй женой которого была итальянка Бона Сфорца, во время своего правления укрепил Берестейский замок как свою резиденцию, и не подписал ни одного документа, касающегося унии Польши с ВКЛ, что успешно сделал его сын от Боны Сфорцы.

Берестье и, в частности, замок в первой половине XVI столетия становятся центром политической и экономической жизни Великого княжества Литовского, «Руского» и Жемойтского, занимая второе место в государстве после столицы Вильни по всем позициям.

Глава VI. Девять приоритетов Берестья.

Появление в замке и городе ряда передовых технических достижений, которые явились первыми на территории современной Беларуси. Можно по меньшей мере выделить 9 значимых приоритетов города и замка.

1. Замок – известен с 1182 года и является древнейшим в Беларуси.
2. Ратуша – магдебургское право Берестье получило 15 августа 1390 года, почти на столетие раньше других белорусских городов.
3. Друкарня – открыта князем Миколаем Радзивиллом Чёрным в 1553 году, первая типография на территории нынешней Беларуси.
4. Шпихлер соляной – самый крупный склад соли, стратегического продукта, на территории Беларуси.
5. Зекгарь – башенные часы с боем, установленные не позже 1566 года, первые башенные часы в Беларуси.
6. Рурмус – появился не позже 1566 года, первый водопровод в Беларуси.
7. Берестейское пиво – 1525 год, первое упоминание о производстве пива в Беларуси.
8. Аптека – 1566 год, делит первенство с аптекой в г. Пинске, открытой в этом же году.
9. Мынца – 1666 год, первый и единственный монетный двор в Великом Княжестве Литовском.

Берестье, как и Берестейский замок, достигли пика своего экономического и политического расцвета в XVI столетии.

Замок Берестейский. Книга III. Res Publica

Глава I. Res Publica.

О берестейских сеймах (заседаниях парламента государства), которые состоялись в Берестейском замке в сентябре 1446 г.; апреле 1454 г.; апреле 1460 г.; марте 1478 г.; январе - апреле 1505 г.; мае - октябре 1511 г.; декабре 1515 г. - январе 1516 г.; ноябре 1518 г. - январе 1519 г.; июле - августе 1524 г.; июле - августе 1544 г. (это был самый многолюдный сейм Берестья, который избрал великим князем ВКЛ сына Жикгимонта Старого); апреле - июне 1566 г. Это красноречиво указывает на роль Берестейского замка в политической жизни государства. Берестье было вторым городом в ВКЛ после столицы Вильни по количеству проведенных здесь сеймов государства.

11 марта 1566 года на берестейском сейме было принято историческое решение: областное деление государства, то есть появился прообраз современной Брестской области - Берестейское воеводство, которое возглавил воевода Юрий Васильевич Тышкевич.

Рассказывается о двух важных исторических событиях: подписание Люблинской унии в 1569 году по польским правилам и подписание Берестейской церковной унии 1596 года по римским правилам.

Глава II. Восстание.

Проанализирована одна из самых трагических страниц белорусской истории: восстание Зиновия Богдана Хмельницкого в 1648 году, появлении казаков Б. Хмельницкого в Берестье в октябре 1648 года, разгром казаков под Лоевым 31 июля 1649 г. польным гетманом ВКЛ, князем Янушом Радзивиллом, вступление Московии в войну с ВКЛ.

Глава III. Шведы в Берестье.

Повествуется о сдерживании Берестьем шведской и московской агрессии. Впервые публикуются условия сдачи Берестейского замка шведам, так называемые «Accords-Puncta», в 1657 г. Проводится анализ планов Берестья и замка 1657 г.

Глава IV. Руина.

В январе 1660 года Берестье и Берестейский замок подверглись жестокому нападению московского войска под командованием князя И.В. Хованского по кличке Тараруй, имевшего гедиминовские корни. Город, замок и практически всё население Берестья были уничтожены.

С 1660 года по природе «русский» город Берестье становится фактически уже Брест-Литовском, и это уже новая история нового города.

Завершается книга III краткой историей основных дат и событий Берестья и Берестейского замка со времени первого письменного упоминания Берестья в 1017 году до его тотального уничтожения в 1660 году.

По вопросам приобретения книг трилогии «Замок
Берестейский» обращайтесь в издательство «ЮрСаПринт»:
230015, Гродно, ул. Карла Маркса, 11
тел. +375 152 77 18 20
+375 295 87 84 11
e-mail sanryzhy@gmail.com

**Anatol Gladyshchuk. Berestye castle.
Book I. Rus**

Abstract

The popular scientific monograph "Berestye castle" consists of three books: Rus, Lithuania and Res Publica and is devoted to the 1000th anniversary of the ancient town of the Western Rus – Berestye (Brest). It examines and systematizes the historical development of one of the ancient towns of Belarus – Berestye from the time of its first record in the most ancient Novgorod chronicle in 1017 till its total destruction in 1660. The dominant in the narration is one of the ancient Belarusian castles – Berestye castle – the predecessor of Brest fortress, which had been the residence of the first persons of the state in the period from the XIIIth till the XVIIth centuries and had played an important role in the political economic and social life of the town and the state. The castle was located on the place of the present archeological museum "Berestye".

"Book I. Rus" includes 5 chapters and covers the period from the first record of Berestye in the chronicle sources till extinction of Romanov branch of Western Rus princes who ruled in Berestye. An attempt to give proof of the first written mention of Berestye in 1017 was made in this book. For this aim all known historical sources were used including "Chronicle of Merseburg bishops", contemporary of that events and the last researches on the given problem. "The list of Berestye castle of 1566" with the author's comments and the ties to the existing cartographical materials are given in this book. The working hypotheses about the location of two ancient dominants of Berestye history like "Kamenets tower" and "Saint Peter's church" and the unique excavations of Berestye in 1970s a participant of which the author was. The book is intended for a wide range of readers.

Научно-популярное издание

Гладыщук Анатолий Антонович

**Замок Берестейский.
Книга первая. Русь**

Вёрстка, дизайн Александр Рыжий

Редактор Марина Шепелевич

Дизайн обложки Анастасия Гладыщук

В книге использованы фотографии автора.

Подписано в печать 30.04.2017 г. Формат 70x108/16.

Ризография.

Усл. печ. лист. 25,2. Уч.-изд. лист. 15,2.

Тираж 200 экз. Заказ 18/2017.

Общество с ограниченной ответственностью «ЮрСаПринт».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 1/388 от 01.07.2014.

Ул. Карла Маркса, 11. 230015, г. Гродно

+375 152 77 18 20

+375 295 87 84 11

sanryzhy@gmail.com