

УДК 338.2

П. А. ЧЕРНОВАЛОВ

Брест, Брестский государственный технический университет

**ФОРМАЛЬНЫЕ (ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ) ПРАВИЛА
РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ГОСУДАРСТВЕ**

В современной практике регулирования и организации инновационной деятельности известны две наиболее ярко выраженные модели: **американская** (англосаксонская) и **континентальная** (немецкая). Первая из них известна широким развитием саморегулирующих элементов развития, которые концентрируются в рамках венчурного капитала, размещенного в так называемых Силиконовых, или Кремниевых долинах. Инновационность самостоятельных научных и творческих технических работников при этом четко защищена действующим законодательством в отношении владения интеллектуальной собственностью. В результате 95 % всех изобретений, появляющихся в мире в течение года, регистрируется в США. Континентальная модель, в отличие от американской, упор делает на сохранении интеллектуального капитала фирмы, ее запаса знания, которое постоянно увеличивается усилиями сосредоточенных в фирмах и сотрудничающих с ними научных учреждениях и творческих коллективах. Новое знание в этом случае в большей части принадлежит самой фирме, и именно эта часть интеллектуального капитала подлежит защите действующим законодательством.

Возникает вопрос: как организовать формальные правила регулирования инноваций в Беларуси? Инновационность не имеет прямого отношения

ни к праву, ни к экономике: в них она реализуется опосредованно, через функционирование и защиту права собственности на добавленную стоимость, создаваемую инновацией, которая приобретает стоимостные характеристики в процессе осуществления рыночных обменных операций. Инновационность – это черта характера определенного человека, которую он может перенести либо на результаты своей собственной деятельности (американский путь), либо на результаты деятельности фирмы – континентальный путь [1]. В прямом прикладном значении для хозяйственной деятельности инновационность понимается как действия по совершенствованию продукта, технологии или организации. Очень часто инновационность рассматривается как средство, позволяющее достигать конкурентных преимуществ отдельной организации либо национальному хозяйству. Часто ли мы встречаемся с такими фактами, имеющими белорусское авторство? К сожалению, нет. И если склонность к инновационной деятельности как черта характера у некоторых наших граждан имеется, то правил регулирования такой деятельности в Республике Беларусь не имеется. Иначе говоря, институт инновационности пока не создан: граждане не знают, какими формальными правилами им следует пользоваться для того, чтобы превратить свою идею в продукт, создать добавленную стоимость, обеспечить ее защиту и реализовать ее на рынке. Опыт внедрения некоторых рыночных институтов (например, института банкротства или института ценных бумаг) показывает, что их импорт, т. е. копирование уже имеющихся в других странах законодательных актов, приводит лишь к повышению общего объема транзакционных издержек (расходов государственного бюджета и субъектов хозяйствования, защищающих свои права) и в конце концов приходится моделировать собственные национальные системы регулирования, которые обладают параметрами эластичности к состоянию институциональной среды и соответствующей институциональной эффективностью [2]. В этом и состоит экономический институциональный подход к оценке инновационности в рамках создания соответствующего института. Начальным этапом такой деятельности, по нашему мнению, должно быть создание Национальной технологической палаты (НТП), обеспечивающей защиту интеллектуальной собственности на новые идеи и разработки. НТП является профессиональной самоуправляемой некоммерческой организацией, объединяющей на добровольных началах государственные, коммерческие, некоммерческие организации и индивидуальных предпринимателей, специализирующихся в области разработки и производства новой техники и технологий, осуществления инновационной деятельности, связанной с вовлечением в хозяйственный оборот интеллектуальной собственности, а также с принятием, применением и исполнением обязательных требований и добровольных правил, общих принципов и характеристик в области технологий (техническое регулирование). Авторы концепции НТП исходят из необходимости создания структуры, реализующей механизмы частно-государственного партнерства, способствующего развитию национальной инновационной системы, прогрессу науки, техники и технологий, обновлению технологической базы, вовлечению в хозяйственный оборот интеллектуальной собственности и привле-

чению инвестиций в целях устойчивого экономического развития и национальной безопасности Беларуси. НТП в пределах своих полномочий выполняет агентские, представительские, научно-организационные и иные функции, связанные с обеспечением деятельности НТП; функции депозитария технологий, патентов и технологических ноу-хау, осуществляет их регистрацию и формирует соответствующий реестр; функции технического комитета в области добровольной сертификации, стандартизации и контроля качества товаров и услуг (техническое регулирование); функции арбитража (третейского суда) при разрешении споров, связанных с использованием результатов научно-технической деятельности, новой техники, технологий, объектов интеллектуальной собственности членов НТП и потребителей производимых ими товаров (работ, услуг); другие функции, необходимые для осуществления уставной деятельности НТП.

Список использованной литературы

1. Лемешенко, П. С. Инновационный пат: от программ к политэкономии развития / П. С. Лемешенко // Метод институционалистики в правовом обеспечении государственного управления рынками товарных и информационных продуктов в Республике Беларусь : материалы междунар. науч.-практ. конф. – Брест : Альтернатива, 2010.
2. Черновалов, А. В. Институционалистика : монография / А. В. Черновалов. – Брест : БрГУ, 2010. – 235 с.

УДК 338.2

Ж. В. ЧЕРНОВАЛОВА

Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

О ЗНАЧЕНИИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Понятие «институт» широко применяют в экономике для определения рамок хозяйственной деятельности и возможностей редукации трансакционных издержек (TRC), рост которых показывает снижение эффективности действия институтов и, как следствие, предполагает неэффективную работу норм институтов, что влечет за собой повышение уровня риска [1]. Особое значение исследования социального капитала приобретают в условиях санкций и пропагандистского давления на социальную среду со стороны Запада. В соответствии с авторским определением, институты социального капитала – это элементы социального капитала, которые в качестве устойчивых норм направляют субъектов хозяйствования на достижение различных экономических эффектов и формируют социально-экономические сети. Последние исследования социального капитала представили методики измерения и выявления индикаторов, которые отражают его проявление в обществе в виде благотворительности,