

Л.А. Захарченко, Ж.Г. Плескач (Брест)
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО - РЫНОЧНОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Экономическое мышление - это процесс познания человеком, социальной группой, обществом в целом экономической действительности, осознание своего места, в экономических отношениях и выработки на этой основе принципов и способов своей деятельности. В конечном итоге, экономическое мышление определяет хозяйственное поведение субъектов экономической системы.

Экономическое мышление соответствует определённым историческим условиям, формам общественного бытия, экономическим отношениям, отношениям собственности. Изменение данных параметров изменяет экономическое мышление, но не автоматически.

С точки зрения сегодняшних условий выделяют два типа экономического мышления.

Первый тип сложился в условиях командно-административной системы, при доминирующей роли государства. Это так называемое государственное экономическое мышление. Оно характеризуется прочной включённостью индивидуального сознания в сознание общественное, иерархичностью, зависимостью от государства. В нём присутствуют элементы социальной ориентированности и патернализма, прогнозируемости и предсказуемости экономического положения индивида, нетерпимость к отклонениям от норм экономического поведения.

Второй тип - рыночное экономическое мышление, которое опирается на другие общественные отношения, в основе которых лежат различные формы собственности. Основными чертами такого мышления являются: личная хозяйственная самостоятельность, чувство хозяина, инициативность, способность действовать в условиях конкуренции. Но это мышление имеет ряд отрицательных черт, которые могут гипертрофироваться и переходить в крайний индивидуализм и эгоизм с их проявлениями в виде рвачества, вседозволенности, отсутствия каких-либо социальных ценностей.

С точки зрения развития рыночных отношений в странах с развитой экономикой в этот тип мышления должны входить и такие элементы, как

партнерство, социальное ориентирование, неконфронтационность, уважение законности и норм нравственности в экономической действительности. Речь идет о необходимости формирования социально ориентированного рыночного экономического мышления.

Процесс формирования данного типа мышления и процесс изменения социально-экономических условий взаимосвязаны и взаимообусловлены.

В нашей действительности переход к рыночным условиям начался с либерализации цен, разгосударствления, с отказа государства от ряда своих функций в области экономической жизни. Итоги такого перехода для большей части населения были отрицательны: инфляция, безработица, кризис производства и результат - падение жизненного уровня. Таким образом, утверждение нецивилизованных рыночных отношений привело к порождению извращённого рыночного мышления. И на сегодняшний день это уже является тормозом к развитию рыночных отношений.

Согласно социологическим исследованиям, наиболее важной ценностью для населения является социальные гарантии, что говорит о завышенном ожидании от общества и государства и заниженных требованиях к личной ответственности граждан. Так, по данным опроса примерно 70% опрошенных предпочитают невысокий заработок, но гарантированный.

О неразвитости социально-рыночного экономического мышления можно говорить рассмотрев связь таких ценностей как трудолюбие – деньги – собственность – богатство - зажиточность. Трудолюбие и труд, большая часть населения признавала как одну из первоочередных ценностей. Как известно, М. Вебер считал трудолюбие одним из элементов протестантской морали, ставшей одним из факторов капитализации Западной Европы. Труд и трудолюбие расценивались западным человеком как путь к материальному благополучию и процветанию. У нашего же населения связь между данными ценностями очень слабая. Так, трудолюбие выступает в связи не с деньгами и богатством, т.е. не в своём инструментальном значении /как ключ к благосостоянию/ и не как деловое качество личности, трудолюбие осмысливается с фундаментальными моральными ценностями : труд и трудолюбие - это прежде всего долг. Причём, из символического поля понятия "Труд" почти исчезло такое акцентированное в советскую эпоху качества, как энтузиазм, характеризующее социальную энергию. Однако, на смену ему не пришло другое энергетически наполненное качество, без которого немислимо развитие рыночной экономики – предприимчивость..

Затем, процесс труда оторван от результатов. Об этом может свидетельствовать отношение к деньгам. "Деньги" вошли в число наиболее актуальных ценностей, но они не связаны с богатством. Это

можно объяснить тем фактором, что необходимость работать только на текущее индивидуальное потребление, сделало невозможность превращения денег в капитал, в собственность. Данное положение обесценило в массовом сознании понятие "собственность" /"Собственность" не получила признание как ценность/.

Неприятие богатства, зажиточности, собственности, часто опять-таки, подкреплено морально-этически. Это не что иное, как своего рода психологическая защита, оправдание более чем скромного существования.

Для формирования социально-рыночного экономического мышления необходимо утверждение рациональности в сфере трудовой деятельности, т.е. на восстановление естественной связи труда как процесса и труда как результата, пропаганда труда, являющегося не только долгом, но частным средством достижения материального благополучия.

Активизация в сознании человека таких качеств, связанных с трудовой деятельностью, как предприимчивость, предпринимательской жилки, что составляет социальную энергию "рыночного типа".

Формирование человека ответственного, что означает перенесение фокуса актуальности с ценности благ, ожидаемых от общества и государства, на ценность активной личности, осознанно отделяющей себя от государства, устанавливающей правила отношений с ним.