

**В.С. Северянин**

Доктор технических наук, почетный профессор БрГТУ

## **ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ОБРАЗОВАНИИ И НАУКЕ**

Проблема актуальная, многоаспектная. Не претендуя на всю полноту ее анализа, считаю возможным и необходимым привлечь ваше внимание к некоторым аспектам проблемы, имеющим, на мой взгляд, принципиальную значимость.

**С точки зрения реализации права на образование** принципиально важным, на мой взгляд, является создание оптимальной модели функционирования высшей школы. Данному процессу, убежден, содействовали бы следующие меры в рамках реформирования системы высшей школы. В том числе:

- в высшие учебные заведения необходимо принимать всех желающих на основании аттестатов об окончании средней школы, хотя

возможны некоторые ограничения; обучение на первом курсе платное (но плата меньше, чем сейчас при платном обучении); на втором курсе – в 2 раза меньше, на третьем – бесплатное, на четвертом и пятом курсах выплачивается стипендия. Нужны: государственные дотации – именные стипендии, развитие материальной базы, базовая зарплата преподавателя. Современная высшая школа – это сочетание передовой науки и системы передачи ее новому поколению. Каждый преподаватель обязан заниматься научными исследованиями. Отдача науки – через внедрение. Для технических вузов остро необходимо опытное производство, на которое можно было бы обрабатывать научные результаты;

- студенты должны предварительно прорабатывать материал по учебнику, методическим пособиям, компьютерам, а лекция – это комментарий, обсуждение, споры, изложение совершенно нового; отменить заочное, вечернее, дистанционное обучение как неэффективное и сопряженное со сверхнагрузкой студентов;

- повысить роль студенческого самоуправления. Студенческая группа обязана принимать активное участие в организации учебного процесса и научных исследований, отдыха и поддержания порядка в вузе, общешитии, на улице. Нужно говорить не только об обязанностях, но и о правах студентов. Учитывая, что в университете проводилась республиканская студенческая конференция, но это было семь лет тому назад, есть смысл и необходимость подумать о проведении второй конференции по проблемам прав, обязанностей и ответственностей, в том числе и студенческой молодежи;

- Министерству образования необходимо повысить самостоятельность вузов по всем видам деятельности. Нужно обеспечить широкую и полную информированность по законодательным положениям, методическим и научным достижениям своих и зарубежных вузов, кадровым резервам, контингентам абитуриентов, выпускников, перспективам развития отраслей народного хозяйства. Не абсолютизировать роль тестирования, постоянно добиваться расширения социальной базы высшего образования. Проанализировать, в какой степени соответствует высшее образование в нынешнем его состоянии положению ст. 26 Всеобщей декларации прав человека, в которой записано: «Высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого». И принять меры, чтобы оно действительно стало «одинаково доступным для всех на основе способностей каждого».

**В области прав человека в науке, у меня следующие замечания:**

Как известно, отношение человека, создающего научный или технический продукт (теории, гипотезы, новые математические

зависимости, рекомендации, проекты, описание конструкций, схем, технологий, способов и т.д. – в виде печатной или электронной информации, оформленной статьями, монографиями, сайтами, патентами) к рыночному результату характеризуется так называемым авторским правом, т.е. разделом гражданского права, регулирующим как создание, так и использование произведений науки и техники. Обычно подразумевается материальный эквивалент оплаты труда – заработная плата как форма распределения совокупного общественного дохода, в соответствии с количеством и качеством труда данного члена общества.

Если ученый, инженер, техник – служащий государственного учреждения, является штатным работником, авторское право скрыто в его обязанностях. Другими словами, он обязан творить по договору. Величина зарплаты, премий, различных поощрений, надбавок и т.д. задается работодателем. В частных, коммерческих организациях и фирмах условия, естественно, намного жестче. Поэтому понятия «количество и качество труда» для научно-технического творчества – категории условные, параметры их субъективные, относительные, зависят от трудно учитываемых факторов (общий доход предприятия, научный и политический престиж, авторитет ученого, область деятельности, благорасположение руководителя, внимание общественности, СМИ). Почему, например, кандидат технических наук получает такую же надбавку к зарплате, как экономист или историк, в то время как и материальные, и моральные затраты (упреки в недостаточном внедрении!) первого намного выше?

Если ученого-творца приравнять по принципу получения зарплаты к обычному работнику-исполнителю, то на первое место для него выходит моральное поощрение (конечно, при условии обеспечения достойного существования). Что это значит?

Во-первых, должно быть четко обозначено его авторство (или соавторство; это тоже субъективно: идея сначала приходит в одну голову, остальные – «улучшители»). Это выше так называемого «авторского права» - оно – ради денег, а я говорю о престиже. Авторство должно отражаться в публикациях, патентах, ссылках, выступлениях и т.п.; «индекс цитируемости» намного важнее для истинного ученого, чем уровень зарплаты.

Во-вторых, ценить его как генератора идей, использовать именно эти качества. Поэтому он имеет право защиты от обывательского примитивного требования «внедрения» своих идей, открытий, рекомендаций. Это – прерогатива внедренческих структур и специалистов, которые, кстати, заслуживают такого же уважения и поощрения как и генераторы идей.

В-третьих, при технической реализации изобретений коллективом сотрудников он должен возглавлять список поощряемых, как источник достигнутого результата.

В патентном законодательстве четко обозначены условия получения охранных документов, многие виды деятельности и разновидности предложений вынесены за рамки защиты (методы решения физико-математических задач, программирование, теории и гипотезы, предложения. Рекомендации, методики в воспитании и образовании, эмоциональные разработки, политические и социальные идеи и многое другое). Поэтому различные публикации по этому поводу должны быть легитимными, т.е. имеющими такую же правовую силу, как, например, патенты. Означает ли это снижение значимости патентов? Да, означает. Считаю, что патентная деятельность – явление историческое (т.е. имеющее начало и конец). В эпоху всемерного развития информационных (а если глубже - разведывательных, искусственно-интеллектуальных) средств защита авторов в науке и технике должна быть другой. Фиксация авторитета по интеллектуальным и техническим достижениям должна быть существенно упрощена. Поиск и использование этой информации должны поощряться. Пользователи и авторы разработок должны иметь облегченный доступ друг к другу. Конечно, как всегда, будут исключения (военные, коммерческие тайны и т.п.).

Очень важно о правах в науке и технике говорить уже при воспитании молодежи, не только в технических ВУЗах, но и во всех образовательных учреждениях. Надо призывать к научному творчеству не только будущих инженеров, но и педагогов, медиков, экономистов, спортсменов!

С точки зрения создания оптимальных условий для научного творчества принципиальную важность имеет реализация рекомендаций, изложенных во Всеобщей декларации о геноме человека и правах человека и рекомендаций о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений, принятых ЮНЕСКО в 1997 г.; во Всемирной конвенции об авторском праве.

1 Северянин, В. С. Простор для перемен // Беларуская думка. – 2005. – № 9.

2 Дорогой реализации прав человека: Экономические, социальные и культурные права: состояние, развитие и пути реализации : материалы заседания «круглого стола» / науч. ред. И. И. Котляр. – Брест : Академия, 2006. – 52 с.

3 Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека (11 ноября 1997 г.) ; Всемирная конвенция об авторском праве (6 сентября 1952 г.) ;

Рекомендация о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений (11 ноября 1997 г.). – Павлова Л. В. ЮНЕСКО и права человека / Л. В. Павлова, А. Е. Вашкевич ; под ред. Л. В. Павловой. – Минск : Тесей, 2002. – С. 89-101, 216-221.