

УДК 340.1

**С.П. ЦЕПАЕВ**

к.ф.н., доцент, БрГТУ, г. Брест

## **ПРОБЛЕМА ФОРМАЛИЗАЦИИ СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА НОРМАТИВНО — ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ**

На наш взгляд, институты есть форма предметности оформляющая систему норм, а формальная теория социальных норм и институтов не обязательно должна быть логически формализованной теорией. Построение формальной теории социальных норм и институтов возможно без непосредственного использования специальных формально-логических систем. Анализ может быть формальным уже тогда, когда мы абстрагируемся от ценностных характеристик человеческого поведения, выраженных в институтах, так уточнение структуры юридических кодексов, их непротиворечивости и полноты может быть решено и в пределах содержательной теории социальных норм и институтов. Поступок есть действие, но высказывания о несуществовании общественно-нейтральных поступков и существовании безразличных действий не противоречат друг другу. Все действия, которые нельзя рассматривать как нормативно-определенные есть поступки, к ним

относятся и действия, которые человек не может совершить в силу независящих от него обстоятельств.

Важно, чтобы нормы и институты адекватно раскрывали объективную ценность поступков, при этом конкретная форма выражения оказывается за сферой анализа, причем формальное определение нормативно-институционального значения поступка не предполагает как и в какой форме было получено исходное знание о его ценностном значении, однако необходимо учитывать, что незначительные общественно-ценные действия могут осуществляться как средство достижения значительных антиобщественных целей.

Проблема формализации системы норм и институтов, а также тесно связанная, но не тождественная проблема построения формальной теории норм, и институтов имеет множество уровней и смыслов, однако в большинстве случаев это различие не осознается.

Очевидно, что понятие содержательная теория социальных норм институтов не является достаточно ясным и простым. Необходимо выяснить, в каком смысле она является формальной, а в каком содержательной. Но содержательность (как и формальность) любой нормативной теории относительна. Любая формальная теория, описывающая некоторую нормативно-институциональную систему может быть как содержательной, так и логически (в той или иной степени) формализованной. Для реализации требования полноты и корректности необходимо указать уровни, этапы, смыслы, отношения и степени формализации теории норм институтов, например, право не может быть полностью содержательной теорией, отвлекающейся от формы во всех отношениях.

Формализация как метод познания — неотъемлемое свойство мышления. Но зачастую в термин «формализация» вкладывается смысл, отличающийся от принятого в современной логике, а ссылки на логику и кибернетику некорректны. Как правило формализованной называется та система, которая содержит в себе четко сформулированные идеализации и конструкции, значительно упрощающие теоретическую и практическую деятельность специалистов в этой области. Из двух систем, регламентирующих одну и ту же сферу человеческой деятельности, более формализованной (менее содержательной) считается та, которая основана на более абстрактных конструкциях. Специальное использование аппарата формальной логики в процессе формализации теории норм и институтов, для решения их проблем возможно и при анализе самой деятельности и отношений людей, а не только понятий. Переход от первого ко второму есть переход от теории к метатеории. На втором уровне мы имеем дело уже не с теоретическим изучением нормативных свойств и отношений между людьми

или между их поступками, а с метанормативным изучением логических свойств и отношений между понятиями, теориями, концепциями, фиксирующими нормативность или институциональность. Логически формализуется мышление, а нормативно или институционально формализуется экономическая или правовая деятельность, а также соответствующие виды отношений. Термины «логическая формализация» и «нормативная (институциональная) формализация» не тождественны. Трудность представляет адекватная формулировка и анализ исходной системы собственных аксиом формализуемого фрагмента экономической и правовой реальности. Во всякой формализуемой области можно выделить уровень абстрактных формальных структур и уровень конкретной интерпретации этих абстрактных формальных структур, придающей смысл как нормам, так и институтам, причем эти уровни имеют собственные закономерности развития.

Формальная теория норм и институтов является лишь относительно самостоятельной вспомогательной дисциплиной, являющейся аспектом единой теории, в которой содержательная и формальная компоненты слиты воедино и только при определенных условиях можно выделить и специально изучить ее формальный аспект.