

во-вторых, это трудности при осуществлении маневра силами и средствами, а также в использовании бронетехники ввиду значительного количества препятствий;

еще одна особенность – преимущество обороняющейся стороны в знании местности;

четвертая особенность – боевые действия идут в жилых кварталах. С гуманитарной точки зрения это самый важный проблемный вопрос. Наличие гражданского населения в городе как минимум затрудняет, а в некоторых случаях и полностью исключает, возможность применения тяжелого вооружения, в том числе артиллерии и авиации.

Таким образом, очевидно, что установление контроля над урбанизированными районами является одним из ключевых условий достижения успеха в ходе современных войн и вооруженных конфликтов.

Исходя из вышесказанного следует, что к ведению боевых действий в городских условиях нужно готовиться тщательно, используя всё пространство и особенности городской застройки, выработать новые формы и способы ведения боевых действий в мегаполисах. Особое внимание следует уделить определению оптимальной организационно-штатной структуры подразделений и оснащению воинских формирований для ведения боевых действий в городе.

Список цитированных источников

1. Богодель, А. П. Специальные действия общевойсковых воинских частей и подразделений при установлении контроля в районе ответственности / А. П. Богодель, В. И. Гринюк, А. Н. Кузьяк // Вестн. Воен. акад. Респ. Беларусь. – 2019. – № 25. – С. 35–42.
2. Золотов, Л. С. Штурм городов – большое искусство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nvo.ng.ru/forces/2001-06-08/1_storm.html. – Дата доступа: 28.12.2019.
3. Анализ войны в Ливии. В чем уникальность Ливийской войны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.liveinternet.ru/users/sem>. Дата доступа: 01.04.2019.
4. Киселев, В. А. Борьба за Мосул в Ираке как зеркало тактики американцев по овладению городами / В. А. Киселев, А. Н. Костенко // Воен. мысль. – 2018. – № 3. – С. 33.

УДК 94(430).086

Михалёв Р. Н.

Научный руководитель: к. и. н., доцент Малыхина Л. Ю.

ИДЕОЛОГИЯ НАЦИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ ПО ОТНОШЕНИЮ К СЛАВЯНСКИМ НАРОДАМ

Политика геноцида, которую проводило правительство Германии в отношении мирного населения Европы в годы Второй мировой войны, привела к огромным людским потерям. Только на территории Советского Союза демографические потери за 1941–1945 г. составили 26,6 млн граждан, большая часть из которых – мирное гражданское население – более 18 млн.

Идеологические предпосылки антигуманной политики начали складываться задолго до войны. Так, после восхождения на политический олимп в 1933 г. Национал-социалистической немецкой рабочей партии (от нем. NSDAP сокр. НСДАП), было объявлено строительство «расово чистого» государства – Третьего рейха. Согласно расовой доктрине нацистов, «арийская» раса должна была

стать в нём господствующей, семитская (еврейская) раса – не имела права на существование, а славянская раса должна была подвергнуться сокращению и переселению. На территории Германии славян планировали использовать в качестве дешёвой рабочей силы, соответственно, браки немцев со славянами были нежелательны, а в оккупированных славянских странах – строгойше запрещены.

Основатель тоталитарной диктатуры Третьего рейха в Германии, председатель НСДАП и рейхсканцлер Адольф Гитлер заявил, что в миссию защиты германского населения входит политика «обезлюдивания» – «уничтожение целых расовых единиц» [1, с. 224].

Руководитель Партийной канцелярии НСДАП рейхсляйтер Мартин Борман считал, что славяне, не работающие на германскую нацию, должны вымирать. В связи с чем их обязательное медицинское обслуживание со стороны немцев является излишним. «Они могут пользоваться противозачаточными средствами и делать аборты, и чем больше, тем лучше. Образование опасно. Для них достаточно уметь считать до ста. В лучшем случае приемлемо образование, которое готовит для нас полезных марионеток» [2].

Политика нацистской Германии относительно славянского населения Советского Союза определялась положениями таких документов, как планы «Барбаросса», «Ост» и «Голод». Цель нападения на страны Восточной Европы была сформулирована в Инструкции по развёртыванию и боевым действиям к плану нападения на СССР «Барбаросса» от 2 мая 1941 г.: «Война против России – один из важнейших этапов борьбы за существование немецкого народа. Это древняя битва германцев против славянства, защита европейской культуры от московитско-азиатского нашествия, оборона против еврейского большевизма» [3, с. 108].

План «Голод» (также назывался «план Бакке» от имени автора – статс-секретаря Имперского министерства продовольствия и сельского хозяйства Герберта Бакке) ставил цель обеспечить германскую армию провизией за счёт конфискации продовольствия у населения СССР и также был рассчитан на массовую гибель от голода «лишнего населения» (20–30 млн).

Генеральный план «Ост» (нем. Generalplan Ost), который предусматривал принудительное выселение с территории Польши и оккупированных областей СССР до 75–85 % населения и размещение его на Северном Кавказе, в Западной Сибири и в Южной Америке, являлся обширной программой закрепления господства нацистской Германии в Восточной Европе. О содержании плана можно судить по сохранившимся «Замечаниям и предложениям по Генеральному плану Ост», составленным заведующим расово-политическим отделом министерства оккупированных восточных территорий доктором Э. Ветцелем в виде служебной записки 27 апреля 1942 г. в адрес министра Розенберга [4]. Этот документ состоит из четырех разделов: «Общие замечания по генеральному плану Ост»; «Общие замечания по вопросу об онемечивании, особенно о будущем отношении к жителям бывших прибалтийских государств»; «К решению польского вопроса»; «К вопросу о будущем обращении с русским населением».

В первом разделе рассматривается вопрос о переселении немцев на восточные территории в течение 30 лет после окончания войны. На пространствах бывшего СССР, завоеванных Германией, в немецком районе расселения должны были остаться 14 млн славян. Их предполагалось поставить под контроль 4,5 млн немцев. «Нежелательных в расовом отношении местных жителей» собирались отправить в Западную Сибирь. Э. Ветцель был недоволен тем, что

в плане игнорировался факт поселения лиц, «пригодных для онемечивания, в пределах собственно германской империи». И выражал недоверие к достоверности подсчетов численности славянского населения, предназначенного к переселению. Среди тех, кто подходил для «онемечивания» или расового «обновления» в соответствии с критериями «нордического типа», были народы Прибалтики. По мнению Ветцеля, именно с их помощью можно осуществлять управление обширными территориями на Востоке.

В третьем разделе записки по решению «польского вопроса» чиновник делает вывод, что поляки «являются наиболее враждебно настроенным» и «самым опасным народом». Вместе с тем он отмечает, что польский вопрос нельзя решать путем ликвидации поляков и предлагает переселить их часть в Южную Америку [5]. В том же разделе чиновник останавливается на будущей судьбе украинцев и белорусов. Он отмечает, что в соответствии с планом около 65 % западных украинцев будут переселены в Сибирь. То же самое планируется сделать и с белорусами, но переселены будут 75 %, а 25 % «подлежат онемечиванию». Что касается чехов, то 50 % подлежат выселению, а 50 % онемечиванию [5].

В последнем разделе, посвященном «русскому вопросу», Э. Ветцель приводит точку зрения доктора антропологических наук Вольфганга Абея, предлагавшего или полностью уничтожить русских, или онемечить определенную их часть, имеющую «явные нордические признаки». По мнению автора записок, ликвидация русских как народа нецелесообразна по политическим и экономическим соображениям и предлагает осуществить «обособленное национальное развитие», «ослабление русского народа в расовом отношении» и «подрыв биологической силы народа» путем ряда мероприятий, ведущих к сокращению рождаемости [5].

Итог формирования политики по отношению к русскому народу подвел А. Розенберг, который рассматривал Россию как «биологическую проблему», пропагандировал «ущербность» русского народа из-за кровосмешения с «азиатами». В речи от 20 июня 1941 г. он рассказал о планах расчленения русской этнической территории, депортации славян на Крайний Север и Сибирь, чтобы «повернуть лицом снова на восток» [3, с. 106]. Используя противоречия между советской властью и украинскими националистами, нацистское правительство Германии планировало задействовать лояльных к оккупационной власти украинцев в борьбе Германии за территории Советского Союза. С точки зрения А. Розенберга, украинцы как миролюбивая, работающая и послушная нация должны были стать для немцев идеальными рабами [6, с. 24]. Также можно наблюдать, особенно в первые годы оккупации, заигрывание оккупантов с белорусскими коллаборационистами. Однако в целом политика Третьего рейха по отношению к восточным славянам (по выражению Гитлера «славянам русской национальности») строилась на принципах радикального антиславянизма. Нацисты считали их неспособными к созданию собственной государственности и в принципе – к созидательному развитию. Расширяя жизненное пространство для представителей так называемой высшей нордической расы, оккупанты массово истребляли мирное население УССР, БССР и оккупированных районов РСФСР.

Изучение идеологических основ национальной политики Третьего рейха подводит к пониманию, что война на территории Советского Союза в 1941–1945 гг. выходила за рамки обыкновенного вооруженного конфликта. Нацисты запланировали почти полное уничтожение или переселение славян, а для оставшихся на территории подконтрольной Германии – пожизненное рабство.

К счастью, античеловеческим намерениям нацистской Германии во главе с А. Гитлером не суждено было воплотиться. Миф о превосходстве германской расы был полностью опровергнут, преступления нацистского режима и геноцид среди славянского и других народов годы Второй мировой войны были признаны тяжчайшими преступлениями против человечности и преследовались по закону.

Список цитированных источников

1. Нюрнбергский процесс : сборник материалов: в 8 т. / отв. ред., авт. предисл. А. М. Рекунков. Сост. М. Ю. Рагинский, К. С. Павлищев. – Москва : Юридическая литература, 1988. – Т. 2. – 672 с., ил.
2. Нюрнбергский процесс. Сборник материалов. Т. 2. Архивная копия от 1 января 2009 г. на Wayback Machine. – М. : Государственное издательство юридической литературы, 1954 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://nurnbergprozes.narod.ru/022/6.htm/>. – Дата доступа : 18.04.2023.
3. Синицин, Ф. Л. Формирование нацистской политики в отношении восточнославянских и прибалтийских народов (1922–1941 гг.) // Информационная безопасность регионов. – 2014. – № 1 (14). – С. 105–110.
4. Helmut Heiber: Generalplan Ost. In: Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte, 1958, Nr. 3. Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart, S. 285–286.
5. Замечания и предложения «Восточного министерства» по генеральному плану Ost // Военно-исторический журнал. – 1965. – № 1. – С. 82–83.
6. Дюков, А. Р. Нацистская идеология и планирование «Войны на уничтожение» против Советского Союза / А. Р. Дюков // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. – 2021. – № 2 (25). – С. 7–69.

УДК 004.9

Панасовец Д. А., Лукашик А. И.

Научный руководитель: ст. преподаватель Матюх С. А.

ПРИМЕНЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНФОГРАФИКИ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Безусловно в настоящее время информационные технологии получили широкое распространение в образовательной сфере. Всё больше приобретает актуальную потребность решение такой проблемы, как влияние визуализированной информации на студентов. Выпускники должны быть готовы к творческим, нестандартным решениям проблемных ситуаций. Как правило, в учебном процессе инфографику представляют как визуальную основу, не используя при этом все ее возможности.

Чтобы избежать информационных перегрузок в процессе обучения, преподаватели используют новые средства обучения, открывая для себя новые возможности мотивирования студентов с помощью таких информационных инструментов, как видео-презентации, видео-кейсы и инфографика. Однако использование инфографики в качестве образовательного инструмента в Республике Беларусь находится только на ранней стадии распространения, так как положительное единое представление среди преподавателей о её полезности и эффективности ещё не сформировано. В том числе не известны принципы, методы построения, приёмы и способы использования видов инфографики для создания учебной литературы.