

Важной составляющей программы слета стали и культурные мероприятия: для гостей белорусской столицы был организован пеший тур по Минску, интерактивная экскурсия в Белорусском государственном музее народной архитектуры и быта – единственном в стране музее под открытым небом, посещение аквапарка «Лебяжий».

На церемонии закрытия слета всем студентам были выданы свидетельства о повышении квалификации государственного образца.

Не вызывает сомнения, что мероприятия слета стали качественным дополнением к основным учебным дисциплинам, связанным с фонетикой, и способствовали развитию академических, социально-личностных и профессиональных компетенций студентов, например: уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач (АК-1), владеть исследовательскими навыками (АК-3), владеть основами методологии и теории научного исследования (ПК-53), анализировать и интерпретировать исследуемые явления в их взаимосвязи и взаимозависимости (ПК-56), уметь работать в команде (СЛК-6), развивать потребность к самосовершенствованию, творчеству и инновациям в профессиональной деятельности (ПК-64) [1, с. 9–13].

Опыт проведения международного фонетического слета оказался, несомненно, успешным. Его результатом стала мотивация участников к творческой и научно-исследовательской деятельности в области фонетики, формирование необходимых для этого базовых теоретических знаний и практических навыков. Слет стал платформой для обмена опытом, активного взаимодействия преподавателей и учащихся и укрепления международного сотрудничества.

Список цитируемых источников

1. Современные иностранные языки (по направлениям) : ОСВО 1-21 06 01-2013. – Введ. 30.08.13. – Минск : Мин. гос. лингвист. ун-т, 2013. – 68 с.

УДК 81'42

МЕТАЯЗЫКОВОЙ КОММЕНТАРИЙ ВОПРОСА КАК ТАКТИКА ЗАЩИТЫ ЛИЧНОГО ПРОСТРАНСТВА В МЕДИЙНОМ ИНТЕРВЬЮ

А. В. Жупинская

Минский государственный лингвистический университет, Минск, Беларусь

METACOMMENT AS PRIVACY DEFENSE TACTIC

A. V. Zhupinskaya

Minsk State Linguistic University, Minsk, Belarus

Аннотация. В работе на материале англо- и русскоязычного медийного интервью исследуется одна из тактик защиты личного коммуникативного пространства – метаязыковой комментарий вопроса, устанавливаются ее иллокутивные характеристики и типичные языковые средства реализации.

Ключевые слова: личное пространство, тактика защиты, медийное интервью, репрезентативная реализация, интеррогативная реализация.

Annotation. The paper deals with the study of metacomment as a privacy defense tactic on the material of English and Russian media interviews. The study defines the tactic's characteristics from the point of view of illocution type and typical means of verbalization.

Keywords: personal space, defense tactics, media interview, representative realization, interrogative realization.

В современном англо- и русскоязычном дискурсе СМИ, а также в медийном интервью как одном из его ядерных жанров наблюдается сочетание двух тенденций: к демонстративно открытому поведению в рамках течения «новой искренности» [1] и провокационному, конфликтному взаимодействию в диалоге [2]. В жанре интервью комбинирование и взаимовлия-

ние указанных тенденций порождает большое число неудобных, часто провокационных, личных вопросов, которые реализуют стратегию вторжения в личное пространство интервьюируемого и предполагают определенную защитную реакцию с его стороны.

Реактивные тактики, составляющие стратегию защиты личного пространства, весьма разнообразны и включают как относительно мягкие способы защиты, создающие иллюзию содержательного ответа, так и более жесткие защитные реакции, которые путем комментирования вопроса явно указывают на нежелание интервьюируемого отвечать.

Одной из возможных защитных реакций на вторжение в личное пространство является метаязыковой комментарий вопроса, который заключается в обсуждении употребления какого-либо слова в вопросе вместо ответа на него.

Интерес к данной тактике обуславливается ее способностью сочетать кооперативность имитирующих содержательный ответ тактик с собственно защитным характером речевых действий, при котором открыто демонстрируется нежелание отвечать на вопрос. Подобный двойственный характер метаязыкового комментария вопроса отражается на его иллюкутивных характеристиках и средствах вербальной реализации.

Тактика метаязыкового комментария вопроса может содержать собственную трактовку отвечающего или запрашивать на этот счет мнение журналиста и с точки зрения иллюкутивных характеристик реализуется в форме репрезентатива либо интеррогатива:

– *А это мудрость женская – прощать измены?*

– **Что является изменой? Изменой является только, когда ты разлюбил человека, полюбил другого человека. Вот это и есть изменена** (И. Шихман – Г. Сукачев);

– *So you've never been abused like that, ever been hit by anyone? Anyone ever abused you?*

– *Abuse has several categories* (L. King – M. Carey),

– *На светских мероприятиях Вы любите появляться?*

– **Что Вы называете светским мероприятием? Горе от ума, выезд...? Что значит слово «свет»? Я не очень понимаю, что Вы называете светом** (Ю. Меньшова – Л. Максакова).

Интеррогативная форма реализации указанной тактики часто приводит к перераспределению коммуникативной инициативы и усложнению диалогического единства:

– *Скажите, Оль, а вы деньги любите?*

– **В смысле? Трогать, тратить, в каком смысле?**

– *Во всех смыслах, в самых разных* (А. Смирнова – О. Дергунова);

– *Talk to me a bit about your childhood. It wasn't an auspicious start for a would-be actor was it?*

– *Well, what would be an auspicious start?*

– **In the sense of opportunities** (Т. Sebastian – А. Rickman).

С точки зрения средств вербальной реализации подмена ответа метаязыковым комментарием вопроса в наиболее общем виде предполагает употребление метакоммуникативных ходов, направленных на контроль и корректировку понимания.

Данная тактика характеризуется употреблением ментальных предикатов типа *понимать, считать, think, understand* и др., интерпретационных предикатов (*значить, mean, be* и т. п.) и предикатов речи (*называть, говорить, call* и т. д.), а также существительных, обозначающих результаты умственной деятельности (*понятие, category, смысл, sense* и др.).

Следует также отметить комбинаторные способности тактики метаязыкового комментария, в первую очередь с тактикой критики вопроса. Обе тактики являются разновидностями комментария к иницирующему вопросу, но если тактика критики ориентирована на его содержание и включает негативную оценку сказанного, то анализируемая тактика обычно нейтральна и направлена на форму выражения. При этом в ряде случаев может наблюдаться негативное комментирование и / или несогласие интервьюируемого именно с избранной журналистом языковой формой выражения иницирующего вопроса:

– *Are you really into fooling around now that you're single?*

– **Don't use language like fooling around, because that's very vulgar** (L. King – K. Griffin);

– *Я думаю, что Вы обходите тему рукоприкладства по отношению к женщинам.*

– **Послушайте, давайте называть руки и рукоприкладство своими вещами** (А. Жигалова – М. Башаров).

В таких случаях можно констатировать синкретичную реализацию тактик критики вопроса и метакоммуникативного комментария.

Таким образом, эффективность тактики метаязыкового комментария вопроса обуславливается ее способностью, с одной стороны, имитировать содержательный ответ за счет репрезентативной формы реализации и предоставления отвечающим собственной трактовки того или иного понятия, а с другой стороны, осуществлять собственно защиту личного пространства при интеррогативной реализации, предполагающей запрос на пояснение от спрашивающего и, как следствие, перераспределение коммуникативной инициативы.

Список цитируемых источников

1. Иссерс, О. С. Грани «новой искренности» в современной политической коммуникации / О. С. Иссерс // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2020. – Т. 19 – № 6: Журналистика. – С. 216–227.

2. Иссерс, О. С. Стратегия речевой провокации в публичном диалоге / О. С. Иссерс // Русский язык в научном освещении. – М., 2009. – № 2 (18). – С. 92–104.

УДК 378.147

РОЛЬ ГЕЙМИФИКАЦИИ В ИЗУЧЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В ВУЗЕ

А.С. Журавский, О.С. Полетаева

Белорусская государственная академия авиации, г. Минск, Беларусь

THE ROLE OF GAMIFICATION IN PROFESSIONAL ENGLISH STUDYING IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION

A.S. Zhuravsky, O.S. Poletayeva

Belarusian State Aviation Academy, Minsk, Belarus

Аннотация. Статья посвящена изучению роли геймификации на практических занятиях по профессионально ориентированному английскому языку в системе образования авиационно-технического вуза на примере игровой онлайн платформы Kahoot. Авторы рассматривают особенности «клипового мышления» современного поколения студентов.

Ключевые слова: геймификация, инновационные методы, повышение эффективности образовательного процесса, онлайн платформа Kahoot.

Annotation. The article is devoted to studying the role of gamification in professional English lessons in the education system of an aviation technical university using the example of the online gaming platform Kahoot. The authors consider the features of “clip thinking” of the modern generation of students.

Keywords: gamification, “clip thinking” innovative methods, increasing the efficiency of the educational process, online platform Kahoot.

In the modern world English is very important because it is the language of aviation, Internet, business, sports, etc. The English language is not only a tool for intercultural communication, but also acts as a means of professional development for specialists. Thus, ignorance of the English language deprives a person of many opportunities from reading world bestsellers and watching films and TV series in the original to traveling and prestigious work in a wide variety of areas of human activity. Accordingly, the main task of higher education institutions at the present stage is to effectively teach students English and prepare them for interaction in the international professional community in order to solve specific problems.