

Мария Жигалова

Брестский государственный технический университет

e-mail: zhygalova@mail.ru

ЭТНОВИТАЛЬНОСТЬ И МУЛЬТИКУЛЬТУРНОСТЬ ПОГРАНИЧЬЯ В ТРУДАХ ПРОФЕССОРА АНДРЕЯ ГОРБАЦКОГО: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ

ETNOWITALNOŚĆ I WIELOKULTUROWOŚĆ POGRANICZA
W TWÓRCZOŚCI PROFESORA ANDREIA HARBATSKIEGO:
ASPEKT SPOŁECZNO-KULTUROWY

ABSTRAKT. Artykuł dotyczy pracy naukowej Doktora Habilitowanego, Profesora Andreia Harbatskiego, znanego historyka i kulturoznawcy. Posługując się strukturalno-funkcjonalną biograficzną metodą badawczą oraz metodą interpretacji i analizy prac monograficznych i dydaktycznych A. Harbatskiego, autorka artykułu pokazuje wkład Uczonego w rozwój tematu „małej ojczyzny” i pogranicza, etnowitalności i wielokulturowości. W artykule prześledzono związek dorobku naukowego Profesora Andreia Harbatskiego z historią regionu, problemami społeczno-kulturowymi pogranicza, a także zwrócono uwagę na antropologiczne aspekty systematyzacji wiedzy.

ETHNOVITALITY AND MULTICULTURALISM OF THE BORDERLANDS
IN THE WORKS OF PROFESSOR ANDREI HARBATSKI:
SOCIO-CULTURAL ASPECT

ABSTRACT. The article concerns the scientific work of Professor Andrei Harbatski, a habilitated doctor, a well-known historian and cultural expert. Using the structural-functional, biographical research method, as well as the method of interpretation and analysis of A. Harbatski's monographic

and didactic works, the author of the article shows the scholar's contribution to the development of the topic of "small homeland" and Borderland, ethnovitality and multiculturalism. The article traces the relationship between the scientific achievements of Professor Andrei Harbatski and the history of the region, socio-cultural problems of the borderland, and also draws attention to the anthropological aspects of the systematization of knowledge.

SŁOWA KLUCZOWE: etnowitalność, wielokulturowość, pogranicze, historia, antropologia, badanie.

KEYWORDS: ethnovitality, multiculturalism, borderland, history, anthropology, research.

Вступление

Известно, что основой бытия и мышления человека конца XX – начала XXI в. является диалог и полилог по самым значимым и вечным проблемам человеческой жизни. Это всеобщий способ освоения духовно-ценностных основ жизни, форма поиска самого себя в мире общечеловеческих ценностей: истины, добра, красоты, любви, счастья.

Это также способ познания мира, и способ саморазвития, самоосуществления, самоопределения. Именно потому сегодня важно каждому человеку научиться жить в условиях множества культур, типов сознаний, логик, точек зрения.

Неудивительно, что и мировое сообщество ученых, и региональные исследователи, занимающиеся проблемами межкультурной коммуникации в мультикультурном пространстве, прилагают много усилий для проведения

междисциплинарных исследований мультикультурного пространства. Это понятно, ведь все известные в истории события и любые транскультурные миграции всегда влияли на процессы межкультурной коммуникации, на характер человеческих отношений в регионах, на развитие культуры и цивилизации в целом.

Основываясь на данном рассуждении, можно утверждать, что трудовой путь профессора Андрея Горбацкого является и научным, и творческим.

Проблема, вынесенная мною в название статьи, поможет читателю осмыслить значимость и характер трудов профессора Андрея Горбацкого, покажет решение им проблемы этновитальности (жизнестойкости) и мультикультурности, значит, поможет понять и социокультурное коммуникационное пространство белорусско-польского Пограничья. Постановку и решение этих проблем мы находим в его работах: *Гарады і раёны Берасцейшчыны: гісторыя і сучаснасць. Івацэвіцкі раён*¹, *Стараабрадніцтва на Беларусі ў канцы XVII – пачатку XX стст.: манаграфія*², *Стараабрадніцтва на беларускіх землях. манаграфія*³, *Праваслаўныя манастыры Беларусі: гісторыя і сучаснасць. Чонскі манастыр*⁴.

¹ *Гарады і раёны Берасцейшчыны: гісторыя і сучаснасць. Івацэвіцкі раён*, ред. А.А. Горбацкі, Брэст 2009.

² А.А. Горбацкі, *Стараабрадніцтва на Беларусі ў канцы XVII – пачатку XX стст.: манаграфія*, Брэст 1999.

³ Его же, *Стараабрадніцтва на беларускіх землях. манаграфія*, Брэст 2004

⁴ Его же, *Праваслаўныя манастыры Беларусі: гісторыя і сучаснасць. Чонскі манастыр*, Брэст 2011.

Конечно, для читателя голоса в его разных по своей тематике научных исследованиях (а всего издано более 300) разные по уровню значимости, но объединяет их всех одно – все голоса в его работах обеспокоены судьбой как отдельного человека, так и цивилизации в целом.

Социокультурные проблемы в научном творчестве профессора Андрея Горбацкого. Тема этновитальности и мультикультурности

Анализируя социокультурный аспект трудов профессора А. Горбацкого, выделю одну из наиболее значимых проблем – проблему этновитальности и мультикультурности и покажу, как видит ученый ее решение, как в антропологическом ключе показывает ее влияние на формирование личности, способной к консолидации общества в мультикультурном пространстве.

Для этого сначала обращусь к современной трактовке самих понятий: «этовитальность» и «мультикультурность», опираясь на одноименную авторскую монографию⁵. Следует подчеркнуть, что термин «этовитальность» рассматривается мною как жизнестойкость, внутренняя энергия культуры, та сила, которая позволяет сохранить свою идентичность. Термин «мультикультурность», в свою очередь, сегодня используется учеными мира в нескольких ракурсах: как политика, направленная

⁵ М.П. Жигалова, *Этовитальность и мультикультурность в литературе: интерпретация и анализ*, Saarbrücken 2012.

на развитие и сохранение разных культур и различий в отдельно взятой стране, и как параллельное существования культур в целях их взаимного проникновения, обогащения и развития. В трудах А. Горбацкого он употребляется чаще во втором значении.

Следует отметить, что в условиях глобализирующегося мира, усиление исследовательского интереса ученых, в частности, профессора А. Горбацкого, к феномену социокультурного пограничья вполне понятно. «Появление все новых транскультурных образований актуализирует для науки поиск выработанных и апробированных в ходе исторического развития образцов и сценариев сосуществования в едином культурном поле различных традиций и менталитетов. Ведь только глубокое изучение особенностей Пограничья, его экономического, политического, конфессионального, культурного состояния «создает условия толерантности, спокойствия и мира в регионе, приводит к разрядке возникающих социальных стрессов и напряженностей»⁶. А в этом заключается уже не только научно-фундаментальный, но и важнейший прикладной аспект исследований данного феномена.

Замечу, что к числу пограничных и транскультурных образований, безусловно, может быть отнесена и традиция белорусско-польско-украинского Пограничья. Именно здесь, на пограничье Востока и Запада, православно-византийского и католическо-романского мировоззрений, во многом решались судьбы всей современной Европы. В этом смысле мультикультурную модель

⁶ Там же, с. 29.

польско-украинско-белорусского Пограничья «в силу его одновременно потенциально конфликтогенного и реально полилогичного характера тоже вполне можно назвать пограничьем шанса и опасности»⁷.

Культура Пограничья в трудах А. Горбацкого⁸ характеризуется спецификой того исторического пути, который прошел народ, проживающий здесь. Этот путь отложился в социальной памяти этого мультикультурного пространства – в его истории, психологии, традициях, языке, который является средством взаимодействия поколений, культур и цивилизаций, и, конечно же, в традиционных установках поликультурного социума. По определению А. Горбацкого, «малая родина», которую он рассматривает с исторической, антропологической, культурологической, географической точек зрения, – это «место проживания человека, которое его формирует, место, с которым осуществляется постоянная связь (...) это для него центр мира»⁹.

Следует отметить, что этот регион «всегда находился в лоне политико-экономических, конфессиональных и духовно-философских перекрестков»¹⁰. И потому

⁷ *Беларусіка – Albaruthenica*: Кн. 3: *Нацыянальныя і рэгіянальныя культуры, іх узаемадзеянне*, ред. А. Мальдзіс і інш, Мінск 1994, с. 123.

⁸ А.А. Гарбацкі, *Малая родина как культурная память*, [в:] *Беларусь, Расія, Украіна : дыялог народаў культур*, ред. Д.К. Караў, В.В. Масіенка, Гродна 2013, с. 372-378.

⁹ Там же.

¹⁰ І.М. Бабкоў, *Каралеўства Беларусь. Вытлумачэнне ру[і]наў*, Мінск 2005, с. 120.

культура края испытывала мощное влияние многообразных, зачастую противоречивых, воздействий. При этом, в условиях, когда исторически народ Пограничья, как, впрочем, и Беларуси в целом, практически не имел опыта самостоятельного и длительного государственного строительства и не пережил продолжительных эпох политической независимости, вполне закономерным представляется отсутствие в культуре мультикультурного пространства Пограничья достаточно развитого и отрефлектированного исторического мышления. Заменой ему становится мышление, интегрированное в совокупности с архаичными формами народного самоопределения представителя каждого этноса, проживающего здесь. Поэтому профессор А. Горбацкий справедливо подчеркивает, что на пограничье «культурный контакт – это состояние, в котором мы живем давно»¹¹. И это действительно так. Регион Пограничья дорог каждому его жителю. Вот как пишет об этом русскоязычный поэт и писатель-пинчанин В. Гришковец: «я люблю свой Город. Как любят его дети и внуки того мудрого прораба-еврея, как любят его дети и внуки тех, кто молится сейчас в костеле, и дети с внуками тех, кто когда-то категорически голосовал за закрытие его, как, впрочем, и за упразднение православной церкви в пользу кинотеатра «Дружба», кто с наслаждением рушил, уже на моей памяти синагогу. Мы живем в нашем Городе,

¹¹ А.А. Горбацкий, *Социально-культурная антропология: современные подходы*, [в:], *Межкультурное взаимодействие в современной образовательной среде: состояние, проблемы, перспективы*, ред. А.С. Лаптенюк, А.А. Павильч, Минск 2012, с. 43-49.

мы любим его, любим даже тогда, когда порой и браним за что-то (вроде он виноват?); мы уезжаем и возвращаемся, объясняемся в любви и ссоримся друг с другом, женимся и разводимся, хороним родителей и рожаем детей»¹².

Мультикультурное пространство Пограничья выдержало многочисленные трагические испытания, сохранив при этом свою самобытность и специфику. В то же время, как следствие, в подобного рода мультикультурных традициях наблюдается неизбежная деформация этнической истории, конструирование каждым носителем этноса своей модели мира. Сформировавшись как принципиально пограничная культура белорусско-польского региона, она может характеризоваться еще и тем обстоятельством, что стратегическая роль в ней принадлежит культурному симбиозу, явившемуся ее основным культуuroобразующим механизмом со своим языком, религией и народным менталитетом. Профессор А. Горбаций справедливо отмечает, что «Религия, как и язык, представляют собой определенную семиотическую систему и, наряду с другими семиотиками (обыденным сознанием, искусствами, науками) образует совокупное общественное сознание народа»¹³. В работах профессора А. Горбацкого она является одним из главных средств налаживания межкультурного

¹² В.Ф. Гришковец, *Белые мосты: стихи, рассказы, эссе, статьи, заметки*, Пинск 2004, с. 95.

¹³ А.А. Горбацкий, *Язык, религия и народный менталитет*, [в:] *Лингвокультурное образование в системе вузовской подготовки специалистов*, ред. А.Н. Сендер, Брест 2011, с. 5-11.

диалога, достижения толерантности и взаимопонимания, помогающие преодолению противоречий и конфликтов, которые время от времени возникают в многонациональном мировом пространстве.

В работах профессора учитывается и тот факт, что существует мультикультурализм естественный и искусственный. В белорусско-польском Пограничье он естественный, так как все языки используются в языковой среде, значит, коммуникативный аспект культурно значимого текста не нуждается в переводе, а автоматически перерастает в межкультурное взаимодействие, в диалог, а в некоторых случаях и в полилог. Поэтому главная его цель – возрождение и укрепление различных языков и культур, сохранение языкового многообразия, и вместе с тем способствование эффективной межкультурной и межэтнической коммуникации. Однако профессор А. Горбацкий, вслед за учеными-лингвистами и литературоведами, подчеркивает, что всякая пограничная культура, даже будучи вынужденно обреченной на перманентные культурные контакты и взаимосвязи, демонстрирует не только способность к продуктивному сотрудничеству и взаимообогащению, но и в какой-то мере «консервирует» свой архетипический код, весьма пока неопределенный, и, может быть, даже еще неназванный для его носителей в силу отсутствия их полноценного полилога со своими соседями.

В рамках обозначенного подхода проблематичность исследований А. Горбацкого, квалификации им исторических процессов и феномена белорусско-польского

Пограничья определяются метапредметностью. Исследуя феномен культуры Брестско-Подлясского Пограничья, профессор А. Горбацкий отмечает сосуществование и взаимодействие в ее рамках нескольких религиозных, социальных и языковых систем, ряда ментальностей, их традиций и множество этнических кодов, отразивших ситуацию поликультурности. Именно поэтому на белорусско-польском культурном Пограничье сегодня мирно сосуществуют, обогащая друг друга, разные культуры и этносы, и при этом вовсе не умаляются ни достоинства белорусской и других культур, ни их значение для настоящих и будущих социокультурных процессов.

Андрей Горбацкий определяет в своих трудах также своеобразие поликультурного региона Пограничья, которое состоит еще и в том, что в одном ареале «соседействуют» различные общности людей не только с разными культурными ценностями и социальным опытом, но и присущими антропологическими¹⁴ и психологическими различиями, особенностями в психической структуре личности (темперамент, акцентуации характера, особенности становления основных психических процессов и т. д.). При этом в любом из этих аспектов каждая народность оригинальна и этим ценна. В этом этническом взаимодействии проявляется достаточно противоречивая тенденция. С одной стороны, имеют место явные признаки отчуждения национальной культуры основных этносов региона, и эти

¹⁴ А. Harbatski, *Antropologia pedagogiczna: rozwój antropologii pedagogicznej w czasie i przestrzeni*, t. 1, Białystok 2019.

потери оказались неизбежным результатом их многовекового совместного существования в едином регионе и внешних условий. Речь идет, прежде всего, о тех признаках, которые конституируют этнос и являются важнейшими демаркаторами этнических границ – о языке и в известной степени о национальном самосознании, так как, став фактором жизни, национальное самосознание, в свою очередь, выступает существенной характеристикой национальной принадлежности.

В своих трудах профессор Андрей Горбацкий попытался показать такое сложное и неоднозначно воспринимаемое сегодня в поликультурной среде явление, как этновитальность и мультикультурность на Пограничье, отметить его как значимый элемент белорусской, русской, польской, украинской и мировой культур. Вписываясь в контекст времени, история и культура пограничья обращена к решению многих проблем: итоги мировой истории, попытка утверждения новых жизненных ценностей и идеалов, поиска возможностей выхода из духовного кризиса, ответственности, долга и памяти, человек и его место в мире, единство славян, гармония человеческих отношений и др.

Исторический, культурологический и антропологический контекст трудов профессора Андрея Горбацкого

Следует отметить, что труды профессора А. Горбацкого о Пограничье обладают редким качеством – созданные на русском¹⁵, польском¹⁶, английском языках, они являются не только белорусскими по своей ментальной сути, потому что в них отражены характеры и нравы белорусов, национальная культура и религия, традиции, географические реалии, история региона, исторические и культурные памятники, лидеры нации, белорусская природа, но и мультикультурными, отражающими инациональную культуру, гармонию человеческих отношений многих этносов, которые проживают на пограничье, показывают их «духовную зрелость», которую профессор А. Горбацкий считает «вершиной развития человека» и связывает это «со способностью человека понимать, сохранять, воспроизводить и приумножать достижения мировой культуры и человеческой мысли на заданном социальной системой уровне»¹⁷.

¹⁵ А.А. Горбацкий, *Старообрядчество на белорусских землях...*

¹⁶ A. Harbatski, *Antropologia pedagogiczna...*

¹⁷ Его же, *Акмеология как вершина развития человека*, Ч. 1, [w:] *Социально-педагогическая и психологическая поддержка личностного и профессионального самоопределения в онтогенезе*, ред. М.С. Ковалевич, Т.В. Александрович, О.К. Васильева и др., Брест 2010, с. 44-50.

Значит, научные труды ученого-историка, культуролога, религиоведа, антрополога А. Горбацкого о белорусско-польско-украинском пограничье являются своеобразным этическим ключом, позволяющим читателю открывать свои истоки и глубины родных корней, одновременно осознавая, что жизнь представителя любого этноса держится на любви к людям, к природе, родине, на коммуникации и умении консолидироваться.

Желая быть как можно более объективной в своих суждениях, и вместе с тем понимая суть интерпретации, каждый раз, принимаясь за анализ очередной работы ученого, я всегда понимала, что подслушать божье слово не может никто. Ведь и сам ученый, зачастую, не объяснит, почему именно эту мысль ему подарило вдохновение. То же самое происходило и со мной как исследователем-интерпретатором, когда я анализировала труды профессора. Используя не только сухие факты его биографии, но и его жизненный опыт, опыт нашего сотрудничества, мне хотелось уловить основной психологический настрой души ученого-антрополога, проникнуть в его духовный мир, заранее понимая недостижимость такой мечты. Но, все же, рассчитывая на божественную подсказку и творческое вдохновение, которые вкуче могут подарить неожиданную мысль, сделать своеобразный поворот в осмыслении прочитанного, я пыталась заглянуть в творческую лабораторию профессора, чтобы понять, почему профессор А. Горбацкий, выросший и сформировавшийся в разных этнических культурах, гармонирующих и конкурирующих между собой одновременно, с любовью говорит о каждом народе и его культуре, как о родной. Мне казалось, что тем

самым, он утверждает всем своим научным творчеством мысль, что истинные исследователи, к которым относится и он, принадлежат всегда не только этносу, но и миру.

Труды профессора, как известного историка и культуролога, представлены разными направлениями исследований и известны не только в Беларуси, но и в ближнем и дальнем зарубежье. Следует подчеркнуть, что Андрей Горбацкий впервые, глубоко и всесторонне исследовав историю старообрядчества на белорусских землях, выделил в отечественной историографии в качестве предмета социального комплекса научного анализа историю старообрядчества на белорусских землях, а в социокультурной антропологии – проблему «малой родины» и, исходя из особенностей культурного пограничья, дал ее формулировку. В 1999 г. выходит в свет его первая монография *Стараабрадніцтва на Беларусі ў канцы ХVIII – пачатку ХХ стст.*, а в 2004 – вторая, дополненная: *Стараабрадніцтва на беларускіх землях*. Это были первые и до этого времени последние исследования по обозначенной проблеме в Республике Беларусь, которые запросили библиотеки России, Германии, США, Польши, Литвы, Латвии, Эстонии и Украины.

Большой вклад внес ученый в теоретическое исследование и практическую разработку авторских проектов городов и районов Брестчины, по результатам которых были изданы научно-популярные монографии¹⁸. На при-

¹⁸ *Города и районы Брестчины: история и современность. Малоритский район*, ред. А.А. Горбацкий, М.П. Жигалова, <https://drive>.

мерах конкретных фактов истории развития районов Брестчины (Ивацевичский, Ивановский, Малоритский, Кобринский и т.д.), исследованных профессором вместе с его авторским коллективом ученых, он показал, какое место и роль занимали и занимают сегодня в истории развития инациональной среды Пограничья обозначенные районы Брестчины.

В трудах ученого глубоко исследованы историко-культурная, экономическая и антропологическая парадигмы, проанализирована полиэтническая среда и манера общения как система. Автор обращает внимание на способы отражения этновитальности и мультикультурности в различных сферах жизни этих пограничных регионов.

В его книгах¹⁹ подвергаются анализу в основном ранее неизвестные читателю архивные историко-культурные и религиозные материалы белорусов, русских, поляков, украинцев, живущих на Пограничье, или имеющих к нему отношение. Выявляется восприятие ими не только своей этнической культуры, но и других культур, подчеркивается то национально-особенное и общечеловеческое, которое формирует коммуникативную личность, способную

[google.com/file/d/1NUpq8r0m7o4GKEJR20qEbAOkCOKsfEIB/view](https://www.google.com/file/d/1NUpq8r0m7o4GKEJR20qEbAOkCOKsfEIB/view), (доступ: 14.04.2023); *Гарады і раёны Берасцейшчыны: гісторыя і сучаснасць. Ивацэвіцкі раён*, ред. А.А. Гарбацкі, Брэст 2009; *Города и районы Брестчины: история и современность. Ивановский район*, ред. А.А. Горбацкий, Брест 2017.

¹⁹ А.А. Гарбацкі, *Стараабрадніцтва на Беларусі ў канцы ХVII – пачатку ХХ ст.ст...*; Его же, *Старообрядчество на белорусских землях...*; Его же, *Православные монастыри Беларуси: история и современность. Чонский монастырь*, Брест 2011.

к консолидации. Выбор ученым важных событий, личностей и фактов был обусловлен, в первую очередь, их значимостью и уровнем восприятия окружающей действительности, исторических фактов, а также доступным текстологическим материалом, размещенным в архивах, в различных современных издательствах на русском, белорусском, польском и украинском языках, на Интернет-порталах, текстами, содержащимися в частных коллекциях.

В монографии *Старообрядчество на белорусских землях*, А. Горбацкий подчеркивает тот факт, что эта книга «является первым специализированным исследованием истории старообрядчества в Беларуси в конце XVII – нач. XX вв. (...) и выполнена преимущественно на основе малоизвестных архивных источников, часть данных из которых использована автором в публикациях. Большое внимание в монографии уделяется рассмотрению принципиально важных материалов о старообрядчестве из источников, найденных как в Беларуси, так и в России, Литве и Польше»²⁰.

Анализируя труды профессора по антропологии²¹, можно отметить, что А. Горбацкий делает акцент на том факте, что в процессе коммуникации каждому человеку важно знать этническую культуру собеседника. Это позволит предотвратить возможные коммуникативные неудачи или даже конфликты представителей разных культур

²⁰ А.А. Горбацкий, *Старообрядчество на белорусских землях...*, с. 10-11.

²¹ А. Harbatski, *Antropologia pedagogiczna: rozwój...*

в мультикультурном пространстве. Понятно, что для этого инациональному собеседнику важно постичь также специфику поликультурной коммуникации. Ведь известно, что подготовленный участник диалога, ведет себя намного увереннее, становится более чувствительным к высказываниям и действиям участников из других культур, так как может правильно толковать поведение собеседника.

По мнению профессора А. Горбацкого, в этом помогает славянам знание христианской этики, которая указывает на то, что «главное в жизни не утратить верных ориентиров, не забыть, как цели (куда идем), так и признаков истинности и ложности маршрута, правильно определить свой выбор»²².

Известно, что в процессе общения человек приходит к осознанию инациональных традиций и характеров. Это содействует выработке у носителя определенного инационального культурного кода, а также различных компетенций, включая и компетенцию специфической межкультурной коммуникации, то есть «культуры перекрестков», которая, по мнению ученых, несмотря на обилие работ в этой области, еще мало исследована. Поэтому научные работы профессора А. Горбацкого успешно дополняют и этот пробел, указывая на особенность социокультурного пространства Пограничья, на коммуникативный стиль как ментальное явление, которое основано на устойчивых способах вербального и невербального

²² Его же, *Христианская этика как регулятор социального поведения*, [в:] Его же (ред.), *Православие в духовной жизни Беларуси*, Брест 2012, с. 19-30.

общения, на культурных нормах, ценностях, установках, которые используют представители разных культур. Именно это и является одной из важнейших характеристик культуры белорусско-польско-украинского Пограничья, в которой активно контактируют сразу несколько культур, таких, как: польская, русская, белорусская, украинская, несколько пассивнее – еврейская и татарская. И то, что многие годы носители разных этносов здесь мирно уживаются, свидетельствует о выработанном в регионе специфическом коммуникативном стиле общения, в том числе, и в образовательных учреждениях. Способствовали этому во многом учебно-методические и научно-популярные работы профессора А. Горбацкого, такие как *Уводзіны ў гісторыю рэлігіі: Курс лекцый*²³; *Уводзіны ў гісторыю рэлігіі: Вучэбны дапаможнік*²⁴; *Хрысціянства ў 3 ч. : курс лекцый*²⁵; *Хрысціянства ў 3 ч.: курс лекцый*²⁶; *Хрысціянства ў 3 ч.: курс лекцый*²⁷.

Они успешно используются и сегодня в высших учебных заведениях с целью формирования личности, способной к консолидации поликультурного социума, чем лишь подтверждают значимость исследований профессора Андрея Горбацкого в социокультурной среде Пограничья и не только.

²³ А.А. Гарбацкі, *Уводзіны ў гісторыю рэлігіі: Курс лекцый*, Брэст 2003.

²⁴ Его же, *Уводзіны ў гісторыю рэлігіі: Вучэбны дапаможнік*, Мінск 2005.

²⁵ Его же, *Хрысціянства ў 3 ч.: курс лекцый*, Ч. 1, Брэст 2008.

²⁶ Его же, *Хрысціянства ў 3 ч.: курс лекцый*, Ч. 2, Брэст 2010.

²⁷ Его же, *Хрысціянства ў 3 ч.: курс лекцый*, Ч. 3, Брэст 2013.