

БРЕСТСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОФСОЮЗОВ

**ОЧЕРКИ ИСТОРИИ
ПРОФСОЮЗОВ БРЕСТЧИНЫ**

БРЕСТ
УО «БГТУ»
2005

УДК 947.8(476.7)
ББК 66.72(4Бел – 4Бре)2
О95

Рекомендовано к изданию Советом учреждения образования «Брестский государственный технический университет», протокол № 6 от 26 апреля 2005 г.

А в т о р с к и й к о л л е к т и в:

А. Н. Баюра, кандидат исторических наук, доцент (глава 3);
Н. Н. Ковалёва, кандидат исторических наук, доцент (глава 2, введение);
Л. Ю. Малыгина, кандидат исторических наук (глава 1);
М. В. Стрелец, доктор исторических наук, профессор (глава 4, заключение).

Р е ц е н з е н т ы:

П. И. Зелинский, доктор исторических наук, профессор;
П. Г. Давидюк, кандидат исторических наук, проректор по учебной работе и дополнительному образованию МИТСО;
А. А. Высоцкий, кандидат философских наук;
Т. Ф. Кабот, кандидат исторических наук, доцент.

Р е д а к т о р ы:

Н. И. Басалай, председатель Брестского областного объединения профсоюзов;
Н. Н. Ковалёва, кандидат исторических наук, зав. кафедрой социально-политических и исторических наук БГГУ.

Очерки истории профсоюзов Брестчины: Научно-популярное издание / А. Н. Баюра, О95 ра, Н. Н. Ковалёва, Л. Ю. Малыгина, М. В. Стрелец. – Брест, УО «Брестский государственный технический университет», 2005.— 128 с.

ISBN 985-493-015-7

В книге в хронологическом порядке исследуются основные этапы становления и развития профсоюзного движения в Брестской области за период с 1949 по 2004 г. Авторами систематизированы и приведены статистические данные архивных материалов и периодической печати.

Издание предназначено для профсоюзного актива, экономистов, историков и широкого круга читателей, интересующихся историей профсоюзов Брестчины.

**УДК 947.8(476.7)
ББК 66.72(4Бел – 4Бре)2**

© Коллектив авторов, 2005
© УО «Брестский государственный
технический университет», 2005

ISBN 985-493-015-7

Уважаемый читатель!

Эта книга задумывалась в плане мероприятий празднования 100-летия профсоюзного движения Беларуси с целью анализа деятельности профсоюзных организаций Брестчины, хотя в нашем регионе значимое влияние и воздействие на общественную, социально-политическую жизнь профсоюзы начали оказывать лишь со второй половины 40-х годов прошлого столетия.

Отдельные периоды истории авторам удалось осветить достаточно полно, другие, главным образом из-за недостатка архивных материалов, менее полно. Да и профсоюзное движение в разные периоды было разным. Это, в определённой мере, обуславливалось всем ходом исторического развития области и страны. Были подъём и снижение активности профсоюзов, менялись формы и методы работы, стратегия и тактика социального партнёрства с органами власти и нанимателями. Но неизменным оставалось главное, что является целью создания профсоюзов и составляет сущность этого массового общественного движения, – защита прав и интересов трудящихся, создание условий для всестороннего и полного развития личности, человека труда, его полного самовыражения, самореализации и обеспечения достойного уровня жизни в нашей замечательной синеокой Беларуси.

Что удалось сделать, а что нет, ты узнаешь, прочитав эту книгу. Узнаешь, чтобы использовать, применить в нынешних условиях опыт работы прежних лет, не допустить ошибок и упущений, чтобы просто узнать, чем жили, как работали многие поколения профсоюзных кадров и актива на протяжении этого исторического периода. Надеемся, что эта книга будет интересна и ветеранам профсоюзного движения, и нынешним кадрам, и активистам, посвятившим себя профсоюзной работе. Следует отметить, что сегодня десятки тысяч проф-

союзных активистов выполняют свои функции на общественных началах, за счёт личного времени.

От имени областного объединения организаций профсоюзов, входящих в ФПБ, выражаю благодарность авторскому коллективу преподавателей и сотрудников кафедры социально-политических и исторических наук Брестского государственного технического университета во главе с заведующей Н. Н. Ковалёвой за написание этой книги, ректору П. С. Пойте, проректорам В. И. Драгану и В. В. Туру за содействие в её подготовке, а вам, дорогие ветераны и нынешние активисты профсоюзного движения Брестчины, за то, что своим трудом, своей повседневной деятельностью вы писали и пишете эту историю и выразить уверенность, что книга поможет всем нам работать и жить ещё лучше.

Председатель Брестского
областного объединения профсоюзов

Н. И. Басалай

ВВЕДЕНИЕ

История профсоюзов, как массовых организаций рабочих и служащих, цель которых – защита интересов трудящихся, начинается в конце XVIII в., когда в ведущих европейских странах утверждается капиталистический способ производства и появляется большое число лиц наёмного труда. Первые профсоюзы возникают в Великобритании, Франции, США. К середине XIX в. профсоюзы оформляются в Италии, Германии, Испании, Бельгии и других странах.

В Беларуси и Польше, входивших в то время в состав Российской империи, организации подобные профсоюзам зародились ранее, чем во внутренних губерниях России, — ещё в конце XIX в. Здесь стали возникать больничные кассы, стачечные комитеты, заводские комиссии, делегатские собрания, цеховые сходки. Они появлялись на отдельных предприятиях, существовали кратковременно, часто нелегально, действовали разрозненно. Их деятельность не выходила за рамки материальной поддержки своих членов.

В 1894 г. на территории Беларуси был создан первый союз щетинщиков, а четыре года спустя – союз кожевенников, представлявший рабочих Сморгони, Белостока, Вильно, Ошмян и Кринок. Несколько позже, в 1901 г., в Гомеле организационно оформился профсоюз печатников, а в 1904 г. в Витебске – профсоюз кожевенников.

Революция 1905 г. открыла путь созданию новых массовых, образованных по производственному признаку профессиональных союзов. Организационным центром профсоюзного движения стала Москва. Здесь в сентябре-октябре 1905 г. прошла первая Всероссийская конференция профсоюзов, а в ноябре 1905 г. состоялся съезд почтово-телеграфных работников, на котором присутствовали представители Минска, Двинска, Орши и Вильно. Профсоюзные организации Беларуси вошли в этот союз на правах местных организаций, точно также и организации железнодорожников Беларуси вошли в состав Всероссийского железнодорожного союза. Комитеты железнодорожного союза действовали в Гомеле, Орше, Кобрине.

В 1905 г. в Минске оформился профсоюз рабочих кредитных и торгово-промышленных учреждений, а в 1906 г. — конторских служащих, портных и швей и др. В Витебске в 1906 г. были образованы профсоюзы строителей, щебенщиков, ювелиров, кожевенников, домашней прислуги. Рост профсоюзного движения охватил все районы Беларуси. В 1906–1907 гг. здесь существовало уже 74 профсоюза, в том числе 8 в Гродненской губернии (Брест в то время являлся уездным городом Гродненской губернии) [1]. Однако, учитывая, что профсоюзы в годы революции были чрезвычайно активны, сильно поли-

тизированы и находились под влиянием РСДРП, царское правительство использовало всевозможные поводы для их закрытия либо отказа в регистрации. Например, в Пинске не разрешали регистрацию профсоюза приказчиков и конторщиков, так как он ставил целью защиту правовых интересов своих членов [2]. Не был легализован и созданный в 1906 г. в Гродненской губернии профсоюз сельскохозяйственных рабочих, так как по принятому 4 марта 1906 г. закону о легализации профсоюзов (т. наз. «Временные правила» о профессиональных союзах) организация рабочих в этой отрасли не разрешалась.

1907 г. отмечен попытками создания межсоюзных органов, объединявших различные профсоюзы в масштабе отдельных городов. В частности, в Милейчицах Гродненской губернии был образован объединённый профсоюз рабочих различных профессий. Однако репрессии, обрушившиеся на рабочий класс после революции 1905–1907 гг., всевозможные ограничения, установленные царским правительством, препятствовали росту количества профсоюзов и численности их членов в послереволюционный период.

С началом нового революционного подъёма в 1912–1913 гг. стали возникать новые профсоюзные организации кожевников, портных, печатников, торговых служащих в ряде городов Беларуси, в том числе в Барановичах и Пинске.

Введение военного положения в белорусских губерниях в связи с началом I-й мировой войны привело к приостановлению деятельности и, в конечном счёте, к запрещению профсоюзов.

Новый этап в развитии профсоюзного движения – этап организации массовых легальных демократических профсоюзов – начался после революции 1917 г. Однако на территории Брестчины в связи с тем, что она была оккупирована вначале войсками кайзеровской Германии, затем – польскими, а после заключения Рижского мира в 1921 г. отошла к Польше, массовые легальные профсоюзы начинают действовать значительно позже, только после воссоединения Западной Беларуси с БССР в 1939 г.

Правда, в период нахождения Брестчины в составе Польши предпринимались попытки создания профессиональных организаций. В

1926 г. был создан профсоюз врачей в Пинске, а в мае 1930 г. – зарегистрировано отделение «Союза врачей в Польше» в Лунинце [3]. В Бресте в 20-е гг. действовали профсоюзы строителей, мебельщиков, портных, кожевников, печатников, пекарей. Руководство этих организаций размещалось в двухэтажном доме по улице Костюшко, 5 (ныне Гоголя, 19) [4]. Однако профсоюзные организации в тогдашнем Полесском воеводстве, центром которого являлся Брест, не были многочисленными в силу неразвитости промышленности и аграрного характера этого региона (81% населения занималось сельским хозяйством, причём 94% сельских хозяйств составляли мелкие крестьянские хозяйства)[5].

После воссоединения Западной Беларуси с БССР в декабре 1939 г. на территории бывших Брестского, Кобринского и Пружанского поветов Полесского воеводства была образована Брестская область, впоследствии, в 1954 г., укрупнённая за счёт упразднённой Пинской области. Социально-экономические преобразования на Брестчине в 1939–1941 гг. и в послевоенное время коренным образом изменили характер экономики региона путём создания развитой промышленности и крупного коллективного сельского хозяйства и подготовили почву для развёртывания массового профсоюзного движения. К концу 40-х гг. в Брестской области действовали первичные профсоюзные организации 31 отраслевого направления.

ГЛАВА I

НАЧАЛО ПУТИ: ПРОФСОЮЗЫ БРЕСТЧИНЫ в 1948–1965 гг.

После окончания Великой Отечественной войны изменения в структуре хозяйственных органов, необходимость организационного укрепления профсоюзных организаций, совершенствования форм и методов их работы, упрочнения связи между отраслевыми союзами вызвали необходимость структурной перестройки профсоюзов.

1 октября 1948 г. XIX пленум ВЦСПС¹ принял постановление «О создании в республиках, краях и областях Советов профсоюзов». Постановление предусматривало воссоздание упразднённых в 1937 г. Советов профсоюзов и возлагало на них проведение межсоюзных мероприятий и координацию совместных действий по решению следующих задач:

- развёртывание социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение предприятиями государственных планов;
- дальнейшее улучшение материально-бытового положения и культурного обслуживания рабочих и служащих;
- обобщение и распространение передового опыта профсоюзной работы;
- осуществление руководства межсоюзными культурными и физкультурными учреждениями.

В соответствии с порядком, предусмотренным названным постановлением, в районах области и в г. Бресте прошли пленумы или районные межсоюзные собрания, выборы делегатов на областную конференцию профсоюзов.

1 Брестская областная межсоюзная конференция профсоюзов начала свою работу **19 октября 1948 г.** В ней приняли участие 105 делегатов, которые представляли 37 078 организованных в профсоюзы рабочих и служащих, в числе которых были секретари Брестского областного комитета коммунистической партии В. Е. Чернышёв, Богданов, председатель облисполкома Силяев, секретарь горкома КП(б)Б Доркин.² Характерная примета того времени — под бурные аплодисменты «был избран почётный президиум конференции в составе членов Политбюро ЦК ВКП(б) во главе с Великим вождём и учителем товарищем СТАЛИНЫМ» [1]. С докладом выступил председатель оргбюро конференции А. П. Фомичёв.

¹ ВЦСПС – Всесоюзный Центральный Совет профессиональных союзов (г. Москва).

² Не во всех документах архива указываются инициалы.

В заключение работы конференция избрала Брестский областной Совет профсоюзов (БрОСП) в составе 25-ти и ревизионную комиссию из 5-ти человек. По установившейся традиции было принято приветственное письмо тов. Сталину с заверениями о том, что «рабочие и служащие Брестской области не пожалеют сил для обеспечения дальнейшего расцвета нашей социалистической Родины». На I пленуме облсовпрофа был избран президиум. Его постоянный штат, размещившийся в здании по Пушкинской, был небольшим: председатель **Адам Петрович Фомичёв**, ответственный секретарь А. С. Гутиков, 2 штатных инструктора и секретарь-машинистка. Итак, рождение облсовпрофа Брестчины произошло. Чуть позже, в начале ноября 1948 г., I Белорусская межсоюзная конференция профсоюзов избрала республиканский Совет профсоюзов (Белсовпроф).

С первых лет деятельность совета была направлена на организацию соцсоревнования, развитие стахановского движения, помощь отстающим, поддержку, распространение и поощрение идущей снизу инициативы. Областные профсоюзные органы занимались вопросами быта, культурного досуга трудящихся, оказанием юридической помощи членам профсоюзов.

На пленумах, президиумах рассматривались злободневные вопросы: задачи профсоюзных организаций области в деле коллективизации сельского хозяйства и организационно-технического укрепления колхозов, меры по улучшению работы культурно-просветительных учреждений профсоюзов.

В частности, в первый год своей деятельности на обсуждение совета были представлены следующие вопросы: работа завкома Брестского кирпичного завода № 22 по руководству соревнованием за достойную встречу X съезда профсоюзов СССР, месткома депо Брест-Центральный и судоремонтных мастерских по организации бригад отличного качества, профсоюзного комитета Жабинковской МТС по высококачественному проведению ремонта тракторов и сельхозмашин [2], состояние охраны труда и техники безопасности в стройотряде Днепробуга, трудоустройства и медицинского обслуживания инвалидов Великой Отечественной войны. По архивным данным, шла разработка форм шефской помощи над 15-ю детскими домами [3]. Облсовпроф держал на контроле состояние обслуживания населения банями, выполнение коллективных договоров, ход ликвидации неграмотности и малограмотности среди взрослого населения, медицинское обслуживание рабочих и служащих. Он занимался проведением общественного смотра работы продовольственных магазинов, пищеблоков, баз, складов. Кроме того, что БрОСП координировал

деятельность по приёму рабочих и служащих в профсоюзы, сбору членских взносов, он взял на себя функцию идейно-политического воспитания своих членов.

«Кадры решают всё»

Острая нехватка специалистов после Великой Отечественной войны ощущалась практически во всех сферах деятельности. Не хватало и квалифицированных профсоюзных кадров. В 1946 г. из 34 председателей Белорусских республиканских комитетов профсоюзов только трое имели опыт профсоюзной работы и столько же — высшее образование [4] (что не удивительно для страны, где задача ликвидации неграмотности среди взрослого населения рассматривалась в ряду самых неотложных и важных). Сейчас это может показаться невероятным, но на I областной конференции профсоюзов из зарегистрированных делегатов, как показывает анкета, только 14 человек имели высшее и неполное высшее образование [5]. И это был неплохой показатель для области, где функционировал только один ВУЗ — 2-годичный учительский институт. Адам Петрович Фомичёв, имея только среднее образование, был избран на пост руководителя БрОСП за деловые качества, талант организатора, боевые заслуги и, что немаловажно, за опыт работы в партийной номенклатуре. В частности, прежде он работал секретарём Высоковского райкома КП(б)Б, был отмечен орденом Трудового Красного Знамени и медалью «За доблестный труд».

Пост руководителя Брестского областного совета профсоюзов в годы семилетки (1959–1965 гг.) последовательно занимали И. И. Сиротов, Н. Д. Сенькин и А. К. Букраба. Прошедшие школу хозяйственного, советского, партийного строительства, эти люди сумели нацелить деятельность профсоюзов на решение важнейших задач, стоящих перед государством.

Нужно ли говорить, что профсоюзная работа требовала специфических знаний, квалифицированных специалистов?! Для подготовки руководящих кадров профсоюзных работников в 1946–1955 г. в Минске действовала Республиканская школа ВЦСПС, которая подготовила 629 человек [6]. Обучение низового профактива проводилось и через межсоюзные курсы и семинары. Впервые курсы для обучения без отрыва от производства 120-ти человек президиум Брестского облсовпрофа организовал уже 12 марта 1949 г. [7]. В 1950-е годы на таких семинарах готовили приблизительно по 1 380 человек по области. Особый интерес у слушателей, по признанию А. П. Фомичёва,

вызывала проблематика социального страхования, трудовое законодательство и охрана труда [8]. Несомненно, такой интерес удовлетворялся программой курсов, которая, тем не менее, не была избавлена от излишней идеологизированности. К примеру, в тематике курсов 1949 г. из 40 учебных часов целых 16 уделяли изучению биографий В. И. Ленина и В. И. Сталина, международного положения, задач идеологической работы, темы «Маркс – Энгельс, Ленин – Сталин о профсоюзах» [9]. В рабочих клубах создавались кружки для ознакомления с историей профсоюзного движения. В последующие годы была создана стройная и целостная система переподготовки профсоюзных кадров и актива.

Социалистическое соревнование как приоритетное направление работы

19–27 апреля 1949 г. состоялся первый после войны **X съезд профсоюзов СССР**, на котором был принят новый Устав профсоюзов СССР. В резолюции съезда ставились задачи укрепления связей с массами, преодоления формализма и бюрократизма в руководстве соцсоревнованием, улучшения условий труда и материально-бытового обслуживания рабочих и служащих, повышения их культурно-технического уровня.

Для изучения материалов съезда с 20 мая по 5 июня, согласно графику, были проведены собрания на предприятиях области, на которых были подвергнуты критике недостатки в работе профессиональных союзов и заслушаны обязательства по выполнению государственного плана IV пятилетки.

В исследуемый период профсоюзы Брестчины много усилий направили на организацию социалистического соревнования. Использовались различные его формы: соревновались за экономию сырья и материалов, повышение производительности труда, снижение себестоимости продукции, за звание коллектива высокой культуры, лучшего по профессии и т. д. Показательным в этом смысле является чудом сохранившийся среди архивной документации БрОСП социалистический договор рядового члена профсоюза [10], текст которого приведён дословно.

Соцдоговор.

Я, шофёр Ключач Григорий, работаю при известковом заводе № 6 МПСМ БССР на автомашине ЗИС-150 за гос. № БИ 12-87. В борьбе за досрочное выполнение и перевыполнение производственного плана в 1-м квартале 1952 г., включаясь в социалистическое соревнование, беру на себя следующие обязательства:

1. выполнять ежемесячно план по перевозкам грузов с перевыполнением на 110–115 %;

2. экономить за квартал ТСМ 5–6%;

3. не иметь ни одного случая по вине шофёра повреждений или других непредусмотренных поломок на автомашине;

4. оказывать практическую помощь грузчикам в ускорении погрузки и разгрузки машины и сократить простой машины под погрузкой на 5–10 минут;

5. строго соблюдать технический уход за машиной и за сохранность авторезины до 33 000 км без замены покрышек и камер;

6. активно участвовать в культурно-массовой работе завода, и вызываю на соцсоревнование шофёра самосвала тов. Дубовского Степана.

Вызов принял (подписи).

Соцдоговор являлся делом условно добровольным, проявлением инициативы работников. За выполнение повышенных, в сравнении с трудовыми обязанностями, обязательств следовало поощрение, за невыполнение санкции не предусматривались.

Как показывает изучение архивных материалов, характеризующих это направление работы профсоюзов, число участников соревнования и награждённых стремительно росло. В эти годы соревнованием было охвачено более 90% рабочих и служащих. В 1949 г. развернулось соцсоревнование на звание тракторных бригад высокой культуры земледелия в Пружанской МТС [11]. На железной дороге по почину А. Стаханова работало 4 175 человек, 356 бригад в 1950 г. были удостоены звания «Бригада отличного качества», действовала 171

стахановская школа. Работницы Брестской швейной фабрики Черепанова, Хотович, Карабонюк перевыполняли производственные планы на 190–250%. На предприятиях связи, где в соревновании участвовало 288 человек, по итогам 1950 г. 28 бригадам было присвоено звание бригад отличного качества, 146 рабочим – звание «Лучший по профессии» [12]. Мастер Барановичской швейной фабрики В. Ф. Иванова перешла на отстающий участок и вывела его в передовые. Лучший бригадир Барановичского завода стройдеталей Чуйко в 1958 г. добровольно перешёл в отстающую молодежную бригаду по изготовлению щитовых дверей и поднял уровень выполнения заданий до 150%. Березовский и Ивацевичский райпромкомбинаты, как родственные предприятия, заключили договор на соревнование. Коллективы Кобринского ремонтно-механического и Брестского ремонтного заводов приняли обязательство выполнить пятилетний план досрочно на 1–2 месяца, добиться роста производительности труда на 5 и более процентов в год [13]. Областной совет совместно с комитетами отраслевых профсоюзов организовывали распространение починов, инициатив, проводили слёты ударников, обобщали опыт лучших и содействовали его распространению. Для этого командировали новаторов на родственные предприятия и организовывали экскурсии на передовые фабрики и заводы. В городах проводились конкурсы мастерства, собрания по обмену опытом работы. В 1953 г. состоялся областной слёт стахановцев.

Деятельность областного совета профсоюзов по организации соцсоревнования отражала всесоюзный масштаб. Десятки тысяч рабочих, инженерно-технических работников, колхозников области поддерживали всесоюзные почины: Алексея Стаханова – за перевыполнение производственных заданий, Валентины Гагановой – помощи отстающим бригадам, участкам и вывода их в передовые. Несмотря на создаваемые иногда передовикам производства особые условия для выполнения взятых обязательств, для них самоотверженный труд был просто нормой жизни.

Как показывает изучение архивных материалов, в исследуемый период профсоюзы играли роль «приводного ремня» правящей коммунистической партии к массам, который должен был, прежде всего, обеспечить мобилизацию трудящихся на выполнение государственных планов и социалистических обязательств. В этой связи партийные органы через своё непосредственное представительство в профсоюзах, через участие работников аппарата в работе конференций ориентировали профсоюзные организации на разработку мероприятий по выполнению решений партийных съездов и пленумов, посто-

янно выступали за подъём производства. Безусловно, работа профсоюзов по мобилизации на выполнение соцобязательств содействовала росту производственных показателей. Однако здравый смысл и формализм в организации соцсоревнования шли рядом. Обратной стороной соцсоревнования было нарушение принципа материальной заинтересованности трудящихся в результатах их труда, ставка на энтузиазм, недостаточное внимание к насущным нуждам людей, что, в общем-то, можно объяснить трудностями послевоенного времени.

Документы свидетельствуют о неудовлетворительном выполнении коллективных договоров, обязательств по технике безопасности, охране труда, медицинскому обслуживанию и жилищному строительству. Не проводился учёт средств, израсходованных по области на охрану труда, отсутствовала наглядная агитация, инструктаж. Участились случаи травматизма на железной дороге: только за вторую половину 1950 г. – 4 случая со смертельным исходом [14]. На Брестской углеперевалочной базе имели место частые случаи увечий и травматизма [15]. Факты нарушения трудового законодательства наблюдались в 1949 г. в Брестском областном строительном управлении, где счётных работников при составлении годового баланса задерживали на 2–3 часа сверхурочно без оплаты. На Атачизненском спиртзаводе Жабинковского района без оплаты работали по 2 смены подряд, не имея выходных. Работу в выходные дни на Брестском ликёроводочном заводе по выполнению плана II квартала 1950 г. оплатили в одинарном размере. Подобные нарушения имели место и на швейной фабрике «Ателье мод» [16].

Названные упущения были характерны и для других областей республики. В постановлении от 26 апреля 1952 г. ВЦСПС по докладу «О работе Белорусского республиканского совета профсоюзов» отмечалось, что неудовлетворительно выполнялось постановление VI пленума ВЦСПС о соцсоревновании. В 1951 г. лёгкая, пищевая, мясная и молочная промышленность не выполнили планов по ассортименту. Недостаточно повышали культурно-технический уровень рабочих, в школах рабочей молодёжи на заочных, вечерних курсах и в вузах обучалось незначительное количество рабочих. Имели место нарушения правил по охране труда и технике безопасности: нарушался режим рабочего времени и отдыха, применялись сверхурочные работы, иногда без оплаты [17]. Доказательства подобных фактов, нередко приводимые в отчётах профработников, отнюдь не отображали полной картины производства в области, а, скорее, являлись показателем здоровой самокритики. Более того, по оценкам экономистов, командно-административная система, частью которой являлись проф-

союзы, пережила в первое послевоенное десятилетие свой «золотой век», дав максимум того, на что была способна. Да, возможности в развитии социальной сферы были ограничены – приходилось экономить в целях возрождения народного хозяйства. Однако практика проведения социалистического соревнования позволила мобилизовать усилия трудящихся на выполнение плановых заданий. Так, в 1953 г. предприятия Брестской области выполнили план на 103,8% [18]. В 1955 г. объём валовой продукции промышленности области возрос по сравнению с 1954 г. на 10%, а в целом пятилетний план (1951–1955 гг.) по развитию промышленности БССР был выполнен досрочно – за 4 года и 4 месяца [19].

Развитие системы поощрения

Важным условием достижения социальной справедливости явилась система материального и морального поощрения производственных успехов. За самоотверженный труд десятки передовиков области были удостоены звания Героя Социалистического Труда, многие тысячи награждены орденами, медалями, памятными знаками, Почётными грамотами. Для стимулирования труда ВЦСПС установил переходящие Красные знамёна, грамоты и денежные премии, которые ежегодно присуждались центральным, краевым, областным, фабрично-заводским и местным комитетам профсоюзов за достижение высоких урожаев, перевыполнение производственных планов.

В 1953 г., участвуя во Всесоюзном соцсоревновании, коллективы промышленных предприятий Белоруссии получили 21 знамя Совета Министров СССР и ВЦСПС, а также 140 первых, вторых и третьих премий [20].

Большое количество столь почётных наград появляется и на счету Брестской области. Коллективы Ивановской и Кобринской машино-мелиоративных станций по результатам Всесоюзного соцсоревнования в I квартале 1955 г. были награждены переходящим Красным знаменем ВЦСПС и Министерства сельского хозяйства, а также 1-й и 2-й премиями [21]. К тому же, переходящие знамёна выдавались и от имени нижестоящих профорганизаций. Так, в 1955 г. Брестская типография за перевыполнение плана на 119,1% получила переходящее «Красное знамя» Министерства культуры БССР и республиканского совета профсоюзов [22]. Барановичский горпищекombинат во II квартале 1955 г. был награждён «Красным знаменем» об-

лисполкома и облсовпрофа. В IV квартале это знамя перешло к Кобринскому райпищекомбинату [23].

Совершенствовалась система материального поощрения — был введён фонд директора предприятия, источником формирования которого стали отчисления от прибыли или экономии при снижении себестоимости продукции. По согласованию с фабрично-заводскими комитетами профсоюзов фонд директора использовался для расширения производства, строительства или ремонта жилья, улучшения культурно-бытового обслуживания рабочих и служащих, оборудования клубов, столовых, санаториев, на выдачу единовременной помощи, индивидуальных премий, на путёвки в санатории и дома отдыха.

Профсоюзы участвовали в разработке положений о премировании инженерно-технических работников и специалистов. Не всё, конечно, выглядело так гладко. На IV Брестской областной конференции профсоюзов (9 марта 1956 г.) в докладе председателя сообщалось, что «на предприятиях промышленности, железнодорожного транспорта, автотранспорта премии выдаются с большой натяжкой или совсем не выдаются, не выплачиваются вознаграждения за рационализаторские предложения и изобретения» [24]. Не вызывала заинтересованности в повышении разряда и незначительная разница между тарифными ставками занятых квалифицированным и неквалифицированным, тяжёлым и лёгким трудом.

Помощь труженикам сельского хозяйства

В послевоенное десятилетие профсоюзные организации Белоруссии оказывали значительную помощь в восстановлении колхозов и машинно-тракторных станций (МТС) республики. Помощь была очень необходима, поскольку положение с рабочей силой и техническим оснащением в сельском хозяйстве БССР являлось катастрофическим, хотя в селе по республике на начало 1950 г. проживало 79% населения [25]. Ситуация на территории бывшей Западной Беларуси усложнялось тем, что перед гитлеровской оккупацией колхозами было охвачено только 6,7% сельских дворов. И потребовалось приложить немало усилий, чтобы из массы единоличных, хуторских хозяйств, которые занимали 95–97% посевных площадей, организовать стройную колхозную систему [26]. В этом деле огромная роль принадлежала профсоюзу рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок, а также профсоюзам работников начальной и средней школ, медицинских работников, потребкооперации, которые имели

свои первичные организации в деревне. Кроме того, помощь сельским труженикам оказывали профсоюзы промышленных предприятий Брестской области (сами колхозники профессиональные союзы не создавали).

В октябре 1953 г. пленум Белорусского республиканского совета профсоюзов принял постановление «О задачах профсоюзных организаций Белорусской ССР по выполнению постановления ЦК КПСС «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР». Ставилась задача всемерно улучшить деятельность профсоюза рабочих земельных органов и МТС, а также производственных союзов, имеющих свои первичные организации на селе, организовать шефство промышленных предприятий над колхозами и МТС. К примеру, труженики Ганцевичского леспромхоза построили подшефному колхозу «Большевик» узкоколейку для подвозки кормов к животноводческим фермам, мельницу, оказали помощь в строительстве свинарника. Коллективы 51 предприятия г. Бреста взяли шефство над колхозами Брестского и Жабинковского районов. В целом по Брестской области в 1953 г. над колхозами и МТС шефствовало свыше трёхсот предприятий – в форме оказания материально-технической помощи и усиления политической и культурно-воспитательной работы [27]. Выполняя решения партии, в 1953 г. более 5 тысяч агитаторов из числа профсоюзных активистов постоянно бывали в колхозах и проводили там целенаправленную массово-политическую работу.

Не осталась Брестская область в стороне от освоения целинных и залежных земель, которое началось с 1954 г. В этом году были командированы от области в распоряжение ВЦСПС для использования на работе председателями рабочкомов МТС и совхозов в районах освоения целинных и залежных земель П. В. Удот — председатель стройкома Барановичского стройтреста № 5 и В. М. Эктов — секретарь обкома профсоюза рабочих лесной и бумажной промышленности. В целом число молодёжи, выехавшей на целину из Беларуси, во второй половине 50-х гг. достигло 60 тысяч человек [28].

Несомненно, что координация профсоюзной деятельности в сельской местности из областного центра, шефская помощь колхозам и совхозам от промышленных предприятий содействовали быстрому возрождению аграрного сектора.

Общественный контроль

Отличительной сферой деятельности профсоюзов советского периода стала организация специальных комиссий из рядовых членов профсоюза для проведения «общественного контроля за соблюдением принципа социальной справедливости» [29] — так называемых смотров. Сутью смотров было изучение независимыми (избираемы-

ми из членов трудовых коллективов не родственного профиля) комиссиями деятельности предприятий в области улучшения условий труда и быта трудящихся, укрепления трудовой дисциплины, качества обслуживания и т. д. Важным показателем роста материального уровня жизни белорусского народа стало быстрое развитие в 50–60-е гг. сферы обслуживания, которая включала в себя торговлю, общественное питание, бытовые услуги, жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт и т. д. Это обусловило внимание комиссий прежде всего к этой сфере. Уже в начале 1949 г. Брестский облсовпроф утвердил «Список организаций для создания общественных контролёров за магазинами, столовыми, пищеблоками, ресторанами, базами». В итоге смотра было проверено 939 предприятий, комиссиями внесено 2 058 предложений по устранению выявленных недостатков (из которых, как показала повторная проверка, внедрено 1 161). Были закрыты 8 объектов, не отвечающих санитарным нормам, 19 – на ремонт. Текущий ремонт стали производить на 215 предприятиях. Кроме того, для магазинов и столовых были приобретены 5 холодильных установок и прочее оборудование. Снизились цены, повысились культура обслуживания и калорийность пищи, стал богаче ассортимент товаров, улучшилась санитария [30].

Такой тотальный контроль по понятным причинам экономического плана впоследствии заменили на выборочную проверку предприятий. К примеру, в марте 1953 г. профсоюзные организации области начали массовую проверку готовности работы предприятий и организаций к весенне-летнему периоду. В ней участвовало 300 человек низового профактива, было проверено 350 предприятий (из них – 96 общественного питания) [31], общественными контролерами внесено 1 500 предложений по улучшению обслуживания трудящихся. В общественном смотре предприятий общепита в 1957 г. принимало участие 600 человек, были выявлены недостатки в ресторане «Беларусь» (г. Брест), ресторанах станций Брест-Центральный и Барановичи-Полесские [32]. По инициативе профсоюзных организаций проводились общественные смотры состояния рационализаторства и изобретательства, выявления внутренних резервов, экономии сырья и материалов, качества выпускаемой продукции. Выполняя решения

XI съезда профсоюзов СССР, областной профсоюз с помощью специально избранных общественных контролёров осуществлял массовый контроль, помогал распространять опыт лучших работников, создавал обстановку нетерпимого отношения к расхитителям общественной собственности. Общественные комиссии проделали большую работу по выявлению и устранению недостатков и упущений в организации производства, транспортном обслуживании, снабжении населения продовольственными товарами.

Реорганизация профсоюзов в годы хрущёвской «оттепели»

В поле деятельности облсовпрофа постоянно находилась работа областных отраслевых комитетов профсоюзов. Но было бы ошибочно отождествлять структуру профсоюзных организаций области с сегодняшней. К моменту создания БрОСП (в конце 1948 г.) в список входили 5 областных комитетов профсоюзов:

- работников начальной и средней школы;
- госторговли;
- леса и сплава;
- медсантруда (союзный);
- связи

и один райпрофсоюз Брест-Литовской железной дороги (отделение республиканского Дорпрофсожа).

Названные объединения были сформированы из первичных организаций Брестского, Антопольского, Берёзовского, Высоковского, Жабинковского, Дивинского, Каменецкого, Домачевского, Косовского, Кобринского, Малоритского, Пружанского, Ружанского и Шерешевского районов [33].

Через несколько лет состав отраслевых профсоюзов области несколько видоизменился — на 1 июля 1953 г. действовало 7 областных комитетов профсоюзов: начальной и средней школы, сельского хозяйства и заготовок, медицинских работников, лёгкой и пищевой промышленности, потребкооперации, госторговли и общественного питания, связи и райпрофсоюз. С течением времени количество обкомов росло (см. табл. 1). Из них профсоюз железнодорожников и транс-

портных строителей (Дорпрофсож Белорусской железной дороги) в Брестской области считался одним из самых старейших, крупных и влиятельных организаций. Вторым, по количеству членов, был школьный профсоюз.

Таблица 1

Профсоюзы Брестской области

	1949	1958 [34]
Обкомы профсоюзов и аналогичные им структуры	7	10 обкомов и 2 райпрофсожа
Райкомы и горкомы профсоюзов	43	100
Первичные организации профсоюзов	839	2 159

Важно учесть, что после упразднения в 1954 г. пяти областей БССР в состав Брестской области вошло 15 районов бывших Пинской и Барановичской областей. Включение новых первичных организаций в централизованную систему профсоюзов Брестчины стало первым этапом её реорганизации во второй половине 50-х гг. Данные архивов свидетельствуют, что БрОСП поквартально составлял отчёты о деятельности в органы ВЦСПС. Интересной деталью, которая подчёркивает неоправданную централизацию профсоюзов в союзном масштабе, является то, что в Москву Брестский Совет профсоюзов рапортовал даже о проведении детской новогодней ёлки, слал докладные записки о выполнении своих же критических замечаний делегатов Брестских областных межсоюзных конференций. Возникает вопрос, а какую же роль, кроме, безусловно, обучающей, отводили республиканским органам? Как оказывается, в решениях **XI съезда профсоюзов СССР (июнь 1954 г.)** вскрывались серьёзные недостатки в работе профсоюзов, присущие в особенности Белорусскому республиканскому совету профсоюзов. «Этот совет профсоюзов, – говорил Н. М. Шверник в отчётном докладе, – выпускает массы решений, разрабатывает много планов, мероприятий по самым различным вопросам, но не выполняет их. Члены президиума и работники совета профсоюзов редко бывают в профсоюзных организациях, не вникают в существо их работы и не оказывают им конкретной помощи» [35]. Возможно, именно эти обстоятельства и заставили брестчан

довольно жёстко назвать Белсовпроф «излишним звеном между ЦК, ВЦСПС и первичками профсоюзов» [36].

Исключительное значение для оживления деятельности профессиональных союзов имели решения **XX съезда партии** и постановление ЦК КПСС от **30 июня 1956 г.** «О преодолении культа личности и его последствий». На IV Белорусской республиканской конференции профсоюзов (21–22 марта 1956 г.) была утверждена обширная программа по исправлению недостатков и ошибок в работе профсоюзов БССР. В ней значительное внимание уделялось развитию самостоятельности и инициативы, развёртыванию критики и самокритики, обеспечению коллективности руководства, отчётности и выборности профсоюзных органов.

Большое значение в повышении роли и внутренней демократизации профсоюзов имел **декабрьский 1957 г.** пленум ЦК КПСС, который рассматривал вопрос «О работе профессиональных союзов СССР». И что интересно, при обсуждении тезисов Н. С. Хрущёва в 1957 г. профсоюзный актив области всё так же призывал «ликвидировать республиканские (отраслевые) комитеты профсоюзов как лишнее звено в системе руководства профорганизациями и ничего практически не дающее» и провести укрупнение профсоюзов [37]. Но упразднили в 1957 г. не республиканские, а 20 областных отраслевых профсоюзов в БССР, после чего в Брестской области осталось 18 отраслевых профсоюзов [38]. Так, общими усилиями и не без поддержки Брестского облсовпрофа, удалось упростить организационную структуру профсоюзных органов в республике. Гораздо позднее, в 1961 г., будет введена и более удобная для работы секретариата ВЦСПС единая по СССР форма № 11 «а» «Сводного статистического отчёта» за год, составлявшаяся в областных советах. В ней были более чётко определены приоритеты профсоюзной деятельности, учитывались количественные показатели. В частности, выводилась общая по области численность членов профсоюзов, количество участников соцсоревнований, проведённых производственных совещаний, объектов культмассовой работы.

7 января 1958 г. в Бресте состоялась V областная межсоюзная конференция профсоюзов. 156 делегатов представляли 162 368 членов профсоюзов. Любопытно, что почётным председателем президиума стал первый секретарь Брестского обкома КПБ П. М. Маше-

ров. А. П. Фомичёв перешёл на должность секретаря, уступив место руководителю БрОСП преемнику. Председателем был избран бывший секретарь горкома КПБ **Иван Иванович Сиротов**. Вскоре после этого работа профсоюзных органов области переориентируется не столько на проведение заседаний, совещаний, принятие решений, сколько на живую организаторскую и политическую работу в массах, принятие мер к усилению проверки выполнения уже принятых решений, обеспечение правильного подбора и расстановки кадров, сокращение потока бумаг. (Ведь только за 1951–1953 гг. в совете было проведено 12 пленумов, 74 заседания президиума, на некоторых рассматривалось до двух десятков вопросов.)

Тем самым БрОСП как будто предвосхитил события в Минске. Ведь на основе решений того же декабрьского пленума ЦК КПСС VI пленум Белсовпрофа (30 января 1958 г.) потребовал, чтобы профсоюзы строили свою деятельность при строгом сохранении норм профсоюзной жизни, развитии и обеспечении коллегиальности в управлении, отчётности и выборности профсоюзных органов.

Процесс либерализации, который затронул разные сферы общественной жизни, начался, прежде всего, с демократизации деятельности партии. Был восстановлен регулярный созыв партийных съездов и пленумов ЦК КПСС и съездов Компартий союзных республик. В свою очередь, это повлияло на изменение профсоюзной жизни. **С мая 1958 г.**, когда состоялся VIII съезд профсоюзов Белоруссии, первый после войны, была восстановлена практика созыва съездов (до этого проводились межсоюзные конференции). За счёт актива был расширен состав республиканского и областных советов профсоюзов. На съезде в состав Белсовпрофа вошли 74 члена и 25 кандидатов [39], среди них от Брестской области – Н. С. Загудаев (старший машинист паровозного депо) [40].

Для сокращения платного аппарата профсоюзные организации БССР стремились создавать группы внештатных инструкторов из профсоюзного актива. По данным 1958 г. 98% первичных профорганизаций на предприятиях и в учреждениях республики не имели платных работников [41]. В то же время отмечалось, что «Брестский облсовпроф очень слабо привлекал актив к работе в профсоюзных орга-

низациях. Все вопросы облсовпроф пытался решать силами небольшого штата платного аппарата, отсутствовала живая связь с профсоюзными массами» [42]. Несмотря на критику из столицы, вряд ли можно ставить в вину профсоюзным работникам стремление улучшить качество работы за гарантированную оплату, а не за счёт пополнения актива (экстенсивный метод!)

В 1958–1960 гг. шла интенсивная застройка площади Ленина, и с начала 1960-х гг. облсовпроф стал работать в новом здании Дома профсоюзов по адресу: ул. Ленина, 22.

Управляя производством

В 1952–1961 гг. профсоюзы усилили внимание к заключению и выполнению коллективных договоров, поскольку пленум ВЦСПС (июнь 1956 г.) указал на факты невыполнения условий коллективных договоров как хозяйственными органами, так и профсоюзами.

Положительное воздействие на работу профсоюзных организаций оказало утверждённое в **марте 1957 г.** пленумом ВЦСПС «Положение о республиканском, краевом и областном Совете профсоюзов». Оно предоставило областному Совету профсоюзов право осуществлять руководство всей деятельностью профсоюзных организаций, расширило их права в области охраны труда, заработной платы, улучшения культурно-бытовых условий рабочих и служащих.

Как уже было сказано, на декабрьском пленуме ЦК КПСС (1957 г.) рассматривался вопрос «О работе профессиональных союзов СССР». Было утверждено расширение прав и функций профсоюзов: участие в разработке производственных планов, в решении вопросов нормирования труда и заработной платы, осуществлении контроля за соблюдением трудового законодательства. Утверждено положение о том, что увольнение может производиться лишь с согласия фабрично-заводских и местных комитетов (**ФЗМК**). В то же время усиливался контроль за профсоюзами со стороны Коммунистической партии СССР [43].

В **1958 г.** Президиум Верховного Совета СССР утвердил положение о правах **ФЗМК**, которое значительно расширило и укрепило правовые основы деятельности профсоюзов, одновременно закрепило их широкие права по участию в управлении производством, регулированию социально-трудовых вопросов.

Руководствуясь указанными положениями, профсоюзные организации перестраивали свою работу в связи с реорганизацией управления промышленностью и строительством, совершенствовали свою структуру. В облсовпрофе, к примеру, были созданы отделы: труда и заработной платы, жилищно-бытовой, а также техническая инспекция, введены платные должности юриста-консультанта, страхового врача, заведующего библиотекой и управляющего делами.

Расширению участия профсоюзов в управлении производством, совершенствованию форм экономической работы во многом способствовало Положение Совета Министров СССР о постоянно действующем производственном совещании (ПДС) от 1958 г. Уже в 1959 г. совещания функционировали на 298 предприятиях области, строительных организациях, в их составе работало 11 422 человека, в том числе 8 050 рабочих. Фактически при изучении, обсуждении, принятии решений число участвующих в совещаниях возрастает многократно. В коллективах создано 76 общественных бюро экономического анализа, 213 бюро нормирования труда.

В конце 1958 г. состоялась I Республиканская конференция, которая избрала Республиканский Совет Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов (ВОИР), а областные конференции соответственно – областные советы ВОИР. В Бресте, Гродно, Могилёве открылись первые областные дома техники, на всех предприятиях — технические кабинеты и библиотеки [44]. Областные профсоюзы содействовали научно-техническому прогрессу, осуществляя развитие массового технического творчества трудящихся в контакте с областными советами ВОИР и научно-техническими обществами (НТО).

Вот некоторые красноречивые цифры тех лет. Созданный Брестский областной совет ВОИР (1958 г.) объединил на первых порах 67 первичных организаций, насчитывающих 1 700 чел. Хорошо было организовано техническое творчество на Барановичском заводе торгового машиностроения, где действовали 4 творческие бригады по НТО в составе мастеров, конструкторов, технологов, рабочих, членов общественных бюро нормирования труда, а также на ряде других предприятий. К 1965 г. свой вклад в техническое совершенствование производства вносят уже 5 856 рационализаторов и изобретателей.

Начатая работа по совершенствованию планирования, по сокращению аппарата и другие мероприятия проводились в рамках командно-административной системы. Они не могли принести ощутимых итогов, поскольку, как и ранее предусмотренное централизованное управление, сохранялись приоритеты административных рычагов над материальными стимулами работы. И всё же попытки демократизации общественно-политической жизни, которые были связаны с периодом нахождения у власти Н. С. Хрущёва (1953—1964 гг.), предопределили расширение юридической основы деятельности профсоюзных организаций в управлении производством, стимулировании его научно-технического совершенствования.

Воспитательная и культурно-массовая работа

После обсуждения Белсовпрофом в 1957 г. отчёта Брестского облсовпрофа о воспитательной и культурно-массовой работе среди трудящихся деятельность в этом направлении значительно оживилась. Профсоюзы Брестчины в годы семилетки выделяли значительные материальные ассигнования на проведение регулярных смотров самодеятельности, организацию идейно-воспитательных мероприятий, улучшение материально-технического обеспечения учреждений культурного профиля. В клубе строительного управления Берёзовской ГРЭС работали университеты культуры, здоровья, педагогических знаний, в которых занималось более 400 человек. Среди жителей Белоозёрска с помощью клуба прочно вошли в жизнь такие праздники и обряды, как «Проводы в Советскую армию», «Торжественная регистрация новорожденных», «Вечера совершеннолетия», «Семейные вечера отдыха», «Вечера домохозяйки». В красном уголке Барановичской швейной фабрики фабком вместе с комсомольской организацией проводил горячие диспуты на темы «Готов ли ты жить при коммунизме?», «Что посеешь, то и пожнёшь», «Любовь девичья — честь и гордость» [45].

В Брестской области широко практиковались выезды агитбригад профсоюзных культпросветучреждений на предприятия и стройки, в колхозы, проводилось много интересных походов по местам боёв и партизанским тропам, различных экскурсий по области. На специальных курсах при Белсовпрофе ежегодно проходило обучение более 200 культработников, в том числе из Брестской области. В куль-

турно-просветительной жизни тех лет наиболее значимыми были открытие 8 ноября 1956 г. Музея обороны Брестской крепости и 15 сентября 1961 г. – областной студии телевидения.

С положительной стороны характеризуют деятельность профсоюзов области и такие факты. Расширилась сеть культурных учреждений (см. *табл. 2*), что наглядно свидетельствует о поступательном росте количества культурных объектов. Впоследствии главное внимание было направлено на улучшение качества их работы. Так, по новым требованиям некоторые из клубов в 1965 г. были отнесены к категории «красных уголков». Широко распространенные «красные уголки» стали обязательным атрибутом производства, не подлежащим учёту. Профсоюзы сохранили контроль только над небольшими библиотеками, где хранилось до 2 000 экземпляров книг.

Таблица 2

Сеть культурных учреждений профсоюзов Брестской области [46]

Показатели	1949	1954	1958	1962	1965
Клубы, дома культуры профсоюзов	4	12	12	24	23
Красные уголки	61	232	462	561	нет данных
Библиотеки	3	16	17 стационарных, 153 передвижных	178	100 (до 2000 экз.)
Киноустановки	1	9	16	нет данных	нет данных

Проводились народные праздники урожая, весны, чествование передовиков производства. Если раньше кадровые работники и профсоюзный актив акцентировали внимание на чтении лекций и докладов пропагандистского характера, то сейчас приоритетным направлением культурно-массовой работы становится организация досуга трудящихся.

Воспитательная роль профсоюзных организаций проявилась также в зарождении движения наставников молодых рабочих и колхозников. Наставничество доверялось людям авторитетным, обладающим высокими морально-политическими качествами, хорошей профессиональной подготовкой, богатым жизненным опытом. Опираясь на поддержку комсомола, семьи, они воспитывали у молодёжи чув-

ство коллективизма, любовь к избранной профессии, ответственность, дисциплинированность, общественную активность.

Жилищное строительство

Большую инициативу в строительстве жилых домов проявили хозяйственные и профсоюзные органы Белорусской ССР, где после войны без жилья осталось 3 млн. человек. За годы IV пятилетки (1946–1950 гг.) были восстановлены и построены жилые дома площадью 4 300 тыс. кв. м, в сельской местности – 436 жилых домов [47].

Профсоюзы области возглавили общественный контроль за ходом жилищного строительства, бытовыми условиями трудящихся. Нужно сказать, что трудящиеся испытывали явные трудности: на одного жителя Бреста в 1949 г. приходилось всего 2,5 кв. м жилой площади [48]. Первоначально роль БрОСП ограничивалась печальной констатацией таких фактов: 102 семьи железнодорожников в 1949 г. проживали в непригодных для жилья вагонах, общежития Брестского железнодорожного узла находились в состоянии, не соответствующем санитарным нормам [49]. В докладе за 1951 г. в очередной раз сообщалось, что вопрос жилищно-бытовых условий студентов и учащихся Бреста не решается [50]. Строительство в 1951 г. проводилось главным образом на Брестской железной дороге.

В целях выполнения постановления президиума Белсовпрофа от 30 июля 1952 г. «О работе Брестского областного Совета профсоюзов» были проверены работа профсоюзных комитетов области и выполнение промышленными предприятиями соцобязательств. В ходе обсуждения на собраниях рабочих и служащих области постановления Совета Министров СССР «О неудовлетворительном состоянии трудовой дисциплины на предприятиях и стройках» выяснилось, что строительство школ и лечебниц, общежитий учительского (с 1950 г. — педагогического) института застопорилось не только из-за отсутствия должного финансирования, но и из-за низкой трудовой дисциплины [51]. Среди рабочих Брестского сгроуправления действительно имелось большое количество прогулов: в первом полугодии 1951 г. — 8 случаев, во втором — 18, в первом полугодии 1952 г. — 96 (!) случаев (по 67 из них мер не было принято). Отмечалась неэффективность товарищеского суда в укреплении трудовой дисциплины [52]. Несмотря на то, что во второй половине 1953 г. была поставлена задача форсирования темпов жилищного строительства и ремонта жилья в пределах бюджетных средств, в выступлении А. П. Фомичёва на III Брест-

ской областной конференции профсоюзов (19–20 марта 1954 г.) прозвучало, что средства на строительство осваиваются «преступно медленно» [53].

В последующие годы ассигнования на жильё в области стали расти. В 1956 г. на это было выделено 9,3 млн. рублей, в 1957—12,1 млн. [54]. В июле 1957 г. по инициативе Н. С. Хрущёва принимается постановление правительства СССР об ускорении жилищного строительства. И хотя мало что менялось в отношении материально не заинтересованных рабочих государственных строительных организаций (нередко «строительство ими затягивалось, работали некачественно») [55], стали развиваться альтернативные формы строительства. Вот тут-то и пригодилась инициатива и правовая помощь первичных профорганизаций! Методом народной инициативы, за счёт фондов предприятий, при помощи государственных ссуд они развернули индивидуальное и кооперативное строительство, только в 1957 г. с их помощью появляется 250 частных домов и 155 квартир [56].

В начале 1960-х гг. возросших вложений государства в строительство жилья всё так же не хватало. Поэтому ряд профсоюзных организаций, хозяйственных руководителей находят выход и при отсутствии собственных средств на жилищное строительство. Так, на мебельной фабрике в г. Бресте рабочие взяли государственную ссуду, скооперировались и построили 10 индивидуальных жилых домов, наметили строительство еще 20 домов таким способом. А за 6 лет семилетки за счёт государственных средств в области было построено 18,2 тыс. новых квартир, общеобразовательных школ на 43 801 ученическое место, больниц на 1 330 коек, детских садов, яслей на 4 419 мест.

Таким образом, реализуя на деле задачи социальной политики, профсоюзный актив добивался рационального использования средств на жильё, распространял передовой опыт строителей, содействовал в выделении земельных участков, в оформлении кредитов, в получении транспорта и т. д.

Семилетка. Курс на индустриализацию

В 1960-е гг. начался новый этап в развитии народного хозяйства, Брестская область из аграрной стала преобразовываться в аграрно-индустриальную. На внеочередном XXI съезде КПСС (27 января – 5 февраля 1959 г.) был утверждён семилетний план развития народ-

ного хозяйства страны на 1959–1965 гг. Объём промышленного производства планировалось увеличить в 1,8 раза, а выработку электроэнергии в 2,6 раза. Перед Белорусской ССР семилетний план открывал широкие перспективы – размер капитальных вложений для республики определялся в 3,2 млрд. рублей, т. е. равнялся сумме, вложенной в экономику БССР за все годы её существования [57]. В плане особое внимание уделялось индустриальному развитию западных областей. В мобилизации трудящихся на выполнение плана большую роль сыграли XII съезд профсоюзов СССР (март 1959) и IX съезд профсоюзов Белоруссии (март 1960 г.).

В 1960 г. в Бресте начато строительство коврового комбината, в 1961 г. осуществлён пуск первого блока Берёзовской ГРЭС, вырос город энергетиков Белоозёрск. В 1963 г. заработали первые 30 тысяч веретён Барановичского хлопчатобумажного комбината, в 1965 начато строительство Пинского комбината верхнего трикотажа, Брестской чулочной фабрики, в 1966 вступил в строй электроламповый завод. К этому времени уже давали продукцию завод газовой аппаратуры, набирал объёмы завод сельскохозяйственных машин.

По решению ноябрьского (1962) пленума ЦК КПСС за основу был взят территориальный принцип деятельности партийных, советских, профсоюзных и других общественных организаций. XI пленум ВЦСПС принял решение о реорганизации краевых и областных советов профсоюзов, в соответствии с которым были образованы Брестский совет профсоюзов промышленности, строительства, транспорта и городского хозяйства (председатель **Николай Дмитриевич Сенькин**) и совет профсоюзов сельского хозяйства и учреждений, обслуживающих сельское хозяйство (председатель **Александр Кириллович Букраба**). К 1965 г., когда в СССР вновь вернулись к территориально-производственному принципу управления, эти советы объединились.

Движение за коммунистическое отношение к труду

Реализуя поставленные семилетним планом задачи, профсоюзы области во взаимодействии с партийными, советскими органами, хозяйственными руководителями решали вопросы мобилизации коллективов на безусловное выполнение и перевыполнение производственных планов, непрерывный рост производительности труда, использование резервов для быстрого развития промышленности и сельского хозяйства.

Интересно, что в 1959 г. в стране набирала силу новая общественная инициатива – рождалось движение за коммунистический труд в

рамках привычного соцсоревнования. Многие экономические проблемы тех лет решали чисто политическими приёмами, например, непосредственным обращением к совести, сознательности: шла борьба за «сознательную дисциплину» на производстве, был выдвинут лозунг «Совесть – лучший контролёр», действовал товарищеский суд. Попытки реально связать энтузиазм и экономическую заинтересованность воспринимались, главным образом, как «скупость» и почти что «капитализм». Между тем, XXI съезд КПСС, несмотря на жизненные реалии, провозгласил вступление страны в период развёрнутого строительства коммунизма. А на XXII съезде (октябрь 1961 г.) была принята новая партийная программа построения коммунизма, поставившая задачу в течение 20 лет построить коммунизм и «обеспечить самый высокий жизненный уровень в сравнении с любой другой страной капитализма». Профкомы направляли творческие усилия рабочих, инженерно-технических работников на решение задач технического прогресса под лозунгом «Учиться, работать и жить по-коммунистически!» За право быть удостоенным почётного звания «Ударник коммунистического труда» боролись рабочие и служащие, а за право называться коллективом коммунистического труда – предприятия и их структурные подразделения.

Итак, по состоянию на 1 сентября 1959 г. в Брестской области было организовано 435 бригад, борющихся за получение звания «Бригада коммунистического труда», 2 685 передовиков стремились получить звание «Ударник коммунистического труда». В итоге, этого почётного звания в 1959 г. были удостоены коллектив Брестского паровозного депо (под руководством старшего машиниста, Героя Социалистического Труда Ф. Г. Фадеева) и бригада Лунинецкого паровозного депо (которую возглавлял старший машинист, член облсовпрофа А.С. Пятков) [58].

Движение за коммунистическое отношение к труду ширилось, поддерживались и распространялись инициативы трудовых коллективов, передовых рабочих за досрочное выполнение семилетнего плана. На предприятиях, по отраслям стали регулярными совещания по обмену опытом работы, творческие отчеты, слёты бригад и ударников коммунистического труда. На заводах, фабриках, других предприятиях в

годы семилетки получил распространение опыт по внедрению системы непрерывного планирования и ежедневного подведения итогов соцсоревнования.

На предприятиях были подхвачены и распространялись всесоюзные починны:

- «научился сам – научи другого»;
- сдачи ОТК продукции с первого предъявления;
- достижения в течение 3-4 лет мировых стандартов выпускаемой продукции;
- почин саратовцев по бездефектному изготовлению продукции, который поддержали рабочие более 150 предприятий Брестчины, в том числе Брестская, Барановичская, Пинская мебельные фабрики;
- освоения новых видов изделий без снижения производительности труда и работы оборудования. Этот почин помощника мастера Витебского коврового комбината Петра Климова и ткачихи Минского тонкосуконного комбината Елены Лазаренко поддержали в нашей области соответственно 300 и 5 000 человек.

Коллектив брестского порта гордился именами лучших своих краповщиков И. А. Музыченко, В. Е. Балтрачука, А. К. Малицкого, И. И. Погорелова, которые в совершенстве владели техникой и были удостоены в 1960 г. (из 10 человек по БССР) звания «Ударник коммунистического труда» [59].

К 1965 г. в движении за коммунистическое отношение к труду в области участвовало 288 предприятий, 1 507 цехов, 2 208 бригад, 23 800 индивидуально соревнующихся рабочих и служащих. 17 предприятий, 314 цехов были удостоены звания «Бригада коммунистического труда», 18 763 рабочих и служащих – «Ударник коммунистического труда». Хороших показателей в выполнении своих обязательств добились ударники коммунистического труда Е. П. Грачев – машинист Брестского локомотивного депо, Е. Ф. Синкевич – бригадир бригады сортировщиков Пинского фанерно-спичечного комбината, Г. Ф. Карпик – прядильщица Барановичского ХБК, Е. А. Булыга – свиарка колхоза «Ковали» Пружанского района.

Забота об условиях труда, здоровье трудящихся, защите их законных прав и интересов

Образование областного Совета профсоюзов означало восстановление ранее упразднённых горизонтальных связей, что создавало хорошие предпосылки для совместных действий профсоюзов по защите прав и законных интересов рабочих и служащих, улучшению их материально-бытовых условий. Ещё в 1933 г. инспекция труда и осуществляемые ею функции государства в области охраны труда были переданы профсоюзам. С 1957 г. руководство технической инспекцией области находилось в ведении Брестского совета профсоюзов. Мощная техническая инспекция, обладавшая административными полномочиями в сочетании с огромной общественной поддержкой профсоюзов от инспектора профгруппы до комиссии профкома, соглашения по охране труда в коллективных договорах, десятки внештатных технических инспекторов позволяли осуществлять конкретные мероприятия, постоянный контроль за состоянием техники безопасности, промышленной санитарии.

Внедрялись комплексные планы улучшения условий труда и производственного быта, безопасности каждого рабочего места, действовал трёхступенчатый контроль. На практике осуществлялся лозунг – движение «За культуру и быт на производстве». Решались вопросы спецпитания, дополнительных отпусков работникам с неблагоприятными условиями труда, обеспечения, ремонта и стирки спецодежды.

Профсоюзы добивались развития культуры производства, медицинского обслуживания, особенно женщин, работающих в текстильной и лёгкой промышленности, создания хороших бытовых условий людям, проживающим в общежитиях. Так, например, для улучшения порядка в общежитии Пинского индустриально-педагогического техникума регулярно организовывались смотры на «Комнату коммунистического быта». Проводились областные общественные смотры состояния охраны труда, техники безопасности и промышленной санитарии на предприятиях общественного питания.

С 1958 г. областной совет профсоюзов стал вплотную заниматься делом государственного социального страхования, усилил контроль

над перечислением страховых взносов, поступлением и разумным использованием средств. Для руководства этой огромной работой в профсоюзах в 1964 г. действовало уже 7 тыс. человек страхового актива, а 100 внештатных инструкторов и ревизоров по соцстраху работали непосредственно при областном Совете профсоюзов. Было создано и работало более 300 комиссий по социальному страхованию и столько же по пенсионным вопросам. Только за 1960–1961 гг. бюджет социального страхования составил в области 12,5 млн. рублей. Значительная часть этих средств была израсходована на санаторное лечение рабочих и служащих.

В целом по республике работа профсоюзов по оздоровлению трудящихся характеризовалась неплохо. В 1950 г. на лечение профессиональными союзами выдано 35,4 тысячи путёвок (что в 1,8 раза больше чем в 1947 г.). Работало 28 санаториев и 10 домов отдыха [60]. Ширилась сеть пионерлагерей. И всё же уровень развития домов отдыха, и особенно санаторно-курортного дела в годы двух послевоенных пятилеток по республике был явно недостаточным. Совершенно отсутствовали подобные оздоровительные учреждения в Могилёвской, Гродненской и Брестской областях [61]. Недостаток таких недорогих, доступных мест для лечения и отдыха частично восполнялся возможностью посетить знаменитые союзные здравницы (Сочи, Кисловодск, Геленджик, Друскенинкай и другие), что одновременно служило популяризации туризма в рамках СССР.

Развитие системы оздоровительных учреждений на Брестчине облсовпроф начал с учётом интересов подрастающего поколения. С 1949 г. в области профсоюзами содержалось лишь 6 пионерских лагерей. Большие средства государственного социального страхования шли на аренду помещений школ под пионерские лагеря. Поэтому перед отраслевыми комитетами профсоюзов, руководителями предприятий и организаций, в первую очередь промышленности, автотранспорта, сельского хозяйства, связи, была поставлена и впоследствии решена задача строительства своих лагерей. И только в 1957 г. их количество резко возросло до 18, причём 5 из них стали стационарными. За 1960–1961 гг. поправило здоровье, отдохнуло в санаториях, домах отдыха более 13 тыс. трудящихся, около 13 тыс. детей побывало в загородных пионерских лагерях.

При облсовпрофе и областных комитетах профсоюзов на общественных началах в 1964 г. работало 43 доверенных врача, 24 совета при медицинских учреждениях. В работе по укреплению здоровья трудящихся активно участвовали и добровольные спортивные общества профсоюзов: «Красное знамя», «Локомотив», «Буревестник», «Водник», объединявшие к 1959 г. 183 коллектива с количеством членов ДСО 16 654 человека. По инициативе профсоюзов стали работать медсанчасти на заводах (в частности, со стационаром на 100 мест на Берёзовской ГРЭС), больницы, врачебные и фельдшерские здравпункты на предприятиях.

Работая в тесном контакте с облздравотделом, обком профсоюза медработников (до 1951 г. – обком Медсантруда) контролировал вопросы ввода новых учреждений здравоохранения. Исполкомы только в 1962 г. передали здравоохранению 54 административных здания. В 1963 г. в области функционировал уже 41 фельдшерско-акушерский пункт. Кстати говоря, в то время социальная защита женщин была ещё очень несовершенна – дородовый отпуск составлял только 1 месяц (почему и требовалась помощь акушеров на производстве), послеродовый отпуск — также только 1 месяц. Не случайно профсоюз медиков бил тревогу по поводу высокого уровня детской смертности, которая в Лунинецком районе достигала 89,5%, не ниже она была и в Пинской зоне, Столинском районе. Лучшие показатели того периода были выявлены в Жабинковском районе (35%) и Барановичах (38%) [62].

Продолжала расширяться правовая помощь трудящимся. Первая юридическая консультация при облсовпрофе была образована ещё в декабре 1952 г. К концу семилетки в области работали 2 внештатные юридические консультации в Пинске и Барановичах, 4 – при областных комитетах профсоюзов. Только в 1965 г. работниками юридической консультации облсовпрофа было прочитано 65 лекций с охватом 4 082 человек, по 174 письмам и запросам даны разъяснения. Состоялось 6 массовых консультаций в Пинске и Бресте, 15 вечеров вопросов и ответов на промышленных предприятиях г. Барановичи с охватом 2 155 человек. При облсовпрофе действовал общественный университет законодательства и права, на двух факультетах которого обучалось 530 человек. Все эти данные свидетельствуют о неуклон-

ном росте защитной функции профсоюзов, объединённых Брестским областным советом.

Развитие зарубежных связей

В послевоенные годы направлялись усилия на развитие связей с профсоюзами зарубежных, в основном социалистических, стран. Профсоюзные организации БССР в 1954 г. включились в работу Международной организации труда (МОТ). В ходе идеологической конфронтации антисоветские силы не раз пытались доказать, что советские профсоюзы «не настоящие». В 1956 г. положение профсоюзов в республике с пристрастием изучал комитет по свободе объединений МОТ. В итоговом докладе этого комитета лорд Майер вынужден был констатировать, что организации трудящихся в Белоруссии являются «вполне самостоятельными». БССР ратифицировала 35 конвенций МОТ, в том числе и о свободе объединений. И при ежегодной проверке соблюдения этих конвенций специальным комитетом МОТ наша республика ни разу не была занесена в так называемый «чёрный список» нарушителей [63]. Система мер, максимально затрудняющих выезд за границу в период разгара «холодной войны», известная под названием «железный занавес», существенно ограничивала возможности свободного сотрудничества профсоюзов области с коллегами за рубежом. В 1962 г. Брестский облсовпрофсовет по туризму послал за границу наименьшее количество человек – 59 из 917 по БССР [64]. Постепенно был налажен регулярный обмен делегациями с ПНР, ГДР, ЧССР, когда БрОСП ежегодно принимал у себя и направлял за границу по 150–200 человек. В течение ряда лет Брестский областной совет профсоюзов организовывал контакты трудящихся области с рабочими и служащими Люблинского воеводства Польской Народной Республики: осуществлялись рейсы «Автобусов дружбы», обмен выступлениями художественных коллективов, совместная организация теоретических конференций и симпозиумов и т. д. Только в первом полугодии 1964 г. состоялось два обменных «Автобуса дружбы», в результате чего 67 туристов из Брестской области посетили Люблинское воеводство, и такое же количество польских граждан было при-

нято в Бресте. В последующие годы такие обмены стали традиционными. Неудивительно, что облсовпроф стал членом-учредителем Брестского отделения советско-польской дружбы [65].

Таким образом, в первые десятилетия своего существования профсоюзными организациями Брестской области были заложены прочные традиции международного сотрудничества.

Всеобъемлющий профсоюз

Анализ архивных документов, периодической печати показывает, что неоспоримым фактом за период двух послевоенных десятилетий является организационное укрепление профсоюзных организаций Брестчины. Как свидетельствуют данные *табл. 3*, за 1949–1965 гг. численность членов профсоюзов области, пережив резкий скачок в начале хрущёвской «оттепели», увеличилась в 5 раз. В 1965 г. профсоюзные организации имелись практически на всех предприятиях и организациях. Постоянный рост участников профсоюзного движения Брестской области отражал общую тенденцию по Белорусской ССР к объединению максимально большего количества рабочих и служащих.

Таблица 3

Численность членов профсоюзов БССР и Брестской области
(в тысячах человек, % от общего количества рабочих и служащих) [66]

	конец 1948	начало 1949	январь 1951	июль 1953	январь 1958	январь 1960	январь 1961	январь 1965
В целом по БССР	644 85,7%	650	815	нет данных	нет данных	1 583,4	1 988 96%	нет данных
Брестская область	37,078	40,231 89,3%	40,548 92,7%	51,171 94,2%	162,368	164,002	170,357 95,1%	224,846 95,5%

Создаваясь как добровольные общественные организации для защиты профессиональных интересов, профсоюзы за годы IV–VI пятилеток превратились в обязательный атрибут производственной жизни, обеспечивающий не только защиту, но и контроль над трудящимися. В 1965 г. в профсоюзах Брестской области состояло 95,5%

от всех рабочих и служащих – задача всеохватности практически была выполнена.

Таким образом, период 1948–1965 гг. оказался весьма плодотворным, хотя и сложным в истории становления и развития профсоюзов Брестчины. Несмотря на то, что участники областных межсоюзных конференций того времени неизменно оценивали свою деятельность на скромное «удовлетворительно», нельзя не признать очевидных успехов Брестского облсовпрофа и того, что профсоюз являлся самой неравнодушной к интересам трудящихся общественной организацией. Созданная впервые в пределах области единая система профессиональных союзов сумела за неполные двадцать лет превратиться в самую массовую общественную организацию, одно из важнейших звеньев в системе социалистического самоуправления народа, привлечения трудящихся к управлению государственными и общественными делами, решению политических, хозяйственных и социально-культурных вопросов.

В этот период профсоюзы стали неотъемлемой частью целой системы госучреждений, в которой они работали совместно с органами государственного и хозяйственного управления, отчего партийные органы зачастую возлагали равную ответственность как на администрацию, так и на профсоюзы. Производственно-экономическая, социально-защитная, культурно-воспитательная, нормативная, международная, организаторская деятельность, постоянное расширение прав и функций профсоюзов, с одной стороны, поднимали престиж организаций, с другой – привели к их огосударствлению. Естественно, выполняя целый комплекс задач одновременно, профсоюзы не могли в полной мере защитить трудящихся от всех проявлений бюрократизма и административного нажима.

ГЛАВА 2

«ЗВЕЗДНЫЙ ЧАС»: ПРОФСОЮЗЫ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА С СЕРЕДИНЫ 1960-х до 1985 г.

Время с середины 1960-х и до середины 1980-х гг. в советскую историю вошло как сложный и противоречивый период. С одной стороны, осуществлялась экономическая реформа, направленная на интенсификацию экономики, активизировалась социальная политика; с другой — сворачивалась хрущёвская «оттепель», вновь укреплялась командно-административная система управления. Повышалась роль коммунистической партии как ведущего органа этой системы и повышалось значение профсоюзов как связующего звена между партией и народом, как самой массовой организации, призванной реализовывать на практике намеченные планы.

Для Брестской области 1960-е – начало 1980-х гг. стали периодом бурного промышленного развития. В 1965 г. в области насчитывалось 100 тыс. человек, не занятых в общественном производстве (из 1 236 тыс. населения). Поэтому уже в период VIII пятилетки (1966–1970 гг.) было предусмотрено увеличение объёма промышленного производства области в 1,9 раза (по республике в 1,7 раза, по стране – 1,5 раза) с тем, чтобы вовлечь в сферу производства население таких многолюдных районов, как Лунинецкий, Пружанский, Столинский, Кобринский и завершить процесс преобразования Бреста в индустриальный центр. Существенные изменения претерпевала и отраслевая структура промышленного производства. Если в годы VIII пятилетки наибольший удельный вес в структуре промышленности занимали лёгкая и пищевая промышленность, то в годы IX и последующих пятилеток наиболее быстрыми темпами развивались химическая, электротехническая и станкостроительная отрасли, создавались машиностроительные комплексы. Упор на трудоёмкие отрасли делался с учётом больших трудовых ресурсов области и её развитой транспортной сети.

В 1966–1975 гг. в области были построены такие промышленные предприятия, как барановичские заводы санэлектрозаготовок и авто-

матических линий, пинские заводы кузнечно-прессовых автоматических линий и литейного оборудования, Лунинецкий завод электродвигателей, Белоозёрский ремонтно-механический завод, Брестский завод бытовой химии, Берёзовский мясокомбинат, завершено строительство Барановичского хлопчатобумажного комбината, брестских заводов электроизмерительных приборов и электролампового, чулочного комбината, Пинского комбината верхнего трикотажа, Берёзовской ГРЭС, комбината стройматериалов. По мере роста промышленности увеличивалась численность занятых на промышленных предприятиях, строительстве, сельском хозяйстве, торговле и транспорте. Росла и численность членов профсоюзов (см. *табл. 1*) [1]. Степень охвата рабочих и служащих членством в профсоюзах повышалась из года в год, приближаясь к 100%. Правда, некоторая часть рабочих и служащих, занятых в сельском хозяйстве, строительстве и промышленности стройматериалов, не состояла в профсоюзе.

Таблица 1

Рост числа членов профсоюзов

	1965	1966	1971	1975	1981
Всего членов профсоюзов, тыс.	247,8	258,1	373,9	442	626,4
В процентах к общей численности работающих	95,6%	96,2%	98,8%	нет данных	98,9%

Профсоюзы не только росли численно, но и укреплялись организационно. В 1970 г. в области было 14 обкомов профсоюзов и аналогичных им структур, в 1980 г. – 13, соответственно райкомов и горкомов профсоюзов – 92 и 109, а первичных организаций – 3 140 и 3 764.

Руководить профсоюзами области поручалось опытным работникам, имеющим высокий уровень профессиональной подготовки. В сентябре 1965 г. на должность председателя Брестского областного совета профсоюзов был избран **Михаил Иванович Делец**, а с 1969 по 1985 г. эту должность занимал **Иван Михайлович Калилец**.

Новые условия работы – новые задачи

К середине 60-х гг. экономическая ситуация в СССР, в том числе в Беларуси как части союзного экономического комплекса, явно ухудшилась. Хотя рост количественных показателей развития экономики

(увеличение производства промышленной и сельскохозяйственной продукции) продолжался, происходило явное снижение капиталовооруженности, рентабельности предприятий, доходов населения. Главными причинами замедления темпов экономического роста стало исчерпание возможностей развития экономики на экстенсивной основе, а также проявившееся несоответствие между значительным увеличением объемов производства, возросшей сложностью структуры хозяйства, экономических связей и тогдашними методами планирования и экономического стимулирования производства. Вред администрирования и командования в управлении экономикой к середине 60-х гг. стал очевидным. Это подтолкнуло руководство страны к проведению, начиная с 1965 г., реформы управления народным хозяйством. Сокращение числа плановых показателей, превращение «объема реализованной продукции» в главный показатель при оценке итогов деятельности предприятия, а также перевод предприятий на хозрасчет и создание фондов материального стимулирования призвано было вызвать у работников предприятий заинтересованность в интенсификации производства.

Понятно, что суть реформы и пути её реализации должны были быть разъяснены в трудовых коллективах, что стало важнейшей задачей партийных и профсоюзных органов. Практически во всех трудовых коллективах области прошли профсоюзные и рабочие собрания, на которых выступили руководители предприятий, профсоюзные лидеры, передовики производства.

Перевод предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования потребовал повышения уровня экономических знаний руководителей и организаторов производства, а также рядовых рабочих. По решению Брестского обкома КПБ с сентября 1966 г. на предприятиях Бреста и области стали создаваться годовые курсы повышения экономических знаний руководящих работников промышленности, транспорта, строительства, секретарей партийных организаций [2]. Для повышения уровня экономических знаний использовались вечерние университеты марксизма-ленинизма. По решению Брестского обкома партии в 1969 г. открылись факультеты научной организации труда в Брестском, Барановичском, Пинском вечерних университетах марксизма-ленинизма.

В деле экономического образования важную роль продолжали играть школы коммунистического труда. Предполагалось, что они должны комплексно решать две основные задачи экономического образования — воспитательную и прикладную: воспитание коммунистического отношения к труду и развитие практических умений выявления и использования внутренних резервов производства.

Областной совет профсоюзов Брестской области предпринял усилия, направленные на расширение сети народных университетов и школ коммунистического труда на предприятиях (см. табл. 2) [3].

Таблица 2

**Рост численности школ коммунистического труда
и народных университетов**

	1970	1971	1972	1975	1981
Школы коммунистического труда	63	74	638	982	1872
Количество слушателей	1 584	4 000	16 125	24 121	47 000
Народные университеты	нет данных	21	29	41	нет данных
Количество слушателей	нет данных	3 500	нет данных	8 174	нет данных

Большое внимание уделялось и обучению профсоюзного актива, от которого во многом зависел успех начатой работы по переводу экономики на новые условия хозяйствования. Уже в 1965 г. на 85 крупнейших предприятиях были созданы постоянно действующие семинары, а облсовпроф провёл для их руководителей в рамках профсоюзных курсов шестидневный семинар [4]. Перевод предприятий на новые условия хозяйствования и решение связанных с этим проблем стали предметом обсуждения на III Пленуме Брестского областного совета профсоюзов в ноябре 1965 г. Практическая реализация этой задачи связывалась с тем, чтобы профсоюзы, как самая массовая организация, приняли участие в разработке и организации выполнения государственных и встречных планов, новых обязательств, развитии социалистического соревнования, направленного на изыскание резервов повышения эффективности производства.

Поиск резервов интенсификации производства

Во всех производственных коллективах из числа членов партийного бюро и профсоюзного актива были сформированы комиссии по подготовке предприятий к работе в новых условиях, которые занима-

лись анализом финансово-хозяйственной деятельности и пересмотром нормативов затрат. Изучение архивных документов, публикаций в средствах массовой информации, анализ других источников того времени позволяют утверждать, что важнейшим резервом интенсификации производства профсоюзы считали повышение уровня механизации основного и вспомогательного производств, сокращение доли ручного труда, а также внедрение новых форм организации труда. В этой работе профсоюзы имели возможность опереться на организации ВОИР, НТО и ПДПС. Статус и задачи ПДПС были утверждены ещё в 1958 г. специальным постановлением, принятым Советом Министров СССР и ВЦСПС. В условиях перевода предприятий на хозрасчёт постоянно действующие производственные совещания становятся весьма эффективной формой производственной демократии, контроля и привлечения трудящихся к управлению производством. Приведённая таблица позволяет проследить динамику роста численности ПДПС, членов ВОИР и НТО (см. табл. 3) [5].

Таблица 3

Рост численности ПДПС, членов ВОИР и НТО

	1965	1970	1971	1975	1985
ПДПС (численность)	305	440	490	нет данных	500
ВОИР (число членов)	5 856	нет данных	10 000	14 000	нет данных
НТО (число членов)	нет данных	нет данных	9 000	нет данных	20 000

Брестская областная межсоюзная конференция (сентябрь 1965 г.) отметила хорошую работу ПДПС на барановичских заводе станкопринадлежностей и хлопчатобумажном комбинате, Брестской швейной фабрике и других предприятиях [6] и указала на недопустимость отсутствия этой формы мобилизации творческой активности трудящихся на Пинском молокозаводе, Горыньском консервном заводе, Брестском предприятии «Энергосбыт». В 1967 г. облсовпроф обобщил опыт работы ПДПС Барановичской швейной фабрики и Пинского химлесозавода. Предприятиям области в качестве методического пособия был разослан плакат, обобщающий опыт работы этих коллективов. К началу 70-х гг. в рядах ПДПС были объединены 16 тыс.

рабочих, инженерно-технических работников и служащих. Ежегодно совещания вносили до 5 тыс. предложений, причём 70–80% их внедрялись в производство. К 1985 г. в ПДПС объединяли уже 22 тыс. рабочих, инженерно-технических работников и служащих, и более 85% внесённых ими предложений внедрялись в производство [7].

Об эффективности работы ВОИР свидетельствует такой факт: в годы VIII пятилетки от рационализаторов и изобретателей поступило 54,8 тыс. предложений, из которых 45,8 тыс. были внедрены в производство. Это на 53% больше, чем в предыдущей пятилетке [8].

В IX пятилетке на предприятиях области было внедрено 786 изобретений и свыше 66 тыс. рацпредложений, причём эффект от их внедрения на 24 млн. рублей превысил показатели VIII пятилетки [9]. В X пятилетке в народном хозяйстве области было внедрено 78 тысяч рацпредложений [10].

На многих предприятиях под руководством ФЗМК работали советы экономического анализа, которые давали оценку деятельности предприятий, обобщая материалы, представленные ПДПС, организациями ВОИР, творческими бригадами по внедрению научной организации труда, бюро по нормированию труда.

Весьма значительной силой в борьбе за технический прогресс представлялись научно-технические общества, но их члены зачастую только помогали новаторам, а сами не участвовали в техническом творчестве. Более действенной силой научно-технические общества стали во второй половине 1970-х – 1980-е гг., когда в целях интенсификации производства развернулся процесс создания производственных и научно-производственных объединений. Вопросы реконструкции и технического перевооружения производства отныне решались в тесной связи с коллективами высших учебных заведений. В этой работе на Брестчине активное участие принимали кафедры Брестского инженерно-строительного института, а ректор БИСИ, Леонард Иванович Коршун, одно время возглавлял Брестский областной совет НТО.

Эффект деятельности организаций ВОИР и НТО, возможно, был бы более значительным, если бы новаторские поиски не держались преимущественно на энтузиазме, а рационализаторы и изобретатели

получали достойное вознаграждение. На профсоюзных собраниях в трудовых коллективах, на пленумах облсовпрофа разговор часто шёл о необходимости материального стимулирования новаторского движения, о недопустимости погонни за количественными показателями в таком важном деле. Тем не менее, направить рационализаторское движение в нужное русло не удалось: в 1970-е – 1980-е гг. 95% всех предложений составляли рационализаторские, т. е. относящиеся к частичным усовершенствованиям, причём снижался уровень их эффективности. Степень механизации труда на предприятиях города и области оставалась низкой (в 1981 г., к концу X пятилетки, она составляла по Бресту 53,3%, а по области – 58,9%) [11]. Причём, если уровень механизации основного производства составлял более 70%, то вспомогательного – только 30% [12]. Велики были и отходы производства, что свидетельствовало о нерациональном использовании материальных ресурсов. В 1975 г. отходы производства составляли на предприятиях легпрома 25%, а на машиностроительных предприятиях – 30—40% [13]. Значительными были и потери рабочего времени из-за целодневных и внутрисменных простоев.

В 1966 г. промышленные предприятия области допустили непроизводительных (учтённых) потерь рабочего времени из-за целодневных и внутрисменных простоев, прогулов, неявок с разрешения администрации 278 тыс. человеко-дней, а это, как образно выразился М. И. Делец, выступая на VI Пленуме облсовпрофа в апреле 1967 г., «равнозначно простою в течение года такого предприятия, как Брестский ликёро-водочный завод с численностью работающих более 900 человек» [14].

К 1967 г. в целях сокращения внутрисменных потерь рабочего времени, снижения расходов топлива и электроэнергии промышленность начала переход на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями. В связи с этим облсовпрофу, областным отраслевым комитетам профсоюзов, профсоюзным комитетам предприятий пришлось решать много проблем, связанных с перестройкой работы транспорта, медицинских детских учреждений, системы общепита, организации отдыха трудящихся с учётом двух выходных дней. Областной совет профсоюзов сформировал 16 комиссий общественного конт-

роля за работой предприятий торговли, общественного питания и коммунально-бытового обслуживания. Все предприятия торговли, общепита и бытового обслуживания в городах и райцентрах были закреплены за фабрично-заводскими местными комитетами предприятий, строек и транспорта.

К 1971 г. непроизводительные потери рабочего времени на предприятиях области несколько сократились, хотя их объём оставался значительным и был равнозначен годовому простоя предприятия с числом работающих 650 человек [15].

Социалистическое соревнование в действии

Перевод предприятий на новые условия работы дал новый импульс развитию социалистического соревнования, изменил его направленность. Экономическая реформа, изменив систему показателей деятельности предприятия, вызвала изменение критериев оценки соревнующихся. Главным критерием оценки работы предприятия с 1968 г. стал объём реализованной продукции. Предприятия должны были не только добиваться увеличения выпуска продукции, но и поставить дело таким образом, чтобы при наименьших затратах по труду и материалам получить наибольший прирост производительности труда. Считая организацию соревнования своей непосредственной задачей, профсоюзы делали акцент на поддержании и распространении интересных починов, поиске эффективных форм морального и материального стимулирования, повышении степени массовости соревнования.

При поддержке профсоюзных организаций в области получили распространение многие интересные формы соревнования.

- В годы VIII пятилетки на предприятиях текстильной и лёгкой промышленности 7 тыс. человек включились в соревнование за отличное качество продукции и освоение новых видов изделий в сокращённые сроки без снижения производительности оборудования и потерь рабочего времени.

- Широкое развитие получило соревнование за досрочное выполнение плановых заданий к юбилейным датам государства, республики: 50-летию Октябрьской революции (1967 г.); 100-летию со дня рождения В. И. Ленина (1970 г.); 50-летию образования СССР (1972 г.); 30-летию Победы; 60-летию Октябрьской революции и др.

- Практиковались «трудовые вахты» навстречу очередным съездам партии.

- В 1971 г. слесарь Брестского завода электроизмерительных приборов (с 1971 г. – электромеханический завод) Б. Б. Юзефович, включившись в движение «Пятилетку – за четыре года», стал выполнять пятидневное задание за четыре дня. Его почин поддержали 5 тысяч работников предприятия и многие тысячи рабочих области [16].

- После XXIV съезда КПСС (1971 г.) стала широко пропагандироваться работа по методу В. П. Буловой, ткачихи Барановичского хлопчатобумажного комбината, выступившей с почином за счёт увеличения зоны обслуживания и внедрения передовой организации труда выполнить пятилетнее задание за 4 года и 3 месяца. В годы XI пятилетки (1981–1985 гг.) почин прядильщиц Барановичского производственного объединения В. П. Буловой и М. И. Кандиранды – организовать соревнование за досрочное выполнение заданий пятилетки — стал основой для организации соревнования многостаночниц, работающих на повышенной зоне обслуживания на предприятиях текстильной и лёгкой промышленности (председатель обкома профсоюзов В. Н. Куц). В нём приняли участие свыше 10 тыс. человек.

- Инициатором соревнования среди доярок выступила оператор машинного доения колхоза им. Жданова Брестского района Л. Д. Брызга.

- Коллектив «Главполесьеводстроя», входивший в состав обкома профсоюза работников сельского хозяйства (председатель обкома профсоюза И. К. Кривеня), выступил инициатором внедрения коллективного подряда. Правда, в колхозах и совхозах области эта форма соревнования почти не получила распространения.

В области разворачивалось также соревнование по личным планам роста производительности труда, лицевым счетам экономии и качества.

Вошло в практику проведение эстафет, смотров, направленных на решение конкретных производственно-экономических задач.

В 1969 г. облсовпроф совместно с областным советом ВОИР провёл эстафету «По внедрению НОТ, новой техники и передовой технологии». Правда, результаты её оказались не впечатляющими: 49 предприятий допустили даже снижение производительности труда [17].

В 1972 г. был проведён областной смотр использования трудовых ресурсов и рабочего времени на предприятиях и стройках области. Руководил смотром сформированный облсовпрофом оргкомитет во главе с И. М. Калильцом.

Социалистическое соревнование год от года становилось всё более массовым движением. В 1975 г. в соревновании участвовало 90% всех рабочих и служащих области, а к 1985 г. участие в нём стало

почти 100%-м. Приведённая таблица позволяет проследить рост числа участников соревнования, в том числе участвующих в движении за коммунистическое отношение к труду (см. *табл. 4*) [18].

Таблица 4

Рост числа участников соцсоревнования

Годы	Всего участников (тыс. чел.)	Количество участвующих в движении за коммунистическое отношение к труду (тыс. чел.)	Присвоено звание ударника коммуни- стического труда (тыс. чел.)
1965	196	62,3	18,8
1967	246,6	203,9	25,3
1971	270	135	40
1975	442	157	57
1983	600	300	нет данных

Важным фактором повышения массовости соревнования стало внедрение профсоюзными, партийными и комсомольскими органами следующих эффективных форм стимулирования участников:

- награждение переходящим Красным знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС (по итогам 1976–1980 гг. этой награды был удостоен г. Брест, ставший победителем во всесоюзном социалистическом соревновании);
- проведение балов победителей и маршей коммунистических бригад;
- учреждение вымпелов для цехов и рабочих – передовиков соревнования;
- создание художниками Бреста портретов – Героев Социалистического Труда;
- занесение передовиков на Доску почёта и выдача им красочно оформленного Свидетельства о занесении на областную Доску почёта.

Оптимальные производственные условия — залог стабильных трудовых коллективов

Добиваясь повышения эффективности производства, профсоюзы направляли усилия на сокращение текучести кадров и снижение потерь рабочего времени по причине временной нетрудоспособности работников, связанной с болезнью. В 1966 г. в промышленности области сменился каждый третий рабочий [19]. А в строительных организациях области этот показатель был ещё выше: в строительстве № 8

текучесть кадров составляла 42% [20]. Причём основную массу уволившихся (до 60%) составляла молодёжь от 16 до 30 лет. В качестве основных причин текучести кадров на пленумах облсовпрофа, профсоюзных конференциях назывались: невнимание профсоюзных организаций к проблемам организации труда, к улучшению условий труда на предприятиях, воспитанию социалистической дисциплины труда.

Облсовпрофом были определены основные направления работы по решению этой проблемы:

- создание безопасных условий труда, что должно было привести к снижению уровня производственного травматизма;
- улучшение общих условий труда путём снижения уровня запылённости, загазованности, шума на предприятиях;
- улучшение бытового обслуживания работающих и членов их семей.

Профсоюзы имели возможность распоряжаться средствами государственного социального страхования, которые гарантировали государством материальное обеспечение в старости, при потере трудоспособности, обеспечение мероприятий по охране здоровья трудящихся. Бюджет формировался за счёт страховых взносов на все виды заработной платы, вознаграждений, премий и т.д.

С 1969 г. расходы социального страхования по бюджету и сметам областному совету и комитетам профсоюзов были поставлены в прямую зависимость от полученных доходов. Такой порядок планирования, учёта и расходования средств расширял права и финансовые возможности профсоюзных организаций, повышал заинтересованность коллективов предприятий, организаций и учреждений в сокращении заболеваемости и травматизма.

Имея в своём распоряжении значительные средства, профсоюзы направляли их на улучшение производственных условий. В годы восьмой пятилетки в области на реализацию мероприятий по улучшению условий труда было израсходовано в два раза больше средств, чем в предыдущее пятилетие, а в 1970–1975 гг. ассигнования на эти нужды выросли ещё в два раза [21].

Большую помощь предприятиям в целенаправленном использовании этих средств оказывали работавшие при облсовпрофе и отраслевых комитетах технические инспекции, которые проводили обследование предприятий на предмет выявления на рабочих местах обстоятельств, угрожающих жизни и здоровью работающих. По результатам обследований хозяйственным руководителям выдавались

предписания, содержащие предложения по улучшению условий и обеспечению безопасности труда. За нарушение правил техники безопасности многие хозяйственные руководители и ответственные должностные лица облагались штрафами, освобождались от занимаемой должности и даже привлекались к уголовной ответственности. Рассматривая проблемы техники безопасности на своих пленарных заседаниях, облсовпроф обращал внимание на отсутствие во многих колхозах и совхозах инженеров по технике безопасности (20% хозяйств) и на то, что зачастую эту должность занимают лица, не имеющие специального образования. Например, в 1985 г. 18% работников этой службы были педагогами и только 11% – инженерами [22].

Важным фактором в решении проблемы становились и средства морального стимулирования. В 1970 г. облсовпроф организовал участие предприятий области во Всесоюзном ленинском общественном смотре культуры производства, по итогам которого 20 коллективов предприятий были награждены Дипломами с присвоением звания «Предприятие высокой культуры». Среди них: кобринские ремонтный завод, нефтебаза и швейная фабрика, брестские коврово-суконное объединение и завод металлоизделий и другие. Очень высоких показателей достиг Барановичский хлопчатобумажный комбинат.

Работа профсоюзных организаций области по созданию оптимальных условий труда обрела более системный характер в годы XI пятилетки, когда в соответствии с рекомендациями Всесоюзного совещания по охране труда началось внедрение на предприятиях и в организациях системы управления охраной труда. Наиболее успешно эта работа велась на предприятиях пищевой промышленности (Брестском молочном комбинате, Берёзовском, Дрогичинском, Кобринском маслосырзаводах и др.), где был создан соответствующий санитарным нормам температурно-влажностный режим, освещение, содержание пыли, паров, уровень шума. В результате на предприятиях, входивших в профсоюз работников пищевой промышленности, в XI пятилетке уровень заболеваемости работников снизился по сравнению с X пятилеткой на 8,9% [23].

В VIII пятилетке уровень производственного травматизма снизился в два раза по сравнению с предыдущей. В 1971 г. без травм работало 38% предприятий, в 1976 г. – 40% [24]. В 1983 г. две трети пред-

приятий области работало вообще без травм. Но на предприятиях облавтоуправления, облсельхозтехники, объединении хлебопродуктов, в строительных организациях и сельском хозяйстве уровень травматизма оставался высоким.

Реализация социальных задач — главная забота профсоюзов

Переход на новые условия планирования и экономического стимулирования заметно увеличил фонды социально-культурных мероприятий и жилищного строительства на предприятиях. Это расширило возможности профсоюзов по решению социальных задач и активизировало их деятельность в данном направлении. Областной совет профсоюзов совместно с облздравотделом разрабатывали и осуществляли мероприятия, направленные на улучшение работы лечебных учреждений и увеличение их численности, организацию оздоровления и отдыха работающих и членов их семей, улучшение бытовых и жилищных условий рабочих, создание условий для работающей молодежи по повышению квалификации и получению смежных профессий.

Результаты этих усилий были весьма положительны и очевидны.

- Укрепилась материально-техническая база здравоохранения области. В 1966–1985 гг. были построены областная и детская больницы, поликлиника и кожно-венерологический диспансер в г. Бресте, районные больницы в Кобрине, Ивацевичах, Пружанах, родильный дом, станция переливания крови и поликлиника в Барановичах, многопрофильная детская больница в Пинске и другие объекты здравоохранения. Число врачей в области выросло с 2 000 человек в 1966 г. до 4 226 человек в 1985 г. Количество больничных коек увеличилось более чем на 5 тыс. [25]. Правда, обеспеченность больничными койками по области оставалась ниже республиканского уровня (на 10 тыс. населения – 114 коек, в республике – 123 койки) [26]. В 1983 г. все лечебные учреждения области были переведены на новый режим работы, предусматривающий оказание помощи в удобное населению время по 6-дневной рабочей неделе, производилось разукрупнение территориальных участков, что содействовало повышению уровня обслуживания.

- Разворачивалось строительство заводских санаториев-профилакториев. В X пятилетке (1976–1980 гг.) в области было построено 3 санатория-профилактория, а в XI (1981–1985 гг.) – 4. Таким образом, к 1985 г. в области функционировало 15 санаториев-профилакториев на 1 500 мест. Это давало возможность ежегодно оздоровлять без отрыва от производства 21 тыс. человек [27].

- Создавались медсанчасти и врачебные пункты на предприятиях (например, Барановичское производственное хлопчатобумажное объединение имело свою медсанчасть, а 166 предприятий к 1985 г. создало свои врачебные пункты) [28].

- Развивалось санаторно-курортное лечение. В ведении профсоюзов находился санаторий «Буг». В годы X пятилетки на санаторно-курортное лечение и отдых было направлено 229 тысяч рабочих и служащих, что на 70 тыс. превысило уровень IX пятилетки и более чем в восемь раз – уровень семилетки (1959–1966 гг.) [29].

- Развивалась система общественного питания. С 1966 по 1975 г. число мест на предприятиях общественного питания увеличилось почти в три раза и достигло 65 тыс. В X пятилетке были введены в эксплуатацию ещё ряд столовых в городах области, рестораны «Юбилейный», «Москва». Увеличивалось количество посадочных мест в рабочих столовых, к 1985 г. оно составляло уже 74% от нормативного, правда, в столовых колхозов и совхозов – всего 20% [30]. Особой заботой фабрично-заводских профсоюзных организаций стало развитие системы диетпитания на предприятиях. В начале 80-х годов диетпитание получали уже от 13 до 20 тыс. работающих [31]. Однако в организации диетпитания было немало недостатков (отсутствие достаточного числа диетстоловых, диетотделений и пр.), на что неоднократно обращалось внимание на пленумах облсовпрофа и областных профсоюзных конференциях.

- Профсоюзы курировали строительство турбаз, держали под контролем вопросы организации питания и досуга отдыхающих. В ведении профсоюзов находились турбазы «Белое озеро» и «Лесное озеро».

- Профсоюзные организации проявляли заботу о строительстве детских дошкольных учреждений и школ, укреплении их материально-технической базы, об организации школьного питания и групп продлённого дня, а также об оздоровлении детей в летний период. Система школьного питания в области стала создаваться по инициативе Каменецкого района. В 1967 г. в школах области было открыто 172 буфета, однако в начале 1970-х гг. ещё 50% учащихся не имели возможности питаться в школах [32]. К 1981 г. только 52% учащихся

подготовительных и 1–8 классов в сельской местности и 30% в городе были охвачены группами продленного дня. Проблема оздоровления детей представлялась особенно серьёзной в виду того, что примерно 17–18% в общей структуре заболеваемости работающих давала временная нетрудоспособность, связанная с уходом за больными детьми. Ещё в 1974 г. ЦК КПСС своим постановлением обязал каждое предприятие, насчитывающее более тысячи работающих, иметь свой пионерский лагерь. Строительство ведомственных пионерлагерей приобрело в области широкий размах. Если в 1966–1970 гг. в пионерлагерях ежегодно оздоравливалось 14–15 тыс. детей, то в 1981–1985 гг. – уже более 30 тыс. Однако ещё 62 крупных предприятия области не имели своих лагерей [33].

- Развивалась сфера торговли, улучшалось бытовое обслуживание населения. Эта задача представлялась особенно актуальной в связи с тем, что в середине 1960-х гг. в Брестской области была самая слабая в республике торговая сеть. За 1966–1975 гг. в области было построено 419 магазинов [34]. В 1978 г. принял первых посетителей крупнейший универсальный магазин Бреста – ЦУМ. За годы X пятилетки в области введено в строй 8 домов быта, в Бресте, Кобрине и Пружанах — построены новые прачечные, ателье, химчистки одежды. Создавались комплексные приёмные пункты на крупных предприятиях, 52 комплексных приёмных пункта было создано в колхозах и совхозах [35].

- Много усилий направляли профсоюзные организации на разрешение жилищной проблемы. Развитие промышленности вызвало рост городского населения (с 371,2 тыс. в 1966 г. до 738 тыс. в 1985 г.). За 20 лет в области было построено 204,4 тыс. квартир, в результате чего с 1971 по 1975 г. 48 тыс. семей получили квартиры, а с 1975 по 1985 г. – 440 тыс. жителей области улучшили свои жилищные условия [36]. Облсовпроф и областные комитеты профсоюзов держали под контролем работу жилищно-бытовых комиссий предприятий, постоянно обращая внимание на недопустимость нарушения прав трудящихся и необходимость со стороны профорганизаций противостоять любым попыткам администрации обойти установленный порядок распределения жилплощади.

- Развивалось транспортное сообщение и связь. К 1981 г. 96% населённых пунктов области было охвачено автобусными сообщениями, правда, 17% автобусных маршрутов не действовало в осенне-весенний период по причине плохих дорожных условий [37]. В г. Бресте в 1981 г. начала функционировать троллейбусная линия. Практически с каждым населённым пунктом, имеющим более 30 дворов, была установлена телефонная связь. Большая работа была проведена в области по подготовке к олимпийским перевозкам 1980 г. Райпрофсоюз Брестского отделения железной дороги (председатель Е. А. Мадалинский) достойно справился с решением этой задачи.

- Создавалась система получения рабочих профессий на производстве путём индивидуального и бригадного обучения на курсах, в школах и учебных комбинатах и повышения квалификации. В рамках проходившего в стране Всесоюзного смотра состояния подготовки и повышения квалификации работающей молодёжи в 1970 г. 5 630 молодых рабочих получили профессию на производстве и 41 900 повысили квалификацию [38].

- Разворачивалось строительство рабочих общежитий, однако в 1971 г. общежитиями была обеспечена только третья часть нуждающихся [39].

Совместные усилия профсоюзов, администрации предприятий, органов здравоохранения дали определённый результат. Было достигнуто снижение общего уровня заболеваемости по некоторым районам и г. Барановичи. Однако по Пинскому, Брестскому, Барановичскому, Малоритскому районам и г. Бресту отмечался рост показателей временной нетрудоспособности. Общие потери рабочего времени в связи с временной утратой нетрудоспособности по причине болезни сократились на 263 тыс. человеко-дней в XI пятилетке по сравнению с X [40].

Острой оставалась жилищная проблема, низкими – качество предоставляемых услуг. Рост числа медицинских учреждений и объектов социально-бытового назначения не привёл к уменьшению очередей, исчезновению дефицита качественных товаров. На профсоюзных конференциях, пленумах облсовпрофа деятельность медицинских учреждений, торговых, транспортных организаций справедливо подвергалась критике за недостатки в обслуживании населения.

Защищая права трудящихся

Перевод предприятий на хозрасчёт поставил перед профсоюзами новые задачи по защите прав трудящихся.

В связи с интенсификацией производства администрация прибегала к использованию сверхурочных работ. И как показала практика, ФЗМК не всегда защищали интересы граждан, а иногда даже пытались оправдать действия администрации, упустили рычаги из своих рук: без их ведома присваивались квалификационные разряды, руководители самостоятельно решали вопросы премирования, отменяли некоторые пункты коллективных договоров.

В 1966 г. труженики области отработали 237 часов сверхурочно [41]. Росло и количество незаконных увольнений в силу различных причин, в том числе и в ходе реализации так называемого щекинского эксперимента.

В 1967 г. химкомбинату в г. Щекино Тульской области определили стабильный фонд заработной платы на 1967–1970 гг. Вся экономия этого фонда, полученная за счёт роста производительности труда и сокращения работавших на комбинате людей, поступала в распоряжение трудового коллектива. В годы VIII пятилетки щекинский метод, широко пропагандируемый по стране, не получил значительного распространения на Брестчине. Но в последующее время, к концу 1970-х гг., его внедрило 71 предприятие области, что позволило высвободить для других работ около 2 тыс. человек [42].

Однако реализация щекинского эксперимента давала не только положительный эффект. На многих предприятиях стали увольнять помимо работников второстепенных профессий и ведущих специалистов. А это не могло не вызывать тревоги у профсоюзных организаций.

27 сентября 1971 г. Президиум Верховного Совета СССР утвердил новое «Положение о правах фабричных, заводских и местных комитетов профсоюзов», а с 1 октября 1972 г. был введён новый Кодекс законов о труде БССР. Эти законодательные акты укрепили трудовые гарантии рабочих и служащих и позволили профсоюзам успешнее решать задачи защиты их интересов. Созданная при облсовпрофе в 1977 г. правовая инспекция совместно с отделом охраны труда облсовпрофа контролировала соблюдение законодательства о труде, добиваясь сокращения сверхурочных работ, запрещения использования труда беременных женщин и труда подростков в ночное время, незаконных увольнений, устранения недостатков в нормировании труда. По материалам проверок, направленных на выявление нару-

шений трудового законодательства, должностные лица привлекались к административной и дисциплинарной ответственности. В 1981–1985 гг. было проверено 276 предприятий, учреждений и организаций, в результате чего выдано 262 предписания об устранении нарушений, 50 должностных лиц оштрафовано, 45 привлечено к дисциплинарной ответственности [43]. В целях недопущения ошибок в деятельности самой правовой инспекции её работа контролировалась комитетом народного контроля, областным судом и прокуратурой. Большое внимание уделялось пропаганде правовых знаний. При об-совпрофе университет правовых знаний был создан ещё в 1961 г. А к 1976 г. в области насчитывалось уже 19 таких университетов и 13 факультетов (в них изучали правовые знания более 13 тыс. профактивистов), работало 146 юридических консультаций [44]. В начале 80-х гг. на предприятиях и в организациях области действовало 186 общественных юридических консультаций, 22 университета, 439 факультетов правовых знаний, на профсоюзных курсах систематически читались лекции по правовым проблемам [45].

Правильное применение законодательных актов позволило трудовым коллективам укрепить порядок и дисциплину, свести до минимума жалобы трудящихся. Возросла активность товарищеских судов, что позволило предприятиям сократить количество трудовых споров. Но процент незаконных увольнений на предприятиях оставался высоким. В 1985 г. народными судами области было рассмотрено 214 гражданских дел о восстановлении на работу и удовлетворено 80 исков, что составляло 38,3% всех таких дел. Как оказалось, во всех случаях незаконных увольнений администрация имела согласие профсоюзных комитетов [46].

Воспитывая советского человека

Важным направлением деятельности профсоюзов была воспитательная работа, реализуемая через общие профсоюзные собрания, организацию деятельности профактива, школы коммунистического труда, товарищеские суды, учреждения культуры, добровольные спортивные общества. Для организации культурно-массовой работы профсоюзы имели достаточно большие средства, формируемые почти на 70% за счёт членских взносов и частично за счёт поступлений от членов ДСО, учреждений кинопроката, платных культурных мероприятий. 60–70% этих средств профсоюзы направляли на нужды

культурно-бытового обслуживания [47]. Благодаря этому охват населения различными формами культурно-массовой работы был довольно значительным.

В 1965 г. в ведении профсоюзов находилось 65 клубов, 611 красных уголков, 113 библиотек, в 1971 г. профсоюзы ведали уже 40 клубами, 1 100 красными уголками и 120 библиотеками [48]. В 1976–1980 гг. учреждения культуры профсоюзов ежедневно посещало 20 тыс. человек, библиотеки обслуживали 45 тыс. читателей, 60 тыс. человек участвовало в художественной самодеятельности [49].

Нельзя с уверенностью утверждать, что большое количество заводских клубов обеспечивало высокий уровень воспитательной работы, так как во многих из них всё сводилось к демонстрации кинофильмов, а в других работа носила слишком идеологизированный характер:

- цикл лекций, посвящённых Ленину, героям Великой Отечественной войны;
- оформление выставок «Страна Советов за 50 лет», ... за 60 лет, ...;
- проведение походов по местам боевой славы;
- организация экскурсий по памятным местам.

Важной формой организации досуга и воспитания трудящихся стала художественная самодеятельность. В середине 1960-х гг. на предприятиях и в клубах действовало 570 хоровых коллективов (14 тыс. человек), 282 танцевальных и 242 драматических коллектива [50]. Заслуженным признанием пользовались хор народной песни под руководством А. П. Шутова (постановлением Белсовпрофа он был удостоен звания «Народный»), молодёжный танцевальный коллектив Барановичского хлопчатобумажного комбината, хоровая капелла клуба железнодорожников (руководитель Н. И. Шошцин).

К концу 1960-х гг. в области появился целый ряд самобытных самодеятельных коллективов: Брестский народный хор учителей, хоровая капелла клуба железнодорожников, русский народный хор областного совета профсоюзов и др. В 1970-е гг. уже 16 самодеятельных коллективов области носили звание «Народный».

Проявляя заботу о физическом воспитании трудящихся, профсоюзы курировали деятельность добровольных спортивных обществ (ДСО), укрепляли их материальную базу. В 1965 г. в массовых спартакиадах коллективов физкультуры участвовало 58 000 человек, но спортивные достижения брестчан были пока ещё не впечатляющими: в общекомандном первенстве на Белорусской спартакиаде коман-

да Брестской области заняла последнее место [51]. Областной совет профсоюзов в работе по физическому воспитанию в последующие годы делал акцент на придание физкультурному движению массового характера (см. *табл. 5*) [52].

Таблица 5

Рост числа членов добровольных спортивных обществ

	1967	1975	1981
Численность коллективов физкультуры	619	700	910
Численность занимающихся физкультурой (тыс. чел.)	100	140	220

В 1967 г. 50% предприятий местной, пищевой промышленности и коммунально-бытового хозяйства не имело физкультурных коллективов. Последующие годы были отмечены ростом членов ДСО, укреплением их материальной базы. К 1975 г. в ведении спортобществ находилось 3 стадиона, 40 спортзалов, 2 закрытых плавательных бассейна, 3 стрелковых тира, свыше двух тыс. спортплощадок [53]. За 1976–1981 гг. было создано ещё 33 новых коллектива физкультурников, а численность членов ДСО возросла на 13 тыс. человек, работало 19 ДЮСШ. Более значительными стали и спортивные достижения. Было подготовлено 3 мастера спорта международного класса, 64 мастера спорта СССР, а на XXII Московских Олимпийских играх брестчанин Борис Исаченко в составе сборной СССР по стрельбе из лука завоевал серебряную медаль [54].

Особой заботой профсоюзов стало воспитание молодого поколения. В 1971 г. на предприятиях области работало 100 тыс. молодых людей. Профсоюзы не только стремились защитить их интересы, действуя в соответствии с трудовым законодательством, но и внедрить эффективные формы трудового воспитания:

- проведение конкурсов по профессиям;
- организация движения «Пятилетке – ударный труд, мастерство и поиск молодых»;
- развитие движения наставничества;
- создание студенческих строительных отрядов. Летом 1971 г. 1 440 студентов высших и средних специальных учебных заведений

стали бойцами стройотрядов, причём 300 из них работали на Всесоюзной ударной комсомольской стройке – мелиорации Полесья;

- создание на ряде предприятий клубов «Молодого рабочего»;
- пропаганда героики боевых и трудовых свершений. На Брестском электромеханическом заводе был создан музей трудовой славы, в котором проводились вечера трудовой славы, посвящения в рабочие;
- вовлечение молодёжи в работу агитбригад. Наибольшей популярностью в 1970-е гг. пользовались выступления агитбригад «Трикотажник» Пинского комбината верхнего трикотажа и «Мастерок» Барановичского стройтреста № 25. Всего в 1975 г. в области работало более 100 агитбригад [55].

Важным средством интернационального воспитания трудящихся профсоюзы считали развитие связей с зарубежными странами. Брестский областной совет профсоюзов продолжал поддерживать дружеские связи трудящихся Брестской области с трудящимися Люблинского воеводства Польской Народной Республики. Развивался зарубежный туризм: в 1971 г. за границу было направлено по профсоюзным путёвкам 645 туристов, а в 1975 г. – уже 1 139 [56].

Положительным итогом деятельности профсоюзов в 1960-е – первой половине 1980-х гг. можно считать неплохие производственно-экономические показатели развития области и безусловный рост материального благосостояния трудящихся (за 1966–1970 гг. производительность труда возросла на 60%, в 1971–1975 гг. – на 39,3%, в 1976–1981 гг. – на 20,7%) [57].

Однако положительная тенденция роста производительности труда, проявившаяся с началом экономической реформы 1965 г., в 1970-е гг. сменилась возникновением застойных явлений в экономике области. Резервы роста производительности труда не были реализованы, а планы социального развития коллективов и области выполнены не полностью.

Главная причина такого положения вещей – в сохранении командно-административной системы управления экономикой и явной недостаточности попыток её ограниченного реформирования. В этих условиях профсоюзы должны были решать целый комплекс задач, на

них возлагалась очень большая ответственность, причём вопросы производственно-экономического характера становились в работе профорганизаций основной, а защита интересов трудящихся – второстепенной задачей. В условиях, сформированных советской системой, когда нарушались пропорции энтузиазма и личного интереса, в распределительном механизме существовали элементы уравниловки и материальное положение работника и коллектива не всегда зависело от результатов их труда, профсоюзам всё труднее было мобилизовать трудящихся на принятие и выполнение обязательств к очередному юбилею. При многочисленных примерах трудового героизма всё-таки общий уровень созидательной активности рабочего класса стал резко снижаться.

В этих условиях профсоюзы уже не могли в полной мере решать возложенные на них разнообразные задачи. К тому же, изменения в системе производства и изменение потребностей, образовательного уровня и интересов самого рабочего класса требовали изменения содержания и методов работы профсоюзов. А методы и формы на протяжении всего рассматриваемого периода оставались прежними, только расширялись права профсоюзов и их функции. В глазах трудящихся профсоюзы часто отождествлялись с органами власти и, по их мнению, должны были нести ответственность за все просчёты в экономике и социальной политике.

ГЛАВА 3

ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН: ПРОФСОЮЗЫ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ В 1985–1990 гг.

С середины 1980-х годов в Беларуси, как и в СССР в целом, наступил период радикальных преобразований в экономической, политической и социальной областях. На апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС был принят курс на перестройку всех сторон жизни советского общества и совершенствование социализма. Предусматривалось «ускорение социально-экономического развития страны», под которым тогда понималось повышение темпов экономического роста путем всемерной интенсификации производства на основе развития научно-технического прогресса, структурной перестройки экономики, поиска новых, эффективных и действенных форм организации, управления и стимулирования труда. Решая эту задачу, предполагалось, не ограничиваясь только экономическими мерами, проводить новую внутреннюю политику – последовательно утверждать принципы социальной справедливости, совершенствовать и развивать социалистические общественные отношения, обновлять работу всех политических и идеологических институтов, расширять и углублять социалистическую демократию.

Процесс реформирования советского общества потребовал и обновления профсоюзной работы. На XXVII съезде КПСС (февраль – март 1986 г.), более детально разработавшем стратегию перестройки, особое внимание было уделено повышению роли профсоюзов в деле обеспечения перестроечных процессов [6, 58].

Начало XII пятилетки прошло для белорусских профсоюзов на мажорной ноте – ЦК КПСС, Совет Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ подвели итоги Всесоюзного социалистического соревнования за успешное выполнение Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1985 г. и задания XI пятилетки. В числе 9-ти республик, признанных победителями, была и Белорусская ССР, которой переходящее Красное знамя передавалось на вечное хранение.

По нашей республике среди двух областей-победительниц была и Брестская. В свою очередь, по области переходящими Красными Зна-

мёнами были награждены Барановичский, Лунинецкий и Ляховичский районы. Переходящими Красными знамёнами, памятными знаками «За высокую эффективность и качество работы в XI пятилетке» с занесением на Всесоюзную Доску почёта были награждены:

- Брестский домостроительный комбинат;
- строительный трест № 8 (г. Брест);
- колхоз «Беларусь» Ляховичского района.

Переходящими Красными знамёнами были награждены:

- Брестское производственное объединение молочной промышленности;
- Барановичский консервный завод;
- Брестское отделение Белорусской железной дороги;
- Брестское ГПО ЖКХ;
- колхоз-комбинат «Память Ильича» Брестского района;
- колхоз «Восход» Каменецкого района;
- колхоз «Советская Белоруссия» Каменецкого района;
- колхоз «Россия» Лунинецкого района;
- совхоз-комбинат «Мир» Барановичского района (знамя передавалось на вечное хранение);
- совхоз «Парахонский» Пинского района;
- Ляховичское районное производственное объединение по агрохимическому обслуживанию сельского хозяйства [3].

Такая высокая оценка достижений Брестской области во Всесоюзном социалистическом соревновании показывала, что у брестчан были большие потенциальные возможности в решении поставленных перед всем советским обществом задач.

Первоначальный этап перестройки ознаменовался поиском и внедрением новых подходов в организации работы по повышению технического уровня и качества продукции. Раскрытию внутренних резервов интенсификации производства должна была способствовать выработка комплексных целевых программ «Интенсификация» и «Качество».

Согласно областной программе «Интенсификация» к середине пятилетки, в 1987 г., предстояло увеличить производство продукции в промышленности на 11,6%, а в 1990 г. – на 28%, производительность

труда к 1987 г. – на 9,9%, а в 1990 г. на 25%. Большие задачи были поставлены перед работниками агропромышленного комплекса – урожай зерновых к 1990 г. должен был быть достигнут не ниже 40 центнеров с гектара, а надой молока от коровы не ниже 4 000 кг. [12, л.12].

Значительная роль в реализации указанных программ отводилась организациям ВОИР и НТО, работавшим под руководством профсоюзов. Областные и районные советы ВОИР и НТО проводили работу по повышению технического уровня производства, вовлечению работающих в техническое творчество. Ими организовывались конкурсы на лучшее предложение по повышению качества продукции. Хорошо зарекомендовали себя «Аукционы идей», проводимые на Барановичском производственном хлопчатобумажном объединении и заводе станкопринадлежностей, Брестском чулочном комбинате [13, л. 9—10]. На лучших предприятиях и в хозяйствах области было создано 12 кабинетов научно-технической информации и передового опыта, 23 опорно-показательные школы производственных достижений, положительно зарекомендовали себя 100 экспериментальных школ по проблемам интенсификации производства, организованных в Бресте, Пинске, Барановичах и Пинском районе [7]. Но в работе ВОИР и НТО, при всей её значимости, были моменты формализма (на некоторых предприятиях работа сводилась к бумаготворчеству и регистрации рационализаторских предложений) и трудности объективного характера. В нашей области, в отличие от других областей республики, не существовало областного Дома техники и домов инженера даже в крупных районных центрах, о чем с сожалением говорил на XVII областной профсоюзной конференции в декабре 1986 г. председатель областного совета НТО Л. И. Коршун [12, л. 97]. Об этом же вела речь и председатель областного совета ВОИР Е. Е. Борцова на третьем пленуме облсовпрофа в августе 1987 г. [13, л. 47].

Анализ архивных документов, публикаций в средствах массовой информации позволяет утверждать, что эти вопросы, равно как и другие проблемы, связанные с реализацией курса на ускорение, были постоянно в центре внимания профсоюзных организаций области. Так, при их непосредственном участии из числа передовиков производства, специалистов и представителей общественных организаций в начале XII пятилетки на предприятиях стали создаваться группы качества. Работа осуществлялась в рамках программы «Качество» и в соответствии с Типовым положением о группах качества на предприятиях, утверждённым Госкомтруда СССР, Госстандартом СССР и ВЦСПС.

Летом 1987 г. восемь предприятий Брестчины выдвинули почин, одобренный облсовпрофом, о развитии движения за коллективную гарантию качества выпускаемой продукции в условиях работы без госприемки. В докладе на V Пленуме облсовпрофа (апрель 1988 г.) отмечалось, что по результатам работы за 1987 г. предприятия, принявшие на себя гарантию качества продукции, значительно превзошли областной показатель по удельному весу продукции высшей категории, выполнили другие экономические показатели [15, л. 17]. Однако, как показала практика, качество продукции часто зависело не столько от производителя, сколько от поставщиков. Одно из предприятий, инициаторов почина, – Кобринская швейная фабрика – не смогла выполнить взятые на себя повышенные обязательства именно из-за недопоставок сырья и поставок сырья низкого качества. Фабрика получала сырье от Балашовского комбината плащевых тканей, но поставщики уменьшали количество сырья первого и второго сорта и постоянно срывали поставки, так же как и Минский фурнитурный завод и Ленинградское металлофурнитурное объединение [13, л. 47]. Этот факт можно рассматривать как негативное проявление начавшейся перестройки экономического механизма, осуществлявшейся в соответствии с курсом на ускорение. Расширение самостоятельности предприятий, внедрение хозрасчёта привело к сбоям в механизме взаимопоставок. Но, с другой стороны, в новых условиях хозяйствования возрастали возможности предприятий в поощрении эффективной работы, увеличивалась стимулирующая роль фондов зарплаты. Профсоюзные организации учитывали эти факторы при развёртывании социалистического соревнования.

Социалистическому соревнованию – новое содержание

С началом XII пятилетки было внесено ряд новых моментов в условия областного соревнования с тем, чтобы его формы и виды максимально отвечали новым условиям хозяйствования и управления. В начале пятилетки были пересмотрены областные и многие внутризаводские условия соревнования. Они становились более конкретными, отражали требования о реконструкции народного хозяйства, ориентировали участников на конечные результаты. В них учитывались требования о повышении качества продукции и работы, о выполнении планов строительства жилья, объектов социально-культурного комплекса. Считалось, что соревнование должно было полностью отвечать выработанной программе ускорения социально-экономического развития.

В «Мероприятиях Брестского областного совета профсоюзов по выполнению решений XXVII съезда КПСС» акцент был сделан на:

- «широкое внедрение опыта передовых коллективов — победителей во Всесоюзном и республиканском социалистических соревнованиях;
- разработку на XII пятилетку областной программы по развитию и повышению эффективности бригадной формы организации и стимулирования труда;
- изучение практики работы предприятий по привлечению трудящихся к выполнению Всесоюзной программы «Интенсификация» в свете требований Закона СССР о трудовых коллективах;
- оказание помощи профсоюзам в проведении аттестации и рационализации рабочих мест, выявлении технологических процессов, на которых наибольшее число рабочих занято ручным трудом, с целью механизации и автоматизации этих процессов;
- проведение работы по обеспечению опережающих темпов роста производительности труда над ростом заработной платы» [10, л. 71–73].

На многих предприятиях, в колхозах и совхозах, в строительных организациях на старте пятилетки развернулось соревнование за досрочное выполнение плана двух лет к 70-летию Октябрьской революции и плана двух месяцев 1987 г. ко дню открытия XVIII съезда профсоюзов СССР. В этом движении участвовали десятки коллективов предприятий и организаций, 1 734 бригады, более 53 тыс. рабочих и колхозников. Инициаторами выполнения двух пятилетних планов за пять лет стали 60 человек. К декабрю 1986 г. выполнили задание двух лет пятилетки машинисты торфобрикетного завода «Ляховичский» С. А. Моргун и И. К. Суржицкий, швея-мотористка Брестской швейной фабрики им. Фомина Л. З. Федорова, мотальщица Пинского прядильно-трикотажного объединения В. А. Невдах, прядильщица Барановичского хлопчатобумажного объединения В. А. Коржова [12, л. 12].

В организации соцсоревнования в новых условиях профсоюзы, выполняя установки партии, особое внимание обращали на повышение качества продукции. На V пленуме облсовпрофа (апрель 1986 г.) **Николай Михайлович Гвай** (председатель облсовпрофа с 1985 по 1991 г.) самокритично указывал, что «профсоюзное воздействие на этом важнейшем участке пока остается очень слабым, а подчас и просто незаметным. По всему видно, что многие профсоюзные комитеты не овладели действенными формами контроля за соблюдением производственной и технологической дисциплины» [10, л. 6].

На VI пленуме облсовпрофа (август 1986 г.) при рассмотрении вопроса «О задачах профсоюзных организаций области по развитию социалистического соревнования за успешное выполнение XII пятилет-

ки в свете решений июньского (1986 г.) Пленума ЦК КПСС» секретарь облсовпрофа И. В. Римащевский приводил много примеров, свидетельствующих об активном внедрении в области новых форм организации труда. Так, вязальщица опытно-экспериментальной фабрики верхнего трикотажа В. И. Цаковская обязалась за счет расширения зоны обслуживания и рационального использования рабочего времени за XII пятилетку выполнить 12 годовых заданий. В августе 1986 г. она работала уже в счет марта 1987 г. [11, л. 33]. Однако достигнутые результаты вовсе не означали, что не было никаких проблем. Докладчик подчеркнул, что перестройка во многих объединениях, на предприятиях, в колхозах и совхозах идет медленно. Ускорение достигается далеко не на всех участках. Не обеспечивается ещё ритмичная работа, медленно растёт качество продукции, планы по внедрению новой техники не выполняются. Рядом с передовиками по-прежнему работает много отстающих. За первое полугодие 1986 г. 5 предприятий не выполнили планы по реализации продукции, 14 – по производству товарной продукции и производительности труда, 33 колхоза и совхоза не выполнили планы по продаже мяса государству, 38 – молока. Область не выполнила планы ввода в действие основных фондов. Не осваиваются средства на строительство домов для кооперативного строительства. По мнению участников пленума, перестройка соревнования шла медленно, многое в его механизме не срабатывало, некоторые формы трудового состязания устарели [11, л. 75].

На V пленуме облсовпрофа в апреле 1988 г. подобная оценка проведения соревнования повторилась: «Следует отметить, что в соревновании крутой ломки не произошло. Сохранены, по существу, критерии оценки деятельности цехов, бригад от уровня выполнения плана по сумме мест на каждый показатель, нет сравнимости достижений с нормативом. И в этом повинны профсоюзные комитеты на местах и в отраслях, которые больше критикуют недостатки в соревновании и мало думают над тем, как его перестроить применительно к условиям труда» [15, л. 18].

Таким образом, развитие социалистического соревнования в годы XII пятилетки было направлено на решение стоящих перед обществом задач, но действенность его не всегда была на должной высоте. Это можно объяснить теми трудностями, которые переживала вся советская экономика в сложных условиях перестройки. В конце перестроечного периода, на XVIII областной межсоюзной конференции профсоюзов (декабрь 1989 г.) уже отказались от самого термина «социалистическое соревнование» и принимали на очередной период «Программу профсоюзных органов Брестской области по повышению ответственности работы, её конкретности и ответственности за выраженные интересы различных слоёв общества» [16, л. 130].

Перевод предприятий на хозрасчёт открывал перспективы для более полного использования преимуществ коллективного труда. С целью повышения эффективности соцсоревнования в области стала активно пропагандироваться бригадная форма организации и стимулирования труда. Несомненно, сам метод бригадного подряда имел целый ряд преимуществ перед индивидуальной сделкой. Как правило, и производительность, и дисциплина в таких бригадах были выше, чем у остальных. Но, когда они создавались по команде сверху и повсеместно, опыт показывал, что во многих бригадах имели место и отрицательные явления. Так, коэффициент трудового участия (КТУ) мог возвысить опытного мастера над лодырем по зарплате не более чем на 15–20 рублей. А ведь классный специалист мог сделать в 1,5–2 раза больше, чем середнячок. Видя это, опытный мастер работал с прохладцей, с оглядкой на середнячка. Выход из этого положения напрашивался сам: бригады должны были создаваться не волевым методом, а по инициативе снизу [10, л. 29—30].

Проблемы формирования бригад, равно как и вопросы введения новых норм, тарифных ставок и окладов в связи с переводом предприятий области на новые условия оплаты труда, оставались постоянно в поле зрения профсоюзных организаций. Материальное стимулирование участников соревнования и в целом проблема строгого соблюдения оплаты по труду продолжали оставаться в числе особо злободневных. В 1988 г. по темпам роста товарной продукции область уже вышла на уровень задания четырёх лет пятилетки, а по росту производительности труда вплотную подошла к этому рубежу. Но в промышленности и строительстве на каждом втором предприятии и в организации рост заработной платы опережал рост производительности труда. Эта же тенденция наблюдалась в ряде колхозов и совхозов [8, 404].

Каждой семье – отдельную квартиру

Рост прибыли предприятий и доходов работников народного хозяйства создавал благоприятные возможности для решения социальных проблем, и в первую очередь жилищной. Социальная направленность XII пятилетки потребовала серьёзного пересмотра жилищной программы в области. В марте 1988 г. бюро обкома КПБ, исполком областного Совета народных депутатов и президиум областного совета профсоюзов утвердили комплексную целевую программу улучшения жилищных условий населения области на период до 2000 г.

Для того чтобы в ближайшие 12 лет обеспечить жильём каждую семью (как обещало тогдашнее руководство Советского Союза), в XIII пятилетке необходимо было строить жилья на треть больше, чем в XII. Несмотря на большие темпы жилищного строительства, еще многие семьи нуждались в улучшении жилищных условий. В решении этой проблемы немаловажная роль отводилась профсоюзным организациям, которые совместно с администрацией занимались учетом и распределением жилья. Разумеется, при решении столь жизненно важного вопроса часто возникали различные недоразумения, споры, а нередко и прямые нарушения трудового законодательства. Председатель облсовпрофа Н. М. Гвай отмечал, что «письма с жалобами по поводу неправильного распределения жилья имеют самый большой удельный вес в нашей почте» [10, л. 15].

Перед профсоюзными организациями, профкомами ставилась конкретная задача неукоснительного соблюдения социальной справедливости в распределении жилья. На практике часто руководители предприятий и организаций отступали от этого принципа. Например, на Березовском производственном объединении металлоконструкций в 1986 г. при распределении 4-х квартир умудрились все их выделить вне очереди. При этом заседание профкома состоялось после того, как директор объединения Е. С. Скрипчук самоуправно раздал ключи тем, кому посчитал нужным. И профком предприятия, и областной комитет профсоюзов рабочих местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий оказались бессильны перед руководителем, нарушившим закон, пошли у него на поводу [10, л. 16]. Конечно, данный пример скорее исключение, чем правило, но он показывает, что в некоторых случаях профсоюзные работники самого разного ранга не выполняли своих прямых обязанностей по защите интересов трудящихся.

Ситуация с получением жилья не только не улучшалась, а с каждым годом ухудшалась, даже в такой специфической отрасли, как строительство, хотя действовавшее в те годы положение предусматривало выделение 10% от введенного жилья строительным организациям. Председатель обкома профсоюза рабочих строительства и промышленности строительных материалов А. А. Мойсейчик отмечал: «Положение усугубляется с годами, а не улучшается. Например, 15 лет тому назад, работая на стройке, можно было получить квартиру в течение 6–7 лет. Сегодня для этого понадобится 14–15 лет» [10, л. 27]. В других организациях ситуация была еще хуже. Член президиума облсовпрофа, директор Брестского чулочного комбината Б. И. Гаврилов в 1988 г. с горечью констатировал: «В текущем году у нас получают жилье работники, стоящие в очереди еще с 1968 года» [15, л. 32]. Такая ситу-

ация отражала общее положение жилищного вопроса в СССР, хотя Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачёв и выдвинул в те годы утопический лозунг: к 2000 году – каждой семье отдельную квартиру.

Вместе с тем, участвуя в решении общегосударственной Программы обеспечения нуждающихся жильем к 2000 г., коллективы Брестского коврового, Коссовского мебельного производственных объединений, Брестского электромеханического, Кобринского инструментального заводов, дорожно-строительного треста № 4 разработали свои программы решения жилищной проблемы к 1995 г. [1, 13]. Облсовпроф поддержал этот почин и делал все для того, чтобы он нашел поддержку в других трудовых коллективах, тем более, что было немало руководителей, занявших выжидательную позицию. Например, Брестское машиностроительное объединение, Пинское производственное объединение по выпуску кузнечно-прессовых и литейных автоматических линий, Пружанский радиозавод, завод «Брестсельмаш» и некоторые другие планировали обеспечить своих работников жильем лишь за счет государственных капиталовложений [12, л. 29]. Такая позиция руководства и профсоюзных организаций могла вызвать лишь недоумение, так как на всех перечисленных предприятиях существовали значительные очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Всего в Брестской области в 1987 г. было построено хозспособом только 16,8 тыс. квадратных метров жилья, что составляло всего 4% от его общего ввода. Это был крайне незначительный вклад в выполнение жилищной программы самих коллективов [15, л. 23].

Немаловажным резервом решения жилищной проблемы могло стать кооперативное и индивидуальное строительство, о чём говорят некоторые факты. Например, на брестском заводе «Цветотрон» желающим строить индивидуальное жильё было предоставлено 128 земельных участков. При этом администрация, партком, профком и совет трудового коллектива приняли решение оказать помощь каждому застройщику в размере до трёх тыс. рублей, централизованно обеспечить всех проектной документацией, выполнить строительство магистральных и внутренних инженерных сетей, построить дорогу.

За счёт завода бесплатно предоставлялся транспорт и строительная техника, оказывалась помощь в приобретении стройматериалов по льготным ценам [8, 405].

Однако кооперативное и индивидуальное жилищное строительство развивались недостаточно, и не потому, что было мало желающих построить на свои сбережения квартиру или дом. Главная причина была в прохладном отношении к ЖКС исполкомов местных Советов и подрядных строительных организаций, что объяснялось очень просто: хлопот много, а квартир нет ни для Советов, ни для строителей. Сдерживающим фактором индивидуального строительства являлись нехватка стройматериалов и сложные отношения с государственными службами, так как в ряде мест не решался вопрос отвода земли на правах личной собственности.

На XVIII областной межсоюзной конференции (декабрь 1989 г.) было признано, что добиться коренного изменения темпов строительства жилья и обеспечения социальной справедливости при его распределении не удалось [16, л. 30]. Темпы ввода жилой площади не поспевали за ростом числа очередников, нуждающихся в улучшении жилищных условий. Если в 1987 г. в области получили квартиры 10 438 семей, то было принято на учет в этот период 12 355 семей [16, л. 30].

Забота об условиях труда и здоровье трудящихся — в центре внимания профсоюзов

Не ослабляя внимания к улучшению условий труда и здоровья людей, хозяйственные и профсоюзные органы области предусмотрели на 1985–1990 гг. осуществление комплексных планов улучшения условий труда, его охраны и санаторно-оздоровительных мероприятий. С этой целью на 1986–1990 гг. в области была разработана комплексная программа «Здоровье». Её цель состояла в том, чтобы уже в годы XII пятилетки охватить не менее 40% населения регулярными лечебно-профилактическими и физкультурно-оздоровительными мероприятиями и добиться снижения заболеваемости рабочих и служащих не менее чем на 15% [15, л. 21]. Однако, как отмечалось на VI пленуме облсовпрофа в декабре 1987 г., «наша беда в том, что ...мы боль-

ше говорим о комплексных программах здоровья в трудовых коллективах, но имеются они лишь на нескольких предприятиях Бреста и Пинска» [14, л. 24].

Положение в деле улучшения быта на производстве было не из лучших – на конец 1986 г. на предприятиях Брестской области не хватало до нормы 25% душевых, 43% комнат гигиены женщины, 16% посадочных мест в столовых [12, л. 31]. Однако к концу 1989 г. во многих местах были улучшены бытовые условия на производстве, обеспеченность бытовыми помещениями была доведена до 95,8% [16, л. 19].

Облсовпроф рекомендовал профсоюзным организациям настойчивее добиваться от хозяйственных руководителей строительства на крупных предприятиях медико-санитарных частей со стационарами, поликлиник, санаториев-профилакториев.

Постоянная забота о производственном быте людей всегда неотделима от работы по охране труда и здоровья трудящихся и членов их семей. К сожалению, ни один год не обходился в области без гибели людей на производстве. Так, только за 11 месяцев 1986 г. было допущено 40 случаев производственного травматизма со смертельным исходом [12, л. 34], что свидетельствовало о не достаточно эффективном выполнении отдельными хозяйственными руководителями, техническими инспекторами профсоюзов и профсоюзными комитетами своих прямых обязанностей по охране труда. Хотя можно привести и примеры иного рода. На протяжении длительного времени технические инспекторы труда облсовпрофа неоднократно предлагали директору Плотницкого завода литейного оборудования М. В. Трушко и генеральному директору объединения «Кузлитмаш» А. А. Лобанову создать работающим на сборочном участке завода нормальные условия труда. Но хозяйственные руководители никаких мер не предпринимали, и люди продолжали трудиться в условиях повышенной загазованности, превышающей предельно допустимые нормы концентрации в десятки раз, на сквозняках и холоде. В конце концов, в 1989 г. профсоюзы приостановили эксплуатацию этого участка, после чего администрация предприятия вынуждена была принять меры по созданию нормальных условий труда. В целом только за 1989 г. за несоблюдение правил техники безопасности, законодатель-

ства о труде, невыполнение предписаний и самовольный пуск приостановленных объектов было оштрафовано 756 руководителей и должностных лиц, по требованию технической инспекции труда 27 освобождено от работы, а 42 человека привлечено к уголовной ответственности [2, 21].

Особое внимание профсоюзы уделяли созданию оптимальных условий труда для работающих женщин. При всем разнообразии принимаемых мер оставалось ещё много нерешенных вопросов. Прежде всего беспокоило то обстоятельство, что в общей численности рабочих, занятых ручным трудом в промышленности, женщины составляли 33,1% [16, л. 20]. Однако положение исправлялось медленно: даже в конце пятилетки, в 1990 г., в условиях, несоответствующих правилам и нормам охраны труда, работало 28 тыс. человек, в том числе 15,8 тыс. женщин. Они подвергались воздействию чрезмерной запыленности, загазованности, шума, вибрации и т. д. [17, л. 20].

Проблема укрепления здоровья трудящихся и членов их семей стала приобретать в области особое значение в виду того, что Брестская область оказалась одной из наиболее пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС, произошедшей 26 апреля 1986 г. В связи с этим главное внимание уделялось организации санаторно-курортного лечения населения. Ежегодные расходы на эти цели составляли 7 млн. рублей, в санаториях, домах отдыха, пансионатах и пионерских лагерях оздоравливалось свыше 100 тыс. трудящихся и детей [16, л. 22]. В результате принимаемых мер заболеваемость с временной утратой трудоспособности в течение 1986–1988 гг. в сравнении со среднегодовым уровнем XI пятилетки снизилась на 15,8% и составила в 1988 г. 651 день на 100 работающих. Это был самый низкий показатель среди других областей республики, хотя и высокий по своей сути [16, л. 23].

В 1989 г. было организовано оздоровление 7,6 тыс. школьников, страдавших хроническими заболеваниями, в санаториях-профилакториях и пионерских лагерях санаторного типа. В том же году на базе санаториев-профилакториев и в пионерских лагерях было оздоровлено свыше 300 матерей с детьми до 6-летнего возраста и 2 тыс. учащихся из Столинского, Лунинецкого и Пипского районов, подвергшихся радиоактивному загрязнению [16, л. 23].

Создание здоровых и безопасных условий труда сопровождалось работой по укреплению трудовой дисциплины и порядка на производстве, более рационального использования рабочего времени. В 1986 г. передовые бригады Свердловской области выступили с инициативой «Трудовой дисциплине – гарантию коллектива». Опыт свердловчан поддержали в области 15 предприятий, 490 бригад, 8 859 человек. Без случаев прогула работали в первом полугодии 1986 г. Барановичский станкостроительный завод, Кобринская и Лунинецкая типографии, Берёзовская ГРЭС, Пинский, Столинский лесхозы и ряд других коллективов [11, л. 51]. В 1987 г. этот опыт взяли на вооружение уже 2 600 бригад, объединявших 65,6% всех работающих Брестчины. По сравнению с 1986 г. число прогулов в промышленных отраслях народного хозяйства снизилось на 5 109 человеко-дней, а в строительных организациях – на 3 873 человеко-дня. Почти на 3 тыс. сократилось число рабочих, совершивших прогулы, уменьшилась текучесть кадров. Однако положительного сдвига в работе по развитию свердловского почина не произошло на заводах «Брестсельмаш», «Газоаппарат», Барановичском автоагрегатов, Пружанском радиодеталей, Кобринском инструментальном. Ни одна бригада не приняла на себя коллективную ответственность за состояние трудовой и общественной дисциплины в объединении «Горыньстройматериалы» в то время, как на этом предприятия только за 9 месяцев 1987 г. было совершено 303 человеко-дня прогулов, 38 нарушений антиалкогольного законодательства, текучесть кадров составила 17,4% [14, л. 11].

Правильной и полезной была работа профсоюзов по борьбе с пьянством на производстве, внедрению антиалкогольных торжеств и обычаев. Облсовпроф и отраслевые обкомы профсоюзов в 1987 г. 12 раз рассматривали этот вопрос на пленумах и 14 раз на заседаниях президиума. Но, к сожалению, практические результаты были незначительны. В 1987 г. за нарушение антиалкогольного законодательства было привлечено к административной и дисциплинарной ответственности более 41 тыс. человек, за появление в нетрезвом виде и распитие спиртных напитков на производстве – 2 438 человек [15, л. 26]. За 10 месяцев 1989 г. в сравнении с соответствующим периодом предыдущего года число прогулов на промышленных предприятиях уве-

личилось на 28% или на 917 случаев, свыше 33 тыс. человек нарушили антиалкогольное законодательство, в целом по области отмечался рост преступности [16, л. 35].

Снижение уровня трудовой дисциплины отчасти можно объяснить тем, что в условиях, когда шла ломка старого хозяйственного механизма и с большим трудом создавался новый, у части трудящихся стала формироваться безответственность в деле выполнения взятых обязательств, неуважение к трудовому законодательству.

На защите интересов трудящихся

Экономическая реформа, внедрение хозрасчета и самофинансирования, рыночных и арендных отношений, расширение хозяйственной самостоятельности предприятий нередко сопровождались ущемлением интересов рабочих и служащих. Поэтому профсоюзы должны были так организовать производственно-экономическую работу, чтобы на первом плане была защита прав и интересов отдельных трудящихся и целых коллективов.

Особенно много просчетов и нарушений допускалось в тот период в области оплаты труда и премирования. Только за 1988–1989 гг. в облсовпроф по этим вопросам поступило свыше 1 600 заявлений и обращений членов профсоюзов. Например, только после вмешательства работников облсовпрофа на Пинском заводе «Камертон» были установлены более высокие размеры доплат за вредные условия труда, на Лунинецком заводе электродвигателей стали доплачивать за работу в ночное время, на вновь созданном участке завода «Цветотрон» в Бресте был наведен порядок в системе оплаты труда. Ранее руководители предприятия использовали такую систему оплаты, при которой переход на новые условия оплаты, пересмотр тарифных ставок, введение доплат фактически не увеличивали заработную плату рабочих, а уменьшали за счет снижения разрядов и размера премий [2, с. 20].

Нередко подобные нарушения происходили с ведома профкомов и отраслевых профсоюзных органов. Так, за вторую половину 1988 и 1989 г. с Лунинецкого завода электродвигателей в облсовпроф поступило от рабочих 24 жалобы, в том числе три коллективные. Соглашательская позиция профкома привела к тому, что в 1989 г. средняя зарплата у руководителей и специалистов завода выросла более чем на 7%, а у рабочих снизилась. Видимо, это послужило одной из причин того, что бывшему председателю профкома Н. Н. Лукашевичу отчетно-выборная конференция выразила недоверие, что являлось одной из примет перемен в обществе [2, с. 20].

В то же время в тех организациях, где профсоюзные органы полностью выполняли свои функции, интересы людей труда были защищены более надежно. Например, на Брестской фабрике верхнего трикотажа (председатель профкома В. Д. Никанорова) настойчивость профсоюзного комитета позволила представить работающим различные трудовые и социально-бытовые льготы: пособия по уходу за ребенком в возрасте до полутора лет и отпуск без содержания до трёх лет (по общесоюзному закону в то время отпуск предоставлялся до достижения ребенком одного года), бесплатные путевки в санатории и дома отдыха для всех работающих на фабрике, материальная помощь [2, с. 21].

В конце перестроечного периода, когда начала возникать некоторая напряженность на рынке труда, профсоюзы стали сталкиваться с фактами, когда руководители, а нередко и сами коллективы, стремились освободиться от части работников. Причины для таких решений, конечно, можно было найти. Но было неприемлемо, когда такие решения принимались без широкого обсуждения, непродуманно и необъективно, что, естественно, вынуждало людей обращаться к правовой защите. В результате за 1986–1989 гг. судами и правовой инспекцией труда облсовпрофа было восстановлено на прежнее место работы около 300 человек. Кроме того, правовой инспекцией труда совета профсоюзов было выдано 177 предписаний по устранению почти 1 000 различных правонарушений в сфере трудового законодательства [16, л. 28].

Росло количество людей, восстанавливаемых на работе народными судами. Если в 1985 г. 37% обратившихся в суды области были восстановлены как незаконно уволенные, то в 1986 г. – более 44%. И это происходило после того, как профсоюзные комитеты давали согласие на увольнение. Облсовпроф считал, что это серьезный брак в работе профсоюзных организаций и прямое нарушение трудовых прав рабочих и служащих [12, л. 35]. В 1987 г. народными судами области было рассмотрено 269 исков граждан о восстановлении на работе. Из них 98 или 26,7% – удовлетворено, 20 незаконно уволенных были восстановлены по протестам прокуратуры. В пользу уволенных с предприятий взыскано 17,1 тыс. рублей и только 1,6 тыс. — с должностных лиц, виновных в увольнении [1, 69—70].

Нарушение трудового законодательства, особенно факты незаконного увольнения с работы по инициативе администраций, вызывали серьезную тревогу у руководства областных профсоюзов. Вопросы состояния законности в трудовых отношениях постоянно рассматривались на пленумах и заседаниях президиума облсовпрофа, отраслевых обкомов профсоюзов, обсуждались на совещаниях во всех городах и районах области.

Профсоюзные комитеты и правовая инспекция труда облсовпрофа вели работу по пропаганде юридических знаний, особенно законодательства о труде. На это же профсоюзные органы нацеливал и ВЦСПС, который в целях создания условий для оказания повсеместной общедоступной бесплатной юридической помощи трудящимся и коренного улучшения правовой работы обязал создать в срок до 1 ноября 1987 г. общественные юридические консультации на предприятиях и в организациях с числом работающих более 300 человек. К сожалению, эта работа не была завершена.

Воспитательную работу – на уровень новых задач

Организовывая воспитательную работу, облсовпроф настраивал профсоюзные комитеты на то, чтобы вся культурно-массовая, физкультурно-спортивная и туристская работа способствовала росту трудовой и общественно-политической активности людей, развивала их способности, инициативу и творчество.

В деле создания здорового образа жизни большую роль играло вовлечение населения в занятия художественной самодеятельностью, народным творчеством, спортом и туризмом, создание клубов по интересам. Так, в 1989 г. в области работало свыше 3 тыс. коллективов самодеятельного творчества, 830 различных любительских объединений, насчитывающих около 90 тыс. участников [16, л. 34]. Зачастую имеющиеся возможности использовались далеко не в полном объеме. Из-за пассивной позиции клубных и спортивных работников заполняемость спортивных сооружений и клубов составляла лишь около 69%, а в сельской местности и того меньше, что было существенным недостатком в деятельности профсоюзных организаций по развитию культурно-воспитательной и спортивно-массовой работы [12, л.40].

Большую заботу проявляли профсоюзы о развитии спортивного и физкультурного движения. За 1986–1989 гг. в области при активном участии профсоюзов было построено 8 стадионов, 39 спортивных залов, 22 мини-бассейна в детских дошкольных учреждениях, 112 физкультурно-оздоровительных комплексов на предприятиях, 60 спортивных комнат в общежитиях [16, л. 26].

Росту физкультурно-оздоровительной и спортивной работы способствовало объединение спортивных обществ в единую организацию – Всесоюзное добровольное физкультурно-спортивное общество профсоюзов (ВДФСО). В 1988 г. в Бресте прошла I областная отчетно-выборная конференция ВДФСО профсоюзов, обсудившая проблемы развития физкультурно-оздоровительной работы.

Среди достижений приводились следующие факты: в 1986–1987 гг. в области были построены 1 стадион, 8 спортивных залов, 16 детских плавательных бассейнов в дошкольных учреждениях, оборудовано 52 спортивные комнаты в общежитиях, открыто 3 школы здоровья. Загрузка спортивных сооружений за этот период возросла на 10–15%, наметились качественные сдвиги в подготовке спортивного резерва. За первые три года XII пятилетки в области было подготовлено мастеров спорта международного класса – 1, мастеров спорта СССР – 43, кандидатов в мастера спорта и спортсменов I разряда – 1 808; 11 спортсменов являлись кандидатами в сборные команды СССР [5, 1]. В 1987 г. были созданы физкультурно-спортивные клубы «Коммунальник», «Спартак», «Энтузиаст» при ОК профсоюза работников местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий, клубы «Мелиоратор», «Мукомол», «Урожай», «Сельский строитель», «Орбита» – при ОК профсоюза работников агропромышленного комплекса, а при ОК профсоюза медицинских работников – клубы «Здоровье», «Природа», «Кооператор» [13, л. 16–17].

Вместе с тем на конференции ВДФСО отмечалось, что многие коллективы физкультуры, городские и районные советы ВДФСО ещё медленно перестраивали свою работу. Почти в каждом районе имелись предприятия и учреждения, где не были созданы коллективы физкультуры, а всего по области таковых насчитывалось 194. В них работало более 25 тыс. человек. В Бресте и Пинске большинство коллективов физкультуры, закрепленных за спортивными сооружениями, использовали их от случая к случаю. Ежегодно недогрузка многих спортивных сооружений составляла 40% к их плановой посещаемости. Многие физкультурно-спортивные организации не проявляли должной настойчивости в выполнении заданий «Комплексной территориально-отраслевой программы развития физической культуры и спорта в Белорусской ССР на 1986–1990 гг.» [5, 2].

Одним из направлений работы белорусских профсоюзов была их международная деятельность. В рамках внешнеполитического курса СССР и партийных установок на необходимость интернационального воспитания трудящихся профсоюзные организации области осуществляли определенную работу по укреплению международных связей. В первую очередь эта работа проводилась с соседними воеводствами Польской Народной Республики – Люблинским и Бяло-

подляским, с югославским городом Лозница. В облсовпрофе проходили встречи с представителями профсоюзов как социалистических стран – Польши, Югославии, Германской Демократической Республики, так и капиталистических – Италии, Федеративной Республики Германии.

В силу пограничного положения нашей области многие предприятия и отдельные труженики непосредственно участвовали в осуществлении политических, экономических и культурных связей с зарубежными странами.

Перестройка работы профсоюзов

К концу 1980-х гг. стало очевидно, что значительных сдвигов в осуществлении курса на ускорение социально-экономического развития страны достичь не удалось, не увенчалась успехом и экономическая реформа.

Принятые во второй половине 1987 г. Закон СССР «О государственном предприятии», а затем ещё 12 постановлений, составивших целый том под названием «О коренной перестройке управления экономикой», ставили задачу радикальной экономической реформы и имели основной целью осуществление перехода от преимущественно административных методов управления к экономическим. Однако осуществление реформы не привело к ожидаемым результатам. Административные методы регулирования ослабли, а экономические не были введены. В стране все более обозначались кризисные проявления в экономике и социальной сфере, которые существенно затрагивали интересы трудящихся.

Кризис в экономике, вывоз значительной части товаров за пределы регионов, введение талонов на приобретение товаров первой необходимости и другие негативные явления вели к нарастанию социальной напряженности. Недовольство работников недостаточной защитой их интересов со стороны профсоюзов приводит к некоторому сокращению численности областной профсоюзной организации. Если в 1986 г. в её рядах насчитывалось 712 336 членов, то в 1990 г. – 691 926 [11, л. 3]. Это явление объяснялось следующими причинами: выходом из членов профсоюза по собственному желанию, развитием кооперативного движения и появлением предприятий различных форм собственности, где работники не имели возможности организовать профсоюз, ухудшением демографической ситуации.

В новых условиях всё более важным становилось совершенствование стиля и методов работы профсоюзных комитетов. В начальный период перестройки более широкой стала критика и самокритика среди профсоюзных работников. Так, на V Пленуме совета профсоюзов (апрель 1986 г.) отмечалось, что «профсоюзным органам области не удалось ещё избавиться от отживших методов руководства. Многие работники совпрофа, обкомов и райкомов профсоюза редко бывают в первичных организациях, не вникают глубоко в их деятельность. Слабо изучается положение дел на местах, недостаточно осуществляется контроль за выполнением принимаемых решений» [10, л. 20]. Зачастую получалось так, что профсоюзы участвовали вроде бы во всем, но главной точки приложения сил не определили. Формальное участие, «присутствие» при решении любых и даже несвойственных им вопросов сплошь и рядом только мешали живому делу, распыляли силу профкомов, сводили их работу с трудящимися к общим призывам. В таких условиях немало энтузиазма в организации конкретного дела уходило в бумаготворчество, изобретение и оформление формальных мероприятий.

Вместе с тем на этом же пленуме из 10 человек, выступивших в прениях по докладу, только одно выступление можно назвать действительно самокритичным и принципиальным – председателя обкома профсоюза рабочих строительства и промстройматериалов А. А. Мойсейчика. Остальные свои выступления построили по старинке, в основном в виде самоотчетов, в которых прежде всего перечислялись успехи и достижения и лишь в незначительной степени затрагивались существующие проблемы.

А. А. Мойсейчик справедливо критиковал стиль работы вышестоящих профсоюзных органов – «если бы я со своими работниками добросовестно исполнял все указания, идущие сверху, то никто бы из нас не смог выбраться для посещения первичных профсоюзных организаций ни на один час» [10, л. 30]. Председатель обкома профсоюза рабочих местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий Г. С. Гидлевский говорил о том же: «Мы одобряем решение ВЦСПС о сокращении статотчетности на 25%, но все же слишком много времени и сил уходит на составление справок и бумаг в вышестоящие профсоюзные органы. И хуже всего то, что информация часто запрашивается срочно» [10, л. 42].

Об этом же говорил на XVII областной профсоюзной конференции М. И. Волчецкий, председатель обкома работников агропромышленного комплекса: «С начала года получили 120 циркуляров из облсовпрофа. Нужна ли такая переписка, тем более, что находимся в одном здании?» [7].

Подобная ситуация мало изменилась за годы перестройки. Председатель облсовпрофа Николай Михайлович Гвай весной 1988 г. самокритично заявлял: «Президиуму совета профсоюзов не хватает настойчивости и энергии, чтобы в профорганизациях развернуть эффективную работу по реализации наших планов и замыслов. И главное, чего мы не смогли добиться, – это воспитать у актива глубокое понимание необходимости работать по-новому...» [15, л. 6].

Следует отметить, что многие освобождённые профсоюзные работники и профактив в условиях демократизации и гласности начали работать по-новому, повернувшись лицом к людям труда. В целях совершенствования стиля и методов работы облсовпрофом проводилась работа по укреплению профсоюзных органов кадрами, повышению уровня их квалификации. Большая роль в решении этой задачи принадлежала школам профактива, постоянно действующим семинарам, профсоюзным курсам.

Появлялись и новые формы работы. Так, с 1989 г. стало проводиться анкетирование: членам профсоюза направлялись письма с просьбой высказать своё мнение о деятельности облсовпрофа. Был организован «прямой телефон». Всё это, по мнению президиума облсовпрофа, должно было помочь в его работе, заинтересовать рядовых членов профсоюза в поиске путей улучшения работы профсоюзных органов.

В конце XII пятилетки, в связи с развитием плюрализма и появлением зачатков многопартийности в советском обществе, профсоюзам пришлось осваивать новую для себя роль участника политической борьбы. XVIII областная межсоюзная конференция профсоюзов (декабрь 1989 г.) нацелила профсоюзные организации на активное участие в выборах в Верховный Совет БССР и местные Советы. «Выборы – это политическая борьба. Наша задача помочь избирателям разобраться в списке альтернативных кандидатур, остановиться на том, кто готов работать в интересах народа», – говорил на конференции председатель совета профсоюзов Н. М. Гвай [16, л. 38]. Занять собственную нишу в политической борьбе советским профсоюзам в конце 1980-х – начале 1990-х гг., конечно же, не удалось, так как они шли в фарватере политики КПСС.

Дальнейшее сползание всей советской страны в пучину кризиса потребовало от профсоюзов принятия срочных мер по перестройке всей своей деятельности. В сентябре 1990 г. в Бресте собирается внеочередная XIX областная межсоюзная конференция профсоюзов. На ней речь шла о развитии внутрисоюзной демократии, освобождении профсоюзов от несвойственных им функций, изменении стиля и ме-

тодов работы, поиске новых форм защиты интересов своих членов.

Сама конференция значительно отличалась от всех предыдущих. Как отмечали присутствующие на ней специальные корреспонденты «Зари» В. Коновалюк и В. Ситуха, «степенный ход конференции закончился сразу же после доклада председателя областного совета профсоюзов Н. М. Гвая и выступления председателя облисполкома В. И. Бурского. Уже первые ораторы – председатель Малоритского райкома профсоюза работников агропромышленного комплекса, народный депутат БССР П. С. Драган и инструктор производственного обучения Пинского прядильно-трикотажного объединения, председатель цехкома В. Л. Романович подбросили облсовпрофу немало острой «информации для размышления» [4].

На конференции было принято решение об упразднении облсовпрофа и создании совета профсоюзных организаций Брестской области, утверждено положение о Совете профорганизаций, определён срок его полномочий – 5 лет. Новый совет был сформирован не путем выборов его членов на конференции, как это было ранее, а посредством делегирования в его состав равного представительства отраслевых профсоюзов, члены которых избирались на областных, отраслевых конференциях, собраниях и конференциях первичных организаций. Также был сформирован и президиум совета. На конференции звучали и другие предложения. Так, мастер производственного объединения «Гранит» А. М. Демидович заявил: «Структура руководства наших профсоюзов сложнее нашей командно-административной и партийной системы. Есть райкомы, есть в области 13 обкомов... и ещё объединенный областной совет профсоюзов. А что он делает? Считаю, что это ненужная организация...» [4]. Однако эта точка зрения не получила поддержки у делегатов конференции.

Вопросы дальнейшей судьбы профсоюзов, их места и роли в политической и экономической системе советского общества должны были решаться на XVII съезде профсоюзов БССР и XIX съезде профсоюзов СССР, куда были избраны делегаты от Брестской области. Но 1991 г. стал последним годом существования самого СССР. Поэтому белорусским профсоюзам пришлось менять стиль и методы работы уже в условиях существования суверенной Республики Беларусь.

ГЛАВА 4

НОВЫЕ АКЦЕНТЫ, НОВЫЕ ЗАДАЧИ: ПРОФСОЮЗЫ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ В 1991–2004 гг.

К социальному партнёрству

В 1990-е годы и в начале XXI века областному объединению профсоюзов пришлось работать в принципиально новых политических и экономических условиях.

В процессе формирования рыночной экономики наряду с государственными субъектами хозяйствования создавались предприятия негосударственной формы собственности, в республике официально появился институт безработных, у значительной части граждан снизился уровень жизни. В Брестской области в 2001 г. около 40% семей располагали среднедушевыми ресурсами ниже прожиточного минимума [1]. В республике наметились тенденция снижения средней продолжительности жизни, рост заболеваемости среди трудоспособного населения, превышение смертности над рождаемостью, незаинтересованность большинства молодых семей в появлении второго, и тем более третьего ребёнка.

Коренное изменение условий деятельности профсоюзов потребовало создания новой правовой базы. В Конституции Республики Беларусь 1994 г. были закреплены право на труд, защита этого права, экономических и социальных интересов граждан через объединение в профсоюзы, заключение коллективных договоров и соглашений, права на забастовку. Приняты законы «О профессиональных союзах», «О коллективных договорах и соглашениях», «О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)», «О занятости населения Республики Беларусь», постановления правительства республики об осуществлении профсоюзами общественного контроля за соблюдением законодательства о труде и другие.

На этом этапе необходимость защиты интересов трудящихся стала актуальна как никогда ранее. От профсоюзов потребовались разработка оптимальной концепции социальной защищённости и мобилизация всех имеющихся у них ресурсов с тем, чтобы эта концепция была максимально учтена государством, нанимателями. В заявлениях лидеров ФПБ, решениях форумов данной организации прежде всего отмечалось, что концепция социальной защищённости в условиях

переходного периода должна базироваться на жизнеспособной макроэкономической стратегии. Модель этой стратегии являлась предметом острой борьбы между различными политическими силами. Профцентр, как и первые лица государства, решительно отвергал позицию тех из них, кто ратовал за белорусский вариант «шоковой терапии». И ФПБ, и властные структуры не видели смысла в перенесении в чистом виде на белорусскую почву практики реформ в России, государствах Балтии.

По инициативе президиума Совета ФПБ был принят Указ Президента Республики Беларусь «О развитии социального партнёрства в Республике Беларусь» [2]. В мае 1999 г. вступил в силу Указ Президента Республики Беларусь «О Национальном Совете по трудовым и социальным вопросам», который официально подтвердил развитие социального партнёрства в отраслях и регионах, как одной из форм проведения социально-экономической политики заинтересованных сторон: власти, нанимателей, профсоюзов [3].

Ключевым элементом социального партнёрства стало заключение, начиная с 1991 г., и организация реализации Генерального соглашения между Правительством Республики Беларусь, республиканскими объединениями нанимателей и Национальным центром профсоюзов (ФПБ) как нормативного акта, определяющего общие принципы социально-экономической политики для всей территории Республики Беларусь, всех отраслей народного хозяйства [4].

ФПБ выступала за то, чтобы формирование социально ориентированной рыночной экономики, активная роль профсоюзов в системе социального партнёрства опирались на прочную конституционную базу. В результате республиканского референдума, проведённого в ноябре 1996 г., в Основной закон Беларуси, принятый в 1994 г., были внесены весьма существенные изменения. Некоторые из них были инициированы Советом ФПБ и касались социально-экономических прав граждан. Вторая часть ст. 14 Конституции устанавливала, что отношения в социально-трудовой сфере между органами государственного управления, объединениями нанимателей и профессиональными союзами осуществляются на принципах социального партнёрства и взаимодействия сторон [5].

По настоянию профсоюзов Программой разгосударствления и приватизации государственных объектов на 1996 г. было закреплено положение о том, что преобразование государственных и арендных предприятий в открытые акционерные общества осуществляется органами приватизации по предложениям трудовых коллективов. В состав комиссии по приватизации должны входить и полномочные представители трудового коллектива [6]. ФПБ выступила за расширение прав трудящихся при преобразовании предприятий через заключение соглашений и коллективных договоров для взаимодействия профсоюзов и органов власти по вопросам разгосударствления и приватизации на всех уровнях, а также законодательное сохранение профсоюзов на предприятиях, продаваемых с аукционов или по конкурсу.

Проявляя заинтересованность в формировании социально-ориентированной экономики, ФПБ принимала активное участие в разработке проекта Налогового кодекса, жилищного законодательства, подготовке постановления кабинета министров о финансовом оздоровлении предприятий [7].

Вместе с тем в деятельности лидеров ФПБ имелись упущения, недостатки. Был «ослаблен централизм в руководстве профсоюзами. Многие республиканские комитеты устранились от руководства низовыми организациями..., нередкими были выходы профсоюзных организаций из отраслевых профсоюзов и федерации..., попытки формирования новых территориальных структур профсоюзов, полное прекращение деятельности первичных профорганизаций на целом ряде предприятий, организаций, колхозов, учреждений. За период до пленума 16 июля 2002 г. из ФПБ вышло 120 тыс. членов, в отдельных регионах до 80 процентов первичных организаций вышли из своих обкомов. Было утрачено право законодательной инициативы. Профсоюзам не удалось провести в Национальное собрание ни одного своего представителя. Из сферы их полномочий исключены ранее успешно осуществлявшиеся функции по организации оздоровления и отдыха трудящихся и их семей, управлению фондом социального страхования, по технической и правовой инспекции труда профсоюзов, организации рабочего контроля профсоюзов за деятельностью органов здравоохранения, образования, торговли, сферы ус-

луг и бытового обслуживания населения, участию в распределении общественных фондов» [8].

На рубеже XX–XXI веков произошло некоторое обострение отношений между ФПБ и центральными органами государственного управления. Разумеется, обозначившаяся в данный отрезок времени политизация профсоюзов выходила за рамки их уставных функций, что было неоднозначно встречено членским корпусом ФПБ. Так, председатель Брестского областного комитета профсоюза работников госучреждений И. П. Семенюк, выступая на съезде БРК данного профсоюза в сентябре 2000 г., заявил: «Я хочу сегодня выразить большую озабоченность, тревогу и боль по поводу той позиции, которую занимает руководство Федерации и лично Гончарик Владимир Иванович, встав на крайне ошибочный путь втягивания профсоюзов в большую политику. Это не его личное право: за несколько месяцев до начала предвыборной кампании заявить о своей кандидатуре для избрания президентом. Либо он не просчитал последствий – тогда он никакой политик, либо очень хорошо просчитал, что гораздо страшнее и опаснее для профсоюзного движения» [9].

После того, как Федерацию профсоюзов Белорусскую возглавил Леонид Петрович Козик (июль 2002 г.), начался качественно новый период в её истории. В основу позиции профцентра были положены подходы, изложенные в решениях первого и второго Всебелорусских народных собраний, предвыборных программах А. Г. Лукашенко, речах и выступлениях главы государства. Чётко обозначился курс на максимальное партнёрство с государством, одобренный IV внеочередным съездом Федерации профсоюзов Белорусской, проходившим в сентябре 2002 г., который внёс изменения в Устав Федерации, обновил Программу деятельности до 2005 г. С 25 ноября 2002 г. профцентр стал называться Федерация профсоюзов Беларуси [10].

Сегодня руководство ФПБ исходит из того, что:

- именно макроэкономика должна стоять в центре экономической политики государства;
- центральным органам государственного управления необходимо делать акцент на стимулирующую функцию налогообложения;
- либерализацию, финансовую стабилизацию и приватизацию следует осуществлять с учётом объективных экономических законов;

- содержащееся в Основном законе определение белорусского государства как социального соответствует внутрибелорусским реалиям;
- государство проводит сильную социальную политику, основывающуюся на жизнеспособных концепциях;
- нет оснований для пересмотра базисных элементов этих концепций.

И Администрация Президента, и Правительство, и вся вертикаль, и объединения нанимателей убеждены, что такая позиция будет иметь логическим следствием высокую эффективность социального партнёрства.

При ретроспективном взгляде на период, прошедший после IV внеочередного съезда ФПБ, высвечиваются серьёзные достижения в работе профсоюзов. Восстановлена деятельность Национального совета по трудовым и социальным вопросам. Работа данной структуры отличается высоким уровнем взаимопонимания между представителями высшего органа исполнительной власти и руководством ФПБ. Совет Министров Республики Беларусь неоднократно менял свою позицию с учётом требований Совета ФПБ. Например, правительство отказалось от намерения сделать элементом трудовых отношений почасовую тарифную ставку первого разряда. В большей мере адекватен интересам трудящихся нынешний статус технической, правовой инспекции. Положен конец дезинтеграционным тенденциям в развитии профдвижения. Решены проблемы, связанные с его финансовым положением. Вновь стала реальностью безналичная система взимания профвзносов.

Федерация профсоюзов Беларуси «смогла добиться существенных уступок Правительства по устранению диспропорций в оплате труда вне зависимости от форм собственности, отмене нормативных актов, ограничивающих возможности субъектов хозяйствования. Чётко обозначено место профсоюза в социальном партнёрстве на всех уровнях – от предприятия до республики в целом, определены гарантии для профорганов со стороны нанимателей и Правительства» [11].

Установки ФПБ были и остаются базой для деятельности Брестского областного объединения профсоюзов (БООП). Вместе с тем БООП учитывает и региональную специфику.

В практической работе Брестского областного объединения профсоюзов реализации принципов социального партнёрства уделялось большое внимание. Это чётко прослеживалось в организационно-правовом, концептуальном, практическом аспектах деятельности БООП. С самого начала обозначилось стремление руководства областного объединения профсоюзов, областных комитетов отраслевых профсоюзов к органическому единству этих аспектов, к последовательному учёту их взаимосвязи. Конечно, формирование и развитие системы социального партнёрства на Брестчине было небеспроблемным. Многие непростые вопросы правового, концептуального характера профлидерам приходилось постигать методом проб и ошибок.

Правовым фундаментом социального партнёрства в масштабах Брестской области стало Соглашение, заключённое между областным исполнительным комитетом, областными объединениями нанимателей и областным объединением профсоюзов. Отсчёт подобной практики начался с 1992 г. Если иметь в виду достижение более высоких рубежей в содержательном плане, то историю данных трёхсторонних Соглашений можно разделить на три этапа: I–1992–1996 гг.; II–1996–2002 гг.; III–2002–2004 гг. На первом этапе сказывалось отсутствие опыта у каждой из сторон и несовершенство действующего законодательства, которое по многим позициям было неадекватно новым реалиям [12].

1996 г. был отмечен резким увеличением количества субъектов социального партнёрства на Брестчине. Стали реальностью территориальные городские и районные соглашения. Правовая основа социального партнёрства на втором этапе представляла собой стройную систему, которая включала следующие элементы:

- соглашение между облисполкомом, областными объединениями нанимателей, областным объединением профсоюзов;
- отраслевые соглашения на областном уровне;
- территориальные городские и районные соглашения;
- региональные отраслевые соглашения;
- коллективные договоры;
- «Примерное положение о городском, районном координационном совете председателей профсоюзных комитетов;
- «Примерное положение об объединении нанимателей».

На третьем этапе количество элементов не изменилось, но расширился круг обязательств, которые брали на себя стороны. Заметим, что с самого начала одной из сторон в коллективных договорах вы-

ступали либо государственные, либо негосударственные субъекты хозяйствования. Два последних элемента указанной системы стали результатом плодотворного сотрудничества БООПа и комитета по труду Брестского облисполкома. В подготовленных ими примерных положениях чётко расписывалось, как должны создаваться городской, районный советы председателей профсоюзных комитетов, объединение нанимателей, каков механизм их функционирования, очерчены права и обязанности этих органов.

Вопросы реализации соглашений и коллективных договоров стали предметом обсуждения на пленумах совета областного объединения профсоюзов, отраслевых областных комитетов и советов профсоюзов, заседаниях согласительных комиссий, совещаниях хозяйственных руководителей [13].

БООП рассматривал соглашения и коллективные договоры через призму уставных задач профсоюзного движения, выполняемых им функций, при этом подчёркивая тесную связь производственно-экономической и защитной функций. Руководство профсоюзов исходило из того, что договорная форма позволяет через локальные нормативные акты определить приоритетные направления социально-трудовых и экономических отношений, способствует поддержанию определённого уровня жизни людей [14].

Действительно, анализ региональных соглашений и коллективных договоров показывает, что стороны договариваются об установлении минимальных гарантий в области оплаты труда, размере тарифной ставки 1 разряда, компенсационных доплат за неблагоприятные условия труда, работу в многосменном режиме, ночное время, за совмещение профессии, оплату простоев, сроков выплаты заработной платы [15].

Система взаимоотношений власти и профсоюзов, проблемы социального партнёрства постоянно находились в центре внимания БООПа и областного совета по трудовым и социальным вопросам. 24 ноября 1998 г. в Бресте прошла встреча профсоюзного актива (150 чел.) с руководством облисполкома, направленная на дальнейшее взаимодействие профсоюзов и исполнительной власти, выполнение областного Соглашения. Аналогичные встречи прошли в городах и рай-

онах области при активном участии координационных советов председателей профкомов [16].

Участники встречи высоко оценили опыт работы председателей профкомов Берёзовского территориального медицинского объединения Софьи Александровны Омелянович и областного производственного объединения «Фармация» Ларисы Яковлевны Куруленко, которые по решению профкомов направляют своих представителей в комиссии по проверке знаний охраны труда, оздоровлению, трудовым спорам, аттестации рабочих мест, тем самым поднимая престиж профсоюза в коллективах. Аналогично оценивалось и то, что председатель профкома производственного объединения «Пинскдрев» Ада Денисовна Попова, работавшая председателем профкома с 1992 по 2002 г., основные вопросы, рассматриваемые на заседаниях профкома, готовила совместно с работниками служб главного инженера, труда и зарплаты своего предприятия [17].

Областное объединение выступило за дальнейшее совершенствование социального партнёрства, считая, что это помогает развитию регионов, решению острых проблем, защите интересов людей труда. По инициативе отдельных профсоюзных комитетов в районах и городах было создано 20 координационных советов председателей профкомов. Положительную оценку получил опыт Барановичского координационного совета, возглавляемого председателем профкома хлопчатобумажного объединения Ангелиной Фёдоровной Кобзыревой [18].

Поиском оптимальных моделей социального партнёрства были заняты практически все областные комитеты отраслевых профсоюзов. Их руководящие работники отнеслись к этому новому для профдвижения делу со всей ответственностью, продемонстрировав деловитость, компетентность, способность оперативно реагировать на непростые ситуации.

Однако в 2000–2001 гг. механизм социального партнёрства в Брестской области стал давать сбои. Нарушился контакт между руководством областной вертикали и лицами, возглавлявшими Брестское областное объединение профсоюзов. Заметим, что речь идёт именно об областном объединении. На уровне отраслевых профорганизаций и профкомов предприятий подобного явного противостояния и непонимания не было. XX конференция Брестского областного объединения профсоюзов, состоявшаяся 14 сентября 2000 г., отметила, что

вина за указанные сбои лежит на государственных структурах, объединениях нанимателей. Со своей стороны государственные структуры и объединения нанимателей обращали внимание на то, что лидеры объединения профсоюзов области, не проявляя готовности к конструктивному диалогу, стремились набирать политический капитал за счёт контрпродуктивных акций. Действительно, как уже отмечалось, 2000–2001 гг. стали периодом чрезмерной политизации профсоюзов. Заметим, что отдельные отраслевые профсоюзы Брестчины с самого начала негативно оценивали такую тенденцию. Против втягивания профсоюзов в большую политику выступали Брестский областной комитет профсоюзов работников госучреждений (председатель И. П. Семенюк), а также другие профсоюзные организации области.

I Пленум Совета объединения, состоявшийся 13 декабря 2001 г., показал, что возобновления системы социального партнёрства в регионе не произошло. И только IV Пленум Совета Брестского областного объединения профсоюзов, состоявшийся 3 декабря 2002 г., намечая меры по реализации решений IV съезда ФПБ, в качестве главной задачи выдвинул «возобновление социального партнёрства с исполнительной властью и нанимателями». Выступая на пленуме, Николай Иванович Басалай, сменивший на посту председателя областного объединения профсоюзов Владимира Васильевича Мирочника, заявил: «Практически повсеместно налажены деловые партнёрские отношения с органами власти, а также единство действий областного объединения с областными комитетами отраслевых профсоюзов... Председатель объединения участвует во всех заседаниях облисполкома, других мероприятиях в качестве социального партнёра. Руководители отраслевых комитетов принимают участие (хотя это практически и не прекращалось) в работе коллегий, советов соответствующих управлений и отделов. Аналогичные отношения продолжают существовать в городах и районах, абсолютном большинстве трудовых коллективов. Большую роль в налаживании отношений, поддержке усилий профсоюзных коллективов в сохранении своих рядов сыграло подготовленное нами и подписанное заместителем председателя облисполкома Л. А. Цуприком письмо в горрайисполкомы об оказании содей-

ствия в этом вопросе. Подобные письма были подготовлены и направлены в трудовые коллективы за подписью руководителей городских и районных организаций» [19]. Заметим, что 4 ноября 2002 г. после полуторогодового перерыва состоялось заседание областного совета по трудовым и социальным вопросам, где рассматривалось выполнение соглашения между облисполкомом, областными объединениями нанимателей и областным объединением профсоюзов.

С 2003 г. заметно активизировалась работа областного совета по трудовым и социальным вопросам. На его заседаниях рассматриваются не только вопросы выполнения местных соглашений, но и вопросы занятости, уровня заработной платы и охраны труда, контрактной формы найма работников и другие. Вносятся изменения, дополнения, продиктованные жизнью, рекомендованные Генеральным Соглашением. Люди с удовлетворением восприняли инициированное профсоюзами через Соглашения и закрепленное Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 26 октября 2004 г. дополнение по вопросам заключения контрактов с женщинами в период нахождения в отпуске по беременности и родам, по уходу за ребёнком и с лицами, достигшими предпенсионного возраста. Дополнение декларирует обязательность обсуждения содержания контракта работника – члена профсоюза – с участием представителя профсоюза, а также, что очень важно, продление контракта по истечении срока его действия людям, добросовестно работающим и не допускающим нарушения трудовой и исполнительской дисциплины [20].

После IV съезда ФПБ стала реальностью практика введения в состав исполкомов местных Советов руководителей районных, городских объединений организаций профсоюзов. V пленум Совета Брестского областного объединения профсоюзов от 23 ноября 2004 г. обратился с просьбой к облисполкому, городским и районным исполкомам продолжить эту практику для повышения авторитета и роли профсоюзов, участия их в решении наиболее важных социально-экономических вопросов, затрагивающих интересы работников и нанимателей [21].

Нынешние руководители областных профсоюзных организаций, как и их предшественники, исходят из того, что для отстаивания ин-

тересов трудящихся объединение, обкомы, горрайкомы профсоюзов, первичные организации могут задействовать следующие рычаги:

- наличие профсоюзных работников в Палате представителей Национального Собрания РБ, в составе советов всех уровней;
- представительство в руководящих органах ФПБ;
- ведение коллективных переговоров и заключение коллективных договоров.

Первый рычаг приобретал особую значимость в связи с выборами в Палату представителей Национального Собрания Республики Беларусь третьего созыва, проходившими 17 октября 2004 г. Профсоюзные организации рекомендовали своих представителей в окружные и участковые избирательные комиссии по выборам депутатов в Палату представителей. Так, председателями окружных комиссий являлись председатели Ивапевичского и Пинского райкомов профсоюзов работников АПК М. А. Качан и Г. Я. Пригодич, членами комиссий – Н. И. Павлюкович, председатель Брестского райкома профсоюза работников АПК и Н. В. Микелевич – председатель профкома СПК «Белорусская Нива» Столинского района [22]. Брестское областное объединение профсоюзов поддержало на выборах депутатов в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь 2004 г. 8 кандидатов в депутаты, которые разделяли предвыборную платформу ФПБ, цели и задачи профсоюзов. Все они были избраны. Важно отметить, что всего по республике депутатов, которые будут лоббировать интересы профсоюза, – 45. БООП, как и ФПБ в целом, рассматривают данное обстоятельство как первый шаг по возвращению профсоюзам законодательной инициативы. Он даёт возможность участвовать в подготовке, разработке законов, касающихся социальных вопросов, вопросов охраны труда и т. п. и затрагивающих интересы всех категорий населения, а не только отдельно взятой отрасли [23].

Профсоюзные комитеты работников агропромышленного комплекса области принимали активное участие в выборах депутатов местных советов двадцать четвёртого созыва в составе районных, окружных и участковых избирательных комиссий 2003 г. Пять председателей райкомов профсоюза работников АПК были избраны депутатами [24]. Николай Иванович Павлюкович, председатель Брестского райкома профсоюза работников агропромышленного комплекса, является депутатом Брестского районного Совета депутатов. В том же качестве выступает его коллега из Пинского района Григорий Яковлевич Пригодич. Есть представительство на более низких уровнях.

Василий Фёдорович Медведь, председатель Жабинковского райкома профсоюза работников агропромышленного комплекса, в 2003 г. избран депутатом Степанковского сельского Совета Жабинковского района. Кстати, БООП гордится тем фактом, что часть профсоюзных активистов области впоследствии была выдвинута на руководящие должности в Советы. Так, Михаил Михайлович Ковалевич с 1990 по 2003 г. был председателем Кобринского райкома профсоюза работников агропромышленного комплекса. В 2003 г. его избрали председателем Кобринского районного Совета депутатов.

После IV съезда ФПБ более эффективно используется представительство Брестчины в руководящих органах федерации.

На внеочередном IV съезде федерации профсоюзов Брестчины в состав Совета ФПБ от Брестской области были избраны Зоя Ивановна Абрамук – председатель профкома СП ОАО «Брестгазоаппарат», Николай Иванович Басалай – председатель Брестского областного объединения профсоюзов, Николай Васильевич Буката – председатель профкома Днепро-Бугского предприятия водных путей, Евгения Александровна Власюк – председатель Брестского обкома Белорусского профсоюза работников культуры, Геннадий Сергеевич Гидлевский – председатель Брестского обкома Белорусского профсоюза работников местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий, Елена Павловна Глинская – начальник участка сортировки письменной корреспонденции предприятия «Брестоблпочта», Галина Ивановна Журавлёва – бухгалтер профкома Брестского электролампового завода, Ольга Семёновна Жущма – столяр-сборщик ступельной фабрики ЗАО «Пинскдрев» Брестской области, Лидия Николаевна Кобятко – ведущий юрисконсульт Брестского рынка, Светлана Валентиновна Ковельская – председатель Брестского обкома Белорусского профсоюза работников торговли, Светлана Дмитриевна Комаровская – заведующая отделом объединения, Тамара Ивановна Коробейко – главный специалист комитета по труду и социальной защите Брестского облисполкома, Эдуард Иосифович Микуц – председатель Брестской областной организации профсоюза работников кооперативов, малых предприятий и других форм предпринимательства Беларуси «Садружнасць», Николай Иванович Павлюкович – председатель Брестского райкома Белорусского профсоюза работников АПК, Татьяна Евгеньевна Пейганович – председатель профкома

арендного предприятия «Стройтрест № 25» г. Барановичи, Ядвига Николаевна Пригоровская – председатель РУП «Барановичское хлопчатобумажное объединение»; Александр Михайлович Разумов – заместитель директора по персоналу, специальным вопросам и информации Барановичского станкостроительного завода ЗАО «Атлант», Людмила Васильевна Рахуба – воспитатель Брестской детской областной больницы, Иван Петрович Семенюк – председатель Брестского обкома Белорусского профсоюза работников государственных и других учреждений, Мария Ивановна Семёник – председатель объединённого комитета Белорусского профсоюза работников торговли г. Барановичи, Леонтий Николаевич Середич – начальник инспекции государственного налогового комитета по Пинскому району, Михаил Николаевич Страпко – директор ОАО «Видомлянское» Каменецкого района, Инна Евгеньевна Фёдорова – проводник Брестского вагонного участка, Людмила Владимировна Харитонова – председатель Брестской городской организации Белорусского профсоюза работников образования и науки, Анатолий Николаевич Шевчук – начальник берегового производственного участка речного порта г. Бреста, Тамара Михайловна Юноцкевич – председатель профкома государственного производственного объединения «Брестоблавтотранс». Среди названных лиц в состав Президиума Совета федерации профсоюзов вошли Николай Иванович Басалай и Ядвига Николаевна Пригоровская. Председатель Ивацевичского райкома Белорусского профсоюза работников АПК Михаил Алексеевич Качан избран в состав Ревизионной комиссии ФПБ [25].

Реорганизация профсоюзов

Новые задачи, которые предстояло решать профсоюзам Брестчины на рубеже XX–XXI вв., потребовали некоторого изменения организационной структуры, а также стиля и методов профсоюзной работы.

12 февраля 1991 г. на I Пленуме был утверждён состав совета областного профсоюза, его президиум, основные направления работы. Объединившись на добровольной основе, профсоюзные организации передали совету право представлять и защищать межотраслевые и региональные интересы в облисполкоме, государственных органах

управления, федерации профсоюзов республики [26]. Областную профсоюзную организацию возглавил Арсений Александрович Мойсейчик. I Пленумом Совета профсоюзных организаций Брестской области II созыва 3 октября 1995 г. были внесены изменения и дополнения в Положение о Совете профорганизаций, утверждённое XIX конференцией в 1990 г. Суть их заключалась в следующем:

- во-первых, изменено название: вместо совета профорганизаций области устанавливалось новое – Совет объединения профсоюзов области. Такое название уже в течение 5-ти лет носили профорганизации всех областей республики;
- во-вторых, оговорены права межсоюзной конференции, которая является высшим органом профсоюзов области, чего не было в прежней редакции Положения;
- в-третьих, пересмотрены права и обязанности Совета, его президиума, членских организаций;
- в-четвёртых, конкретизированы функции совета, которые были переданы ему членскими организациями [27].

Данные изменения и дополнения органически вытекали из логики новых задач, решаемых профсоюзами Брестчины. Согласованный вариант организационной структуры сохранялся без малого десять лет, до 1 апреля 2003 г.

3 октября 1995 г. на I отчётно-выборном Пленуме совета профсоюзных организаций области председателем совета был избран **Владимир Васильевич Мирочник**, которого в 2002 г. сменил, как упоминалось выше, **Николай Иванович Басалай**.

С началом постсоветского этапа истории Беларуси профсоюзы Брестчины столкнулись с серьёзной проблемой: резким сокращением численности членов профсоюзов. В начале 1991 г. членский корпус, организационное строение, отраслевая структура профсоюзов, входящих в совет профсоюзов области, выглядели следующим образом: 16 обкомов отраслевых профсоюзов, 54 горкома и райкома профсоюзов, 3 871 первичная профорганизация, 649 868 членов профсоюза. В 2003 г. работало 12 обкомов отраслевых профсоюзов и один совет председателей профкомов, 90 горкомов и райкомов профсоюзов, 3 808 первичных профорганизаций, 509 692 члена профсоюзов. Таким образом, с 1991 по 2003 г. число членов профсоюзов сократи-

лось на 140 176 человек, иначе говоря, профорганизация области потеряла каждого пятого члена профсоюза [26].

Руководство областного совета профсоюзов пыталось анализировать причины этой негативной тенденции. В «Справке о структуре профсоюзов и мотивации профсоюзного членства Брестской области», подготовленной организационным отделом совета Брестского областного объединения профсоюзов в первой половине 1999 г., назывались следующие причины снижения профсоюзного членства:

- структурная перестройка народного хозяйства, развитие различных форм собственности;
- безработица и миграция рабочей силы;
- недостаточный уровень правовой защиты профсоюзами интересов трудящихся [28].

Сокращение численности членов профсоюзов уменьшило финансовые возможности организаций, входящих в БООП, заставило областное объединение профсоюзов искать новые источники доходов. Так, в 2002 г. основную часть доходов БООПа (89%) составляли поступления от арендной платы за сдаваемые в аренду помещения, и только 11,0% – отчисления от членских профсоюзных взносов [29]. Что касается последнего источника, то уместно напомнить о трудностях, переживаемых профсоюзами в конце 2001 г. – первой половине 2002 г. в связи с запретом безналичного удержания профсоюзных взносов. Важно подчеркнуть, что профсоюзы области преодолели эти трудности. В плане укрепления финансового положения профсоюзов в 2004 г. проводилась активная работа по распространению билетов денежно-вещевой лотереи, посвящённой 100-летию профсоюзного движения Беларуси.

Участники V пленума Совета Брестского областного объединения профсоюзов, состоявшегося 23 ноября 2004 г., обратились к ФПБ с просьбой пересмотреть «Положение о городских и районных объединениях организаций профсоюзов, входящих в ФПБ» в части конкретизации прав и обязанностей, финансирования гор-райобъединений организаций профсоюзов [30].

Работа в новых условиях потребовала от руководства объединения повысить внимание к вопросам организации обучения профсоюзных кадров и актива. Совет объединения профсоюзов, областные отраслевые комитеты и отраслевые советы профсоюзов проводят семинары, «круглые столы», встречи профактива, совещания на областном, районном уровнях по актуальным социально-экономическим вопросам, законодательству о труде, оргработе. Расширен круг

их участников: кроме профсоюзных кадров присутствуют специалисты предприятий, организаций, нередко хозяйственные руководители. Формы этой работы меняются, дополняются. Но совет объединения профсоюзов беспокоит недостаточность базовых знаний, особенно в вопросах профсоюзного строительства, профсоюзной жизни, современных представлений об особенностях рыночной экономики и действий в кризисных условиях среди низового профсоюзного актива [31]. В Международном институте трудовых и социальных отношений (г. Минск) регулярно проходят обучение председатели профкомов, бухгалтеры, казначеи профсоюзов. Профактивисты области участвуют в работе семинаров, проводимых данным учреждением.

Интересы трудящихся – в центре внимания профсоюзов

Сложившаяся практика социального партнёрства создала новые возможности для реализации профсоюзами своей защитной функции. БООП ориентировал обкомы отраслевых профсоюзов, горрайкомы, первичные профсоюзные организации на использование всех возможностей для защиты интересов трудящихся, обобщал и пропагандировал положительный опыт работы в этом направлении. Высокую оценку со стороны БООПа получила деятельность областного комитета профсоюза работников аграрно-промышленного комплекса. Этот обком возглавлял в 1998–2003 гг. энергичный, думающий на перспективу лидер Иван Николаевич Дронь. Неотъемлемым элементом в деятельности данной структуры в этот период стала сильная правовая экспертиза при рассмотрении конкретных конфликтных ситуаций в отношениях между работодателями и работниками.

Выступая на III Пленуме Брестского областного объединения профсоюзов 3 декабря 2002 г., председатель профкома РУП «Кобринская швейная фабрика «Лона» Г. С. Строчук отметила: «У нас в городе Кобрине создан координационный совет районного объединения профсоюзов. Это хорошее начинание, так как раньше мы вплотную работали только с отраслевым областным комитетом профсоюза работников лёгкой промышленности. Думается, с созданием координационного совета у нас будет возможность донести свои проблемы до местной власти, знать, как обстоят дела в первичках города и района» [32].

Многие комитеты профсоюзов участвовали в решении производственно-экономических проблем, повышении качества продукции, роста профессионального мастерства работников, развитии состязательности, укреплении дисциплины [33]. Блестяще было организовано взаимодействие между администрацией и профсоюзным комитетом на Барановичском станкостроительном заводе ЗАО «Атлант». Это как раз тот случай, когда принцип «Трудиться как одна семья» действовал не на словах, а на деле. Первые лица в администрации и профкоме Владимир Владимирович Решетко и Александр Михайлович Разумов считали, что подчинённые им структуры несут одинаковую ответственность за количество, качество и конкурентоспособность продукции, высокую сознательность каждого члена коллектива. Директора и председателя профкома поддерживал весь коллектив. В итоге барановичское предприятие достигло впечатляющих результатов, которые позволили ему весьма солидно выглядеть в масштабах всей Брестчины и в экономическом плане, и в плане соцкультбыта.

Председатель профсоюзного комитета Республиканского унитарного предприятия «Гранит» в г. п. Микашевичи Анатолий Николаевич Кустрей подал весьма успешный пример результативного участия профсоюзов в решении судьбы субъекта хозяйствования. Профсоюзный лидер развернул колоссальнейшую активность, когда встал вопрос, быть или не быть его предприятию в качестве субъекта хозяйствования. Благодаря неутомимой энергии этого человека, сложившаяся ситуация стала предметом рассмотрения в органах, принимающих обязательные для исполнения решения в масштабах области и даже республики. Итоговую точку поставил А. Г. Лукашенко, оказавший поддержку предприятию в критический момент.

Руководство областных профсоюзов учитывало, что в регионе имеются не только государственные субъекты хозяйствования. Например, в негосударственном секторе промышленности в январе – ноябре 2001 г. работало около 100 предприятий (это составляло более половины всех промышленных предприятий области), на их долю приходилось 59,8% произведённой продукции [34].

Защита наёмного работника в его отношениях с работодателем в лице индивидуального предпринимателя, руководства негосударственной производственно-коммерческой структуры являлась принципиально новой задачей, которую приходилось решать БООПу.

С целью организационного укрепления, оказания практической помощи в налаживании работы профсоюзных организаций предприя-

тий негосударственных форм собственности президиум совета объединения профсоюзов области в ноябре 1996 г. рассмотрел вопрос о роли профкомов в регулировании вопросов обеспечения социально-экономических прав и интересов работников данных предприятий. Участники заседания были едины в том, что на соответствующих предприятиях должны создаваться и функционировать действенные профсоюзные организации. БООП заявил о готовности всемерно поддерживать эти организации на всех этапах их становления, при выполнении уставных задач, функции защиты работников [35].

Объединение профсоюзов постоянно было озабочено уровнем материального положения трудящихся, наличием безработицы. В 2000 г. было уволено 54,4 тыс. человек, в 2001 г. – 80,3 тыс. человек (при общей численности работающих в народном хозяйстве области 514 тыс. человек) [36]. В конце 2003 г. уровень безработицы в области составил 3,8% от экономически активного населения. На конец 2004 г. — уже 2,1% [37].

Несомненной заслугой БООПа явилось включение принципиально важного дополнения в соглашение между Брестским облисполкомом, областными объединениями нанимателей и областным объединением профсоюзов на 2003–2005 гг., которое касалось содействия занятости. Этим документом был чётко определён критический уровень в сфере занятости – выход за пределы 2% уровня безработицы от общей массы вовлечённых в экономические отношения граждан. Горрайисполкомы, таким образом, получили возможность оперативно реагировать на возникновение критической ситуации в анализируемой сфере предложением эффективных комплексных программ. Важно обратить внимание на следующее дополнение в раздел II соглашения между Брестским областным исполнительным комитетом, областными объединениями нанимателей и областным объединением профсоюзов на 2003–2005 гг. Горрайисполкомы при достижении критического уровня в сфере занятости (превышение 2% уровня безработицы от численности экономически активного населения), вызванного сокращением рабочих мест в организациях, разрабатывают отдельные комплексные программы по изданию необходимого количества новых рабочих мест в данном регионе. Наниматели, комитеты профсоюзов включают в коллективные договоры норму, предусматривающую обязанность нанимателя продлевать ранее заключённые контракты на новый срок с работниками, надлежащим образом выполняющими свои обязанности и не имеющими дисциплинарных взысканий [38].

Профсоюзные комитеты ведут систематическую работу с нанимателями по приведению заключённых с работниками контрактов в соответствие с действующим законодательством в свете письма Министерства труда и социальной защиты РБ от 10. 05. 2004 № 40 и настаивают на обязательном участии представителей профсоюза в обсуждении условий контрактов. Остро ставятся вопросы о нарушениях нанимателями трудового законодательства при переводе работников на контрактную форму найма, наложении дисциплинарных взысканий, привлечении к работе в выходные дни [40].

Президиум Совета Брестского областного объединения профсоюзов на своём заседании от 15 апреля 2004 г. постановил: рекомендовать комитетам профсоюзов рассматривать с участием нанимателей не только уведомления о сохранении численности работников, но и причины их многочисленных увольнений по соглашению сторон, собственному желанию, учитывая интересы производства и работников [39].

В мае 1999 г. в Бресте, с участием Брестского областного объединения профсоюзов, прошли выездное заседание президиума Федерации профсоюзов Белорусской и республиканский семинар «Проблемы повышения жизненного уровня трудящихся и действия профсоюзов», получивший большой отклик в республике. Проблемам занятости людей, оплаты труда было посвящено и Республиканское Советание представителей профсоюзных организаций и трудовых коллективов в апреле 2000 г. [41].

Судя по протоколам конференций БООПа, пленумов совета объединения, заседаний его президиума, руководство объединения постоянно ставило вопрос о том, что властные структуры задействуют не все ресурсы для повышения жизненного уровня трудящихся.

На XX конференции Брестского областного объединения профсоюзов (14 сентября 2000 г.) отмечалось: «Не по всем предложениям профсоюзов удалось достигнуть консенсуса с исполнительной властью, например, по оплате, главным образом, за счёт бюджетных средств проезда к месту работы в сельской местности проживающим в городе работникам бюджетной сферы (учителям, медикам, работникам культуры), помощи райкомам профсоюза работников агропромышленного комплекса бюджетными средствами для содержания и ремонта оздоровительных детских лагерей. Во многих районах для решения есть наработки, расчёты, не нашлось только, к сожалению, согласия облисполкома» [42].

В соответствии с Соглашением между Брестским областным исполнительным комитетом, областными объединениями нанимателей и областным объединением профсоюзов на 2003–2005 гг. областное

объединение профсоюзов ежемесячно рассчитывает стоимость потребительского набора из 25 основных продуктов питания по ценам торгующих организаций разных видов собственности г. Бреста с целью анализа жизненного уровня населения. Анализирует уровень заработной платы работников по отраслям народного хозяйства области и её соотношение к минимальному потребительскому бюджету и средней заработной плате в промышленности по области к соответствующему периоду прошлого года [43].

По сравнению с советскими временами, резко уменьшились возможности профсоюзов по решению жилищной проблемы. Вместе с тем, они стремятся вносить посильный вклад в снижение её остроты. Профсоюзы области вели работу по вовлечению трудовых коллективов в жилищное строительство, используя различные формы финансирования и методы строительства, возможность выделения беспроцентных ссуд, привлечения собственных сбережений работников [44].

В августе 2003 г. обком профсоюза работников здравоохранения направил письма на имя председателя облисполкома В. Б. Долголёва и председателя областного объединения профсоюзов Н. И. Басалая, предлагая создать ЖСК в городах области и выделить кредиты на эти цели, так как с 1998 г. жильё в городах области для работников здравоохранения практически не выделялось [45].

Заслуживает высокой оценки практика целенаправленной работы хозяйственных руководителей и профкомов ОАО «Брестгазоаппарат», «Ковры Бреста», стройтреста № 25, объединения «Брестжилстрой», ряда организаций потребкооперации, изыскивающих возможность содействовать строительству жилья для своих работников [46].

Особое внимание профсоюзы уделяют контролю за соблюдением жилищного законодательства. Они принимают участие в работе общественных комиссий, созданных при Администрации Ленинского и Московского районов г. Бреста, где рассматриваются наиболее острые и спорные вопросы, связанные с распределением жилья в городе [47]. Конечно, жилищная проблема в области остаётся серьёзной. Властным структурам совместно с профсоюзами предстоит найти оптимальные пути её решения с учётом мнения названных комиссий.

БООП учитывает запросы и интересы молодёжи. В постановлении президиума Совета Брестского областного объединения проф-

союзов от 18 декабря 2003 г. был поставлен вопрос о введении в состав межведомственной координационной комиссии по вопросам профессиональной подготовки и трудоустройства молодёжи представителя от профсоюзов области [48]. Областные отраслевые комитеты, советы профсоюзов, в профобслуживании которых находятся учреждения ПТО, взаимодействуют с руководителями учебных заведений, знают об их проблемах, пытаются содействовать их решению. Руководители отраслевых профсоюзов также принимают участие в работе профсоюзных собраний, в отраслевых праздниках, встречаются с председателями профкомов учащихся и работников, в необходимых случаях поддерживают материально профкомы учащихся. Наиболее активно в этих направлениях работает обком профсоюза работников агропромышленного комплекса. В марте 2003 г. обком профсоюза провёл семинар-совещание на базе Ивацевичского ПТУ-162 по теме: «Роль и значение профсоюзного комитета учебного заведения в современных условиях», в работе которого приняли участие председатели районных комитетов профсоюза, председатели профкомов учащихся и работников, представители средств массовой информации. На семинаре были выработаны рекомендации по организации работы профкомов учебных заведений. В обкоме профсоюза создан «Фонд учащихся», средства которого в течение ряда лет используются на материальную помощь, выплату стипендий (учреждено 36 стипендий, которые выплачиваются студентам 2 раза в год в размере двух базовых величин). Статья корреспондента Л. Охремук по итогам семинара в газете «Заря» от 13. 03. 2003 г. «Голодное брюхо к ученью глухо, или О том, как ученический профком защищает интересы учащихся-аграриев» заинтересовала многих профсоюзных работников и не только их [49].

В начале второй половины 1990-х гг. остро встал вопрос о возможности профсоюзов и в дальнейшем заниматься оздоровлением населения. Дело в том, что организация и финансирование оздоровления населения республики, в том числе пострадавшего от катастрофы на Чернобыльской АЭС, за счёт средств республиканского бюджета и средств государственного социального страхования были возложены на созданный 1 октября 1997 г. Республиканский Центр по

оздоровлению и санаторно-курортному лечению населения. В Брестской области эти функции выполняет Брестское областное управление республиканского центра по оздоровлению и санаторно-курортному лечению населения. Профсоюзы области неоднократно обращались к Президенту, Правительству от имени участников пленумов, президиумов, профкомов, трудовых коллективов: десятки тысяч членов профсоюзов поставили свои подписи за сохранение организации оздоровления за профсоюзами. Однако на сегодняшний день профсоюзы не добились официального места и полномочий в системе оздоровления населения на уровне области, района, предприятия. Эти вопросы находят отражение в региональных и местных соглашениях, коллективных договорах [50].

Профкомы совместно с фондом «Здоровье» добросовестно занимаются выявлением нуждающихся в лечении, распределением путевок, подготовкой учреждений для отдыха и лечения, многими другими организационными вопросами, помогают хозяйственным руководителям и исполнительной власти. Трудящиеся направлялись на оздоровление в профсоюзные санатории «Буг» и «Полесье», ведомственные санатории-профилактории, а их дети – в оздоровительные летние лагеря [51].

Несмотря на финансовые трудности, на ряде предприятий в соответствии с коллективным договором осуществляются меры по поддержанию оздоровительных лагерей, профилакториев. Хороший опыт такой работы имеется в АО «Ковры Бреста» (генеральный директор Сергей Харитонович Федорук, председатель профкома Нина Станиславовна Нестерук), на предприятии «Пинскдрев» (председатель правления Лоран Степанович Аринич, председатель профкома Мария Николаевна Кречко), в АО «Брестский молочный комбинат» (директор Александр Васильевич Савчиц, председатель профкома Светлана Васильевна Мартынова) и других [52]. Руководители БООПа рекомендовали этот опыт взять на вооружение руководителям и председателям профкомов других предприятий.

Областное объединение и обкомы отраслевых профсоюзов в рамках объявленной Федерацией акции «Профсоюзы – детям» проводили благотворительные акции для детей-инвалидов, сирот, детей из малообеспеченных семей. Активное участие в этой акции приняли профсоюзные комитеты, взяв в 2002 г. под особый контроль 37 специальных учреждений, где живут и учатся дети, нуждающиеся в помощи и заботе [53]. Обкомом профсоюза работников здравоохранения в 2003 г. в плане реализации акции «Профсоюзы – детям» и к

Международному дню защиты детей оказана материальная поддержка 6 коллективам на сумму 1,5 млн. руб. [54]. В области действует 41 загородный детский оздоровительный лагерь, в том числе 8, находящихся на балансе профсоюзных органов. В 2004 г. в них отдохнуло 23,3 тыс. детей. Но это только часть желающих. Многие организации и профсоюзы не имеют своих лагерей, а у некоторых не хватает и средств, чтобы приобрести путёвки. Координационные советы г. Пинска, Брестского, Ивацевичского и ряда других районов в определённой степени взяли на себя регулирование этой проблемы: помогли получить путёвки в ведомственные лагеря других организаций, взяли на себя распределение выделенных Постановлением исполкома Президиума Совета ФПК в 2003–2004 гг. профсоюзам области 38 млн. рублей на оказание материальной помощи членам профсоюзов для приобретения и удешевления путёвок в детские оздоровительные лагеря. Дотацию получили около двух тысяч семей членов профсоюзов [55]. В 2003 г. обком профсоюза работников агропромышленного комплекса успешно провёл смотр-конкурс детских оздоровительных учреждений «Отдых и здоровье детей – забота общая» [56].

В мае 2003 г. обкомом профсоюза работников торговли оказана безвозмездная материальная помощь Пинской специальной общеобразовательной школе-интернату для глухих детей на приобретение художественной литературы в размере 200 000 руб. В том же месяце обком профсоюза работников строительства и промстройматериалов перечислил 100 000 руб. Кобринскому детскому дому для детей-сирот с нарушением речи в связи с 50-летием образования детского дома [57].

Брестское областное объединение профсоюзов совместно с областным советом ветеранов провели 24 июня 2003 г. в г. Кобрине встречу за «круглым столом», на которой был рассмотрен вопрос «О взаимодействии профсоюзных комитетов и советов ветеранов на предприятиях и в организациях Кобринского района по решению проблем пожилых людей». Участники встречи одобрили рекомендации по укреплению взаимодействия профсоюзных комитетов и советов ветеранов по решению проблем пожилых людей. Перед комитетами профсоюзов, советами ветеранов совместно с нанимателями были, в частности, поставлены следующие задачи:

- проявлять заботу по созданию необходимых условий для реализации пенсионерами права на труд, содействовать их занятости с учётом состояния здоровья, стремиться не допускать увольнений по сокращению штатов лиц предпенсионного возраста;
- в ходе подготовки к празднованию 60-й годовщины освобождения Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков и Победы советского народа в Великой Отечественной войне окружить

заботой ветеранов Великой Отечественной войны и решить их насущные проблемы;

- особое внимание обратить на одиноких и одиноко проживающих инвалидов, ветеранов Великой Отечественной войны, труда, ранее работавших в коллективах, находить возможность посещения их на дому, оказывать своими силами необходимую материальную поддержку, помощь в обработке приусадебных участков, ремонте жилья, заготовке овощей и картофеля на зиму для личного потребления, кормов для скота, топлива;
- создавать фонды поддержки малообеспеченным гражданам;
- ежегодно проводить акции «Не забыт трудовым коллективом»;
- рассматривать на местах вместе с исполнительной властью, особенно в сельской местности, вопросы использования пустующих зданий, помещений для организации социально-бытовых услуг пожилым людям [58].

В фокусе внимания профсоюзов области постоянно находилась охрана труда. В постсоветский период функции, которые выполнялись правовой инспекцией труда профсоюзов, перешли к государственной инспекции. В соответствии со ст. 16 Закона «О профессиональных союзах» с октября 1993 г. им был оставлен только общественный контроль за соблюдением законодательства о труде [59]. Понимая, что в современных условиях отведённой им роли общественного контроля за соблюдением законодательства по охране труда недостаточно, профсоюзы считают своей задачей не только указывать нанимателям на различные нарушения, но и добиваться от них чёткой организации работы по охране труда, принятия мер по обновлению производств новым безопасным оборудованием, технологиями, обеспечения работающих надлежащими санитарно-бытовыми условиями, повышения ответственности, организованности и дисциплины, действуя, конечно, через коллективные договоры, соглашения, путём переговоров [60].

Профсоюзы Брестчины поддерживали позицию Федерации профсоюзов о первоочередном принятии Закона «Об охране труда», «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», «О безопасности в промышленности», «Об ответственности нанимателя за нарушение законодательства о труде» [61]. Ими были внесены предложения в Национальную (республиканскую) программу по улучшению охраны труда на 1998–2000 гг., поддержаны предложения облисполкома в проект Закона «Об охране труда». Профсоюзные организации области

обращались в Администрацию Президента РБ и Совет Министров РБ по принятию предложений и замечаний к проекту Правил расследования и учёта несчастных случаев на производстве и профзаболеваний. Общественные инспекторы профсоюзов по итогам детальных проверок регулярно вручают нанимателям представления, в которых указываются нарушения законодательства по охране труда. Ими регулярно проводится проверка предприятий по вопросу организации работы нанимателей и профсоюзных комитетов по выполнению Директивы № 1 Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко «О мерах по укреплению общественной безопасности и дисциплины».

Заслуживает внимания работа по контролю за соблюдением требований охраны труда, проводимая профкомом филиала РУП «Брестэнерго» Пинские электрические сети. Комиссией профкома, общественными инспекторами по охране труда регулярно осуществляются проверки выполнения мероприятий коллективного договора, других вопросов создания надлежащих условий труда и быта на производстве. Их итоги обсуждаются на заседаниях профкома. Профсоюзный актив постоянно принимает участие в административно-общественном контроле за состоянием охраны труда. На предприятиях избрано и работает 27 общественных инспекторов по охране труда. В результате значительно улучшились санитарно-бытовое обслуживание работников, обеспечение их спецодеждой, обувью и другими средствами защиты [62].

Достойна высокой оценки работа профсоюзных комитетов Берёзовского комбината строительных материалов (председатель профкома Дмитрий Никитич Семенюта), Кобринского маслосырзавода, где разрабатываются программы по социальной защите лиц, занятых во вредных условиях труда, осуществляется 3-ступенчатый контроль над состоянием охраны труда, проводится обучение работников безопасным методам производства работ.

Профсоюзами области ежегодно организуются смотры-конкурсы на лучшую организацию общественного контроля по охране труда. К концу 1999 г. на 15,3% предприятиях области была введена такая форма защиты трудящихся, как страхование работников от несчастных случаев на производстве [63]. Усилиями хозяйственных руководителей, комитетов профсоюзов, общественного контроля на многих предприятиях Брестчины созданы хорошие и безопасные условия труда работающим (Брестский чулочный комбинат, ОАО «Брестте-

леком», Барановичский станкостроительный завод «Атлант», Пинское ОАО «Полесье» и другие) [64].

Специалистами объединения, отраслевых обкомов осуществляется обучение профсоюзных и управленческих кадров предприятий практике применения трудового законодательства. Профсоюзы взаимодействуют в этом направлении с управлением юстиции облисполкома, региональными отделениями общества «Знание». Обучающие семинары состоялись в Бресте, Кобрине, Берёзе, Барановичах, в коллективах Унитарного предприятия «Облтелеком», облпочты, поликлиники № 1, областной больницы, производственном объединении «Берёзастройматериалы».

С целью осуществления общественного контроля за соблюдением законодательства о труде и помощи в практической работе проводились проверки в ряде строительных организаций стройтреста № 8, райпотребсоюза Жабинковского, Ивацевичского, Ляховичского районов, СП ОАО «Брестгазоаппарат», «Полесьеэлектромаш» [65].

В области получила распространение практика информирования руководящих органов районов и городов о состоянии законодательства о труде. Представители райисполкомов (Берёзовский, Кобринский, Дрогичинский и др.) приняли участие в заседаниях совета областного объединения профсоюзов [66].

Профсоюзы области не раз использовали возможности судебной защиты прав и законных интересов работников. В юридическом отделе БООПа постоянно осуществляется приём граждан, даются ответы на вопросы, заданные по телефону. С участием профсоюзных органов только в 2001 г. были восстановлены на прежней работе незаконно уволенная повар Брестского областного детского противотуберкулёзного санатория «Лочка» О. Н. Москалюк, специалист ОАО «Приорбанк» А. Е. Варфоломеева, выиграно гражданское дело Е. И. Орлова, его жены и несовершеннолетнего ребёнка о праве проживания в общежитии Брестской механизированной дистанции погрузочно-разгрузочных работ Брестского отделения железной дороги и др. [67]. В мае 2003 г. обком профсоюза «Садружнасць» направил письмо в облисполком для ОДО «Орфей» о снижении ставок арендной платы [68]. В мае 2003 г. БООП рассмотрел заявление работницы Брестского электролампового завода по вопросу восстановления стажа работы по Списку № 2, дающему право на льготную пенсию за работу с особыми условиями труда. В результате вмешательства технической инспекции труда областного объединения профсоюзов стаж был восстановлен, и работнице назначена льготная пенсия в 50 лет [69]. В августе 2003 г. работники юридического отдела БООПа уча-

ствовали в двух судебных процессах о восстановлении на работе. Один иск был удовлетворён. Председатель профкома Берёзовского КСМ М. П. Жигалко восстановлена на работе [70]. Обкомом профсоюза работников местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий 14 декабря 2003 г. рассмотрено заявление рабочей филиала «Ганцевичский райтопсбыт» Е. А. Способ о сокращении. Приказ нанимателя № 33 от 10. 11. 2003 г. отменён, так как были нарушены ст. 43, 46 Трудового Кодекса РБ [71].

Культурно-воспитательной работе профсоюзов – новое содержание

Возможности для организации культурно-воспитательной работы сегодня стали более скромными. Если в 1991 г. профсоюзы области имели 74 клуба, Дома и Дворца культуры, 56 подростковых клубов, 61 библиотеку с книжным фондом 700 тыс. экземпляров книг, сотни кружков и секций, то к середине 1990-х гг. утратили 30–50% своего богатства. Значительная часть их из-за отсутствия средств не работала, многие были переданы в отделы культуры исполкомов, часть отдана арендаторам под офисы, магазины [72].

Вместе с тем нельзя игнорировать возможности профсоюзов в сфере воспитания людей. Функционируют областной Дворец культуры профсоюзов, 22 подведомственных профсоюзных и 16 ведомственных клубных учреждений, 38 профсоюзных библиотек. Создан областной совет директоров профсоюзных и ведомственных учреждений культуры. Работает 49 «Народных» и «образцовых» коллективов. Интересно и содержательно строят свою работу Дворцы культуры Барановичского хлопчатобумажного объединения, «Трикотажник» Пинского ОАО «Полесье», клубы Брестского электромеханического завода, ОАО «Барановичидрев» и другие [73]. На конец 2002 г. в профсоюзных культурных учреждениях области занималось 2 230 взрослых и детей. Мероприятия, проводимые культурными учреждениями, посещает более 350 тыс. человек в год [74].

Областной Дворец культуры профсоюзов функционирует с 1981 г. и сохраняет за собой авторитет стабильного, ведущего учреждения культуры областного центра. Во Дворце работает 9 народных и образцовых коллективов художественной самодеятельности: народный ансамбль песни и танца «Берестье», образцовая капелла мальчиков и юношей, народная цирковая студия «Давгяль», народный хор ветеранов войны и труда, детская образцовая студия изобразительного искусства и другие [75].

В октябре 2003 г. Президиумом Совета Федерации профсоюзов Беларуси было присвоено звание «образцовый» детскому ансамблю эстрадного танца «Дарлинг» Пинского Дворца культуры «Трикотаж-ник» ОАО Пинского промышленно-торгового объединения «Полесье» [76]. В целях повышения интереса работников банка к нравственно-эстетическим формам и нормам общения, выявления и поддержки талантливой молодёжи среди работников областного управления филиал № 100 АСБ «Беларусбанк» организовал и провёл областной конкурс «Мисс-Беларусбанк 2003». Конкурс проходил 17 октября 2003 г. в Центре молодёжного творчества. Обкомом профсоюза работников госучреждений оказана финансовая поддержка в проведении данного мероприятия [77]. Профсоюзные организации области активно участвовали в подготовке и проведении I и II Всебелорусских фестивалей «Беларусь – моя песня». В рамках этого фестиваля проходил Республиканский региональный фестиваль «Палескі карагод», зональный фестиваль «Іграй, гармонік».

Совет объединения в тесном контакте с такими структурными подразделениями облисполкома, как управление культуры, управление образования, отдел по делам молодёжи организовал и довёл до логического конца ряд увлекательных мероприятий культурного характера. Назовём, в частности, фестивали «Люблю тебя, Белая Русь!», театрального искусства «Театральное Полесье», эстрадного искусства «Ритмы молодёжи», областные конкурсы «На лучшее литературное произведение, посвящённое 60-летию образования Брестской области» [78]. И конечно — фестивали и конкурсы, посвящённые 60-летию освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков и 60-летию Великой Победы.

Изыскивая финансовые возможности для расширения охвата населения культурно-воспитательной работой и повышения уровня проводимых мероприятий, областное объединение профсоюзов стремится использовать в этих целях средства предприятий. III Пленум БООП, состоявшийся 3 декабря 2002 г., постановил: «Добиваться отчисления нанимателями не менее 0,15% от фонда оплаты труда в соответствии с коллективными договорами, соглашениями для проведения культурно-массовых и спортивных мероприятий» [79].

Не остаются вне поля зрения профсоюзов области физическая культура, спорт, туризм. Благодаря инициативе областного объединения наметилась тенденция к возрождению физкультурных, спортивных традиций. Работает областной спортивный клуб [80]. III Пленум БООП предложил «ввести в штат предприятий, организаций с числом работающих свыше 300 человек должность инструктора-методиста по физической культуре» [81]. Сейчас в ведении областного

спортивного клуба профсоюзов, на ряде предприятий, организаций находятся 22 детско-юношеские спортивные школы, в которых занимается 4 227 детей и подростков, финансирование их деятельности осуществляется за счёт средств государственного социального страхования и поддерживается средствами предприятий и профсоюзов. Многие предприятия имеют спортивные залы, площадки [82]. Со стороны областного объединения оказывалась финансовая помощь спортивному клубу профсоюзов для командирования спортсменов на чемпионаты мира и Европы, спортсмены премировались за высокие достижения, проводились областные межотраслевые спартакиады профсоюзов. Организаторами спартакиад явились президиум областного объединения профсоюзов, управление облисполкома по физкультуре, спорту и туризму [83].

Совету объединения пришлось отстаивать интересы профсоюзов в хозяйственном суде, когда дельцы от коммерции попытались прибрать к рукам спортивную базу по улице Заводской в городе Бресте. Точка была поставлена Высшим хозяйственным судом РБ, решением которого комплекс зданий возвращён профсоюзам [84].

Выездной президиум совета объединения в мае 1997 г. проанализировал состояние спортивных баз профсоюзов в г. Бресте, Малоритском районе. Проверка показала, что спортивные базы и детско-юношеские спортивные школы требуют финансовой поддержки для ремонта, обновления имущества, инвентаря. Стала складываться практика совместного содержания и использования этих объектов профсоюзами и управлением по физкультуре, спорту и туризму облисполкома. Заметный шаг в этом направлении сделан спортивной школой по велоспорту. По просьбе управления ей в пользование переданы гостиница, спортбаза, отраслевые обкомы профсоюзов выделили 30 млн. рублей для приобретения детям тренировочных велосипедов [85].

Территориально в ведении областного объединения профсоюзов находятся региональные дирекции республиканского производственного объединения «Беларустирист» в Бресте и Барановичах, располагающие гостиничными комплексами, туристическими базами «Белое озеро» и «Лесное озеро» [86]. Совет объединения постоянно ставит вопрос о повышении эффективности использования этих объектов.

В соответствии с рекомендациями о порядке создания и деятельности коллектива физической культуры, одобренными коллегией Министерства спорта и туризма Республики Беларусь и Президиумом Совета Федерации профсоюзов Беларуси 28 марта 1997 г., такие коллективы создаются на предприятиях, учреждениях и в организациях при наличии не менее 10 человек, занимающихся физической куль-

турой, спортом и туризмом. Учредителями выступают наниматель и профсоюзная организация [87]. Пункт 6.6 Соглашения между Брестским областным исполнительным комитетом, областными объединениями нанимателей и областным объединением профсоюзов на 2003–2005 гг. предусматривает введение в штат предприятий, организаций с числом работающих свыше 300 человек должности инструктора-методиста по физкультурно-оздоровительной, спортивно-массовой и туристской работе. В 2003 г. расходы на физическую культуру и спорт из средств профсоюзных комитетов составили 33 млн. рублей.

26 мая 2003 г. состоялось заседание областного штаба содействия подготовке спортсменов Брестской области к XXVIII летним Олимпийским играм в г. Афины, в котором принял участие Н. И. Басалай – председатель областного объединения профсоюзов, член штаба. Из 28 кандидатов от Брестской области на участие в Олимпийских играх представлено 6 спортсменов (по видам спорта: лёгкая атлетика, тяжёлая атлетика, велосипедный спорт, пулевая стрельба) – воспитанников спортивных школ профсоюзов [88]. Из этих спортсменов наибольшего успеха добилась пинчанка Анна Батюшко, ставшая серебряным призёром по тяжёлой атлетике.

В 2003 г. провели спартакиады обкомы профсоюзов работников агропромышленного комплекса, леса, местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий, здравоохранения, потребкооперации, строительства и промстройматериалов. Областным объединением профсоюзов совместно с управлением по физической культуре, спорту и туризму Брестского облисполкома в Барановичском районе проведён областной межотраслевой туристический слёт.

16–17 августа прошли финальные соревнования I областной спартакиады профсоюзов под девизом «За физическое и нравственное здоровье нации» по четырем видам спорта и многоборью «Здоровье» в г. Пинске. В спартакиаде приняли участие сборные команды 10 областных отраслевых комитетов профсоюзов, профсоюзных организаций ГП «Брестоблпочта», ГП «Брестоблтелеком», ГП «Брестоблгаз», объединения «Брестоблсельстрой», ОАО «Брестсельмаш». На этапах спартакиады участвовало 325 человек, в финальных соревнованиях – 168 человек [90]. В 2004 г. состоялась вторая областная межотраслевая спартакиада профсоюзов, посвящённая 100-летию профсоюзного движения в Беларуси. Как знак особого доверия лидерам общественной организации можно расценивать передачу отдельными нанимателями ответственности за организацию физкультурно-оздоровительной работы председателям профсоюзных комитетов [89].

Реализации воспитательных задач, развитию международного туризма и повышению уровня профсоюзной работы содействует уча-

стие профсоюзов Брестчины в международных связях ФПБ. Известно, что в советское время на эту сферу деятельности профсоюзов оказывали влияние идеологическая зашоренность, жёсткий контроль со стороны КПСС, КПБ. В ходе соответствующих поездок, встреч внимание преимущественно концентрировалось на формальных протокольных моментах. В постсоветский период профсоюзы получили возможность иметь большую отдачу от международных связей. На современном этапе особенно важны контакты с профцентрами, которые решали или решают схожие задачи.

Развивая международные связи, профсоюзы области:

- участвуют в составе делегаций ФПБ в работе форумов Международной организации труда, Всеобщей конфедерации профсоюзов, профцентров стран дальнего и ближнего зарубежья, проводимых ими семинаров, научно-практических конференций;
- делегируют профактивистов для двусторонних контактов представителей ФПБ и зарубежных профцентров;
- налаживают контакты с региональными профобъединениями ближнего и дальнего зарубежья.

Главный вектор международных связей – СНГовский. В целях объединения усилий по эффективной защите социально-экономических и трудовых прав и интересов трудящихся Федерация профсоюзов Беларуси заключила двусторонние договоры о сотрудничестве с федерациями профсоюзов многих стран СНГ. В рамках договоров проводится обмен официальными делегациями, организуются встречи профсоюзного актива, обмен опытом работы, семинары по актуальным вопросам профсоюзной жизни, знакомство с работой профсоюзных организаций. В июле 1996 г. состоялась встреча профсоюзного актива области с делегацией профсоюзов Казахстана [91]. В мае 1997 г. область принимала участие в белорусско-российском семинаре на тему «Разрешение коллективных трудовых споров, соблюдение профсоюзных прав», проходившем в г. Смоленске. Летом 1997 г. состоялась встреча руководства областного объединения с председателем совета профсоюзов Волынской области Галиной Ивановной Головиной. Сложилась практика поездок представителей отраслевых обкомов в профцентры стран-соседей для изучения вопросов профсоюзного движения. Есть практика таких встреч на межотраслевом уровне обкома профсоюза работников местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий с Волынской и Ровенской областями, а также – встреч на межсоюзном уровне обкомов профсоюза работников леса, агропромышленного комплекса, машиностроения [92].

22–24 сентября 1998 г. на базе Брестского обкома профсоюза работников местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий состоялся международный семинар работников отраслевых профсоюзов России, Украины, Молдовы и Беларуси на тему «Социальное партнёрство: опыт работы и пути совершенствования». Участники семинара на пленарных заседаниях поделились своим видением проблем, обменялись мнением о специфике работы профсоюзов в своих странах. На семинаре присутствовали и выступили руководители облисполкома, республиканских органов хозяйственного управления. Однозначно отмечено, что социальное партнёрство между органами власти, хозяйственного управления и профсоюзами является важным фактором обеспечения стабильности в обществе [93].

30–31 октября 1998 г. делегация Брестского обкома профсоюза работников местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий посетила Луцк и Ковель, где встретилась с украинскими коллегами. Г. И. Головинец, председатель Федерации профсоюзов Вольнской области (Украина), В. В. Баринский, председатель Федерации профсоюзов Винницкой области (Украина), В. Г. Паращук, заместитель председателя Федерации профсоюзов Винницкой области приняли участие в работе IV Пленума совета Брестского областного объединения профсоюзов 12 ноября 1998 г. [94].

23 июня 1999 г. состоялось совместное заседание президиумов совета Брестского областного объединения профсоюзов и объединения профсоюзов Вольнской области. Обсуждались вопросы социально-экономического положения в Брестской и Вольнской областях и меры, принимаемые исполнительной властью, нанимателями и профсоюзами по повышению жизненного уровня населения, а также проблемы правовой и социально-экономической защищённости работников и пересечения границы гражданами Беларуси, работающими в Вольнской области. Было признано целесообразным инициировать встречу профсоюзных лидеров Федерации профсоюзов Беларуси, Федерации профсоюзов Украины, областных объединений профсоюзов приграничных областей с руководителями исполнительной власти областей и прилегающих к границе районов для выработки мер, упрощающих общение жителей приграничных территорий, подготовки предложений президентам, парламентам, правительствам республик по совершенствованию законодательной и нормативной базы по социальным, экономическим и другим вопросам [95].

Председатели городских и районных комитетов профсоюза работников образования и науки приняли участие в международном се-

минаре «Социальный диалог как условие демократического развития системы образования», проходившем 16—18 апреля 2004 г. [96]. Председатель обкома работников местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий в июле 2004 г. принял участие в Международном семинаре, посвящённом 100-летию профсоюзного движения Беларуси, на тему «Социальное партнёрство: опыт работы, проблемы и пути их решения», проведённом в Гомеле с участием представителей органов отраслевых профсоюзов России, Украины, Молдовы и Казахстана [97]. Председатель обкома профсоюза работников госучреждений И. П. Семенюк принял участие в международном семинаре, который проходил в Нижнем Новгороде 15–17 июня 2004 г. на тему: «Мотивация профсоюзного членства в профсоюзах работников государственных учреждений» [98].

К сожалению, пока ещё не получили широкого развития связи областного объединения с профсоюзами стран дальнего зарубежья, хотя есть и положительный опыт работы в данном направлении. В марте 1996 г. в Бресте прошёл совместный белорусско-польский семинар по теме «Профсоюзы в переходном периоде: от централизованно планируемой к рыночной экономике. Развитие профсоюзного сотрудничества, приграничных социально-экономических, культурных и туристских связей». Участники семинара обменялись опытом работы в решении вопросов социального партнёрства, роли профсоюзов в процессе разгосударствления и приватизации, кадровой политике профсоюзов [99].

У руководства БООПа сложилось чёткое понимание того, что для решения задач профсоюзного движения следует максимально использовать возможности средств массовой информации. Профактив области проявляет определённый интерес к органу ФПБ — газете «Беларускі час». Так, 8 июня 2004 г. состоялась встреча актива областного комитета профсоюза работников торговли с главным редактором этой газеты. На встрече обсуждались вопросы увеличения объёма подписки, её стоимости и улучшения содержания газеты [100].

Таким образом, в 1991–2004 гг. профсоюзам Брестчины, как и всей Беларуси, пришлось отвечать на новые требования времени. В сложных условиях переходного периода у них были и достижения, и недоработки. Главный итог анализируемого периода — накопление опыта, который должен быть учтён на новом этапе общественного развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

История профсоюзов Брестчины, освещённая в этой книге, – неотъемлемая составная часть советской и постсоветской истории области. Профсоюзы были элементом политической системы, в которой главная роль принадлежала Коммунистической партии Советского Союза. Естественно, профсоюзы были поставлены в жёсткие рамки и вынуждены были формулировать свою позицию в строгом соответствии с подходами правящей партии. Согласно официальным заявлениям лидеров КПСС, например, Л. И. Брежнева на XVII съезде ВЦПС (май 1982), в центре внимания профсоюзов должен был находиться труженик с его социальными потребностями. В реальной действительности КПСС создала систему, в которой произошло отчуждение труженика от властных структур, от произведённого им продукта. Фактически именно развитие производства, а не удовлетворение потребностей трудящихся было узловым пунктом партийной политики. Конечно, за годы советской власти сформировались отдельные элементы социального государства, что создавало определённое поле деятельности для реализации защитной функции профсоюзов.

В СССР не сложилась чёткая концепция социальной защиты трудящихся. Эта концепция была, прежде всего, конкретно сформулирована и реализована в той части, которая касалась функции охраны труда. Именно данное направление социальной защиты наиболее последовательно и результативно отстаивалось профсоюзами. Профсоюзы Брестчины выполняли функции охраны труда с 1957 г.

Столь же неоднозначно следует оценить роль профсоюзов в развёртывании социалистического соревнования. Профсоюзы многое делали для повышения эффективности производства, роста производительности труда через вовлечение трудящихся, членов профсоюза в социалистическое соревнование, стремились определить объективные критерии для выявления победителей, оперативно решали вопрос об их материальном и моральном поощрении. Это направление профсоюзной работы помогало рабочим и служащим обнаружить резервы для их профессионального роста. Участвуя в социалистическом соревновании, многие граждане СССР приобретали дополнительные знания, умения, навыки, что было принципиально важно для их самореализации, самоутверждения. Вместе с тем просматривалось стремление профорганизаций, как организаторов соревнования, к чрезмерной масштабности, рапортомании, к достижению высоких количественных показателей охвата трудящихся соревнованием и чрезмерному росту числа его организационных форм. Например, к 1985 г. охват трудящихся соревнованием по Брестской области был весьма близок к 100%. В Брестском регионе активно внедрялись бригадный хозрасчёт, договор смежников, широкий размах получило соревнование по личным планам роста производительности

труда, лицевым счетам экономии и качества. В активе тружеников области было множество переходящих Красных знамён ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС. Но в рамках административно-командной системы принципы социалистического соревнования, движение рационализаторов и изобретателей во многом оказывались декларациями, а предложения по линии ПДПС часто носили общий характер и не давали ожидаемого эффекта. В деятельности профсоюзных организаций преобладал количественный, а не качественный подход к использованию отмеченных выше форм работы. В итоге при значительном ежегодном росте участников социалистического соревнования, количества ударников и коллективов коммунистического труда, зарегистрированных и внедрённых рационализаторских предложений и предложений по линии ПДПС росли потери рабочего времени от простоев и прогулов работников, не выполнялись планы роста производительности труда.

Профсоюзы области сыграли важную роль в превращении Брестчины из аграрного в индустриально-аграрный регион, вовлечении трудящихся в техническое творчество, внедрении научной организации труда, расширении сети культурных учреждений, появлении самобытных самодеятельных коллективов.

Существенной составной частью профсоюзной работы явился совместный с партийными и государственными органами поиск эффективных путей жилищного строительства.

С 1958 г. неотъемлемым элементом деятельности профсоюзов Брестчины стало максимальное использование возможностей системы государственного социального страхования. Расширилась сеть пионерлагерей, санаторно-курортных учреждений.

С 1962 г. заработал механизм высококвалифицированной юридической помощи трудящимся со стороны брестских профсоюзов.

В период перестройки (1985–1991 гг.) профсоюзы области предприняли попытку перейти к новым формам и методам работы. Однако нарастание кризисных явлений в политике и экономике всё больше препятствовало реализации потенциала, заложенного в данной организации.

В постсоветский период чётко прослеживались новые акценты, новые задачи в деятельности Брестского областного объединения профсоюзов. В основе своей работа складывалась из объединения усилий, взаимодействия профсоюзов, исполнительной власти, нанимателей в решении проблем стабилизации работы промышленности, устойчивости сельскохозяйственного производства, обеспечения занятости, стабилизации и роста заработной платы, пенсий. Особой заботой являлось укрепление профсоюзного движения. Развитие системы социального партнёрства позволило обеспечить представительство профсоюзов на заседаниях исполнительных комитетов области,

районов, городов, в работе коллегий управлений облисполкома, проведение переговоров с объединениями нанимателей, участие в сессиях областного Совета депутатов.

По инициативе совета объединения профсоюзов стали реальностью встречи профсоюзных работников и актива с членами облисполкома и его председателем, на которых рассматриваются социально-экономические проблемы, подходы к их решению. Большую значимость приобрела договорная форма партнёрства. Вносилось немало конструктивных предложений, адресованных Правительству, Министерству труда, ведомствам, исполнительной власти на местах по заработной плате, налогам, валюте, ценообразованию, инвестициям, соответствию уровня оплаты труда в бюджетной и производственной сферах и другим вопросам.

Под постоянным контролем профсоюзных органов области находилось состояние охраны труда. Заметно продвинулась вперёд работа совета объединения, отраслевых комитетов, райкомов и профкомов по правовой защите своих членов.

История профдвижения на Брестчине имеет и личностный аспект. Следует высоко оценить деятельность председателей областной организации профсоюзов с 1948 г.: Адама Петровича Фомичёва, Ивана Ивановича Сиротова, Николая Дмитриевича Сенькина, Александра Кирилловича Букрабы, Михаила Ивановича Дельца, Ивана Михайловича Калильца, Николая Михайловича Гвая, Арсения Александровича Мойсейчика, Владимира Васильевича Мирочника, Николая Ивановича Басалая. Это люди, имеющие большой жизненный опыт, прошедшие школу хозяйственного, советского, партийного строительства, а некоторые и суровую школу войны. Они сумели организовать работу, нацелить деятельность профсоюзов на решение важнейших задач, стоящих перед государством.

Своеобразный итог деятельности БООПа с момента его основания подводился в апреле 2004 г. в связи с празднованием 100-летия профсоюзного движения Беларуси в Брестской области. На торжественном пленуме Брестского областного объединения профсоюзов, посвящённом этому знаменательному событию, отмечалось, что труженики области всегда находили в лице БООПа принципиального и последовательного защитника их интересов. Многие члены профсоюзов были удостоены юбилейных знаков «Федэрацыя прафсаюзаў Беларусі – 100 гадоў прафсаюзнаму руху», награждены юбилейной медалью «Федэрацыя прафсаюзаў Беларусі – 100 гадоў прафсаюзнаму руху».

СПИСОК
активистов и ветеранов профсоюзного движения
Брестской области, награжденных юбилейной медалью
«100 гадоў прафсаюзнаму руху Беларусі»

1. **Басалай**
Николай Иванович — председатель областного объединения профсоюзов;
2. **Бахмуцкова**
Ирина Николаевна — председатель обкома профсоюза работников легкой промышленности;
3. **Вашкевич**
Евгений Иванович — плавильщик литейного цеха № 31 Барановичского станкостроительного завода ЗАО «Атлант», общественный инспектор по охране труда;
4. **Власюк**
Евгения Александровна — председатель обкома профсоюза работников культуры;
5. **Гидлевский**
Геннадий Сергеевич — председатель обкома профсоюза работников местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий;
6. **Кавицкий**
Александр Александрович — заведующий социально-экономическим отделом областного объединения профсоюзов;
7. **Карачун**
Анна Васильевна — председатель Ганцевичского райкома профсоюза работников образования и науки;
8. **Кирилюк**
Яков Николаевич — председатель обкома профсоюза работников потребительской кооперации;
9. **Коваленко**
Ольга Владимировна — главный бухгалтер профкома ОАО «Брестский чулочный комбинат»;
10. **Ковельская**
Светлана Валентиновна — председатель обкома профсоюза работников торговли;
11. **Крюкова**
Галина Ивановна — главный бухгалтер обкома профсоюза работников торговли;
12. **Кузьминчук**
Мария Харитоновна — председатель правления Березовского райпо;
13. **Лемешевский**
Александр Антонович — бывший председатель обкома профсоюза работников леса;
14. **Мельник**
Нина Наумовна — председатель профкома Столинского РТМО, председатель районного совета председателей профкомов здравоохранения;
15. **Мороз**
Юрий Дмитриевич — директор РУСП «Беловежский» Каменецкого района;
16. **Никопорова**
Валентина Даниловна — председатель профкома ОАО БТФ «Элма»;
17. **Никора**
Николай Николаевич — председатель обкома профсоюза работников строительства и промстройматериалов;

18. **Омельянович**
Софья Александровна — председатель профкома Березовского РТМО, председатель районного совета председателей профкомов здравоохранения;
19. **Попова**
Аделаида Денисовна — бывший председатель профкома ЗАО «Пинск-древ»;
20. **Поспелова**
Людмила Федосовна — председатель обкома профсоюза работников здравоохранения;
21. **Пригоровская**
Ядвига Николаевна — председатель профкома РУП «Барановичское производственное хлопчатобумажное объединение»;
22. **Пукало**
Михаил Александрович — председатель профкома РУП «Брестский машиностроительный завод»;
23. **Савицкая**
Тамара Ивановна — председатель Ивановского райкома профсоюза работников государственных и других учреждений, директор Ивановского центра занятости; — председатель Пинского райисполкома;
24. **Сашко**
Вячеслав Васильевич
25. **Семёник**
Мария Ивановна — председатель объединенного комитета профсоюза работников торговли г. Барановичи;
26. **Семенюк**
Иван Петрович — председатель обкома профсоюза работников государственных и других учреждений;
27. **Скакуп**
Алексей Степанович — директор СПК «Остромечеве» Брестского района;
28. **Сумар**
Константин Андреевич — председатель Брестского облисполкома;
29. **Сумар**
Максим Андреевич — председатель правления Лунинецкого райпо;
30. **Тылькович**
Анатолий Иванович — председатель профкома ОАО «Стройтрест № 2» г. Пинска;
31. **Халимопенко**
Галина Ивановна — председатель профкома КУПП «Жилищно-коммунальное хозяйство г. Пинска»;
32. **Харитоновна**
Лариса Владимировна — председатель Брестского горкома профсоюза работников образования и науки;
33. **Харитонович**
Виктор Андреевич — председатель обкома профсоюза работников образования и науки;
34. **Черсунова**
Галина Николаевна — председатель профкома КУМП «Барановичское городское жилищно-коммунальное хозяйство»;
35. **Чупрета**
Владимир Константинович — бывший председатель Барановичского райпрофсожа;
36. **Шпудейко**
Савва Тихонович — председатель профкома вокзала станции «Брест-Центральный»;
37. **Шуст**
Василий Владимирович — председатель Пинского горисполкома.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

Введение

1. Энциклапедыя гісторыі Беларусі ў 6-ці тт. – Мн., 1999. Т. 5. (Арт. “Прафесійныя саюзы”).
2. Давидюк П. Г. Профсоюзное движение: история, теория, практика. – Мн., 1999. С. 174.
3. Поснелова Л. Ф. Из истории профсоюзного движения медицинских работников Брестской области // Исторические аспекты и современные проблемы профсоюза работников здравоохранения. 1906–1996. Мн., 1996. С. 45.
4. ГАБО. ф. 797, оп. 1, д. 408. С. 10.
5. Томчонек Софья. Полесское воеводство. 1918–1939 гг. (Избранные проблемы) // Славянскія краіны ў эпоху глабалізацыі. Зборнік навуковых прац кафедра сацыяльна-гуманітарных навук. Брэст, 2004. С. 100.

Глава I

1. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 5, л. 4.
2. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 6, л. 289.
3. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 6, л. 111.
4. Профсоюзы Беларуси: История и современность. Материалы республиканской научно-практической конференции, посвященной 90-летию профсоюзного движения в Беларуси, 75-летию I Всебелорусского съезда профсоюзов (30 мая 1996). Мн., 1996. С. 39.
5. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 11, л. 1–3.
6. Прафесійныя саюзы // Энциклапедыя гісторыі Беларусі. Мн., 1999. Т. 5. С. 571.
7. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 6, л. 78.
8. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 45, л. 28–34.
9. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 6, л. 84.
10. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 45, л. 39.
11. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 6, л. 166.
12. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 31, л. 10.
13. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 121, л. 4–5.
14. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 31, л. 18.
15. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 16, л. 148.
16. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 21, л. 68.
17. Очерки истории профсоюзов Белоруссии (1905–1969 гг.). Мн., 1970. С. 307.
18. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 57, л. 7.
19. Очерки истории Коммунистической партии Белоруссии. В 2 ч. (1921–1966). Мн., 1967. Ч. 2. С. 474.
20. Очерки истории профсоюзов Белоруссии. С. 313.
21. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 73, л. 12.
22. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 73, л. 9.
23. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 73, л. 12.
24. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 73, л. 5.
25. История рабочего класса Белорусской ССР. В 4 т. (1938–1960). Мн., 1985. Т. 3. С. 267.
26. Эканамічная гісторыя Беларусі. Мн., 1996. С. 323.

27. Очерки истории профсоюзов Белоруссии. С. 313–315.
28. Гісторыя Беларусі. У 2 ч. Мн., 1998. Ч. 2. С. 297.
29. Краткий политический словарь. М., 1989. С. 457.
30. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 6, л. 173.
31. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 52, л. 40.
32. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 88, л. 25.
33. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 11, л. 4–5.
34. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 96, л. 32.
35. Очерки истории профсоюзов Белоруссии. С. 315.
36. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 88, л. 30.
37. Там же.
38. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 96, л. 32.
39. История рабочего класса Белорусской ССР. Т. 3. С. 409.
40. Очерки истории профсоюзов Белоруссии. С. 342.
41. Там же. С. 343.
42. Там же. С. 345.
43. Очерки истории Коммунистической партии Белоруссии. Ч. 2. С. 491.
44. Очерки истории профсоюзов Белоруссии. С. 353.
45. Там же. С. 386–388.
46. Таблица 2 составлена автором по материалам ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 16, л. 80; д. 57, л. 29; д. 96, л. 27; д. 177, л. 2–5; оп. 2, д. 33, л. 9–10.
47. История профсоюзов СССР (1938–1978). М., 1979. Ч. 2. С. 88.
48. Эканамічная гісторыя Беларусі. С. 341.
49. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 16, л. 148.
50. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 35, л. 67.
51. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 45, л. 142.
52. Там же, л. 101.
53. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 57, л. 26.
54. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 96, л. 16.
55. Там же.
56. Там же.
57. Очерки истории Коммунистической партии Белоруссии. Ч. 2. С. 506.
58. ГАБО. Ф. 797, д. 121, л. 1–2.
59. История рабочего класса Белорусской ССР. Т. 3. С. 324.
60. Там же. С. 278.
61. Очерки истории профсоюзов Белоруссии. С. 325.
62. Исторические аспекты и современные проблемы профсоюза работников здравоохранения. Материалы научно-практической конференции, посвящённой 90-летию профсоюзного движения медицинских работников. Мн., 1996. С. 46.
63. Профсоюзы Беларуси: История и современность. С. 41.
64. Очерки истории профсоюзов Белоруссии. С. 426.
65. Там же. С. 417.
66. Таблица 3 составлена автором по данным ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 5, л. 3; д. 21, л. 49; д. 31, л. 31; д. 96, л. 32; д. 159, л. 1; оп. 2, д. 33, л. 7; История рабочего класса Белорусской ССР. Т. 3. С. 287, 409; Очерки истории профсоюзов Белоруссии. С. 287; Очерки истории Коммунистической партии Белоруссии. Ч. 2. С. 419, 519.

Глава 2

1. Таблица составлена автором по данным ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 180, л. 46; д. 205, л. 34.
2. ПА Брестского ОК КПБ. Ф. 1, оп. 21, д. 55, л. 18, 31.
3. Таблица составлена автором по данным архива Белсовпрофа. Ф. 265, оп. 11, д. 754, л. 41; д. 1 261, л. 81; д. 253, л. 138; д. 1 262, л. 37; д. 1 551, л. 41; д. 966, л. 49; ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 410, л. 22; ТАСБООП // Протокол IV Пленума Брестского областного совета профсоюзов от 14 января 1981 г., л. 4.
4. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 204, л. 76.
5. Таблица составлена автором по данным ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 180 а, л. 17, 20; д. 355, л. 22; д. 408, л. 19; д. 655, л. 4; ТАСБООП // Протокол XVI межсоюзной конференции от 19 января 1985 г., л. 17; Протокол VI Пленума областного совета профсоюзов от 26 апреля 1983 г., л. 18.
6. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 180 а, л. 17.
7. ТАСБООП // Протокол XVI Брестской областной межсоюзной конференции от 19 января 1985 г., л. 17.
8. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 408, л. 19.
9. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 634, л. 4.
10. ТАСБООП // Протокол IV Пленума Брестского облсовпрофа от 14 января 1981 г., л. 50.
11. Там же, л. 40.
12. ТАСБООП // Протокол VII Пленума Брестского облсовпрофа от 23 августа 1983 г., л. 16.
13. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 631, л. 25.
14. Там же, д. 240, л. 10.
15. Там же, д. 631, л. 21.
16. Забродский Э. А. Развитие социалистического соревнования в промышленности. Мн., 1983. С. 116.
17. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 357, л. 11.
18. Таблица составлена автором по данным ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 180, л. 12; д. 239, л. 12; д. 408, л. 14; д. 631, л. 9–11; ТАСБООП // Протокол VI Пленума Брестского облсовпрофа от 26 апреля 1983 г., л. 3.
19. Очерки истории Брестской областной парторганизации. Мн., 1989. С. 357.
20. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 181, л. 70.
21. Там же, д. 108, л. 20; д. 691, л. 18.
22. ТАСБООП // Протокол XV Брестской областной межсоюзной конференции от 19 января 1985 г., л. 19.
23. ТАСБООП // Протокол VIII Пленума Брестского облсовпрофа от 27 декабря 1983 г., л. 43.
24. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 408, л. 20; д. 691, л. 18.
25. Очерки истории Брестской областной парторганизации. Мн., 1989. С. 353.
26. ТАСБООП // Протокол VIII Пленума Брестского облсовпрофа от 27 декабря 1983 г., л. 6.
27. Там же, л. 23.
28. Там же, л. 25.
29. Там же, л. 20; ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 180 а, л. 31.

30. ТАСБООП // Протокол XVI Брестской областной межсоюзной конференции от 19 января 1985 г., л. 27.
31. ТАСБООП // Протокол VII Пленума Брестского облсовпрофа от 23 августа 1983 г., л. 26.
32. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 240, л. 43.
33. Там же. д. 408, л. 22; ТАСБООП // Протокол XVI Брестской областной межсоюзной конференции от 19 января 1985 г., л. 25; Протокол VII Пленума Брестского облсовпрофа от 23 августа 1983 г., л. 18.
34. Очерки истории Брестской областной парторганизации. Мн., 1989. С. 345.
35. ТАСБООП // Протокол VI Пленума Брестского облсовпрофа от 25 августа 1981 г., л. 15.
36. Очерки истории Брестской областной парторганизации. Мн., 1989. С. 349; ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 691, л. 24.
37. ТАСБООП // Протокол VI Пленума Брестского облсовпрофа от 25 августа 1981 г., л. 10.
38. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 410, л. 21.
39. Там же, л. 32.
40. ТАСБООП // Протокол XVI Брестской областной межсоюзной конференции от 19 января 1985 г., л. 25.
41. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 240, л. 10.
42. Забродский Э. А. Развитие социалистического соревнования в промышленности. Мн., 1983. С. 130; Сасим А. М. Промышленность Беларуси в XX столетии. Мн., 2001. С. 216–217.
43. ТАСБООП // Протокол XVI Брестской областной межсоюзной конференции от 19 января 1985 г., л. 22.
44. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 691, л. 20.
45. ТАСБООП // Протокол XVI Брестской областной межсоюзной конференции от 19 января 1985 г., л. 23.
46. Очерки истории Брестской областной парторганизации. Мн., 1989. С. 318.
47. ТАСБООП // Протокол IV Пленума Брестского облсовпрофа от 14 января 1981 г., л. 41.
48. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 180 а, л. 34; д. 410, л. 34.
49. ТАСБООП // Протокол IV Пленума Брестского облсовпрофа от 14 января 1981 г., л. 20.
50. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 239, л. 34.
51. Там же, д. 180 а, л. 42.
52. Таблица составлена автором по данным ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 239, л. 37; д. 631, л. 43; ТАСБООП // Протокол VII Пленума Брестского облсовпрофа от 23 августа 1983 г., л. 21.
53. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 631, л. 44.
54. ТАСБООП // Протокол XV Брестской областной межсоюзной конференции от 25 декабря 1981 г., л. 30.
55. ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 691, л. 28.
56. Там же, д. 631, л. 45.
57. ТАСБООП // Протокол IV Пленума Брестского облсовпрофа от 14 января 1981 г., л. 4; ГАБО. Ф. 797, оп. 1, д. 357, л. 15; д. 691, л. 7.

Глава 3

1. Брестскому областному объединению профсоюзов 50 лет. Брест, б. и., 1998.
2. Гвай Н. Воспринять чужую боль... // Человек и экономика. 1990. № 2. С. 21.
3. Заря. 1986. 28 января.
4. Коновалюк В., Ситуха В. Хотят ли они стать независимыми? Заметки с XIX областной межсоюзной конференции профсоюзов // Заря. 1990. 19 сентября.
5. Материалы I Брестской областной отчетно-выборной конференции ВДФСО профсоюзов. Брест, б. и., 1988.
6. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986.
7. Молочников В. Время строгих оценок (заметки с XVII областной профсоюзной конференции) // Заря. 1986, 18 декабря.
8. Очерки истории Брестской областной партийной организации. Мн., 1989.
9. Ситуха В. Инициатива без гарантии // Заря. 1987. 25 июля.
10. ТА БОСП. Протокол V пленума Брестского областного совета профсоюзов от 15 апреля 1986 г.
11. ТА БОСП // Протокол VI пленума БОСП от 16 августа 1986 г.
12. ТА БСПО // Протокол XVII областной межсоюзной конференции профсоюзов от 13 декабря 1986 г.
13. ТА БОСП // Протокол III пленума БОСП от 29 августа 1987 г.
14. ТА БОСП // Протокол VI пленума БОСП от 23 декабря 1987 г.
15. ТА БОСП // Протокол V пленума БОСП от 26 апреля 1988 г.
16. ТА БОСП // Протокол XVIII областной межсоюзной конференции профсоюзов от 22 декабря 1989 г.
17. ТА БОСП // Протокол XIX областной межсоюзной конференции профсоюзов от 12 сентября 1990 г.

Глава 4

1. ТАСБООП // Протокол I пленума совета Брестского областного объединения профсоюзов от 13 декабря 2001 г. С. 6.
2. Текущий архив совета профсоюзных организаций Брестской области // Протокол отчетно-выборного I пленума совета профсоюзных организаций Брестской области II созыва. С. 40.
3. ТАСБООП // Протокол XX конференции Брестского областного объединения профсоюзов (далее – БрООП) от 14 сентября 2000 г. С. 37.
4. Давидюк П. Г. Профсоюзное движение: история, теория, практика. Мн., 1999. С. 251–252.
5. Гончарик В. И. ФПБ: на позициях защиты интересов трудящихся. Мн., 2001. С. 3.
6. ТАСБООП // Протокол I пленума совета БрООП от 12 декабря 1996 г. С. 22.
7. ТАСБООП // Протокол I отчетно-выборного пленума совета профессиональных организаций Брестской области от 3 октября 1995 г. С. 40.
8. За солидарность, труд и справедливость – вместе. Материалы внеочередного IV съезда Федерации профсоюзов Белорусской. 18–19 сентября 2002. Мн., 2004. С. 13–14.
9. ТАСБООП // Экспресс-информация Брестского областного объединения профсоюзов, отраслевых комитетов и советов профсоюзов в сентябре 2000 г.
10. Текущий архив совета БрООП // Протокол III пленума БрООП от 3 декабря 2002 г. С. 15.
11. Козик Л. П. 100 лет профсоюзного движения Беларуси. Мн., 2004. С. 14–15.

12. ТАСБООП // Протокол II пленума совета объединения профсоюзов Брестской области от 12 декабря 1996 г. С. 21.
13. Текущий архив Брестского областного объединения профсоюзов // Протокол III пленума совета БрООП от 25 ноября 1997 г. С. 16.
14. ТАСБООП // Протокол XX конференции БрООП от 14 сентября 2000 г. С. 38.
15. Текущий архив Брестского областного объединения профсоюзов // Протокол III пленума совета БрООП от 25 ноября 1997 г.
16. ТАСБООП // Протокол V пленума совета БрООП от 16 ноября 1999 г. С. 15.
17. ТАСБООП // Протокол V пленума совета БрООП от 16 ноября 1999 г. С. 22.
18. ТАСБООП // Протокол IV пленума совета БрООП от 12 ноября 1998 г.
19. ТАСБООП // Протокол III пленума БрООП 3 декабря 2002 г. С. 18.
20. ТАСБООП // Басалай Н. И. О работе городских и районных объединений профсоюзных организаций и мерах по повышению их роли в координации совместных действий по трудовой и социальной защите членов профсоюзов в регионе (на пленуме г. Пинска и Пинского района). Доклад на V пленуме Совета Брестского областного объединения профсоюзов 23 ноября 2004 г.
21. Там же.
22. ТАСБООП // Экспресс-информация Брестского областного объединения профсоюзов, отраслевых комитетов и советов профсоюзов в августе 2004 г.
23. ТАСБООП // Басалай Н. И. О работе городских и районных объединений профсоюзных организаций... Указ. соч.
24. ТАСБООП // Экспресс-информация Брестского областного объединения профсоюзов, отраслевых комитетов и советов профсоюзов в августе 2004 г.
25. За солидарность, труд и справедливость – вместе... Указ соч. С. 103–137.
26. Текущий архив совета профсоюзных организаций Брестской области // Протокол отчетно-выборного I пленума совета профсоюзных организаций Брестской области II созыва от 3 октября 1995 г. С. 4.
27. Текущий архив Брестского областного объединения профсоюзов // Протокол III пленума совета БрООП от 25 ноября 1997 г. С. 17.
28. ТАСБООП // Протокол № 34, 35, 36, 37 заседания президиума совета БрООП от 1 марта 1999 г., от 31 марта 1999 г., от 11 мая 1999 г., от 23 июня 1999 г. Справка о структуре профсоюзов и мотивации профсоюзного членства Брестской области. С. 2.
29. ТАСБООП // Протокол III пленума БрООП от 3 декабря 2002 г. С. 10.
30. ТАСБООП // Постановление V пленума Совета Брестского областного объединения профсоюзов от 23 ноября 2004 г. «О работе городских и районных объединений профсоюзных организаций и мерах по повышению их роли в координации совместных действий по трудовой и социальной защите членов профсоюзов в регионе (на пленуме г. Пинска и Пинского района).
31. ТАСБООП // Протокол V пленума совета БрООП от 16 ноября 1999 г. С. 28.
32. ТАСБООП // Протокол III пленума БрООП от 3 декабря 2002 г. С. 5.
33. ТАСБООП // Протокол XX конференции БрООП от 14 сентября 2000 г. С. 36.
34. ТАСБООП // Протокол II пленума совета объединения профсоюзов Брестской области от 12 декабря 1996 г. С. 23.
35. Там же.
36. ТАСБООП // Протокол I пленума совета БрООП от 13 декабря 2001 г. С. 6.

37. ТАСБООП // Басалай Н. И. О работе городских и районных объединений профсоюзных организаций... Указ. соч.
38. ТАСБООП // Дополнения в соглашение между Брестским областным исполнительным комитетом, областными объединениями панимателей и областным объединением профсоюзов на 2003–2005 гг.
39. ТАСБООП // Брестское областное объединение профсоюзов. Постановление президиума Совета Брестского областного объединения профсоюзов от 15 апреля 2004 г.
40. ТАСБООП // Постановление президиума Совета Брестского областного объединения профсоюзов от 17 июня 2004 г.
41. ТАСБООП // Протокол V пленума совета БрООП от 16 ноября 1999 г. С. 15.
42. ТАСБООП // Протокол XX конференции БрООП от 14 сентября 2000 г. С. 22.
43. ТАСБООП // Соглашение между Брестским областным исполнительным комитетом, областными объединениями панимателей и областным объединением профсоюзов на 2003–2005 гг.
44. ТАСБООП // Протокол XX конференции БрООП от 14 сентября 2000 г. С. 40.
45. ТАСБООП // Экспресс-информация Брестского областного объединения профсоюзов, отраслевых комитетов и советов профсоюзов в августе 2003 г.
46. ТАСБООП // Протокол I пленума совета БрООП от 13 декабря 2001 г. С. 9.
47. ТАСБООП // Протокол III пленума совета БрООП от 25 ноября 1997 г. С. 29.
48. ТАСБООП // Постановление президиума Совета Брестского областного объединения профсоюзов от 18 декабря 2003 г.
49. ТАСБООП // Справка о социальном партнёрстве областных отраслевых комитетов, советов профсоюзов с руководителями профессионально-технических учебных заведений Брестской области по защите социальных интересов учащейся молодёжи.
50. ТАСБООП // Протокол III пленума совета БрООП от 25 ноября 1997 г. С. 26.
51. Там же. С. 17.
52. ТАСБООП // Протокол III пленума БрООП от 3 декабря 2002 г. С. 21.
53. ТАСБООП // Протокол I отчётно-выборного пленума совета профсоюзных организаций Брестской области от 3 октября 1995 г. С. 10.
54. ТАСБООП // Экспресс-информация Брестского областного объединения профсоюзов, отраслевых комитетов и советов профсоюзов за май 2003 г.
55. ТАСБООП // Басалай Н. И. О работе городских и районных объединений профсоюзных организаций... Указ. соч.
56. ТАСБООП // Экспресс-информация Брестского областного объединения профсоюзов, отраслевых комитетов и советов профсоюзов за май 2003 г.
57. Там же.
58. ТАСБООП // Брестское областное объединение профсоюзов. Брестский областной Совет ветеранов. Рекомендации по укреплению взаимодействия профсоюзных комитетов и советов ветеранов по решению проблем пожилых людей.
59. ТАСБООП // Протокол XX конференции БрООП от 14 сентября 2000 г. С. 40.
60. ТАСБООП // Протокол III пленума совета БрООП от 25 ноября 1997 г. С. 27.
61. ТАСБООП // Протокол V пленума совета БрООП от 16 ноября 1999 г. С. 25.
62. ТАСБООП // Информационная записка об осуществлении общественного контроля за соблюдением законодательства по охране труда и технике безопасности на

предприятиях энергетики, электротехнической и топливной промышленности Брестской области.

63. ТАСБООП // Протокол XX конференции БООП от 14 сентября 2000 г. С. 40.
64. ТАСБООП // Протокол I пленума совета БрООП от 13 декабря 2001 г. С. 9.
65. ТАСБООП // Протокол V пленума совета БрООП от 16 ноября 1999 г. С. 26.
66. ТАСБООП // Протокол I пленума совета БрООП от 13 декабря 2001 г. С. 9.
67. ТАСБООП // Протокол III пленума БрООП от 3 декабря 2002 г. С. 22.
68. ТАСБООП // Экспресс-информация Брестского областного объединения профсоюзов, отраслевых комитетов и советов профсоюзов за май 2003 г.
69. Там же.
70. ТАСБООП // Экспресс-информация Брестского областного объединения профсоюзов, отраслевых комитетов и советов профсоюзов в декабре 2003 г.
71. Там же.
72. ТАСБООП // Протокол XX конференции БрООП от 14 сентября 2000 г. С. 40–41.
73. ТАСБООП // Протокол III пленума БрООП от 3 декабря 2002 г. С. 23.
74. ТАСБООП // Протокол V пленума совета БрООП от 16 ноября 1999 г. С. 17.
75. ТАСБООП // Обращение участников IV Пленума Совета Брестского областного объединения профсоюзов о ремонте объектов профсоюзной собственности от 25 ноября 2003 г.
76. ТАСБООП // Экспресс-информация Брестского областного объединения профсоюзов, отраслевых комитетов и советов профсоюзов в декабре 2003 г.
77. Там же.
78. ТАСБООП // Протокол III пленума БрООП от 3 декабря 2002 г. С. 14.
79. ТАСБООП // Протокол IV пленума совета БрООП от 12 ноября 1998 г. С. 5.
80. ТАСБООП // Протокол III пленума БрООП от 3 декабря 2002 г. С. 14.
81. ТАСБООП // Протокол III пленума совета БрООП от 25 ноября 1997 г. С. 30.
82. ТАСБООП // Протокол V пленума совета БрООП от 16 ноября 1999 г. С. 17.
83. ТАСБООП // Протокол XX конференции БрООП от 14 сентября 2000 г. С. 40.
84. ТАСБООП // Протокол III пленума совета БрООП от 25 ноября 1997 г. С. 31.
85. Там же. С. 31.
86. ТАСБООП // Протокол V пленума совета объединения профсоюзов Брестской области от 12 декабря 1996 г. С. 28.
87. ТАСБООП // Брестское областное объединение профсоюзов. Рекомендации по организации физкультурно-оздоровительной работы на предприятиях, в организациях г. Бреста.
88. ТАСБООП // Экспресс-информация Брестского областного объединения профсоюзов, отраслевых комитетов и советов профсоюзов в мае 2003 г.
89. ТАСБООП // Брестское областное объединение профсоюзов. Рекомендации по организации физкультурно-оздоровительной работы на предприятиях, в организациях г. Бреста.
90. ТАСБООП // Экспресс-информация Брестского областного объединения профсоюзов, отраслевых комитетов и советов профсоюзов в августе 2003 г.
91. ТАСБООП // Протокол III пленума совета БрООП от 25 ноября 1997 г. С. 32.
92. ТАСБООП // Протокол IV пленума совета БрООП от 12 ноября 1998 г. С. 6.
93. Там же. С. 1.

94. ТАСБООП // Протокол № 37 заседания президиума совета БрООП от 23 июня 1999 г. С. 3.

95. Там же.

96. ТАСБООП // Экспресс-информация Брестского областного объединения профсоюзов, отраслевых комитетов и советов профсоюзов за апрель 2004 г.

97. Там же.

98. Там же.

99. ТАСБООП // Протокол II пленума совета объединения профсоюзов Брестской области от 12 декабря 1996 г. С. 28.

100. ТАСБООП // Экспресс-информация Брестского областного объединения профсоюзов, отраслевых комитетов и советов профсоюзов в июне 2004 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	3
Введение (<i>Н. Н. Ковалёва</i>).....	5
Глава 1. Начало пути: профсоюзы Брестчины в 1948–1965 гг. (<i>Л. Ю. Малыхина</i>).....	8
Глава 2. «Звёздный час»: профсоюзы в политической системе советского общества с середины 1960-х до 1985 г. (<i>Н. Н. Ковалёва</i>).....	38
Глава 3. Время перемен: профсоюзы Брестской области в 1985–1990 гг. (<i>А. Н. Бяюра</i>).....	60
Глава 4. Новые акценты, новые задачи: профсоюзы Брестской области в 1991–2004 гг. (<i>М. В. Стрелец</i>).....	81
Заключение (<i>М. В. Стрелец</i>).....	114
Список активистов и ветеранов профсоюзного движения Брестской области, награжденных юбилейной медалью “100 гадоў прафсаюзнаму руху Беларусі”.....	117
Литература и источники.....	119

Научно-популярное издание

Бяюра Александр Николаевич
Ковалёва Наталья Николаевна
Малыхина Людмила Юрьевна
Стрелец Михаил Васильевич

ОЧЕРКИ ИСТОРИИ ПРОФСОЮЗОВ БРЕСТЧИНЫ

Ответственный за выпуск *Н. И. Басалай*
Редактор *З. А. Лысенко*
Компьютерный набор *Н. А. Алексеюк*
Вёрстка *Н. Е. Титова*
Корректор *З. А. Лысенко*

Подписано в печать 03.06.2005 г. Формат 60х84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Печать офсетная. Усл.-печ. л. 8,0. Уч.-изд. л. 7,5. Тираж 500 экз. Зак. 157.

УО “Брестский государственный технический университет”.
Лицензия 02330/0133017 от 30.04.2004.
224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

Отпечатано в УП “Типография ФПБ”.
Лицензия 02330/0056639 от 27.03.2004.
220030, г. Минск, пл. Свободы, 23.