

Г.Г. БЕРЕЖНАЯ
Брест, БрГТУ

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИНЦИПОВ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Определение рисков в строительном комплексе является важнейшей частью территориально-экономического планирования. Пример глобального финансово-экономического кризиса, начавшийся еще в 2008 г. и наиболее ярко отразившийся на строительном комплексе регионов (многочисленные факты неисполнения обязательств перед дольщиками, резкое снижение темпов ввода жилья, приостановление реализации важнейших региональных инфраструктурных проектов в сфере образования, медицины и т.п.), показывает, что оценке и анализу рисков необходимо уделять гораздо больше внимания, чем ранее. Основные показатели деятельности организаций строительства представлены в таблице.

Таблица – Основные показатели деятельности организаций строительства [1].

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Число организаций строительства, единиц	6 853	7 280	7 318	7 676	7 873	7 475
Объем подрядных работ в фактически действовавших ценах; млрд руб.	26	39	68	94	104	91
в сопоставимых ценах;	412,6	841,9	729,9	360,6	807,4	653,2
в процентах к предыдущему году	112,9	106,7	91,4	104,6	94,3	88,7

Классификаций рисков достаточно много. Следует отметить, что мировая практика анализа рисков основывается на следующей классификации (данную классификацию, в частности, использует международное рейтинговое агентство «Standard & Poor's»):

1. Проектные риски.
2. Правительственные риски.
3. Институциональные риски.
4. Форс-мажорные риски.
5. Возможность получения дополнительных гарантий (Credit enhancement) [2].

Возникновение риска напрямую связано с определенным строительным проектом. При этом каждый проект оценивается с точки зрения наличия и степени каждого из представленных пяти рисков. Следует подчеркнуть, что данный подход может быть использован и при анализе рисков белорусских строительных проектов. Однако прямой перенос международного опыта может привести к почти стопроцентному снижению кредитных рейтингов белорусских проектов в сфере строительства, что негативно скажется на возможностях привлечения дополнительного финансирования и повысит стоимость проектов.

Под *проектными рисками* подразумевается вся совокупность рисков, при- сущих рассматриваемому конкретному проекту. Оценку проектных рисков предлагается проводить поэтапно:

- 1) оценка технологических рисков и рисков строительства;
- 2) анализ конкурентной позиции проекта;
- 3) определение рисков, которые контрагенты, такие как поставщики и заказчики, привносят в проект;
- 4) оценка правовой структуры проекта;
- 5) оценка движения денежных средств и финансовых рисков.

Правительственные риски – риски финансовых потерь в связи с политической нестабильностью и расстановкой политических сил в обществе.

Институциональные риски предполагают вероятность невыполнения согласованных и интегрирующих функций институциональной системы. Реализуется риск как снижение упорядоченности и эффективности функционирования хозяйственной системы. Институциональные риски могут проявляться

практически во всех типах экономических систем. Но наиболее сильно они выражены в переходной экономической системе.

Форс-мажорные риски – риски того, что операции будут приостановлены на длительный период времени после завершения финансового проекта в силу пожара, наводнения, шторма или иной непреодолимой силы, не зависящей от спонсоров проекта.

Для того чтобы разработать обобщенную классификацию рисков в строительном комплексе региона, следует дать ряд определений. *Риски в строительном комплексе* – это целый комплекс рисков, возникающих при строительстве и эксплуатации объектов на всех стадиях, начиная от разработки технико-экономического обоснования до пуска объекта в эксплуатацию.

Возникновение рисков может привести к непроизводительным расходам, удорожанию работ, увеличению себестоимости строительства, снижению доходов и прибыли, возникновению убытков и другим последствиям. Это и определяет необходимость управления рисками.

Одной из основных причин неэффективного управления рисками является отсутствие ясных и четких методологических основ этого процесса. Анализ приводимых в литературе принципов и систем управления рисками показывает их разрозненность, а отдельным попыткам их систематизации присущее множество спорных моментов.

Тем не менее анализ исследований в области методологии управления рисками с учетом требований современной экономики позволяет сформировать систему принципов управления рисками:

- решение, связанное с риском, должно быть экономически грамотным и не должно оказывать негативного воздействия на результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия;
- управление рисками должно осуществляться в рамках корпоративной стратегии организации;
- при управлении рисками принимаемые решения должны базироваться на необходимом объеме достоверной информации;
- при управлении рисками принимаемые решения должны учитывать объективные характеристики среды, в которой предприятие осуществляет свою деятельность;
- управление рисками должно носить системный характер;
- управление рисками должно предполагать текущий анализ эффективности принятых решений и оперативную корректуру набора используемых принципов и методов управления рисками.

Из сложившейся на настоящий момент практики достаточно четко видно, что у белорусских специалистов, с одной стороны, и у западных исследователей, с другой, сложились вполне четкие предпочтения в отношении принципов и методов управления рисками.

Наличие подобных предпочтений обусловлено в первую очередь характером экономического развития государства и, как следствие, группами рассматриваемых рисков.

Однако, несмотря на различия в предпочтениях, следует учитывать, что развитие экономических отношений в Республике Беларусь способствует внедрению западного опыта и, как следствие, сближению белорусского и западного подходов к управлению и исследованию рисков. Сущность каждого этапа управления рисками предполагает применение широкого спектра методов управления рисками, базирующихся на основных принципах управления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 17.04.2017.

2. Официальный сайт рейтингового агентства «Standard & Poor's» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.standardandpoors.ru>. – Дата доступа: 17.04.2017.