

УДК 334.021

**Г.Б. МЕДВЕДЕВА, Л.А. ЗАХАРЧЕНКО**  
Брест, БрГТУ

**ИННОВАЦИОННЫЕ СЕТИ КАК ОБЪЕКТ РЕГИОНАЛЬНОЙ  
ПОЛИТИКИ**

Формирование субъектов инновационной инфраструктуры по-прежнему остается актуальной проблемой. Инновационное развитие рассматривается

наряду с прочими основным способом достижения экономического роста и повышения конкурентоспособности в регионах. Однако в мировой экономике отсутствует универсальное решение, обеспечивающее раскрытие инновационного потенциала любой страны и отдельных ее регионов.

Сложившаяся практика государственной инновационной политики не только в Беларуси, но и в других странах не позволяет адекватно и быстро реагировать на изменения, которые связаны с инновационным процессом вообще, поскольку сам процесс инноваций сложный, он постоянно ускоряется, становится все более глобальным и открытым [1]. Основная трудность заключается в прогнозировании тенденций развития и разработке плана (направлений) их реализации, а также в необходимости активного вовлечения большого количества различных институтов, которые могут принадлежать не только к различным отраслям национальной экономики или формам собственности, но и иметь различную государственную принадлежность. Для решения таких задач необходимы усилия прежде всего региональных органов власти и постоянный мониторинг ситуации. В Республике Беларусь положение усугубляется тем, что сформирована вертикальная система управления, ориентированная на нужды отдельных секторов и отраслей экономики и реализацию различных ведомственных программ. Также следует отметить, что в целом эффективность функционирования национальной инновационной системы невысокая, о чем свидетельствуют исследования, регулярно проводимые белорусскими экономистами [2].

Брестский регион по уровню инновационного развития относится к регионам с оценкой ниже среднего. Это свидетельствует о довольно неэффективной конкурентной стратегии региона и слабой поддержке инновационного развития региона со стороны региональных властей. Среди многих причин создавшегося положения хотелось бы отметить следующие: отсутствие инициативы со стороны самих участников инновационной системы и, как следствие, отсутствие эффективной схемы организации инновационных институтов. Сложившаяся мировая практика инновационного развития с 90-х гг. XX в. приоритет в данной области отводит «горизонтальным» сетевым связям между участниками инновационной системы, которые основаны на партнерстве и кооперации. Происходит эволюция в сторону открытых инноваций и развития постоянного сотрудничества между предприятиями на основе совместных инновационных мероприятий, и это необходимо учитывать.

Ключевые концептуальные составляющие теории сетевого анализа были заложены Дж. Морено (США, 1934), и многие положения до сих пор не потеряли актуальности и с успехом могут быть применимы к современным реалиям инновационной экономики.

В отличие от кластерного подхода, сетевое взаимодействие более гибкое и часто не требует большого количества участников; это механизм координации субъектов, осуществляющих комплексную хозяйственную деятельность, при которой потоки ресурсов требуют не простого рыночного обмена, а совокупности устойчивых связей.

Инновационные сети – это один из видов межфирменных сетей, в которые входят производители и потребители, государственные структуры, различные

посредники, осуществляющие деятельность по разработке и производству инновационных продуктов и связанные общей целью. Формы взаимодействия могут быть очень разными с точки зрения организации, управления или направлений деятельности, например поиск партнеров для совместной реализации проектов по коммерциализации технологий, выполнения НИОКР, распространение технологической информации, продвижение технологических проектов, проведение технологического маркетинга и др. Такое разнообразие значительно упрощает возможности для реализации инновационных идей.

Зарубежный опыт показывает, что формирование инновационных горизонтальных сетей возможно на базе крупного университета или исследовательского института и при участии представителей промышленного сектора. Однако, следует учитывать, что в Республике Беларусь университеты имеют прежде всего образовательный статус и слабо вовлечены в инновационный процесс. Так, например, из действующих сегодня технопарков Беларуси только три функционируют на базе университетов (БНТУ, Витебский государственный технологический университет, Полоцкий государственный университет), и на долю всех технопарков приходится менее 1 % от общего объема инновационной продукции. В структуре организаций, выполняющих научные исследования и разработки, на долю учреждений высшего образования приходится 12 %, в структуре персонала – 9,5 %. Основная доля по этим показателям приходится на НАН Беларуси и институты Министерства промышленности. Однако с учетом того, что университеты участвуют в развитии субъектов инновационной инфраструктуры, в выполнении различных инновационных программ, имеют высокую долю работников высшей квалификации, реализация потенциала вузов страны в формировании инновационных сетей значительна. Так, например, Брестский государственный технический университет имеет устойчивые и разнообразные связи со многими субъектами инновационной инфраструктуры: ЗАО «Брестский научно-технологический парк», научно-технологический парк БНТУ «Политехник», ООО «Стартап технологии», Брестский радиотехнический завод, ЧПТУП «ПлазмаСервис».

Формирование инновационных региональных сетей предполагает реализацию современных подходов к политике государства.

Во-первых, инновационная сеть основана на взаимном объединении ресурсов и компетенций ее участников, которые остаются при этом автономными и работают на основе заключенного между ними контракта. Такой подход требует адекватного механизма организации со стороны государства, например решения споров в отношении прав интеллектуальной собственности, лицензирования деятельности, создания и координации новых государственных механизмов поддержки, соответствующих уровню и этапу развития инновационных проектов.

Во-вторых, важной проблемой эффективного регулирования инновационных сетей является вопрос их координации. Региональные власти являются сегодня единственным институтом, который может взять на себя роль координирующего центра. Они обладают высокими возможностями в области прогнозирования и планирования развития на уровне региона, владеют более полной

информацией о природно-ресурсном потенциале, что очень часто недоступно другим участникам, владеющим информацией только в рамках, ограниченных их непосредственной деятельностью. Частный сектор рассматривается как основной источник инвестиционных ресурсов. Большое значение при этом приобретает механизм государственно-частного партнерства.

Таким образом, возникает необходимость формирования новой модели государственного регулирования, в которой требуется определить цели, формы и механизмы взаимодействия всех институтов и субъектов национальных и региональных систем по горизонтали, с одной стороны, и с другой – экономические и социальные границы такого сотрудничества.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ниббе Дж, Инновационная политика будущего [Электронный ресурс] / Дж. Ниббе. – Режим доступа: [masters.donntu.org](http://masters.donntu.org). – Дата доступа: 10.04.2017.
2. Лавриненко, А. Р. Индекс инновационного развития регионов Республики Беларусь: методика построения и стратегический анализ / А. Р. Лавриненко // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д. – 2014. – С. 28–37.