

УДК 332.02

Г.Б. Медведева, Л.А. Захарченко
Брест, БрГТУ

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕГИОНЕ

В конце 2015 г. институт государственно-частного партнерства (ГЧП) в Беларуси обрел правовую основу принятием Закона «О государственно-частном партнерстве», который определяет правовые условия государственно-частного партнерства в Беларуси. Необходимость развития данного института современной экономики и его эффективность уже не вызывает никакого сомнения. Однако принятие данного Закона и предполагаемых 10 подзаконных актов еще не означает, что этот институт заработает. Беларусь находится только на начальном этапе. Основная проблема сейчас кроется в разработке механизма реализации и функционирования ГЧП, в приведении в соответствие правовых основ ГЧП бюджетному, инвестиционному и налоговому, земельному законодательству.

ГЧП – это форма долгосрочных договорных отношений, возникающих между государственным ведомством – заказчиком – и частнопредпринимательской структурой для привлечения финансовых ресурсов на строительство или реконструкцию, эксплуатацию и содержание инфраструктурного объекта, а также на оказание услуг, которые, как это исторически сложилось, отнесены к компетенции государства. В качестве партнеров могут выступать различные уровни власти: начиная с республиканского уровня и заканчивая местным.

Несмотря на широкие перспективы развития ГЧП и поддержку, которые оказывают нашей стране международные институты, примеров успешного функционирования проектов немного. Возникающие проблемы касаются в основном практического механизма реализации, а вернее сказать, практически полного отсутствия такового как в национальном масштабе, так и на уровне регионов. Последнее более актуально, поскольку основная часть проектов ГЧП имеет региональный уровень. Развитие ГЧП в регионе во многом определяется особенностями территории, на которой реализуются проекты, и уровнем институционализации взаимоотношений бизнеса с местной властью.

Региональные власти испытывают жизненную необходимость в осуществлении ряда капиталоемких, долгосрочных и трудно управляемых проектов, требующих серьезного взаимодействия государства и частного сектора. Особое значение уделяется развитию объектов инфраструктуры. Это проекты, связанные с комплексным развитием территорий и прежде всего с созданием и обслуживанием городской и социальной инфраструктур, строительством объектов транспортно-логической инфраструктуры, повышением энергоэффективности сферы ЖКХ, сохранением объектов культурно-исторического наследия и др.

В рамках проекта Национального инфраструктурного плана Республики Беларусь на 2016–2030 гг. определен перечень наиболее значимых для каждого региона проектов объектов инфраструктуры, которые требуют первоочередной реализации (около 100 проектов). Суммарная потребность в инвестициях на период с 2016 по 2030 гг. оценивается в размере 62,3 млрд долл. США [1]. Брестский облисполком выступает инициатором 9 проектов, которые включены в НИП. В рамках ГЧП в качестве пилотного проекта определен следующий: «Капитальный ремонт, реставрация и реконструкция под гостиничный комплекс казармы бывшего полка легкой артиллерии, польской армии, казармы в казематах западного танкового фронта, казармы и капонира в казематах северного танкового фронта, порохового погреба и Бригитского монастыря в отдельно стоящем здании на Кобринском укреплении Брестской крепости». Предварительный объем капитальных затрат – 31 млн долл. США. Предполагаемая модель ГЧП – «Проектирование–Строительство–Финансирование–Эксплуатация». Бизнес-партнер после строительства получает право на эксплуатацию и обслуживание объекта в течение срока действия соглашения, после чего он передается государственному партнеру [1, с.35].

Необходимо отметить, что в Брестской области уже имеется положительный опыт работы ГЧП – взаимовыгодное сотрудничество облисполкома и ООО «Внедренческое предприятие «Альтернатива». Предприятие осуществляет опытно-конструкторские разработки в сфере энергосбережения (вентиляционное и кондиционирующее оборудование) с последующим освоением их выпуска на собственном производстве. Разработанным на предприятии оборудованием оснащены Минский метрополитен, ряд птицеводческих и животноводческих комплексов и другие учреждения. Однако взаимодействие региональных властей и частного бизнеса не может протекать без каких-либо противоречий, сложностей и неясностей.

Во-первых, не разработан механизм использования экономических ресурсов и собственности, которые находятся в распоряжении органов местного управления, поскольку движение этих средств и имуществ регламентировано действующим законодательством. Решение данного вопроса требует пересмотра и развития нормативно-правовой базы региона, направленной на регулирование ГЧП.

Во-вторых, это вопросы, связанные с финансированием проекта с ограниченностью инвестиционных возможностей частного бизнеса. Как показали исследования, даже в самых высокоразвитых странах существует огромный разрыв между потребностями в инфраструктуре и финансовыми ресурсами, которые они способны вкладывать в удовлетворение этих потребностей [2]. В международной практике ГЧП частные партнеры чаще всего прибегают к привлечению прямых банковских кредитов. Однако в нашей стране высокие ставки кредитования могут настолько увеличить стоимость проекта, что он становится некупасмым и его использование не представляется реальным. Кроме того, срок предоставления подобных кредитов часто ограничен коротким промежутком времени, что также неприемлемо для проектов ГЧП. Следовательно, нахождение альтернативных источников финансирования напрямую связано с развитием частных «институциональных инвесторов» – инвестиционных и пенсионных фондов, страховых компаний, проектных компаний (SPV). Опыт функционирования последних очень интересен и требует особого внимания как со стороны частного бизнеса, так и со стороны представителей органов государственной власти.

В-третьих, это вопрос оптимального соотношения выгод и затрат, распределения рисков между участниками проекта. Очень важно учесть, что оценка эффективности со стороны государства не просто экономическая проблема, это решение конкретных социальных задач. Поэтому в методику отбора проектов ГЧП необходимо заложить принцип социально-экономического эффекта. Реализация принципа «эффективности» должна распространяться и на распределение рисков между участниками проекта на всех его стадиях. Обычно риски делегируются той стороне, которая лучше ими управляет. Единой модели в этом вопросе нет, поскольку каждый проект уникален. Требуется рост квалификации менеджеров со стороны государства, стандартизация оценки рисков и управления ими, упрощение процедуры принятия решения. При этом следует всегда помнить, что государство и бизнес – это равноправные партнеры.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Национальный инфраструктурный план 2016–2030 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.PPPBELARUS.BY>. – Дата доступа: 12.04.2016.
2. Дадеркина, Е. А. Финансирование проектов государственно-частного партнерства [Электронный ресурс] / Е. А. Дадеркина. – Режим доступа: <http://plib.unibel.by/index.php/article/view/1253>. – Дата доступа: 10.04.2016.