

Л.А. ЗАХАРЧЕНКО

Брестский государственный технический университет, г. Минск

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

В состав субъектов инновационного развития экономики входят организации научно-технической сфера; крупные промышленные предприятия; мелкий инновационный бизнес со специфическими формами его финансирования (венчурный капитал); организации, осуществляющие поддержку инновационных процессов (инкубаторы, технопарки); само государство с его законодательной базой и научно-технической политикой. Все эти субъекты должны функционировать как единая система, в тоже время, каждый из этих субъектов выполняет свои функции в инновационном развитии экономики. Для успешной реализации этих функций должна быть создана соответствующая среда и должны существовать внутренние мотивы к их осуществлению.

Сегодня же мы может констатировать, что практически отсутствуют эффективные стимулы расширения инновационной деятельности как со стороны научных, так и со стороны производственных предприятий. Такое положение можно объяснить рядом факторов, существующих на макроуровне и на микроуровне. Если рассматривать факторы на макроуровне, то они, прежде всего, связаны с неразвитостью рыночных отношений и экономической политикой государства, в основе которой преобладают административные методы управления. Прежде всего, заинтересованность в инновациях станет внутренним мотивом функционирования предприятия только при условии, что у него нет другого способа получения прибыли (обогащения) кроме технического и организационного прогресса. В современных же условиях у предприятия таким источником может быть: монопольное взвинчивание цен; манипуляции с государственными заказами и налоговыми платежами, в том числе и уход от налогов; расхищение природных ресурсов и т. д. Такое положение возможно в силу несовершенства законодательных актов, лоббизма и коррупции.

Что касается микроуровня, то в силу ряда причин у предприятий отсутствуют внутренние мотивы к инновациям. Во-первых, в развитии предприятия ставка делается на экономичность, т.е. на достижение прогнозных показателей и его выживание. Предприятие, которое осуществляет инновационную и инвестиционную деятельность, отвлекает на эту деятельность финансовые ресурсы из оборота, свой интеллектуальный и организационный потенциал. Вследствие этого оно в краткосрочный период времени может не выполнять доведенные плановые показатели (задания) по обеспечению объемов производства и прибыли, что чревато определенными

последствиями для ее руководителя. Отсюда инновационные преобразования направлены преимущественно на небольшие усовершенствования, чтобы выжить в создавшихся условиях.

Во-вторых, это факторы производственного характера - низкий собственный потенциал, неготовность предприятий к освоению научно-технических достижений. Предприятия не имеют долгосрочных стимулов к развитию поскольку, их производственные планы приспособлены к оборудованию, которое они уже установили.

В-третьих, высокая стоимость нововведений при низкой платежеспособности предприятий. У последних нет собственных средств, а другие возможные источники финансирования недостаточно развиты.

В-четвертых, высокий экономический риск в процессе реализации инновационных проектов. Сюда же можно отнести и институциональный риск, который связан с происходящим процессом совершенствования законодательства. Страхование таких институциональных рисков в нашей стране пока еще не предусматривается.

В-пятых, не достаточный объем информации об имеющихся инновационных путях решения насущных проблем предприятия.

В-шестых, нехватка квалифицированного персонала, способного разработать стратегию инновационного развития предприятия.

Для создания благоприятного социально-экономического пространства, своего рода мотивационной среды для инновационного развития необходимо обеспечение национальной конкурентной среды. Усиление инновационной активности посредством мер конкурентной политики, направленных на пресечение и предупреждение монополистической деятельности участников рынка и органов власти, исходя из презумпции нецелесообразности активного государственного вмешательства (что не означает, разумеется, его полного запрета). Затем, необходимо изменить процесс доведения прогнозных показателей до предприятия, отказаться от системы планирования от достигнутого. Предприятия должны сами определять свою динамику на основе грамотно и реалистически разработанных бизнес-планов, при этом может быть временное снижение объемов продукции.

Мотивация инновационного развития будет эффективна при условии стимулирования развития связей между ключевыми участниками процесса коммерциализации: научными организациями, малыми инновационными предприятиями и крупным бизнесом. На современном этапе возможности организационного развития расширяются за счет изменения существующей структуры экономики. Так, по мнению все большего числа специалистов, отраслевая структура является барьером для инноваций, особенно это сказывается на границах раздела отраслей, хотя именно на границах от-

раслей знаний и возникают новые, прорывные технологии. Зона ответственности отраслевых министерств ограничена управлением подчиненными предприятиями, а в эту зону ответственности не входят вопросы промышленной политики страны. Не входят туда и частные предприятия, которые выступают конкурентами и не подлежат управлению со стороны министерств. Таким образом, они выпадают из инновационной системы государства.

Данное положение подтверждается и логикой развития науки, согласно которой, наука порождает все больше синтетических направлений, которые включают как фундаментальные, так и прикладные исследования междисциплинарного характера и разработки. В этих областях наблюдается образование кластеров, формирующих будущий потенциал инновационного развития, а связи между учеными, технологами и пользователями становятся качественно другими, так же, как и функции, выполняемые отдельными участниками [1, с. 124].

Происходящая трансформация предпринимательского сектора, смена моделей инновационного развития в крупных корпорациях приводит к тому, что производство товаров в их материальной физической форме все чаще отчуждается и проходит вне структуры компаний, то есть существуют на основе аутсорсинга [2, с. 46].

В экономике, основанной на знаниях, в основе построения самой компании лежит принцип сетизации. Особенность данного типа организации заключена в отсутствии традиционных границ между внутренними и внешними членами организации, собственниками и чужими ресурсами, крупными и мелкими предприятиями. В ее рамках цепочка создания благ представляет собой совокупность услуг, оказываемых членами сети.

Сегодняшняя практика свидетельствует, что слабым звеном в процессе инновационного развития является управление инновациями на предприятии. Объясняется это отсутствием подготовленных специалистов и несовершенной системой управления качеством и мотивацией. Восприимчивость организации к нововведениям во многом зависит от принятия решения высшим руководством, которое, в свою очередь, зависит от их компетентности и опыта. Отсюда, в центре управления предприятием должен стать человек, обладающий видением перспективы, способный накапливать интеллектуальный капитал и превращать его в материальные объекты. С этих позиций необходимо обратить внимание на опыт России по созданию новой сферы образовательной деятельности - бизнес-образование, которое способствует формированию этих качеств руководителя. Оно направлено на оперативное кадровое обеспечение приоритетных секторов экономики, на то, чтобы научить людей действовать в жестких условиях

конкуренции, приучить их к творчеству, самостоятельности, перманентному обновлению производства и реализации его продукции [3, с. 63].

Литература:

1. Дежина И. «Тройная спираль» в инновационной системе России / И. Дежина, В. Киселева // Вопросы экономики - 2008. - № 12. - с. 123–135.
2. Лебедева, Е. Инновационное развитие и образование / Е. Лебедева // Мировая экономика и международные отношения. - 2007. - № 12. - с. 45–54.
3. Кольчугина, И. Бизнес-образование в России / И. Кольчугина // Мировая экономика и международные отношения. - 2008. - № 2. - с. 61–69.