

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**  
**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«БРЕСТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Кафедра социально-политических и исторических наук**

**Данилов Ю.Д.**

# **Краткий курс лекций ПО ПОЛИТОЛОГИИ**

*Рекомендовано к изданию Советом Брестского государственного  
технического университета в качестве пособия для студентов  
всех специальностей заочной формы обучения*

**БРЕСТ 2010**

УДК 32.001 (075.8)

ББК 666.0

Д 18

*Рецензент:*

**Скакун Е. В.**, заведующий кафедрой политологии и социологии учреждения образования «Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина»

**Данилов Ю. Д.**

**Д18** Краткий курс лекций по политологии. Пособие. – Брест: издательство БрГТУ, 2010. – 214 с.

ISBN 978-985-493-167-8

Краткий курс лекций по политологии предназначен для подготовки студентов заочной формы обучения к практическим занятиям, зачетам и экзаменам по курсу. Пособие включает краткий курс лекций по основам теории политологии, структурно-логические схемы по учебному курсу для активизации процесса его освоения, а также справочно-информационные данные о некоторых международных и региональных политических организациях.

Пособие разработано в соответствии с образовательным стандартом, типовыми учебными планами, утвержденными Министерством образования Республики Беларусь для студентов неспециальных факультетов высших учебных заведений, а также в соответствии с Типовой учебной программой курса «Политология», утвержденной Министерством образования Республики Беларусь 15 апреля 2008 года (регистрационный № ТД-СГ.011/тип.).

УДК 32.001 (075.8)

ББК 666.0

ISBN 978-985-493-167-8

© Данилов Ю.Д., 2010

© Издательство БрГТУ, 2010

## СОДЕРЖАНИЕ

Лекция 1. Политика как предмет политологии .....	6
Лекция 2. Человеческое измерение политики .....	12
Лекция 3. Политология как наука и учебная дисциплина .....	19
Лекция 4. Политическая власть .....	29
Лекция 5. Политическая система общества .....	36
Лекция 6. Государство как институт политической системы общества .....	46
Лекция 7. Гражданское общество и правовое государство .....	58
Лекция 8. Политические партии и общественные объединения .....	65
Лекция 9. Политическое сознание и политическая идеология .....	75
Лекция 10. Политические процессы .....	86
Лекция 11. Политическое развитие и модернизация .....	93
Лекция 12. Политические элиты и политическое лидерство .....	103
Лекция 13. Политическая культура и политическая социализация .....	113
Лекция 14. Политические отношения и внешняя политика .....	121
Лекция 15. Международные отношения и внешняя политика .....	127
Лекция 16. Геополитика .....	133
Лекция 17. Современные геополитические концепции. Международные организации геополитики .....	142
Приложение 1. Международные и региональные политические организации .....	154
Приложение 2. Структурно-логические схемы .....	166

## ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития высшего профессионального образования в вузах Беларуси характеризуется кардинальными изменениями в системе гуманитарной подготовки студентов. Одной из таких тенденций является высокий динамизм и интенсивность образовательного процесса при сохранении его гуманитарной составляющей. Гуманитаризация образования направлена на интеллектуальное, эстетическое и нравственное развитие личности, повышение уровня образованности будущего специалиста, что является важным условием его профессионализма. В общей системе дисциплин социально-гуманитарного цикла политология занимает свое особое место. Изучение политологии позволяет студенту понять мир политики, совокупность властных отношений как источник и механизм организации совместной жизни людей, целенаправленных преобразований, как в отдельных странах, так и в мировом сообществе.

В условиях развития Республики Беларусь как суверенного государства политическое образование является основой формирования патристического мировоззрения будущего специалиста, помогает ему выработать стратегию своей жизнедеятельности. Овладение политологическими понятиями и категориями, отображающими объективные тенденции развития общества, способствует формированию навыков выбора эффективных управленческих решений в условиях меняющегося мира. Политические знания и культура нужны сегодня любому человеку, независимо от его профессиональной принадлежности, поскольку, живя в обществе, он неизбежно должен взаимодействовать с другими людьми и государством. Без обладания такими знаниями личность рискует превратиться в объект манипулирования со стороны более активных в политическом отношении сил.

Политическое образование призвано выполнять ряд конструктивных функций, и, прежде всего, помогать людям вырабатывать рационалистический менталитет, усваивать ценности и нормы национальной демократической политической культуры, формировать такие качества, как политическая толерантность (терпимость), готовность к компромиссу и партнерству, стремление к консенсусу, умение цивилизованно и институционализированно (в рамках закона и с помощью соответствующих институтов) выражать и защищать свои интересы, предотвращать или минимизировать социальные конфликты, укреплять белорусскую государственность. Развитие политического сознания способствует также упрочению чувства гражданского долга, ответственности перед обществом и государством, ограничивает влияние политического радикализма и экстремизма.

Цель настоящего пособия — в концентрированном виде ознакомить студентов с основами современной политической науки и культуры, акцентировать внимание на наиболее важных для условий Беларуси проблемах: модернизация общества, правовое социальное государство, выборы, гуманистические, ненасильственные начала в политике, цивилизованное участие в ней граждан и т. д.

Пособие включает краткий курс лекций по основным темам курса «Политология» с изложением общетеоретических положений учебной дисциплины. В приложениях размещены структурно-логические схемы по содержанию курса, а также

справочные данные о ряде международных и региональных политических организациях. При подготовке пособия использовались материалы учебных и исследовательских изданий по политологии В. А. Мельника, В. П. Пугачева, А. И. Соловьева, С. В. Решетникова, А. Г. Дугина и других авторов.

Важной задачей данного пособия является повышение качества и эффективности подготовки студентов заочной формы обучения к практическим занятиям, зачетам и экзаменам по политологии в условиях интенсивного учебного процесса.

## Лекция 1. ПОЛИТИКА КАК ПРЕДМЕТ ПОЛИТОЛОГИИ

1. Понятие политики и многообразие подходов к определению политики.
2. Структура, функции и уровни политики.
3. Можно ли ограничить политику?

### 1. Понятие политики и многообразие подходов к определению политики

«Политика» — одно из наиболее распространенных и многозначных слов во многих языках мира.

В *повседневной* жизни политикой часто называют *всякую целенаправленную деятельность*, будь это деятельность руководителя государства, партии или фирмы или даже отношение жены к своему мужу, подчиненное определенной цели.

Под политикой понимают также *искусство возможного*, а нередко характеризуют ее как *«грязное дело»*, т.к. считают, что в политике отсутствуют привычные для общества нормы поведения и мышления.

*Научные* трактовки термина «политика» отличаются от повседневных представлений строгой логической аргументацией, обобщенностью и систематизацией, хотя и не исключают некоторой противоречивости мнений.

Разнообразные научные определения политики могут быть систематизированы и подразделены на несколько групп, каждая из которых внутренне дифференцирована. Критериями выделения таких групп служат используемые для характеристики политики общие исследовательские подходы, основные из которых:

- социологический;
- субстанциональный (выясняющий основу явления);
- системный;
- телеологический.

В *телеологических* (целевых) дефинициях политики подчеркиваются два ее момента: коллективная природа деятельности (причем это деятельность крупных социальных групп: классов, наций, государств и т. п.) и сознательный, целенаправленный характер. В политике частные цели индивидов «вырастают» до общегосударственных.

Телеологические определения политики широко используются в рамках *системного* анализа общества. С системной точки зрения политика является относительно самостоятельной системой, сложным *социальным* организмом, целостностью, ограниченной от окружающей среды — остальных областей общества — и находящейся с ней в непрерывном взаимодействии. Системная интерпретация политики получила детальное обоснование и развитие в разнообразных теориях политических систем, первыми и наиболее значительными из которых были концепции американских политологов Д. Истона и Г. Алмонда.

Обобщая различные дефиниции, можно определить *политику как целенаправленную деятельность социальных групп и индивидов по артикуляции (осознанию и представлению) своих коллективных интересов, выработке обязательных для всего общества решений, осуществляемых с помощью государственной власти.*

В самом общем виде политика есть область отношений между различными общностями людей. Говоря о политике, мы чаще всего ведем речь о власти одного класса над другим, одной социальной, группы над другими, одной личности над массой и т. п.

*Ядром политики является борьба за завоевание, удержание и использование власти.* Политическая власть есть реальная способность социальных сил реализовать свои специфические объективные интересы.

Таким образом, *политика есть сфера властных отношений.* Власть — первооснова, суть политических отношений, важнейшее конституирующее качество политики.

Политику можно рассматривать как науку и искусство:

Главная задача *политики как науки* — это определение целей и задач политического развития, разработка, моделирование и прогнозирование различных аспектов политической деятельности.

*Политика как искусство* — это профессионализм в управлении государством, искусство завоевания и удержания политической власти, претворения в жизнь различных общественных целей и интересов.

## 2. Структура, функции и уровни политики

Политика существует в различных формах — *в виде мышления, речи и поведения* людей. Она имеет сложное строение. В научной литературе выделяются различные аспекты и составные части политики. Одно из наиболее широко распространенных делений политики — выделение в ней формы, содержания и процесса.

*Форма политики* — это ее организационная структура, институты (в том числе и система правовых и организационных норм), придающие ей устойчивость, стабильность и позволяющие регулировать политическое поведение людей. Форма политики реально воплощается в государстве, партиях и группах интересов (ассоциациях и движениях), а также в законах, политических и правовых нормах.

*Содержание политики* выражается в ее целях и ценностях, в проблемах, которые она решает, в мотивах и механизмах принятия политических решений.

В *политическом процессе* отражается сложный, многосубъектный и конфликтный характер политической деятельности, ее проявление как отношений различных социальных групп, организаций и индивидов.

В английском языке для обозначения различных сторон политики используются три самостоятельных термина: полити (polity) или «полития», полиси (policy) и политикс (politics). Эти понятия соответственно примерно тождественны форме политики, ее содержанию и политическому процессу.

«Полития» означает политическую организацию того или иного общества, государство в широком смысле этого слова, иными словами, это политический строй, политический порядок в единстве составляющих его институтов и норм.

«Полиси», в узком значении этого слова, характеризует содержание, образ действий власти, правительства, технологию принятия политических

решений. В широком значении понятие «полиси» относится не только к действиям центральной власти, но и к способу поведения, принятия решений других политических субъектов: партий, профсоюзов и т. д.

«Политикс» — это политика, рассматриваемая с точки зрения возникновения и разрешения в ней конфликтов.

Форма, содержание и процесс не исчерпывают строение политики. В качестве ее *самостоятельных элементов* можно выделить:

- политическое сознание, включающее внутренний мир, менталитет, ценностные ориентации и установки индивидов, а также политические взгляды и теории;

- нормативные идеи: программы и избирательные платформы политических партий, целевые установки групп интересов, политико-правовые нормы;

- институты власти и борьбы за нее;

- отношения властвования — т. е. отношения господства и подчинения, а также политической борьбы и сотрудничества.

В качестве конкретных *составных частей политики* можно назвать: политические взгляды, идеи, теории, программы, ценностные ориентации, установки, стереотипы, обычаи и традиции, образцы поведения, общественное мнение, специфический политический язык, психологию людей, государство, партии, группы интересов и движения, законы, права человека и другие политические и политико-правовые нормы, отношения по поводу осуществления власти, политических лидеров, элиты, группировки и т. д.

Помимо составных частей и элементов в политике выделяют три *уровня* ее существования.

Первый, *макроуровень*, характеризует государство как целое, публичную принудительную власть, ее устройство и функционирование в центре и на местах.

Второй, *микроуровень* политики охватывает отдельные организации: партии, профсоюзы, корпорации, фирмы и т. п. Здесь, как и в государстве в целом, также обнаруживаются внутренние явления и процессы, свойственные большой политике: выделение и реализация коллективных целей, принятие решений, распределение должностей и благ, применение санкций, соперничество за власть, конфликты интересов и т. д.

Третий, *мегауровень* политики относится к деятельности международных организаций: ООН, НАТО, ЕЭС, ЕврАзЭС и т. п.

Важнейшие направления воздействия политики на общество характеризуют ее функции.

К *основным функциям политики* относятся:

- поддержание и укрепление целостности общества как сложной социальной системы, обеспечение общественного порядка и организованности;

- разработка целей всего общества и составляющих его коллективных субъектов, организация масс и мобилизация ресурсов на их осуществление;

- авторитарное, обязательное для всех распределение дефицитных ценностей и благ;

- предотвращение и регулирование групповых конфликтов;



- предотвращение и регулирование групповых конфликтов;
- конституирование сложных социальных субъектов (коммуникационная функция), суть этой функции — выявление смысла существования общности; определение общих интересов всех субъектов политики, т.е. участников данной общности, эффективное взаимодействие и взаимопонимание между всеми участниками данного сообщества.

Кроме этих задач, политика выполняет и ряд *специфических функций*. Это — поддержание классового или социального господства, защита основополагающих прав человека, привлечение граждан к управлению общественными делами, обеспечение социальной справедливости и общего блага и др.

### 3. Можно ли ограничить политику?

Люди осознают политику двумя главными способами: *через обычные взгляды*, получаемые в повседневном практическом общении и *через научное знание*, являющееся результатом исследовательской деятельности.

Современный цивилизованный взгляд на государство исходит из того, что оно создается гражданами для выполнения вполне определенных, ограниченных целей — охраны общественного порядка, гарантий безопасности, свободы и других фундаментальных прав личности, а также для обеспечения благоприятных условий хозяйствования и общения людей. Оно не вмешивается в дела гражданского общества и играет роль «ночного сторожа» — охранника личной и общественной безопасности и порядка. Исходя из этого, сфера политики *ограничена*. Она не распространяется на дела гражданского общества. Либеральное ограничение функций государства и политики еще более усиливает *либертариизм*, считающий задачей любого государства только обеспечение свободы и защиту индивида от физического насилия.

Либеральные взгляды, господствовавшие на Западе в XVIII–XIX вв., были подвергнуты существенному пересмотру в 30-е гг. прошлого столетия (а частично и значительно раньше) *Д. М. Кейнсом* и получили название «кейнсианство». Кейнсианские взгляды на роль государства и политики преобладают в современных постиндустриальных демократиях и служат, в частности, теоретическим обоснованием социального государства. Выступая за регулятивную роль политики по отношению ко всему обществу, кейнсианство и близкие к нему современные теории признают, в отличие от тоталитаризма, определенные границы политического вмешательства. Важнейшие из таких границ — разнообразные права человека, а также принципы рыночной экономики, нарушение которых могло бы подорвать систему частного предпринимательства.

В современных постиндустриальных государствах по этим вопросам обычно существует общественный консенсус, хотя консерваторы больше тяготеют к классическому либерализму или даже к *либертариизму*. Социал-демократы и близкие к ним партии — к широкому использованию государственного регулирования в целях обеспечения социальной стабильности, укрепления социальной справедливости и расширения участия граждан в политике.

## Персоналии

**Джон Мейнард Кейнс** (1883–1946) — английский экономист, основатель кейнсианского направления в политико-экономической теории.

Суть кейнсианства исходит из того, что рыночной экономике не свойственно равновесие. Поэтому государство должно регулировать экономику воздействием на совокупный спрос: увеличение денежной массы, снижение ставок процента (стимуляция инвестиционной деятельности). Д. М. Кейнс предлагал следующий выход: если массовый потребитель не способен оживить совокупный спрос в масштабах национальной экономики, это должно сделать государство. Если государство предьявит (и оплатит) предприятиям некий крупный заказ, это приведет к дополнительному найму рабочей силы со стороны этих фирм. Получая заработную плату, бывшие безработные увеличат свои расходы на потребительские товары, и, соответственно, повысят совокупный экономический спрос. Это, в свою очередь, повлечет рост совокупного предложения товаров и услуг, и общее оздоровление экономики.

## Словарь понятий

**Артикуляция** — (от лат. *articulatio* — ясно произносить) процесс преобразования взглядов и мнений людей и социальных групп в конкретные формулы и требования политических организаций и институтов.

**Либертаризм** — (англ., *liberty* свобода) — идейно-политическое течение, заявляющее о себе как о наследнике классической либеральной традиции, как о «единственно подлинном либерализме современности». По вопросам, касающимся государственно-политической системы, соотношения экономических, социальных и политических аспектов, взаимоотношений индивида, государства и общества, сторонники ратуют за изменение основ государственно-монополистического капитализма и восстановление принципов индивидуализма и неограниченной конкуренции во всех сферах общества. По мнению теоретиков либертаризма (Д. Гилдера, Ф. Хайека и др.), идеал сторонников общества — рыночная стихия свободного предпринимательства. Свободный рынок рассматривается ими как материальное воплощение свободы.

**Либертатизм** — разновидность консерватизма как политической теории — выражает крайнюю приверженность идеям неограниченной свободы буржуазного индивида. Его вдохновители — Дж. Роулс, Р. Позик выступали за абсолютизацию частной собственности как эффективного барьера против всеобщего распределительства. Права индивида первенствуют перед интересами коллектива; государственное вмешательство в экономику недопустимо, ибо оно разделяет основные ценности свободного общества.

**Субъекты политики** — лица, группы, партии, движения, государства и иные политические субъекты и институты, участвующие в политической деятельности.

### Контрольные вопросы:

1. Что такое политика?
2. Какова структура политики?
3. Определите основные функции политики.
4. Какие подходы используются при определении политики как сферы общественной деятельности и в чем их содержание.
5. На каких уровнях общественной жизни проявляет себя политика?
6. Чем и каким образом можно ограничить сферу политики?
7. В чем состоит сущность «кейнсианства»?
8. В чем проявляется политический либерализм, либертариизм, либертаризм?

### ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005.
2. Антанович, Н. А. Методология политической науки: учебно-методическое пособие / Н. А. Антанович. – Минск: "ФУСТ" БГУ, 2002.
3. Бондарь, П. И. Политология: учеб.- метод. комплекс / П.И. Бондарь, Ю.П. Бондарь. – Минск: Аверсэв, 2003.
4. Мельник, В. А. Политология: учеб. / В. А. Мельник. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: Выш. шк., 2008.
5. Политология : практикум : учеб. пособие для студ. учреждений, обеспеч. получение высш. образования / Н. П. Денисюк [и др.]; под общ. ред. С. В. Решетникова. – Минск : ТетраСистемс, 2008.
6. Политология: учебник / С. В. Решетников [и др.]; под. ред. С.В. Решетникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2010.
7. Политология: учебник / А. Ю. Мельвиль [и др.]; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. – М.: Проспект, 2009.
8. Теория политики: учебное пособие / Под. ред. Б. А. Исаева. – СПб: Питер. – 464 с.: ил. – (Серия «Учебные пособия»), 2009.
9. Политология: учебник для вузов / Под ред. М. А. Василика. – М., 2009.
10. Белов, Г. А. Политология / Г. А. Белов. – М., 2003.
11. Гаджиев, К. С. Политология: учебник для вузов / К. С. Гаджиев. – Логос, 2007.
12. Политология: курс лекций / Под ред. М. Н. Марченко. М.: Юристъ, 2003.
13. Пугачев, В. П. Введение в политологию / В. П. Пугачев, А. И. Соловьев. – М.: Аспект Пресс, 2006.

## Лекция 2. ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ПОЛИТИКИ

1. Гуманизм политики и политическое проявление гуманизма.
2. Мораль и политика: общее и специфическое.
3. Возможна ли нравственная политика?

### 1. Гуманизм политики и политическое проявление гуманизма

Наиболее полно и ярко служение политики и любой другой общественной деятельности личности, обществу и всему человечеству отражает *принцип гуманизма*. Он — универсальный и предполагает:

- отношение к человеку как к высшей ценности;
- уважение достоинства каждой личности, ее права на жизнь, свободное развитие, реализацию своих способностей и стремления к счастью;
- признание всех основополагающих прав человека;
- утверждает благо личности как высший критерий оценки любой общественной деятельности;
- не разделяет людей по национальному, классовому, религиозному, кровнородственному или какому-нибудь другому подобному принципу;
- требует равно уважительного отношения к любому представителю человеческого рода, а также оказания помощи слабым или страдающим от бедствий людям.

*Гуманизм в политике выражается в формах ее организации, целях и содержании, а также в средствах политической деятельности.*

Применительно к целям и содержанию политики гуманизм проявляется в ее направленности на реализацию интересов человека, повышение благосостояния и улучшение условий жизни населения, укрепление социальной справедливости и мира в государстве и на планете в целом.

Гуманизм в средствах проявляется в устранении наиболее жестоких, варварских форм политического противоборства: войн, применения оружия массового уничтожения, в запрете пыток и других средств, разрушающих личность или унижающих человеческое достоинство, а также в отказе от духовного насилия — манипулирования сознанием и поведением людей с помощью специальных методов обмана.

Кроме того, гуманизм проявляется в сочетании в политике целей и средств в соответствии с выдвинутым И. Кантом *императивом* (требованием, нравственным законом) — человек должен рассматриваться другими людьми лишь как цель, а не средство.

Принцип гуманизма имеет как внутригосударственное, так и международное содержание. На *международной арене* он проявляется в борьбе за мир и его упрочение, в создании международных отношений и мирового порядка, основанных на справедливости и уважении к человеку.

Это предполагает:

- признание права народа на свободный выбор государственного и общественного строя;
- право на независимость и создание самостоятельного государства;
- равноправие государств;
- невмешательство во внутренние дела друг друга;

- отказ от применения силы для разрешения спорных межгосударственных вопросов;
- развитие взаимовыгодного сотрудничества и укрепление дружбы между народами и т. д.

Гуманизм также характеризует не только сферу непосредственных взаимоотношений между людьми, но и отношение человека к природе.

В современном сложно организованном, противоречивом обществе с обостряющимися глобальными проблемами, достижениями научно-технического прогресса, способными и улучшать жизнь людей, и одновременно разрушать основы человеческой цивилизации, сфера гуманизма расширяется. Из благородного дела, которым занималось ранее лишь преимущественно гражданское общество — область частных, частных взаимоотношений людей гуманизм переходит в ранг государственной и даже мировой политики.

Гуманизм, выражаемый в форме идей человеколюбия, с древних времен оказывал реальное воздействие на общество и политику, прежде всего через *нравственность, мораль* (эти термины обычно употребляются как синонимы) и *право*. Идеи гуманизма составляют ядро, общечеловеческое содержание морали. Воплощаясь в нравственном сознании и получая положительную нравственную оценку, они становятся ориентирами и регуляторами деятельности людей, а некоторые из них затем получают юридическое закрепление в праве.

## 2. Мораль и политика: общее и специфическое

*Мораль — особая, специфическая сфера общественной жизни, включающая сознание, нормы и реальное поведение людей, основанная на оценке любых поступков и действий с точки зрения идеалов добра (блага) и зла, справедливости и несправедливости и других подобных критериев и идеалов.*

Мораль предполагает оценку общественных явлений с коллективной и, в первую очередь, с общечеловеческой точки зрения. Она не утилитарна для отдельных индивидов, соблюдение норм и требований не сулит им какой-нибудь непосредственной личной выгоды или пользы. Нравственное поведение отличается бескорыстностью, высокогуманной мотивацией. В то же время мораль утилитарна для всего человечества, поскольку отражает многовековой опыт человеческого общения и фиксирует те требования, выполнение которых необходимо всему человечеству.

Основные *нравственные ценности абсолютны*. Они не выводятся из каких-либо других, более высоких, экономических, политических или других ценностей. Их высший статус определяется ценностью самого человека, всего человеческого рода.

В отличие от права и политики, нравственность для своей реализации не нуждается в специальном аппарате наказаний или в материальных ценностях, влияние морали основывается на внутренних, психологических механизмах самоконтроля личности, важнейшим из которых является *совесть - эмоциональное переживание ответственности человека перед самим собой, другими людьми, обществом, всем человечеством, Богом*. Совесть составляет наиболее глубокую интимную, неповторимо личностную основу человека. Руководствуясь ею, индивид оценивает весь остальной мир, в том числе и свое пове-

дение, от своего собственного имени, с позиций внутреннего «Я». Сообразуясь с совестью, вырабатывается гуманное поведение личности, в том числе, и в сфере политики.

Мораль и политика как специализирующиеся на регуляции поведения людей секторы общества имеют и *общие черты, и отличия*.

Обе этих сферы вырастают из единого источника — противоречия между индивидуальностью человека, с одной стороны, и его коллективной природой, «обреченностью» жить в обществе, невозможностью быть счастливым и даже просто существовать, быть человеком без других людей — со стороны другой. На заре цивилизации преобладание неполитического регулирования в обществе предполагало социальное равенство (а, следовательно, низкий уровень конфликтности), сравнительную немногочисленность общностей людей и весьма простые формы их взаимодействия. Развитие и усложнение общества, в том числе форм взаимодействия людей, появление новых общих дел, ослабление традиционных родовых форм социального контроля — все это привело к возникновению политики как особого института и вида деятельности, регулирующего поведение людей с помощью специального аппарата принуждения.

Таким образом, *главные общественные функции морали и политики совпадают*. Политика, как и мораль, имеет целью обеспечить защиту общего блага и социальной справедливости, хотя очень часто она далека от выполнения этих гуманных задач. Политика возникает вследствие регулятивной недостаточности морали, как ее специфическое дополнение.

Разделение политики и морали, учений о них, впервые произвел в конце XV—начале XVI в. *Никколо Макиавелли*.

Несмотря на элементы общности, политика имеет и принципиальные *отличия от морали*.

1. Важнейшим из них является конфликтность политики. Она представляет собой деятельность, направленную на разрешение групповых социальных конфликтов, затрагивающих все общество и требующих применения власти. Мораль же характеризует повседневные индивидуальные отношения между людьми, частным случаем которых являются конфликты, обычно не достигающие политической остроты.

2. Непосредственным источником политики являются экономические и другие насущные интересы людей, в первую очередь интересы крупных социальных групп: наций, классов, слоев и т. п. Непосредственным же источником морали выступают общечеловеческие, а также другие коллективные ценности, следование которым не сулит индивидуальной выгоды.

3. Многие императивы морали носят характер идеалов, которых в реальной жизни едва ли кому-нибудь удастся достичь. Требования политики конкретны и обычно облечены в форму законов, нарушение которых влечет за собой реальные наказания.

4. Политика направлена вовне и целесообразна, т.е. ориентирована на достижение определенных целей, результатов. Мораль же оценивает субъективное, внутреннее переживание поступков. Для нее важны не столько достигнутые результаты, сколько сам поступок, его мотивы, средства и цели.

5. Мораль всегда индивидуальна, ее субъект и ответчик — отдельный человек, делающий свой нравственный выбор. Политика же носит групповой, коллективный характер. В ней индивид выступает как часть или представитель класса, нации, партии и т.п.

6. Политика - ситуативна, она призвана учитывать реальную ситуацию, все факторы, способные повлиять на достижение целей. Моральные же требования в своей основе универсальны и, как правило, независимы от конкретной обстановки.

7. Важнейшей отличительной особенностью политики является также опора на силу, использование принудительных санкций за невыполнение требований. Мораль же в принципе осуждает насилие и опирается главным образом на «санкции» совести.

Отмеченные выше особенности политики по отношению к морали свидетельствуют об автономности этих сфер жизнедеятельности и дают основания для различных толкований вопроса о совместимости политики и морали.

### 3. Возможна ли нравственная политика?

В мировой социальной жизни можно выделить четыре главных подхода к взаимоотношению политики и морали.

Исторически *первым* из них является морализаторский подход. Выражаемый в крайней форме — в форме морального абсолютизма — этот подход означает, что политика должна не только иметь высоконравственные цели, но и при любых обстоятельствах не нарушать нравственные принципы, используя при этом лишь нравственно допустимые средства. Освобожденный от крайностей, морализаторский подход к политике представлен, в частности, в идеологии христианско-демократического направления.

Согласно *второму* подходу, политика и мораль автономны и не должны вмешиваться в компетенции друг друга. Мораль — это дело гражданского общества, личной ответственности, политика же — область противоборства групповых интересов, свободная от нравственности. Родоначалником таких взглядов многие считают Макиавелли. Попытки освободить политику от нравственных оценок, как правило, предпринимаются для того, чтобы оправдать антигуманные действия или вывести политику из-под критики. На самом же деле они ведут к вмешательству политики в область морали и к ее разрушению.

*Третья* точка зрения на их соотношение — это игнорирование политикой нравственных ценностей. В реальной жизни безнравственность политики — довольно распространенное явление. Это служит основанием для трактовки политики и морали как непримиримых противоположностей — добра (морали) и зла (политики). Наиболее негативно оценивает политику *анархизм*. Близкой к анархизму общей оценки политики придерживается марксизм. Этот весьма распространенный подход трактует политику как неизбежное в условиях существования эксплуатации, классов и социального неравенства зло, область насилия. Поэтому у многих создается впечатление о политике, как о «грязном», аморальном занятии.

Можно выделить целый *ряд причин*, объясняющих кажущуюся, а часто и реальною аморальность политики:

1. Уже упомянутые свойства власти, дающие ей право распоряжаться материальными и духовными благами, судьбами людей.

2. Органическая связь политики с насущными интересами людей. В политике реальные, прагматические интересы традиционно стояли на первом плане, оправдывая хитрость, ложь, убийства и другие безнравственные поступки.

3. Обобщенность, безличность, представительность и опосредованность осуществления политических решений, облегчающие отступление от морали. Политические решения обычно принимаются от имени партии, народа, нации, класса и т. п. и касаются не конкретных личностей, а достаточно общих социальных групп и объединений.

4. Влияние на политику групповых ценностей и групповой морали, часто противоречащих общечеловеческим основам нравственности.

5. Мультипликационный эффект политических злоупотреблений. Он заключается в том, что аморальные действия в высших эшелонах власти имеют свойство умножаться, нарастать подобно катящемуся вниз снежному кому.

6. Ориентация политики только на эффективность, достижение цели. Средства же и способы получения результатов мало кого интересуют и обычно остаются в тени.

7. Конфликтность политики, ее функционирование как отношения друзей (союзников) — врагов (соперников), повышающие эмоциональную враждебность или, по меньшей мере, напряженность между субъектами политики.

8. Публичность политики, внимание к ней со стороны общества, а также более высокие нравственные требования, предъявляемые гражданами к политическим лидерам.

Однако полностью оторваться от морали политика не может, ибо это рано или поздно ведет к компрометации самой политики и деградации всего общества.

Осознание этого проявляется в следующем, *четвертом*, подходе. Он исходит из признания необходимости воздействия нравственности на политику, учитывающего специфику последней. М. Вебер считал, что не следует полностью разделять этику и политику. Для того чтобы очертить границу влияния нравственности на политику, Вебер разделяет мораль на этику убеждений и этику ответственности. Соотношение этики ответственности и этики убеждений в реальных действиях должен определять сам политик.

*Институциональное закрепление морали* — одно из важнейших условий гуманизации политики. Институционализация нравственных требований представляет собой их закрепление в нормах политических организаций и прежде всего в праве, что предполагает определенные санкции за нарушение моральных принципов. Для своей эффективности политические институты должны быть рассчитаны не на морально совершенных людей, а на обыкновенных граждан. Они призваны способствовать обычным людям в выражении их интересов, защите прав и выполнении обязанностей, побуждать их соблюдать приемлемые для всех «правила игры» — государственные законы, обеспечивающие сочетание индивидуальной пользы с благом всего общества.

В современном мире центральным направлением институционализации нравственных требований к политике являются *права человека*. В соответствии с документами, принятыми мировым сообществом, они выступают универсальным критерием оценки гуманности политики, ее человеческого измерения.



## Персоналии

**Николо́ Макиавелли** (1469–1527) — итальянский мыслитель, писатель, политический деятель (занимал во Флоренции пост государственного секретаря). Выступал сторонником сильной государственной власти, для укрепления которой допускал применение любых средств, что выразил в прославленном труде («Государь», опубликованном в 1532 году), автор других военно-теоретических трудов. В работах «Государь» («Князь») и «Рассуждения на первую декаду Тита Ливия» Макиавелли рассматривает государство как политическое состояние общества: отношение властвующих и подвластных, наличие соответствующим образом устроенной, организованной политической власти, учреждений, законов. Макиавелли называет политику «опытной наукой, которая разъясняет прошлое, руководит настоящим и способна прогнозировать будущее».

## Словарь понятий

**Анархизм** (от греч. Anarchia — безвластие) — это учение об обществе, которое в качестве руководящего начала признает только волю отдельной личности, всякий же авторитет и государственный строй отвергает. Научная теория анархизма возникла в новое время, основателем ее был Уильям Годвин (Англия). Немецкий философ Макс Штирнер проповедовал анархизм в работе «Единственный и его собственность» (1845), защищая индивидуалистическую концепцию в теории экономики, в то время как франц. философ Прудон выдвинул тезис «Собственность есть кража», с позиций экономического учения защищая коммунизм; главными представителями анархизма в России были Михаил Бакунин и князь Петр Кропоткин. Анархизм имеет теоретические точки соприкосновения с либерализмом.

**Гуманизм** — совокупность взглядов, идей, в основе которых лежит убеждение о высоком признании человека, ценности личности, ее праве на свободу.

**Императив Канта** — требование, приказ, закон, общезначимое нравственное предписание, которое, в противоположность личному принципу (максиме), выражает должностное требование (объективное принуждение поступать так, а не иначе). Категорический императив, или императив нравственности, формулируется Кантом следующим образом: «Поступай так, чтобы максима своей воли в любое время могла стать принципом всеобщего законодательства» (известен также как «Золотое правило»).

**Права человека** — характеристика правового статуса человека по отношению к государству, его возможности и притязания в экономической, социальной, политической и культурной сферах. Права человека подразделяются на:

- абсолютные, ограничение или временное приостановление которых, не допускается ни при каких обстоятельствах;
- относительные, которые могут быть ограничены или приостановлены в случае введения режимов чрезвычайного или военного положения.

**Универсализм** — всесторонность, многосторонность, всеохватывающее знание. Принцип, предусматривающий всеобщее преобладание каких-либо ценностей, норм, правил.

**Утилитаризм** (от лат. *utilitas* — польза, выгода) — направление в политической теории, согласно которому моральная ценность политического поведения или действия определяется его конкретными пользой для общества, благополучием.

### Контрольные вопросы:

1. Что такое принцип гуманизма и как он проявляется в политике?
2. В чем проявляется универсальный принцип гуманизма в политике?
3. В каких формах общественного сознания проявляется принцип гуманизма?
4. Какие подходы используются при определении характера взаимоотношений политики и морали?
5. В чем состоит общее политики и морали?
6. В чем состоит общее и специфическое политики и морали?
7. Почему и чем объясняют кажущуюся, а часто и реальную аморальность политики?
8. Что такое институционализация нравственных норм и как она влияет на политику?

### ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005.
2. Антанович, Н. А. Методология политической науки: учебно-методическое пособие / Н. А. Антанович. – Минск: "ФУСТ" БГУ, 2002.
3. Мельник, В. А. Политология: учеб. / В. А. Мельник. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: Выш. шк., 2008.
4. Мельник, В. А. Современный словарь по политологии / В. А. Мельник. – Минск: Книжный Дом, 2004.
5. Политология: хрестоматия / Сост. проф. М. А. Василик, доц. М. С. Вершинин. – М.: Гардарики, 2000.
6. Политология: учебник / С. В. Решетников [и др.], под ред. С. В. Решетникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2010.
7. Политология: учебник / А. Ю. Мельвиль [и др.]; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. – М.: Проспект, 2009.
8. Теория политики: учебное пособие / Под ред. Б. А. Исаева. – СПб: Питер. – 464 с.; ил. – (Серия «Учебные пособия»), 2009.
9. Политология : практикум : учеб. пособие для студ. учреждений, обеспеч. получение высш. образования / Н. П. Денисюк [и др.]; под общ. ред. С. В. Решетникова. – Минск : ТетраСистемс, 2008.
10. Соловьев, А. И. Политология: Политическая теория, политические технологии / А. И. Соловьев. – АСПЕКТ ПРЕСС, 2008.
11. Общая и прикладная политология / Под общ. ред. В. И. Жукова, Б. И. Краснова. М.: МГСУ, 2007.
12. Пугачев, В. П. Введение в политологию / В. П. Пугачев, А. И. Соловьев. – М.: Аспект Пресс, 2006.
13. Мухаев, Р. Т. Политология: учебник для вузов / Р. Т. Мухаев. – М.: Издательство «Приор», 2000 г.

## Лекция 3. ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

1. Предмет и объект политической науки.
2. Структура, функции и методы политологии.
3. Этапы становления и развития политической науки.

### 1. Предмет и объект политической науки.

Понимание сущности и специфики политологии невозможно без определения объекта и предмета этой науки.

*Объект познания* — это все то, на что направлена деятельность исследователя, что противостоит ему в качестве объективной реальности.

*Предметом* конкретной науки является та часть объективной реальности, которая определяется спецификой данной науки. Предмет науки — это воспроизведение эмпирического знания путем выявления наиболее значимых с точки зрения этой науки закономерных связей и отношений данной реальности.

*Объектом политологии* является политическая действительность, или политическая сфера жизни общества.

Вопрос о предмете политологии в научной литературе трактуется неоднозначно, поэтому в этой области знания часто используются термины «политические науки» и «политическая наука». Причина этого — существенные разногласия в оценке границ, содержания политологии, круга охватываемых ею проблем и даже названии этой области знания. Во многом это объясняется различными национальными традициями в использовании политических терминов, непропорциональностью развития отдельных политических дисциплин в Европе и Америке, плюрализмом научных школ и направлений политической мысли. Но *основная трудность в определении предмета* политологии обусловлена многоплановостью объекта политологического знания. Сфера политики, политические отношения, институты и процессы изучаются не только политологией, но и другими социальными и гуманитарными науками: философией, социологией, правоведением, психологией, историей. Существует также целый комплекс научных дисциплин, которые возникли на стыке собственно политологического и иного обществоведческого знания — политическая философия, политическая социология, теория государства и права, политическая история и т. д.

*Предмет политологии можно определить в широком смысле слова, где она* выступает как *общая, интегрированная наука о политике* во всех ее проявлениях. Политология включает в качестве своих частей политическую социологию, политическую философию, политическую географию, политическую психологию, т.е. весь «мир политического», как особая сфера жизнедеятельности людей, с властными отношениями, с государством и общественным устройством, институтами, функционирование и действие которых призвано гарантировать жизнеспособность того или иного общества.

*Предметом политологии в узком смысле* являются *закономерности становления и развития политической власти, формы и методы ее функционирования в государственно-организованном обществе*. Категория *власти* наиболее полно выражает сущность и содержание феномена политики.

Таким образом, политологию можно определить как науку о политике, то есть об особой сфере жизнедеятельности людей, связанной с властными отношениями, с государственно-политической организацией общества, политическими институтами, принципами, нормами, действие которых призвано обеспечить функционирование общества, взаимоотношения между людьми, обществом и государством.

Своеобразие политологии как науки заключается в том, что все социальные явления и процессы она рассматривает через призму политической власти.

## 2. Структура, функции и методы политологии

*Предмет политологии* определяет ее структуру как науки и учебной дисциплины. В соответствии с изучаемой *проблематикой* в структуре политологии выделяются следующие разделы:

1) *теория и методология политологии*, она раскрывает философско-методологические основы политики и политических отношений, сущность и содержание политики и власти, их основополагающие признаки, функции и закономерности развития;

2) *теория политических систем* и их элементов, которая исследует сущность, структуру и функции политических систем, дает их сравнительный анализ, а также характеристику основных политических институтов — государств, партий, общественных организаций и движений и отношений между ними;

3) *теория управления социально-политическими процессами*, изучающая цели, задачи и формы политического руководства и управления обществом, механизмы принятия и реализации политических решений;

4) *история политических учений и политическая идеология*, которая раскрывает генезис политической науки, содержание основных идейно-политических доктрин современности, роль и функции политической идеологии и политического сознания в политическом процессе;

5) *теория международных отношений*, рассматривающая вопросы внешней и мировой политики, аспекты международных отношений, глобальные проблемы современности.

Политология изучает сферу политики на *трех уровнях*:

- общетеоретическом (общая теория политики политической власти, теория политических систем);

- в рамках теорий среднего уровня (теория политических партий, теория политических конфликтов, теория политического лидерства и т.д.);

- на эмпирическом уровне (конкретные исследования политических процессов, институтов, ситуаций).

*Теоретическая политология* решает проблемы, связанные с формированием фундаментального знания о политическом развитии, политической деятельности, разработкой концептуального аппарата политологии и методов политических исследований.

*Прикладная политология* изучает проблемы, связанные с преобразованием политической действительности, анализом путей и средств целенаправленного воздействия на политические процессы.

Чтобы понять роль, которую политология выполняет в обществе необходимо определить ее *функции*. Наиболее значимые:

1. *Информационно-познавательная*. Индивид получает информацию, раскрывающую сущность познаваемых проблем, познает теорию и практику мирового общественного развития, роль государства, политическую систему общества, партий, различных организаций и т.д.

2. *Мировоззренческая, воспитательная*. Политология исследует различные социальные концепции и взгляды, раскрывает их сущность, учит с научных позиций оценивать общественные явления, отстаивать нравственно-политические ценности.

3. *Методологическая функция* политологии заключается в разработке теории и методологии исследования политических процессов и явлений, выработке законов и категорий политологии.

4. *Прогностическая функция* политологии предполагает определение ближайших и перспективных сценариев политического развития.

5. *Инструментальная (регулятивная) функция* связана с выработкой практических рекомендаций для властных структур, политических институтов, предварительной экспертизой политико-управленческих решений и проектов, определением практических способов рационального воздействия на политическую реальность.

Политология как наука имеет свои *категории и закономерности*.

*Закономерности* политологии отражают объективно существующие, повторяющиеся связи и отношения реальной политической действительности, наиболее существенные и устойчивые тенденции политического развития. Политическая наука оперирует как общесоциологическими, так и специфическими законами и закономерностями.

Среди *общесоциологических закономерностей* — закон взаимосвязи и взаимодействия базиса и надстройки, возрастания роли народных масс в историческом процессе, диалектики классового и общечеловеческого.

*Специфические закономерности* политологии выражают:

- взаимосвязи и взаимодействия политики и экономики, политики и культуры, политики и других общественных явлений;

- внутренние связи и тенденции развития политики как цельного, относительно самостоятельного общественного явления.

- Как и любая наука, политология имеет определенную *методологию* — совокупность принципов, норм и методов познания. В исследовании своих проблем политология использует *системный метод*, раскрывающий связь между политикой и обществом, явлениями, прежде всего, культурой, нравственностью. Его суть в том, что политические явления рассматриваются в их целостности, постоянной изменчивости, с учетом их иерархичности и сложной структуры.

Часто используются *общенаучные методы*, такие как анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия и моделирование.

Среди *частных методов* политологии выделяются социологический, исторический, сравнительный, статистический, политического прогнозирования и анализа.

Политология имеет свой *категориальный аппарат*.

*Категории* — это наиболее общие понятия, посредством которых выражаются законы той или иной науки. Ключевыми категориями в политологии являются «политика» и «политическая власть». Все остальные понятия и категории этой науки раскрывают различные стороны и проявления политики и власти. Это такие понятия, как «политическая система», «политический режим», «политический процесс» и т.п. Степень разработанности категорий, четкость и правильность их применения являются важным показателем уровня развития политической науки.

### 3. Этапы становления и развития политической науки

На протяжении длительного исторического периода политическая наука была вплетена в единую ткань обыденных политических представлений, религиозных и философско-этических взглядов.

Исторически первой формой осмысления политики была ее *религиозно-мифологическая трактовка*. Судя по источникам, во XI–I тысячелетиях до н. э. у народов господствовали представления о божественном происхождении власти и общественно-политического строя.

Примерно с середины I тысячелетия до Р. Х. наметилась тенденция к *рационализации* политических взглядов, появляются первые политические категории и дефиниции, а затем и целые концепции. Тем самым закладывается фундамент теоретических исследований политики. Этот процесс, прежде всего, связан с трудами *Конфуция, Платона и Аристотеля*. *Аристотель* трактует политическую науку как высшую из всех наук, поскольку она учит людей жить по законам справедливости и права и имеет своей целью общее благо. Учитывая огромные заслуги Аристотеля в развитии политической мысли, его нередко называют родоначальником, отцом политической науки. Однако это не совсем так, поскольку становление политологии — длительный процесс, в котором соседствуют истина и заблуждение, глубокие проникновения в сущность политических явлений и поверхностные, исторически ограниченные и прямо ошибочные суждения, как, например, утверждение Аристотеля о «неполитичности» рабов по своей природе.

Политические исследования Аристотеля, как и его предшественников, еще не выделились в самостоятельную дисциплину и были неразрывны с философскими и этическими идеями.

Впоследствии политическая мысль постепенно *освобождается от религиозного влияния и философско-этической формы*. Так, произведения Цицерона «О республике» и «О законах» уже не содержат каких-либо общеполитических или религиозных рассуждений. Наиболее четко *размежевание политической науки, философии и этики осуществил в XVI в. Н. Макиавелли*. Он выделил политические исследования в качестве самостоятельного научного направления, уподобил политические процессы природным явлениям, поставил в центр анализа проблемы государства и власти, а также разработал целый комплекс методов борьбы за власть.

Свое дальнейшее развитие политическая наука получила в трудах Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Дж. Мэдисона, Э. Берка, Дж.-С. Милля, А. Токвилля, К. Маркса, Ф. Энгельса и других мыслителей.

Однако, политология вплоть *до второй половины XIX в.* развивалась без самостоятельного дисциплинарного оформления, главным образом как учение о государстве и политико-философская теория. С этим связаны трудности в определении времени завершения процесса ее формирования.

Некоторые ученые считают формальным началом политологии как самостоятельной науки — образование в первой половине XIX в. правовой школы в Германии. Другие, преимущественно американские авторы, датируют ее возникновение второй половиной XIX в. Они связывают это с именем Френсиса Лейбера, который в 1857 г. начал читать в Колумбийском университете курс лекций по политической теории и создал необходимые условия для открытия в 1880 г. Джоном Берджессом высшей школы политической науки. В последующие годы в США создается целая сеть политологических учебных и научных институтов, что позволило учредить в 1903 г. Американскую ассоциацию политических наук, насчитывающую сегодня около 16 тысяч членов.

*В конце XIX–начале XX в. термин «политическая наука» получает признание и распространение и в Европе.* В 1896 г. один из виднейших европейских социологов итальянец *Г. Моска* называет свой, ставший позднее классическим, труд — «Элементы политической науки». *В начале XX в.* процесс выделения политологии в самостоятельную академическую дисциплину в основном завершается. Развитию политических исследований заметно способствовало создание *в 1949 г., под эгидой ЮНЕСКО, Международной ассоциации политической науки*, которая продолжает свою деятельность и сегодня.

В России современный облик политические исследования приобретает в конце XIX–начале XX в. Заметный вклад в мировую политическую науку внесли М. М. Ковалевский, Б. Н. Чичерин, *П. И. Новгородцев*, М. Я. Острогорский и ряд других исследователей, а также марксистские теоретики *В.И. Ленин, Г.В. Плеханов* и другие. Бурное развитие политической науки было сильно заторможено, а во многих направлениях и прервано после революции 1917 г. Политология стала трактоваться как лженаука, буржуазная наука и т. п. Робкие попытки создания «марксистско-ленинской политической науки» и активизации политических исследований успеха не имели.

Отношение к политологии начало меняться лишь во второй половине 80-х гг. Сегодня, несмотря на многочисленные трудности, она постепенно занимает подобающее ей место в системе обществензнания, оказывает все более заметное влияние на практическую политику, строительство демократической государственности.

## Персоналии

**Аристотель** (384-322 гг. до н.э.) — один из наиболее известных древнегреческих мыслителей, философ и ученый, энциклопедист. Ученик и критик Платона. Аристотель написал большое количество произведений, но многие из них утеряны.

Исследованию политико-правовых явлений посвящены такие сохранившиеся работы, как «Политика», «Афинская полития» и «Никомахова этика». Государственно-правовая проблематика рассматривается с позиций идеального понимания греческого полиса (города-государства), в котором происходит политическое общение людей — свободных и равных. Государство возникло, подобно семье и селению, в результате естественного развития. Семья и селение — это первичные формы общения людей, государство — высшая форма общения, которая объединяет все остальные. В государстве все формы общения достигают своей цели (блага) и получают завершение. Человек — существо политическое по своей природе, и в государстве он завершает свое развитие. Гражданином может быть только тот, кто «обладает совокупностью гражданских прав», может участвовать в отправлении функций законсовещательной и судебной власти государства. Определение государства зависит от понятия гражданина. С этой точки зрения государство — достаточная для существования совокупность граждан. В каждой форме государства имеется свое понятие гражданина (отсюда вывод Аристотеля, что с изменением понятия гражданина — и соответственно формы государства — изменяется само государство). Критерием определения формы государства является верховная власть.

Аристотель делит формы государства на правильные и неправильные. В государствах правильных форм правители руководствуются общественной пользой, неправильных — личными интересами. Возможны шесть форм государственного строя: три правильные и три неправильные. Из форм правления правильны: монархия (или царская власть) — правление одного; аристократия — правление немногих (но более одного) и полития — правление большинства. Аристотель критикует крайнюю демократию, так как власть в ней принадлежит демосу, а не закону. Тирания — наихудшая из форм государственного строя и всего дальше отстоит от его сущности: она не направлена на защиту интересов подданных и всегда возникает против их желания. Олигархия — вырожденная форма аристократии, господство меньшинства, состоящего из богатых. Демократия — такая же своскорыстная форма господства большинства, состоящего из бедных. Рабы не входят в состав аристотелевского государства; они его экономическая и социальная предпосылка, но не признанный политический элемент. Гражданских прав лишены также ремесленники, торговцы, «толпа матросов». Территория государства должна быть хорошо ориентирована по отношению и к морю, и к материку. Земля в государстве делится на две части: для общего пользования и для частного владения граждан.

Историческая заслуга Аристотеля заключается в попытке энциклопедического охвата действительности и систематизации ее в учении о государстве и праве.

**Конфуций** (Кун Фу-Цзы, латинизировано как Confucius; ок. 551 до н. э. — 479 до н. э.) — древний мыслитель и философ Китая. Его учение оказало глубокое влияние на жизнь Китая и Восточной Азии, став основой философской системы, известной как конфуцианство. Настоящее имя — Кун Цю, в литературе часто именуется Кун-цзы, Кун Фу-Цзы («учитель Кун») или просто Цзы — «Учитель».

Взгляды Конфуция нашли аутентичное выражение в составленном в V–IV вв. до н.э. и обретшем современную форму на рубеже нашей эры сборнике сентенций, диалогов, исторических описаний и бытовых сцен «Суждения и беседы». Конфуций воздерживался от суждений о сверхъестественном, полагая, что высшей мироуправ-



ляющей силой является божественно-натуралистическое «безмолвно» Небо (тянь). Ниспосылаемое им «предопределение» может и должно быть познано человеком, который только в таком случае способен стать «благородным мужем, то есть нормативной личностью, сочетающей в себе идеальные духовно-моральные качества с правом на высокий социальный статус.

В центре учения Конфуция — человек, осмысляемый в единой социально-этической плоскости. Конфуций считал, что «...по природе люди близки друг другу, а по привычкам — далеки...», поэтому для формирования личности необходимо «преодоление себя и возвращение к благопристойности», результатом чего становится торжество «гуманности» в Поднебесной. «Благопристойность» — это «внешняя», ритуализированная этико-социальная норма, а «гуманность» — «внутренняя» морально-психологическая установка на «любовь к людям». В целом социально-политическая доктрина Конфуция основана на приоритете моральных ценностей и норм над любыми иными видами регуляции общественной жизни: административно-правовым, утилитарно-экономическим, естественно-природным, которые выдвигались на первый план критиковавшими конфуцианство иными философскими школами.

**Платон** (427–347 до н. э.) — великий древнегреческий философ, основатель Академии и родоначальник традиции платонизма.

В своих политических воззрениях Платон исходил из того, что существует идеальное государство, идеальный образец и его многократные повторения — искажения в реальном мире вещей. По мнению Платона, высказанному им в трактате «Государство», главной основой идеального государства является справедливость. Она состоит в том, чтобы каждому гражданину было отведено особое занятие, наиболее соответствующее его натуре. А поскольку между людьми существуют индивидуальные различия, Платон предлагает деление общества на сословия: философов-правителей, воинов-стражей и ремесленников-производителей. Для Платона идеальный строй — тот, где каждый гражданин тождествен в своих интересах общественному целому, не представляет собой еще личности, не претендующей на автономию в поступках. У него государство и гражданское общество представлены в едином, нерасчлененном понятии. Целью государства является обеспечение для максимального числа их граждан условий для добродетельной жизни.

Платон выделяет следующие формы правления: царский строй (монархия), аристократия, тимократия (господство сильнейших воинов), олигархия, демократия, тирания. Самым правильным и разумным он считает царский строй и аристократию. Аристократия — это правление лучших с одобрения народа.

Гениально предугадав значение разделения труда в экономической жизни общества, Платон, тем не менее, выступал за ограничение хозяйственной активности и сохранение аграрно замкнутого, «самодостаточного» государства. Тирания — наихудший вид государства. Власть тиранов держится на вероломстве и насилии. Главной причиной смены всех форм государства Платон считал порчу человеческих нравов. Выход из порочных состояний общества он связывал с возвратом к правлению мудрых. Политические идеи Платона изложены в диалогах: «Законы» и «Государство»/

**Ленин Владимир Ильич** (настоящая фамилия Ульянов; 1870–1924) — российский и советский политический и государственный деятель, революционер, создатель партии большевиков, один из организаторов и руководителей Октябрьской революции 1917 года, председатель Совета Народных Комиссаров (правительства) РСФСР и

СССР. Философ, марксист, публицист, основоположник марксизма-ленинизма, идеолог и создатель Третьего (Коммунистического) Интернационала, основатель Советского государства.

В.И. Ленин опубликовал множество работ самого разного жанра по вопросам политики, власти, государства, важнейшие из них: «Что делать?» (1902), «Империализм как высшая стадия капитализма» (1916), «Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции» (1917), «Пролетарская революция и ренегат Каутский» (1918), «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» (1920).

Рассмотрение комплекса взглядов Ленина на государство и власть надо начинать с вопроса о классовой природе государства. Сугубая классовость – врожденная, неотъемлемая и всеопределяющая, по Ленину, черта такого социального установления, каким выступает государство. Она внутренне присуща ему в силу нескольких причин. Первая из них – воплощение в государстве антагонизма классов, расколовшего общество со времени утверждения в нем частной собственности и общественных групп с противоречивыми экономическими интересами. Вторая причина, под действием которой государство является по своей природе классовым установлением, – комплектование аппарата государства (и прежде всего верхних эшелонов государственной власти) лицами из среды господствующего класса. Третья причина, делающая государство, согласно Ленину, организацией насковзь классовой (вернее. организацией господствующего класса), — осуществление государственной машины политики, угодной и выгодной главным образом господствующему классу, отвечающей его коренным экономическим, политическим и идеологическим интересам.

К вопросу о свободе, взятой во всех ее аспектах и реализуемой только посредством институтов демократии и права, Ленин на протяжении всей своей революционной деятельности оставался в целом равнодушным.

Государственной формой диктатуры пролетариата, вовлечения трудящихся в политическую жизнь должна быть, согласно Ленину, Республика Советов. Роль коммунистической партии в общем механизме пролетарской государственной власти Ленин определяет так: «Диктатуру осуществляет организованный в Советы пролетариат, которым руководит коммунистическая партия большевиков».

Положения о диктатуре рабочего класса, пролетарской демократии, о соотношении коммунистической партии и советского государства, об экономических функциях такого государства, его территориальном единстве, внешней политике образуют костяк ленинского учения о социалистической государственности.

Взгляды Ленина на власть и политику, государство и право, в особенности на «технологию» осуществления политического господства и т. д., его деятельность как главы коммунистической партии и советского правительства оказали главное, решающее воздействие на развитие теории и практики большевизма. Они имели, кроме того, широкий международный резонанс. В XX в. ими, так или иначе, вдохновлялись многие ультрарадикальные политические движения разного толка.

**Новгородцев Павел Иванович** (1866–1924) — юрист, философ, общественный и политический деятель, историк (автор книг по истории философии права). Один из представителей либерализма в России.

П. И. Новгородцев занимался проблемой естественного права, как морально-критической инстанции над положительными законодательствами. Обоснованием возродившейся естественно-правовой доктрины служат для Новгородцева новейшие выводы из нравственной философии Канта. Главными недостатками кантовской фи-

лософии права Новгородцев считает неясность связи нравственного закона с миром действительности, затрудняющий понимание общественной стороны морали. Исходя из убеждения, что современные сомнения в моральной и общественно-воспитательной ценности права имеют глубокие корни в новейшей эволюции правовых идей, Новгородцев подверг критическому пересмотру все основные, существовавшие тогда, политико-юридические понятия. Политическая эволюция XIX в., по мнению П.И. Новгородцева, совершалась в двояком направлении: с одной стороны, постепенно падала вера в возможность совершенной и безошибочно действующей государственной организации, с другой стороны, сфера функций государства бесконечно расширялась.

**Шлеханов Георгий Валентинович** (1856–1918) — теоретик и пропагандист марксизма, философ, видный деятель российского и международного социалистического движения. Входил в число основателей РСДРП, газеты «Искра», крупный исследователь в области философии, социологии, эстетики, религии, а также истории и экономики. В 1901–1905 — один из руководителей созданной В. И. Лениным газеты «Искра»; позднее выступал против большевизма.

В философско-социологических трудах «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (1895), «Очерк по истории материализма» (1896), «К вопросу о роли личности в истории» (1898) развил материалистическое понимание истории, представив материализм как продукт длительного развития, связанного с социальными конфликтами и прогрессом науки; применил диалектический метод к познанию общественной жизни. Отвергал концепции о «героях-делателях истории», считая, что «народ, вся нация должна быть героем истории». В области эстетики стоял на позициях реализма, рассматривая искусство как специфическую форму отражения общественной жизни, способ художественного освоения действительности.

### Словарь понятий

**Политическая сфера общества** — одна из основных сфер общества (наряду с экономической, социальной и духовной), включающая в себя государство, политику, право, взаимосвязь и взаимозависимость между ними, отношения людей по поводу власти.

### Контрольные вопросы:

1. Что такое политология?
2. Выделите объект и предмет политологии.
3. Определите основные проблемы политологии.
4. Перечислите основные категории политологии.
5. Какие основные законы и закономерности изучает политология?
6. Какие методы использует политология для изучения законов и закономерностей развития политики?
7. Назовите основные функции политологии.
8. Назовите основные этапы развития политической науки.
9. Каково содержание основных этапов развития науки о политике?
10. Раскройте взгляды Платона и Аристотеля на государство.
11. Назовите основные политические идеи Нового времени.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Решетников, С. В. Политология / С. В. Решетников, Н. П. Денисюк [и др.]; под ред. С. В. Решетникова. – Минск: ТетраСистемс, 2005.
2. Антанович, Н. А. Методология политической науки: учебно-методическое пособие / Н. А. Антанович. – Минск: "ФУСТ" БГУ, 2002.
3. Бондарь, П. И. Политология: учеб.-метод. комплекс / П. И. Бондарь, Ю. П. Бондарь. – Минск: Аверсэв, 2003.
4. Боришполец, К. П. Методы политических исследований: учебное пособие для студентов вузов / К. П. Боришполец. – М.: Аспект Пресс, 2005.
5. Мельник, В. А. Современный словарь по политологии / В. А. Мельник. – Минск: Книжный Дом, 2004.
6. Политология : практикум : учеб. пособие для студ. учреждений, обеспеч. получение высш. образования / Н. П. Денисюк [и др.]; под общ. ред. С.В. Решетникова. – Минск : ТетраСистемс, 2008.
7. Решетников, С. В. Политическая наука в БГУ / С. В. Решетников. – Минск : БГУ, 2009.
8. Политология: учебник / С. В. Решетников [и др.]; под. ред. С. В. Решетникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2010.
9. Политология: учебник / А. Ю. Мельвиль [и др.]; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. – М.: Проспект, 2009.
10. Теория политики: учебное пособие / Под. ред. Б. А. Исаева. – СПб: Питер. – 464 с.; ил. – (Серия «Учебные пособия»), 2009.
11. Решетников, С. В. Становление российской политологии: юридическая школа / С. В. Решетников, В. Н. Ватыль // Веснік БДУ. Сер.3, Гісторыя, эканоміка, філасофія, псіхалогія, паліталогія, права. – 2002. – № 1.
12. Решетников, С. В. Становление и развитие политической науки в Республике Беларусь / С. В. Решетников, Н. А. Антанович // Веснік БДУ. Сер. 3: Гісторыя. Філасофія. Псіхалогія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права. – 2006. – № 3.
13. Политология: учебник для вузов / Под ред. М. А. Василика. – М., 2009.
14. Пугачев, В. П. Введение в политологию / В. П. Пугачев, А. И. Соловьев. – М.: Аспект Пресс, 2006.
15. Категории политической науки: учебник / В. П. Пугачев, А. И. Соловьев. – М., 2002.

## Лекция 4. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ

1. Понятие, структура и функции власти.
2. Природа подчинения. Ресурсы и виды власти.
3. Механизмы функционирования и реализации политической власти.

### 1. Понятие, структура и агенты власти

Власть является одной из важнейших политологических категорий, неразрывно связанной с политикой. Власть представляет собой особый вид общественных отношений, присущий всем этапам развития человечества. Через отношения власти выражается объективная потребность людей в саморегуляции и организации. Таким образом, властные отношения служат механизмом регуляции общественной жизни, гарантом целостности различных обществ и формой их организации.

Существуют многочисленные подходы к определению власти.

*Т. Гоббс*, например, считал, что власть — это средство достичь блага в будущем, и сама жизнь есть вечное и неустанное стремление к власти, прекращающееся лишь со смертью. *М. Вебер* определял власть как возможность осуществить свою волю вопреки сопротивлению других. *Р. Даль* полагал, что власть дает возможность одному человеку заставить другого делать то, что он по своей воле не сделал бы. *Х. Арендт* считала, что власть вовсе не принадлежит отдельному человеку, а только группе людей, действующих совместно.

Однако при всех подходах очевидно общее — *власть часто определяется как волевое отношение*. Властвовать — значит налагать свою волю на волю других.

*Власть — это реальная способность тех или иных социальных сил или личности осуществлять свою волю по отношению к другим социальным силам или личностям.*

Существуют универсальные свойства власти:

- ее всеобщность, то есть функционирование во всех сферах общественной жизни и политических процессах;
- ее способность проникать во все виды деятельности, объединяя или разъединяя людей, общественные группы.

Уже в первобытном обществе есть *общественная власть*, координирующая все стороны жизни коллектива и регулируемая обычаями. Позже, в условиях разделения труда и собственности, общественная власть оформляется в законах, преобразуясь в новую власть — *государственную*.

Важно учитывать соотношение политической и государственной власти. Политическая власть выступает как фактическое соотношение классовых и иных общественных сил, государственная власть — это непосредственный продукт политической власти.

*Отношения власти всегда предполагают наличие субъекта и объекта*, т.е. пассивного и активного *агентов власти*. Субъектами власти могут быть общественные организации, общности людей, союзы государств, но первичными субъектами являются индивиды.

В самом общем смысле *власть призвана*:

- формировать политическую систему общества, политические отношения между государством и обществом, общественными группами, классами, политическими институтами, партиями, гражданами, органами государственного управления;

- контролировать эти отношения, превращать их по возможности в бесконфликтные и организованные.

Таким образом, к наиболее важным, общественным *функциям* политической власти можно отнести:

- поддержание общественного порядка и стабильности;

- выявление, ограничение и разрешение конфликтов;

- достижение общественного согласия (консенсуса);

- принуждение во имя достижения социально значимых целей и стабильности;

- управление делами общества.

## 2. Природа подчинения. Ресурсы и виды власти

Для понимания сущности власти важно выяснить *характеристики самой природы подчинения*. Она может основываться:

- на страхе перед санкциями;

- на долговременной привычке к повиновению;

- заинтересованности в выполнении распоряжений на убежденности в необходимости подчинения;

- на авторитете, вызываемом руководителем у подчиненных;

- на идентификации объекта с субъектом власти.

Все эти мотивы существенно влияют на *силу власти*, т.е. способность ее субъекта влиять на объект.

Сила власти, основанная *на страхе*, вызываемом санкциями, прямо пропорциональна тяжести наказания и пропорциональна вероятности избежать его в случае непослушания.

Сравнительно безболезненно воспринимается людьми власть, базирующаяся на *привычке*, обычае повиноваться. Она — надежный фактор стабильности власти до тех пор, пока не приходит в противоречие с требованиями реальной жизни.

Наиболее стабильной является власть, построенная на *убеждении*. Она способствует развитию у людей других типов позитивной мотивации подчинения — повиновения на основе убежденности, авторитета идентификации.

Благоприятной для власти мотивацией подчинения является *авторитет*. Он формируется на базе заинтересованности объекта и субъекта власти, убеждений подчиненных в особых способностях руководителя.

Власть, основанная на интересах, убежденности и авторитете, часто перерастает в *идентификацию* подчиненного с руководителем. В этом случае достигается максимальная сила власти, и субъект воспринимается объектом как свой представитель и защитник

Термин *«ресурсы власти»* используется как в широком, так и в узком значениях. В *широком смысле* ресурсы власти представляют собой все то, что индивид или группа *могут использовать* для влияния на других. Предпочтительна более *узкая трактовка* ресурсов, их понимание как всех тех, с использованием которых *обеспечивается влияние* субъекта на объект власти.

Существует несколько классификаций ресурсов для выделения различных видов власти. Широко распространена *классификация ее ресурсов* в соответствии с важнейшими сферами жизнедеятельности — на экономические, социальные, культурно-информационные, принудительные (силовые).

*Экономические ресурсы* — это материальные ценности, необходимые для общественного и личного производства и потребления, деньги, техника, плодородные земли, полезные ископаемые и т. п.

*Социальные ресурсы* — частично совпадают с экономическими ресурсами. Однако социальные ресурсы включают и такие показатели, как должность, престиж, образование, медицинское обслуживание, социальное обеспечение и т. п.

*Культурно-информационные ресурсы*: знания и информация, а также средства их получения и распространения: институты науки и образования, средства массовой информации и др.

*Принудительные (силовые) ресурсы* — это оружие, институты физического принуждения и специально подготовленные для этого люди. В государстве их ядро составляют армия, полиция, службы безопасности, суд и прокуратура с их вещественными атрибутами: снаряжением и техникой, тюрьмами и т.п.

*Специфическим ресурсом* власти является сам человек. Люди — это универсальный, многофункциональный ресурс, который производит другие ресурсы.

*Способы властвования* могут быть:

- демократическими (власть осуществляется при участии в принятии решений их исполнителей),
- авторитарными (неограниченная власть, не претендующая на полный контроль над подданными),
- тоталитарными (всеобъемлющий контроль субъекта над объектом), конституционными (правление в рамках закона),
- деспотическими (всевластие, произвол и беззаконие),
- либеральными (уважение свободы и прав личности) и др.

Содержательна *классификация власти в обществе в соответствии с ресурсами*, на которых она основывается, на экономическую, социальную, культурно-информационную, принудительную.

*В целом, политическая власть* характеризуется рядом *отличительных признаков*:

- 1) легальностью использования силы в пределах государства;
- 2) верховенством, обязательностью решений для всякой иной власти, способностью проникновения в любые общественные процессы;
- 3) публичностью, т. е. всеобщностью и безличностью. Это означает, что политическая власть обращается от имени всего общества с помощью права ко всем гражданам;

4) моноцентричностью, т. е. наличием единого центра принятия решений;

5) многообразием ресурсов. Политическая власть, и особенно государство, использует не только принуждение, но и экономические, социальные и культурно-информационные ресурсы.

По *сферам проявления* власть делится на государственную, партийную, профсоюзную, армейскую, семейную и т. п.

По *широте распространения* выделяются такие уровни власти, как: мегауровень — международные организации, например ООН, НАТО и т. п.; макроуровень — центральные органы государства; мезоуровень — региональные организации (областные, районные и т. п.), подчиненные центру, и микроуровень — власть в первичных организациях и малых группах.

Возможна классификация власти *по функциям* ее органов, например законодательная, судебная и исполнительная власти государства, а также *по способам взаимодействия субъекта и объекта власти* — демократическая, авторитарная, тоталитарная.

## 2. Механизмы функционирования и реализации политической власти

Процесс властвования регулируется с помощью *механизма власти — системы организаций, норм их устройства и деятельности*. Применительно к такому сложному социальному объекту как общество, *механизмом власти выступают государственные органы, политические институты и право*.

Для того чтобы упорядочить их, стабилизировать власть в обществе и сделать ее функционально дееспособной, ее необходимо институализировать, закрепить в форме *политического господства*.

Господство, как власть, может по-разному восприниматься гражданами. Положительная оценка, принятие власти, признание ее права управлять и согласие подчиняться означает ее *легитимность*. Легитимная власть выступает обычно как правомерная и справедливая.

*Термин «легитимность» иногда переводят с французского как «законность» или «узаконенность». Такой перевод не совсем точен. Законность, как действие через закон и в соответствии с ним, может быть присуща и нелегитимной власти.*

Большой вклад в теорию легитимации господства (власти) внес *Макс Вебер*, он выделил три главных типа легитимности власти:

1. *Традиционная легитимность*. Она обретается благодаря обычаям, привычке повиноваться власти, вере в непоколебимость и священность издревле существующих порядков. Традиционная легитимность отличается прочностью.

2. *Харизматическая легитимность*. Она основана на вере в исключительные качества, чудесный дар, т. е. харизму руководителя, которого иногда даже обожествляют, создают культ его личности.

3. *Рационально-правовая, демократическая легитимность*. Ее источником выступает интерес, который побуждает людей подчиняться решениям правительства, сформированного по общепризнанным правилам, т. е. на основе демократических процедур.



*Легитимность власти* коренится в политической культуре населения и означает соответствие ценности ее устройства представлениям граждан. Такое инструментальное соотношение между гражданами и властью характеризуется понятием *эффективности*.

*Эффективность власти* — это ее результативность, степень выполнения властью своих функций в политической системе и обществе в зависимости от объема и вида ресурсов, затраченных на достижение политической цели. В современных условиях легитимность и эффективность власти — два важнейших фактора ее стабильности, доверия к ней и поддержки ее гражданами.

## Персоналии

**Арендт Ханна** (1906) — философ, профессор. Стала известна в немецкой философии благодаря своим исследованиям в области социологическо-антропологических категорий труда, производства и торговли и новому диалектическому подходу к анализу фундаментальных вопросов человеческого бытия и деятельности в условиях техногенной окружающей среды.

**Вебер Макс** (186–1929) — один из крупнейших представителей западной социологии и политологии. Труды М. Вебера сегодня являются классикой западной социальной и политической науки. В центре политической социологии Вебера — проблема власти. Власть, основанную на приказе и подчинении, Вебер называл господством. Основой господства является легитимность. Проблема легитимного господства — одна из главных в научном творчестве Вебера. Методологические подходы, сформулированные выдающимся ученым, оказали большое влияние на характер и направление развития всей последующей политической науки.

**Гоббс Томас** (1588–1679) — английский государственный деятель и философ. Гоббс утверждал, что поскольку все причинно обусловлено, то и воля строго детерминирована. Не воля, а поступки свободны настолько, насколько это вытекает из природы человека. Человеческая природа первоначально побуждается только эгоизмом — стремлением к самосохранению и наслаждению. Естественным состоянием человека была война всех против всех (*bellum omnium contra omnes*), убыточная для всех. Поэтому люди путем договора объединились в государство и подчинились государю, чтобы тем самым получить защиту и возможность гуманной жизни. То, что государь санкционирует, является хорошим, противоположное — дурным. Общественный закон есть совесть гражданина.

Основные произведения: «Начальные основания философические о гражданине», 1776; «Левиафан как материя, форма и власть государства церковного и гражданского», 1864.

**Даль Роберт** — доктор политических наук, старший научный сотрудник в области социологии, один из самых выдающихся политологов современности. В прошлом занимал должность президента Американской ассоциации политической науки.

В настоящее время — член Национальной академии наук, Американского философского общества, Американской академии искусств и наук, член-корреспондент Британской академии.

Даль возражал, что в формирование политики вовлечены различные элиты, которые должны работать друг с другом на основе диалога и компромисса. Если это не демократия в популистском духе, говорил Даль, то это, по меньшей мере, полиархия. Впоследствии работы Даля приобрели более пессимистический оттенок относительно содержания и перспектив западной демократии.

### Словарь терминов

**Деспотия** — одна из разновидностей авторитарного режима, существовавшая в странах Древнего Востока. Специфическими чертами этого режима являлись: концентрация власти в руках деспота, опиравшегося на широкий слой государственных чиновников; теократический характер государства; государственная и общинная собственность на землю.

**Полиархия** (греч. *poli* — множество, *arche* — суверенитет, начало) — политический режим, отличающийся высокой степенью конкурентности и политического участия граждан.

**Субъект власти** — активная сторона политического действия (в отличие от объекта), носитель и источник политической деятельности. Признаками субъекта власти являются принятие решений, влияние на процесс выработки и принятия решений, осуществление деятельности по реализации решений и контроль над их реализацией. Субъектами политики могут быть социальные общности, ассоциации, группы интересов, политические лидеры, а также политические институты (парламент, правительство, президент, суд, партии, корпорации и др.).

### Контрольные вопросы:

1. Сформулируйте определение политической власти.
2. Назовите основные концепции власти.
3. Какие вы знаете атрибуты и средства власти?
4. В чем заключается необходимость власти?
5. Каковы функции власти?
6. Какие вы знаете типы власти?
7. Что такое легитимность власти?
8. Какие классификационные основания применяются при изучении власти?
9. Что такое безвластие?

## ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005.
2. Мельник, В. А. Политология: учеб. / В.А. Мельник. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: Выш. шк., 2008.
3. Мельник, В. А. Современный словарь по политологии / В. А. Мельник. – Минск: Книжный Дом, 2004.
4. Политология: хрестоматия / Сост. проф. М. А. Василик, доц. М.С. Вершиниц. – М.: Гардарики, 2000.
5. Политология: учебник / С. В. Решетников [и др.]; под. ред. С.В. Решетникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2010.
6. Политология: учебник / А. Ю. Мельвиль [и др.]; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. – М.: Проспект, 2009.
7. Теория политики: учебное пособие / Под. ред. Б. А. Исаева. – СПб: Питер. – 464 с.; ил. – (Серия «Учебные пособия»), 2009.
8. Соловьев, А. И. Политология: Политическая теория, политические технологии / А. И. Соловьев. – АСПЕКТ ПРЕСС, 2008.
9. Василевич, Г. Конституционное развитие и белорусское государство / Г. Василевич // *Беларуская думка*. – 2003. – №2.
10. Данилов, А. Н. Социология власти: теория и практика глобализма / А. Н. Данилов. – Минск, 2001.
11. Завершинский, К. Ф. Легитимность: генезис, становление и развитие концепта / К. Ф. Завершинский // *Полис*. – 2001. – №2.
12. Луман, Н. Власть / Н. Луман; пер. с нем. А. Ю. Антоновского. – М., 2001.
13. Шестопап, Е. Б. Новые тенденции восприятия власти в России / Е. Б. Шестопап // *Полис*. – 2005. – №3.

## Лекция 5. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА

1. Понятие, структура и функции политической системы.
2. Типы современных политических систем.
3. Политические режимы: понятие и типология.
4. Характерные черты основных типов политических систем и политических режимов.

### 1. Понятие, структура и функции политической системы

Различные политические явления неразрывно взаимосвязаны и составляют определенную целостность, социальный организм, имеющий относительную самостоятельность. Это их свойство и отражает понятие *политической системы*.

Впервые теория политических систем была детально разработана американским политологом *Д. Истоном* в 50–60-х гг. XX столетия.

В современной науке понятие политической системы имеет два взаимосвязанных значения.

В *первом* из них политическая система представляет собой *искусственно созданный, исследовательский инструмент, позволяющий выявлять и описывать системные свойства различных политических явлений*. Он применим к любому целостному политическому образованию: партии, государству, профсоюзу, политической культуре и т. д. Каждое из этих образований является специфической политической системой. Использование термина «политическая система» в этом его значении применительно ко всей политической сфере, предполагает ее рассмотрение как целостного организма, находящегося в сложном взаимодействии с окружающей средой, всем остальным обществом.

Во *втором* значении политическая система — *это реальный механизм формирования и функционирования власти*, который включает государство, политические партии, СМИ, вообще всех субъектов политики, их взаимоотношения, политическое сознание, культуру, политические нормы.

Таким образом, *политическую систему можно определить как - совокупность политических институтов, взаимодействий, норм ориентации, выполняющих функции интеграции общества и адаптации к окружающей среде*.

Применяемое в единстве своих аспектов *понятие «политическая система»* по содержанию значительно шире категории «государство» и обладает достаточно высокой точностью анализа политических явлений. Это позволяет широко использовать его для описания политического строя различных стран, выявлять его общие черты и отличия.

Политическая система выполняет ряд *функций*. Это:

- определение целей, задач, программы развития общества;
- мобилизация ресурсов на достижение целей;
- интеграция всех элементов общества с помощью пропаганды общих целей и ценностей, использования власти и т. д.;
- обязательное для всех граждан распределение дефицитных ценностей.

*Главная же цель политической системы — самосохранение, путем приспособления к изменяющимся требованиям среды и/или активного воздействия на нее.*

В современной науке существуют разнообразные модели политических систем. Их изучение способствует углублению анализа политической жизни, уточнению категорий, расширению использования в политических исследованиях математических, кибернетических и других точных методов.

## 2. Типы современных политических систем

Будучи сложными по содержанию явлениями, политические системы классифицируются по различным основаниям.

В зависимости *от типа общества* они делятся на:

- традиционные;
- модернизированные демократии;
- тоталитарные (*Р. Арон, У. Ростоу*).

По *характеру взаимодействия с социальной средой* — на *открытые и закрытые*. По *политическим культурам и их выражениям в формах организации власти* — на:

- англо-американскую;
- континентально-европейскую;
- доиндустриальную и частично индустриальную;
- тоталитарную (*Г. Алмонд*).

Одна из достаточно простых, широко распространенных и глубоких классификаций — *деление политических систем на тоталитарные, авторитарные и демократические*. Критерием их разграничения служит *политический режим — характер и способы взаимоотношения власти, общества (народа) и личности (граждан)*.

Для *тоталитарной* политической системы характерно: полное подчинение общества и личности власти, всеобъемлющий контроль над гражданами со стороны государства.

*Авторитаризм* отличается неограниченной властью одного лица или группы лиц над гражданами при сохранении автономии личности и общества во внеполитических сферах.

*Демократия* характеризуется контролем общества (большинства) над властью. При этом если личность имеет автономию, права и свободы, признается важнейшим источником власти, то имеет место *либеральная демократия*. Если же власть большинства ничем не ограничена и стремится контролировать общественную и личную жизнь граждан, то демократия становится *тоталитарной*.

Неоднородны также авторитарные и тоталитарные политические системы. В зависимости от того, кто — один человек или группа лиц — является источником власти, авторитарные и тоталитарные режимы могут быть *авторитарными* (у власти одно лицо) или *группократическими* (аристократическими, олигархическими, теократическими и т. п.).

Данная классификация отражает идеальные типы политических систем, значительно отличающиеся от существующих в реальной жизни. И все же тоталитаризм, авторитаризм и демократия, в той или иной форме и в различной степени приближения к идеалу, широко представлены как в истории человечества, так и в современном мире.

### 3. Политические режимы

В государственно-правовой науке *политический режим* рассматривается как *совокупность средств и методов осуществления государственной власти*.

В политической науке понятие политического режима очень тесно связано с категорией «политическая система» и рассматривается, как правило, только в связи с особенностями функционирования политических систем. Иногда понятие политического режима вообще не выделяют, а иногда политическую систему и политический режим разводят довольно далеко друг от друга. Широкую известность приобрело определение, данное французским политологом Ж.Л. Кермонном: *«Под политическим режимом понимается совокупность элементов идеологического, институционального и социологического порядка, способствующих формированию политической власти данной страны на определенный период»*.

Можно сказать, что *политический режим — это способ функционирования и взаимосвязи основных элементов политической системы общества в данном конкретном обществе, в данное конкретное время*.

Понятие политического режима является ключевым для формирования представлений об основных системах власти и *включает в себя основные критерии*:

- характер и мера осуществления власти;
- механизм формирования власти;
- взаимоотношения общества и власти;
- роль и значение негосударственных и неполитических организаций и структур;
- характер существующих в обществе запретов;
- роль идеологии в жизни общества;
- характер политического лидерства;
- соотношение прав и свобод граждан;
- положение средств массовой информации;
- роль политических партий;
- соотношение между законодательной и исполнительной властью;
- роль и значение органов подавления;
- тип политического поведения.

В научной литературе существует большое многообразие классификаций политических режимов. Выделить единственно правильный вариант достаточно сложно. Однако следует отметить, что большинство современных подходов, так или иначе, учитывают два фактора: *степень развитости политической демократии и реальный политико-правовой статус личности*.

Наиболее общим способом типологизации режимов является деление их на *демократические, авторитарные и тоталитарные*. Также выделяют еще ряд промежуточных или переходных типов политических режимов. Характерные черты политических режимов практически сходны с характеристиками типов политических систем.

### 3. Характерные черты основных типов политических систем и политических режимов

*Тоталитаризм* как тип политической системы возник в XX веке. Термин «тоталитаризм», впервые появившийся у Джованни Амендолы в 1923 для критической характеристики режима Муссолини, был впоследствии популяризован самими итальянскими фашистами. После Второй мировой войны тоталитарными стали называть режимы, существовавшие в фашистской Германии, СССР, странах «победившего социализма». Классическими считаются признаки, выделенные К. Фридрихом и З. Бжезинским.

Для тоталитаризма *в целом характерны*: монополия власти на информацию, полный контроль над СМИ, крайняя нетерпимость ко всякому инакомыслию, рассмотрение идейных оппонентов только как политических противников.

В области *идеологии и психологии* этот строй устраняет общественное мнение, заменяя его официальными политическими оценками. Отсутствуют общечеловеческие основы морали, а сама она подчиняется политической целесообразности и по существу разрушается. Всячески подавляется индивидуальность, оригинальность в мыслях, поведении, одежде и т. п. Культивируются стадные чувства, стремление не выделяться, быть как все, уравнительность, классовая и национальная ненависть, зависть, подозрительность, доношительство и т. п. В сознании людей усиленно создается образ врага, с которым не может быть примирения. Всячески поддерживаются боевые настроения, атмосфера тревожности, чрезвычайного положения, не допускающая расслабления и утраты бдительности. Тоталитаризм стремится к полному устранению гражданского общества и независимой от власти частной жизни. Политическая система, а точнее, партийно-государственная организация общества, становится стержнем, фундаментом всей социальной и экономической организации, которая отличается жесткой иерархической структурой.

*Ядром тоталитарной политической системы выступает предельно централизованное политическое движение за новый порядок во главе с партией нового, тоталитарного типа или политическим лидером (вождем)*. Эта партия (вождь) персонализируется с государством и концентрирует в себе реальную власть в обществе. В то же самое время тоталитарная политическая система претендует на выражение народной воли или демократии высшего типа.

К собственно *политическим чертам* тоталитарного общества относятся: наличие мощного аппарата социального контроля и принуждения (службы безопасности, армия, милиция), сакрализация носителей верховной власти.

Тоталитаризм создает адекватную себе *социальную структуру*. Стремясь найти массовую опору, он провозглашает превосходство определенного класса,

нации или расы, дихотомически делит всех людей на своих и чужих. При этом обязательно находится внутренний или внешний враг. Личность утрачивает всякую автономию и права, становится полностью беззащитной перед властью, попадает под ее тотальный контроль.

Господство идеологии и политики тоталитаризма в *экономике* проявляется в *этизации* хозяйственной жизни. Устанавливается монополия государства на распоряжение всеми важнейшими общественными ресурсами и самим человеком.

Тоталитаризм отличается от других диктатур наиболее высокой степенью регламентации и контроля. По существу он стирает грань между государством и обществом, между политическим и социальным, между общественным и частным.

*Авторитаризму*, как политической системе, присуще:

1. Автократизм (самовластие) или небольшое число носителей власти. Ими могут быть один человек (монарх, тиран) или группа лиц (военная хунта, олигархическая группа и т.д.).

2. Неограниченность власти, ее неподконтрольность гражданам. При этом власть может править с помощью законов, но их она принимает по своему усмотрению.

3. Опора (реальная или потенциальная) на силу. Авторитарный режим может не прибегать к массовым репрессиям и пользоваться популярностью среди широких слоев населения.

4. Монополизация власти и политики, недопущение политической оппозиции и конкуренции. При авторитаризме возможно функционирование ограниченного числа партий, профсоюзов и других организаций, но лишь при условии их подконтрольности властям.

5. Отказ от тотального контроля над обществом. Власть занимается главным образом вопросами обеспечения собственной безопасности, общественного порядка, обороны, внешней политикой, не разрушая при этом механизмов рыночного саморегулирования.

6. Воспроизводство политической элиты путем назначения сверху, а не конкурентной электоральной борьбы.

Учитывая эти признаки авторитаризма, его можно определить *как неограниченную власть одного лица или группы лиц, не допускающих политическую оппозицию, но сохраняющую автономию личности и общества в неполитических сферах.*

Авторитарные политические системы очень разнообразны. На протяжении тысячелетий они опирались главным образом на традиционный и харизматический способы легитимации. В последние десятилетия авторитарные политические системы очень часто используют некоторые демократические институты — выборы, плебисциты и т. п. — для придания себе респектабельности в глазах международного сообщества и собственных граждан, уклонения от международных санкций.

*Либеральной демократии* в ее классическом варианте (XIX—начало XX в.) присущи следующие характерные черты:

1. Отождествление народа как субъекта власти с собственниками.



2. Индивидуализм, признание личности первичным и главным источником власти, приоритет прав индивида над законами государства. Права личности в целях защиты закрепляются в конституции, неукоснительное выполнение которой контролирует независимый суд.

3. Формальный характер демократии, вытекающий из узкого, негативного понимания свободы как отсутствия принуждения, ограничений.

4. Парламентаризм, преобладание представительных форм политического влияния.

5. Ограничение компетенции и сферы деятельности государства преимущественно охраной общественного порядка, безопасности и прав граждан, социального мира и т. п., его невмешательство в дела гражданского общества.

6. Разделение властей, создание сдержек и противовесов как условия эффективного контроля граждан над государством, предотвращения злоупотреблений властью.

7. Ограничение власти большинства над меньшинством, обеспечение индивидуальной и групповой автономии и свободы. Меньшинство вправе иметь свое мнение и отстаивать его в рамках закона, невзирая на принятые большинством решения.

В то же время современная модель демократии весьма далека от идеала народовластия и обоснованно подвергается критике. В качестве *недостатков* либеральной демократии отмечаются:

1. Общественно-классовая ограниченность, она не распространяется на большинство населения: пролетариев, другие низшие слои, и поэтому не является властью народа в полном смысле этого слова.

2. Формальность и, как следствие, декларативность демократии для социально необеспеченных слоев населения, ее превращение из народовластия в соревнование «денежных мешков».

3. Ограниченность сферы демократии и политического участия личности. Ставка на представительные органы и электоральную политическую активность граждан фактически выводит органы власти из-под контроля масс и превращает демократию в форму господства политической элиты.

4. Приращение роли государства в управлении обществом и укреплении социальной справедливости.

5. Чрезмерный ценностный индивидуализм, игнорирование коллективной природы человека, его принадлежности к различным социальным группам. Это препятствует общественной самореализации личности, ее развитию, стимулирует эгоизм и эгоцентризм, подрывающие основы государства и общества.

## Персоналии

Алмонд Габриэль (1911–2002) — американский политолог, специалист в области общетеоретической и сравнительной политологии. Приобрёл популярность благодаря своим работам по теориям политической системы и политической культуры. Широко использовал концепцию «входа и выхода» в анализе политических систем и уделил много внимания изучению соответствующих функций. Алмонд хорошо проиллюстрировал связь между политическими ориентациями граждан и особенностями функционирования политической системы. Политическую систему Алмонд оп-

ределяет как существующую во всех самостоятельных обществах систему взаимодействия, которая выполняет функции интеграции и адаптации (внутри общества, вне его и между обществами) посредством применения или угрозы применения более или менее легитимного физического принуждения.

Политическая система, по его мнению, является легитимной, поддерживающей порядок и преобразующей системой в обществе. Это узаконенная сила, пронизывающая все «входящие» и «исходящие» факторы общества и придающая ему особые свойства и смысл, обеспечивающая его сплоченность как системы.

Г. Алмонда, в отличие от Д. Истона, интересуется не столько анализ происходящих процессов, сколько определяющее значение устойчивых структур политической системы. Фундаментальным для всего подхода является постулирование функциональных требований к системе. Согласно Алмонду, входящие и исходящие факторы политической системы следует анализировать с точки зрения функций, заложенных в недрах системы.

Научная польза моделей Истона и Алмонда состоит в том, что их можно использовать как источник концепций и рабочих моделей, которые могут применяться во многих специфических и самостоятельных сферах с целью создания эмпирически объединяемых гипотез. Кроме того, стало возможным стандартизировать терминологию, кодифицировать данные, сохранять информацию, весьма актуальную для решения некоторых важных проблем эмпирического анализа.

Основные произведения: «Привлекательность коммунизма» (1954), «Гражданская культура: Политические ориентации в 5 странах» (1963), «Политическая теория и политическая наука» (1966).

**Арон Раймон** (1905–1983) — французский философ, политолог, социолог и публицист. Либерал. Считал, что государство обязано создавать законы, обеспечивающие свободу, плюрализм и равенство гражданам, а также обеспечить их выполнение. Является одним из авторов теории индустриального и постиндустриального обществ.

Автор книги «Опиум для интеллигенции» (1955). В этой работе Арон излагает свои мысли о том, почему интеллигенция так тяготеет к марксистской идеологии и Советской системе. По его мнению, она со временем разочаруется в марксизме и потеряет к нему интерес, осознав всю антидемократичность советского строя.

**Истон Дэвид** (1917) — один из ведущих американских политологов. Образование получил в университете в Торонто. С 1981 г. — профессор Калифорнийского университета. В 1968—1969 гг. президент Американской ассоциации политических наук. В 1984 г. был избран на пост вице-президента Американской академии наук и искусств.

Основной вклад Д. Истона в политическую науку связан с адаптацией и применением принципов и методов системного анализа к изучению функционирования политических систем, а также с исследованием проблем политической социализации. Акцент внимания Истона — на изменчивости и динамичности политических систем, на роли различных структур в поддержании непрерывности функционирования политической системы. Д. Истон определяет политическую систему как взаимодействия, посредством которых в обществе осуществляется распределение ценностей и на этой почве предотвращаются конфликты между членами общества. При рассмотрении политических систем Истон использует кибернетический принцип замера показателей функционирования системы на её «входе» (запросы и потребности граждан) и «выходе» (решения и действия властей).

Истон первым предложил наиболее систематическое изложение теории политической системы в работах «Политическая система»(1953), «Концептуальная структура для политического анализа» (1965), «Системный анализ политической жизни» (1965).

**Ростоу Уолт Уитмен (1916–2003)** — американский экономист и политический мыслитель. Ростоу написал более 30 книг по экономической истории, экономической теории, политологии, советологии и т.д. Основной его научный вклад связан с тремя концепциями — теорией «стадий экономического роста», концепцией фаз перехода к демократии и ценовой теорией длинных волн конъюнктуры.

Вместо предложенного Марксом принципа выделения фаз развития по способам производства, Ростоу предложил учитывать другие экономические критерии — технологические инновации, скорость экономического роста, изменения в структуре производства и т. д. У. Ростоу выделяет пять стадий развития общества, две из которых являются промежуточными, обеспечивающими переход к новой фазе развития.

**Традиционное общество.** Это аграрное общество с довольно примитивной техникой, преобладанием сельского хозяйства в экономике, сословно-классовой структурой и властью крупных земельных собственников.

**Переходное общество.** На этом этапе создаются предпосылки для перехода в новую фазу развития: зарождается предпринимательство, складываются централизованные государства, растет национальное самосознание.

Стадия «сдвига» с промышленными революциями и следующими за ними крупными социально-экономическими и политическими преобразованиями.

Стадия «зрелости», связанная с развитием научно-технической революции, ростом городов.

**Эра «высокого массового потребления».** Ее важнейшая черта — значительный рост сферы услуг, превращение производства товаров потребления в основной сектор экономики.

В своей более поздней работе «Политика и стадии роста» (1971) он добавил к ранее выделенным пяти стадиям шестую — стадию «поиска качества жизни», когда на первый план выдвигается духовное развитие человека.

Ростоу полагал, что ни одна страна не может перескочить через какую бы то ни было стадию или пройти их в другом порядке. Хотя путь развития един для всех стран мира, но прохождение стадий носит более или менее индивидуальный характер — в разных странах темпы прохождения стадий могли сильно различаться. Отставшие в развитии страны заимствуют опыт передовых и имеют шансы догонять или даже перегонять их.

Известны политологические концепции Ростоу, посвященные формированию современного демократического строя. В своих работах Ростоу выделил четыре фазы демократизации. Первая фаза связана с достижением национального единства как основной предпосылки для перехода — как правило, это стихийный, никем не управляемый процесс. На второй фазе подготовка к смене старого режима уже приобретает более или менее организованный характер: в ходе непрекращающейся политической борьбы контрэлита последовательно выступает против правящего режима, оппозиционные выступления постепенно подводят к необходимости институализировать некоторые демократические процедуры. Третья фаза — это фаза решительных реформаторских решений (создания, например, систем всеобщего избирательного права и пропорционального представительства). И только когда все демократические новшества становятся повседневностью и органично входят в существующие реалии, можно утверждать о наступлении последней, четвертой фазы — фазы привыкания.

## Словарь терминов

**Автократия** (греч. autokratēia — самовластие, самодержавие) — форма правления с неограниченным бесконтрольным полномочи́ем одного лица.

**Делегативная демократия** — одна из разновидностей гибридных режимов.

Делегативная демократия отличается от представительной отсутствием горизонтальной подотчетности исполнительной власти. В представительной демократии существует как вертикальная подотчетность власти (выборы), так и горизонтальная (система разделения властей, «сдержек и противовесов»). Отсутствие горизонтальной подотчетности при делегативной демократии обусловлено низкой степенью институализации власти. Поскольку делегативная демократия является промежуточным типом политического режима, постольку существуют две потенциальные альтернативы его развития. Одна из них сводится к регрессии делегативной демократии и откату к авторитаризму, другая — к постепенной институализации режима и переходу к представительной демократии.

**Олигархия** (греч. oligarchia власть немногих) — правление сверхбогатого меньшинства. Для традиционных олигархий характерно сосредоточение власти в руках нескольких могущественных семейств. Власть олигархии опирается на военных и армию. Современные олигархические режимы характеризуются гегемонией буржуазии. Возможно также существование парламентов, которые на деле лишь прикрывают реальную монополию на власть правящей группировки.

**Теократия** (греч. theos — бог и kratos — власть) — форма правления, при которой высшая государственная власть осуществляется духовенством. Достаточно часто при теократии монарх одновременно является главой церкви. Примером современной теократии являются Саудовская Аравия, Исламская Республика Иран.

**Этатизм** (от фр. etat — государство) — мировоззрение и идеология, абсолютизирующие роль государства в обществе и пропагандирующие максимальное подчинение интересов личностей и групп интересам государства, которое предполагается стоящим над обществом; политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни. В экономике «этатистскими» называют концепции и модели, построенные на государственном регулировании экономики (что может быть, а может и не быть тесно связано с политическим авторитаризмом). Черты этатизма проявились во Франции времен императора Наполеона Бонапарта (1804 год), в нацистской Германии, СССР, странах Восточной Европы, Китае и странах Юго-Восточной Азии, в некоторых странах Латинской Америки. Этатистской официально назвалась экономическая система Турции в 1930-х годах.

### Контрольные вопросы:

1. Что такое политическая система?
2. Назовите основные элементы политической системы и охарактеризуйте их.
3. Изобразите схематично структуру политической системы.
4. Каковы функции политической системы?
5. По каким основаниям классифицируют политические системы?
6. Что такое политический режим?
7. По каким основаниям классифицируют политические режимы?
8. Какие критерии применяются для классификации политических режимов?
9. Какие черты свойственны демократическому, авторитарному и тоталитарному политическим режимам?

### ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005.
2. Антанович, Н. А. Методология политической науки: пособие для студентов / Н. А. Антанович. – Минск: БГУ, 2001.
3. Бондарь, П. И. Политология: учеб.- метод. комплекс / П. И. Бондарь, Ю. П. Бондарь. – Минск: Аверсэв, 2003.
4. Мельник, В. А. Политология: учеб. / В. А. Мельник. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: Выш. шк., 2008.
5. Мельник, В. А. Современный словарь по политологии / В. А. Мельник. – Минск: Книжный Дом, 2004.
6. Политическое управление в структуре государственной власти / С. В. Решетников, Н. А. Антанович // Проблемы управления. – 2007. – № 2 (23).
7. Основы идеологии белорусского государства: учебное пособие для студ. вузов / С.Н. Князев, С.В. Решетников, Т. И. Адуло [и др.]; под общ. ред. С.Н. Князева, С. В. Решетникова; Академия управления при Президенте РБ. – Минск: Ред.-изд. центр Акад. упр. при Президенте РБ, 2004.
8. Политология: хрестоматия / Сост. проф. М. А. Василик, доц. М.С. Вершинин. – М.: Гардарики, 1999.
9. Политология: учебник / С. В. Решетников [и др.]; под. ред. С.В. Решетникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2010.
10. Политология: учебник / А. Ю. Мельвиль [и др.]; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. – М.: Проспект, 2009.
11. Теория политики: учебное пособие / Под. ред. Б. А. Исаева. – СПб: Питер. – 464 с.; ил. – (Серия «Учебные пособия»), 2009.
12. Соловьев, А. И. Политология: Политическая теория, политические технологии / А. И. Соловьев. – АСПЕКТ ПРЕСС, 2008.
13. Политология: учебник для вузов / Под ред. М. А. Василика. – М., 2009. – Гл. 7.
14. Пугачев, В. П. Введение в политологию / В. П. Пугачев, А. И. Соловьев. – М., 2006.

## Лекция 6. ГОСУДАРСТВО КАК ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА

1. Понятие политического института.
2. Концепции генезиса государства.
3. Сущность, признаки и функции государства.
4. Типы государства.

### 1. Понятие политического института

*Политические институты — это сравнительно высокоорганизованные социальные и политические системные образования, отличающиеся устойчивой структурой, глубинной интегрированностью своих элементов, многообразием, гибкостью и динамичностью их функций.*

Это — объединения людей для удовлетворения той или иной конкретной и важной потребности или достижения определенной цели личного, группового или общественного характера. Таковыми являются семья, государство, его органы (парламент, президент, правительство, суд), партии, системы образования, здравоохранения, социального обеспечения, заводы, банки, рынки, научные и культурные организации и учреждения, средства массовой коммуникации, религия и многие др.

Для политических институтов характерно: четкое разграничение функций и полномочий каждого из субъектов взаимодействия, согласованность их действий, достаточно высокий и жесткий уровень контроля и регуляции.

*Основным институтом политической системы является государство.*

### 2. Концепции генезиса государства

Государство появляется в результате разложения родоплеменного строя, постепенного обособления от общества вождей и их приближенных и сосредоточения у них управленческих функций, ресурсов власти и социальных привилегий под воздействием ряда факторов. Важнейшие из них:

- развитие общественного разделения труда, выделение управленческого труда в целях повышения его эффективности в специальную отрасль и образование для этого специального органа — государства;

- возникновение в ходе развития производства частной собственности, классов и эксплуатации (*марксизм*).

*Не отрицая влияния этих факторов, большинство современных ученых все же не связывают существование государства непосредственно с возникновением частной собственности и классов. В некоторых странах образованию его исторически предшествовало и способствовало классовое расслоение общества. В ходе исторического развития по мере стирания классовых противоположностей и демократизации общества государство все более становится надклассовой, общенациональной организацией.*

- завоевание одних народов другими (*Ф. Оппенгеймер, Л. Гумплович* и др.). Влияние завоеваний на образование и развитие государства несомненно. Однако его также не следует абсолютизировать, упуская из виду другие, часто более важные факторы;

- демографические факторы: изменения в воспроизводстве самого человеческого рода, рост численности и плотности населения, переход народов от кочевого к оседлому образу жизни, запрет кровосмешения и упорядочение брачных отношений между родами. Все это повышало потребность общностей в регулировании взаимосвязей этнически близких людей;

- психологические факторы. Одни авторы (Т. Гоббс) сильнейшим мотивом, побуждающим человека к созданию государства, считают страх перед агрессией со стороны других людей, опасение за жизнь и имущество. Другие же (*Дж. Локк*) ставят на первый план разум людей, приведший их к соглашению о создании специального органа — государства, способного лучше обеспечить права людей, чем традиционные формы общежития. Контрактные теории государства подтверждаются некоторыми реальными фактами. Так, например, договорная система княжения существовала в древнем Новгороде, где с приглашаемым на определенный срок князем заключался договор;

- антропологические факторы. Они означают, что государственная форма организации коренится в самой общественной природе человека, ее развитии. Еще Аристотель утверждал, что человек, как существо коллективное, может существовать только в рамках определенных форм общежития. Государство, подобно семье и селению, «есть естественная форма общежития». Оно возникает в результате развития человеческой природы и с помощью права вносит в жизнь людей справедливые, нравственные начала.

В научной литературе отмечаются и некоторые другие факторы, влияющие на образование государств и их особенности; географическое положение, наличие или отсутствие естественных границ, климатические условия, плодородные земли и т. д.

Многочисленные исследования показали, что государство возникает и развивается под воздействием целого ряда факторов, среди которых едва ли можно выделить какой-нибудь один в качестве определяющего. Существовая на протяжении многих тысячелетий, государство изменяется вместе с развитием всего общества, частью которого оно является.

С точки зрения особенностей взаимоотношений государства и личности, воплощения в государственном устройстве рациональности, принципов свободы и прав человека, в развитии государства можно выделить *два глобальных этапа: традиционный и конституционный*, а также промежуточные стадии, сочетающие черты традиционных и конституционных государств, например тоталитарная государственность.

*Традиционные* государства возникли и существовали преимущественно стихийно, на основе обычаев и норм глубокой древности. Они имели институционально неограниченную власть над подданными, отрицали равноправие всех людей, не признавали личность как источник государственной власти. Типичным воплощением такого государства являлись монархии.

*Конституционное* государство является объектом сознательного человеческого формирования, управления и регулирования. Оно не стремится охватить своим регулятивным воздействием все проявления жизнедеятельности человека — его экономическую, культурную, религиозную и политическую активность и ограничивается лишь выполнением функций, делегированных гражданами и не нарушающих свободу личности. В целом конституционный этап в развитии государства связан с его подчиненностью обществу и гражданам, с юридической определенностью полномочий и сферы государственного вмешательства, с правовой регламентацией деятельности государства и гарантий прав человека. Одним словом, он связан с появлением конституции, как системы зафиксированных законов, которые определяют основания, цели и устройство государства. Конституция выступает как бы текстом «общественного договора», заключаемого между гражданами и государством, и регламентирующего его деятельность. Она придает государству современного, конституционного типа необходимую легитимность.

### 3. Сущность, признаки и функции государства

Центральным институтом политической системы является государство, т. к. в его деятельности концентрируется основное содержание политики. Сам термин «государство» обычно употребляется в двух значениях.

В *широком смысле* государство понимается как *общность людей, представляемая и организуемая органом высшей власти и проживающая на определенной территории*. Оно тождественно стране и политически организованному народу. В этом значении говорят, например, о российском, американском, немецком государстве, имея в виду все представляемое им общество. Примерно до XVII в. государство обычно трактовалось широко и не отделялось от общества. Четкое разграничение государства и общества было обосновано в контрактных (договорных) теориях *государства Т. Гоббсом, Дж. Локком, Ж.-Ж. Руссо* и другими представителями либерализма. В них эти понятия разделяются не только содержательно, но и исторически, поскольку утверждается, что существовавшие первоначально в свободном состоянии индивиды в результате хозяйственного и иного взаимодействия вначале образовали общество, а затем для защиты своей безопасности и естественных прав договорным путем создали специальный орган — государство.

Государство в *узком смысле*, понимается как *организация, система учреждений, обладающих верховной властью на определенной территории*. Оно существует наряду с другими политическими и неполитическими образованиями: партиями, движениями, профсоюзами и т. п.

Государства разных исторических эпох и народов мало схожи между собой. И все же они имеют некоторые *признаки*, которые в большей или меньшей степени присущи каждому из них.

Общими для государства являются признаки:

1. Отделение публичной власти от общества, ее несовпадение с организацией всего населения, появление слоя профессионалов-управленцев.
2. Территория, очерчивающая границы государства. Законы и полномочия государства распространяются на людей, проживающих на определенной территории.



3. Суверенитет, т.е. верховная власть на определенной территории. В любом государстве имеется множество властей: семейная, партийная и т. д. Но высшей властью, решения которой обязательны для всех граждан и учреждений, обладает государство. Лишь ему принадлежит право на издание законов и норм для всего населения.

4. Монополия на легальное применение силы, физического принуждения. Пределы принуждения простираются от ограничения свободы до уничтожения человека. Возможность лишения высших ценностей, самой жизни, определяет особую действенность государственной власти.

5. Право на взимание аналогов и сборов с населения. Налоги необходимы для содержания самого государства и для материального обоснования его политики (оборонной, экономической, социальной).

6. Обязательность членства в государстве. В отличие от такой политической организации как партия, для населения государственное гражданство человека получает с момента рождения.

7. Претензия на представительство общества как единого целого и защиту общих интересов и общего блага. Ни одна другая организация, кроме, разве что тоталитарных партий, не претендует на представительство и защиту всех граждан страны.

Определение общих признаков имеет не только научное, но и практическое политическое значение, особенно для международного права. Государство — субъект международных отношений. Лишь на основе обладания качествами государства те или иные организации признаются субъектами международного права и наделяются соответствующими правами и обязанностями. В международном праве выделяются *три минимальных признака государства*: территория, народ, объединенной правовым союзом граждан (гражданством), и суверенная власть, осуществляющая эффективный контроль хотя бы на большей части территории и большинством населения.

Факторы, лежащие в основе возникновения и эволюции государства, определяются его *функциями*. Функции отражают основные направления деятельности государств, обусловленные его сущностью. Общепринятым считается деление функций государства на внутренние и внешние.

К *внутренним функциям* относятся:

- защита существующего способа производства, экономической и социально-политической системы;
- регулирование хозяйственной деятельности и социальных отношений;
- культурно-воспитательная функция;
- обеспечение законности и правопорядка.

*Внешние функции* государства составляют:

- защита интересов данного государства на международной арене;
- обеспечение обороноспособности страны;
- развитие взаимовыгодного сотрудничества и интеграции с другими странам;
- участие в международном разделении труда.

Внешние функции закономерно вытекают из внутренних и являются их продолжением; вместе с тем они оказывают обратное влияние на внутренние функции.

#### 4. Типы государства

В развитии современных государств наблюдаются две тенденции.

Первая состоит в *активизации гражданского общества*, его контроля над государством, расширении влияния на него политических партий и групп интересов, децентрализации ряда функций государства, усилении в деятельности некоторых его органов самоуправленческих начал.

Вторая тенденция — *этатистская* — проявляется в повышении роли государства как регулятивного и интеграционного инструмента общества.

Строение государства традиционно характеризуется через *формы правления и формы территориального (государственного) устройства*. В них воплощается организация верховной власти, структура и порядок взаимоотношений высших государственных органов, должностных лиц и граждан.

*Форма правления — структура высших государственных органов власти. Форма правления характеризуется порядком формирования высших органов власти, а также распределением между ними функций и полномочий.*

*Формы правления* классифицируются по способу организации власти, ее формальному источнику на *монархии и республики*. В *монархии* источником власти является одно лицо. Глава государства получает свой пост по наследству, независимо от избирателей или представительных органов власти. Существует несколько разновидностей монархической формы правления:

- *абсолютная монархия* (Саудовская Аравия, Катар, Оман) — всевластие главы государства;

- *конституционная монархия* — государство, в котором полномочия монарха ограничены конституцией.

Конституционные монархии классифицируются на *дуалистические* (Иордания, Кувейт, Марокко), в которых монарх наделен преимущественно исполнительной властью и лишь частично — законодательной, и *парламентские*, где монарх, хотя и считается главой государства, но фактически обладает представительскими функциями и лишь частично исполнительскими (иногда имеет право вето на решения парламента, которым практически не пользуется). Монархия в специфической форме сохраняется сегодня почти в трети стран мира (Великобритании, Швеции, Дании, Испании). *Республика* — вторая основная форма правления. В республиках источником власти является народное большинство, высшие органы государства избираются гражданами. В современном мире существуют три основные разновидности республики: *парламентская, президентская и смешанная*, или *полупрезидентская*. История знает и другие разновидности республик: рабовладельческую, аристократическую, советскую, теократическую и другие.

Главной отличительной чертой *парламентской республики* является образование правительства на парламентской основе (обычно парламентским большинством) и его формальная ответственность перед парламентом. Он осуществляет по отношению к правительству ряд функций: формирует и поддерживает его; издает законы, принимаемые правительством к исполнению; утверждает государственный бюджет и тем самым устанавливает финансовые

рамки деятельности; осуществляет контроль над правительством и, в случае необходимости, может выразить ему вотум недоверия, что влечет за собой либо отставку правительства, либо роспуск парламента и проведение досрочных выборов, критикует правительственную политику, представляет альтернативные варианты правительственных решений и всего политического курса. Правительство обладает исполнительной властью, а нередко и законодательной инициативой, а также правом ходатайства перед президентом о роспуске парламента. Хотя руководитель правительства (премьер-министр, канцлер) официально не является главой государства, реально он - первое лицо в политической иерархии. Президент фактически занимает в ней более скромное место. Он может избираться либо парламентом, либо собранием выборщиков, либо непосредственно народом. Его политический вес почти не зависит от характера выборов и обычно ограничивается представительскими функциями, мало отличаясь от функций главы государства в парламентских монархиях. Примерами парламентских республик являются ФРГ, Италия, Израиль, Чехия, Латвия, Эстония.

Достаточно распространенной формой республиканского правления является *президентская республика*. Ее отличительный признак состоит в том, что в ней президент одновременно выступает и главой государства, и главой правительства. Он руководит внутренней и внешней политикой и является верховным главнокомандующим вооруженными силами. Президент чаще всего избирается прямо народом. Он сам (в США — с одобрения сената) назначает членов кабинета министров, которые ответственны перед ним, а не перед парламентом. В президентской республике правительство отличается стабильностью. В ней существует жесткое разделение законодательной и исполнительной ветвей власти, их значительная самостоятельность. Парламент не может вынести правительству вотум недоверия, президент же не вправе распустить парламент. Лишь в случае серьезных антиконституционных действий или преступления со стороны президента, ему может быть выражен импичмент — он досрочно отстраняется от власти. Отношения между парламентом и президентом основываются на системе сдержек, противовесов и взаимозависимости. Парламент может ограничивать действия президента с помощью законов и через утверждение бюджета. Президент же обычно обладает правом отлагательного вето на решения парламента. Чтобы нормально выполнять свои обязанности, и парламент, и президент вынуждены сотрудничать, находить общий язык, даже если оба этих института контролируются различными партиями. Президентская республика не получила значительного распространения в Западной Европе. В странах же с длительными авторитарными режимами, прежде всего в Латинской Америке, Азии и Африке и на территории бывшего СССР, эта форма правления представлена широко (Аргентина, Армения, Бразилия, Венесуэла, Индонезия, Казахстан, Таджикистан, Узбекистан и др.). Нередко она перерождается и в «суперпрезидентскую республику», в которой почти вся реальная власть сосредотачивается у президента, который выходит из-под контроля парламента и судебных органов.

Третьей основной разновидностью республики является *полупрезидентская или смешанная республика*. Она существует в Австрии, Ирландии, Пор-

тугалии, Польше, Франции, Болгарии и некоторых других странах. При этой форме сильная президентская власть сочетается с эффективным контролем парламента за деятельность правительства. Президент является главой государства и верховным главнокомандующим, представляет страну на международной арене, обладает правом вето на решения парламента, а также правом единоличного введения чрезвычайного положения. Но в период его действия он утрачивает право распустить парламент. Президент назначает главу правительства, вместе с которым они формируют кабинет министров. Глава государства председательствует на заседаниях правительства, утверждает его решения и тем самым контролирует его деятельность. Сам президент не обладает правом законодательной инициативы, но таким правом пользуется премьер-министр, несущий всю ответственность за деятельность правительства. Парламент имеет возможность контролировать правительство через утверждение ежегодного бюджета, а также с помощью вынесения ему вотума недоверия.

*Форма государственного (территориального) устройства — административно-территориальная организация государства, а также система взаимоотношений центральных и региональных органов власти. Территориальная организация государства характеризует соотношение целого и частей, центральных и региональных органов власти.*

Различают две основные формы территориального устройства государства: *унитарную* и *федеративную*.

*Унитарное государство* представляет собой единую, политически однородную организацию, состоящую из административно-территориальных единиц, не обладающих собственной государственностью. Оно имеет единую конституцию и гражданство. Все государственные, в том числе судебные, органы составляют единую систему, действуют на основе единых правовых норм. Унитарные государства сформировались преимущественно в странах с мононациональным населением, хотя некоторые из них, например, Испания, имеют в своем составе национальные образования, пользующиеся автономией, компетенция которой определяется центральной властью.

Унитарные государства бывают *централизованными* (Великобритания, Швеция, Дания и др.) и *децентрализованными* (Франция, Италия, Испания). Централизованные государства могут предоставлять достаточно широкую самостоятельность (самоуправление) местным, низовым органам управления. В децентрализованных унитарных государствах крупные регионы пользуются широкой автономией и даже располагают собственными парламентами, правительствами, структурами и самостоятельно решают переданные им в ведение вопросы, как правило, в области образования, коммунального хозяйства, охраны общественного порядка и т. п.

Главное отличие *федерации* от унитарного государства состоит в том, что источником власти, субъектами государственного суверенитета, выступают в ней как крупные территориальные образования (штаты, земли, кантоны), так и весь народ, состоящий из равноправных граждан (в унитарном же государстве существует лишь один субъект суверенитета — народ).

**Федерация** — это устойчивый союз государств, самостоятельных в пределах, распределенных между ними и центром компетенций, имеющих собственные законодательные, исполнительные и судебные органы и, как правило, конституцию, а часто и двойное гражданство. По своему замыслу **федеральный принцип** государственного устройства призван обеспечить:

- свободное объединение и равноправное взаимодействие общностей, обладающих значительными этническими, историко-культурными, религиозными, лингвистическими и другими особенностями;

- создать оптимальные возможности для выражения региональных и других интересов меньшинств;

- для постепенной подготовки оппозиции к выполнению общесоюзных правительственных функций;

- приблизить власть и управление к гражданам.

Федерация строится на основе распределения функций между ее субъектами и центром, зафиксированного в союзной Конституции, которая может быть изменена только с согласия субъектов федерации. При этом одна часть вопросов является исключительной компетенцией союзных органов, другая — субъектов федерации, третья — совместной компетенцией союза и его членов. Уважение союзным руководством и всеми субъектами федерации прав и полномочий друг друга контролирует независимый суд, а также обычно двухпалатный парламент. Участники федерации — соучастники общегосударственного суверенитета и фактически не обладают индивидуальным суверенитетом и правом одностороннего выхода из союзного государства, что обеспечивает жизнеспособность этого типа государственного устройства.

В современном мире федерациями являются: Австралия, Австрия, Аргентина, Бельгия, Бразилия, Венесуэла, Индия, Канада, Поморские Острова, Малайзия, Мексика, Нигерия, ОАЭ, Пакистан, Россия, США, Танзания, ФРГ и другие.

Федеративные государства подразделяются на этнические и анэтнические. В этнических федерациях население национально неоднородно (Канада, Россия) и субъекты федерации образуются по национальному признаку. В анэтнических федерациях население либо этнически едино (Австрия, ФРГ), либо тяготеет к однородности (Австралия, США). По правовому статусу субъектов федерации подразделяются на симметричные, в которых права и представительство субъектов федерации в высших органах власти одинаковы, и асимметричные, в которых существует неравенство субъектов либо в правах, либо в представительстве. Большинство федераций относятся к асимметричному типу.

Особой формой государственно-территориального устройства является **конфедерация**. **Конфедерация** — это постоянный или временный союз самостоятельных государств для осуществления конкретных совместных целей. Ее члены полностью сохраняют государственный суверенитет и передают в компетенцию союза решение ограниченного числа вопросов, чаще всего в области обороны, внешней политики, транспорта и связи, денежной системы.

В точном смысле конфедерацию нельзя назвать единым государством, так как в ее состав входят суверенные образования. В рамках конфедерации каждое государство-участник сохраняет свою политическую самостоятельность, конституцию, правовую и национальную финансовую системы, собственные вооруженные силы. Для выработки общей политики учреждаются об-

щие органы власти, в которые делегируются представители от каждого государства-участника. Однако решения этих органов носят рекомендательный характер и не обязательны для исполнения каждым членом конфедерации. Историческими примерами конфедерации являются Швейцарский союз (1291–1798 и 1815–1848), Рейнский союз (1806–1813), существовавший под протекторатом Наполеона, США (1781–1789).

Эта форма государственного объединения непрочна и обычно либо постепенно преобразуется в федерацию, либо распадается.

Формы территориального устройства и формы правления непосредственно влияют на строение законодательной и исполнительной властей государства.

## Персоналии

**Гумплович Людвиг** (1838–1909), австрийский экономист и социолог польского происхождения. С 1875 г. преподавал в университете Граца (Австрия). Испытал влияние О. Конта, Ч. Дарвина, Г. Спенсера, А. Сен-Симона. Результатом соединения всех эти разнородных элементов стала концепции государства как аппарата насилия и истории как последовательной смены периодов диктатуры и анархии. Практически все элементы общественного устройства Л. Гумплович объяснял порождающими их конфликтами между расами, классами и народами. Среди учеников Гумпловича выделяется Э. Дюркгейм.

**Локк Джон** (1632– 1704) — английский философ, психолог, педагог. Политические идеи Локка исходили из признания того, что естественное состояние — это состояние полной свободы и равенства при распоряжении своим имуществом и своей жизнью. Это состояние мира и доброжелательности. Закон природы предписывают мир и безопасность. Естественное право — право на личную собственность; право на действия, на свой труд и на его результаты. Поэтому Локк выступает как сторонник конституционной монархии и теории общественного договора, теоретик гражданского общества и правового демократического государства (за подотчетность короля и лордов закону).

Локк первым предложил принцип разделения властей: на законодательную, исполнительную и союзную или федеративную. Государство создано для гарантии естественных прав (свобода, равенство, собственность) и законов (мир и безопасность), оно не должно посягать на эти права, должно быть организовано так, чтобы естественные права были надежно гарантированы.

Локк считал правомерным и необходимым восстание народа против тиранической власти, посягающей на естественные права и свободу народа и разрабатывал идеи демократической революции.

**Оппенгеймер Франц** (1864– 1943) — немецкий экономист и социолог. В 1909-17 гг. Оппенгеймер — приват-доцент Берлинского университета; в 1917-29 гг. — профессор Франкфуртского университета, где возглавлял впервые созданное там отделение. В 1933 г., после прихода нацистов к власти в Германии, Оппенгеймер эмигрировал, читал лекции в университетах Франции и Эрец-Исраэль, с 1938 г. жил в США. Сторонник социального либерализма и идеи «социального рыночного хозяйства».

Согласно Оппенгеймеру, государство, которое изначально явилось результатом завоевания кочевниками-скотоводами земледельческих племен и превращения последних в рабов, все еще во многом остается орудием эксплуатации меньшинством большинства. Условие преодоления неравенства Оппенгеймер видел в ликвидации

охраняемой государством монополии на средства производства и, в особенности, на землю и предоставлении каждому человеку возможности стать собственником земли и орудий труда (что предотвратит эксплуатацию и сделает гармоничной экономическую жизнь на основе истинно свободных рыночных отношений свободных производителей). Таким образом, из предложенного им главного принципа экономической и социальной жизни — стремления путем минимальных затрат достичь максимальных результатов — вытекала его приверженность к кооперации, особенно земледельческой, как лучшего способа объединения усилий в условиях усложняющегося производства.

Основные работы: «Государство» (1919), «Система социологии», (1922–35).

**Руссо Жан-Жак** (1712–1778) — французский писатель, мыслитель, композитор. Разработал прямую форму правления народа государством (прямую демократию), которая используется и по сей день, например в Швейцарии. Главные философские произведения Руссо, где изложены его общественные и политические идеалы: «Новая Элоиза», «Эмиль» и «Общественный договор».

Руссо впервые в политической философии попытался объяснить причины социального неравенства и его виды, иначе осмыслить договорный способ происхождения государства. Он полагал, что государство возникает в результате общественного договора. Согласно общественному договору верховная власть в государстве принадлежит всему народу. Суверенитет народа неотчуждаем, неделим, непогрешим и абсолютен. Закон как выражение общей воли выступает гарантией индивидов от произвола со стороны правительства, которое не может действовать, нарушая требования закона. Благодаря закону как выражению общей воли можно добиться и относительного имущественного равенства.

Руссо решил проблему эффективности средств контроля над деятельностью правительства, обосновал разумность принятия законов самим народом, рассмотрел проблему социального неравенства и признал возможность её законодательного решения.

Не без влияния идей Руссо возникли такие новые демократические институты, как референдум, народная законодательная инициатива и такие политические требования, как возможное сокращение срока депутатских полномочий, обязательный мандат, отзыв депутатов избирателями.

### Словарь терминов

**Конституция** (от лат. *constitutio* «устройство») — нормативно-правовой акт высшей юридической силы государства или государственно-территориального образования в государстве, закрепляющий основы политической, правовой и экономической систем данного государства или образования, основы правового статуса личности.

Конституции принято классифицировать, в частности, на писанные и неписанные.

Писанные конституции представляют собой либо единый нормативный акт (существуют в подавляющем большинстве стран), либо совокупность нескольких конституционных или органических законов (например, конституция Швеции, конституция Испании, конституция Финляндии).

Неписанные конституции состоят из норм конституционного характера, «разбросанных» по большому количеству актов, а также содержащихся в конституционных обычаях (характерны для стран англо-саксонской правовой семьи (за исключением США), конституция Великобритании).

Право принятия конституции может быть предоставлено учредительному собранию (например, конституция Италии, конституция Индии), избирательному корпусу посредством референдума (конституция Франции, конституция Турции) или главе государства (конституция Ирана, конституция Афганистана). Последняя категория называется октроированными («дарованными») конституциями.

**Монархия** — форма правления, при которой верховная государственная власть принадлежит одному лицу, занимающему свою должность в установленном порядке престолонаследования.

**Республика** (лат. *res* — для, *publica* — народ) — форма правления, при которой все высшие органы государственной власти либо избираются, либо формируются общенациональным представительным учреждением. Различают три современные разновидности республики: парламентскую, президентскую и смешанную (полупрезидентскую).

**Суверенитет** (франц. *souverainete* — верховная власть) — независимость и верховенство государственной власти. Понятие было введено в политическую науку французским юристом Ж. Боденом, который определял суверенитет как полную и независимую власть государства. Суверенитет проявляется в издании и изменении законов, ведении войны и установлении мира, осуществлении правосудия и др. В Новое время учение о суверенитете было развито Т. Гоббсом и Ж. Ж. Руссо. Руссо связывал идею суверенитета с выражением общей народной воли и, таким образом, носителем суверенитета оказывался народ. В современной политической науке под суверенитетом понимается способность государства в установленных пределах осуществлять свои функции.

### Контрольные вопросы:

1. Что такое политический институт?
2. Что такое государство как институт политической власти?
3. Назовите основные признаки государства.
4. Какие вы знаете концепции возникновения государства?
5. Назовите основные этапы развития государства и дайте им характеристику.
6. Каковы основные структурные элементы государства?
7. Назовите основные функции государства.
8. По каким основаниям можно типологизировать государства?



## ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005.
2. Послание Президента Республики Беларусь А.Г.Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь. – Минск, 2010.
3. Государство для народа: Документы и материалы третьего Всебелорусского народного собрания 2-3 марта 2006 г. / Редкол.: А. Н. Рубинов [и др.]. – Минск: Беларусь, 2006.
4. Василевич, Г. А. Конституционное развитие и белорусское государство / Г. А. Василевич // Беларуская думка, 2003. – №2.
5. Политология: учебник / С. В. Решетников [и др.]; под. ред. С. В. Решетникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2010.
6. Политология: учебник / А. Ю. Мельвиль [и др.]; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. – М.: Проспект, 2009.
7. Теория политики: учебное пособие / Под. ред. Б. А. Исаева. – СПб: Питер. – 464 с.; ил. – (Серия «Учебные пособия»), 2009.
8. Политология: учебник для вузов / Под ред. М. А. Василика. – М., 2009. – Гл. 7.
9. Тихомиров, В. А. Государство на рубеже столетий / В. А. Тихомиров // Государство и право. 1997. – № 2.
10. Бондарь, П. И. Политология: учеб.- метод. комплекс / П.И. Бондарь, Ю.П. Бондарь. – Минск: Аверсэв, 2003.
11. Мельник, В. А. Политология: учеб. / В. А. Мельник. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: Выш. шк., 2008.
12. Мельник, В. А. Современный словарь по политологии / В. А. Мельник. – Минск: Книжный Дом, 2004.
13. Политическое управление в структуре государственной власти / С. В. Решетников, Н. А. Антанович // Проблемы управления. – 2007. – № 2 (23).
14. Соловьев, А. И. Политология: Политическая теория, политические технологии / А. И. Соловьев. – М., 2003.
15. Пугачев, В. П. Введение в политологию / В. П. Пугачев, А. И. Соловьев. – М., 2006.

## Лекция 7. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

1. Понятие и признаки правового государства.
2. Понятие и характерные черты гражданского общества.
3. Социальное государство.
4. Соотношение между правовым и социальным аспектами государства.

### 1. Понятие и признаки правового государства.

*Правовое государство* — реальное воплощение идей и принципов конституционализма. В его основе лежит стремление оградить человека от государственного террора, насилия, мелочной опеки со стороны органов власти, обеспечивать индивидуальную свободу и основополагающие права личности.

*Это — государство, охраняющее в своих действиях правом, защищающее свободу, безопасность и достоинство личности и подчиняющееся воле суверенного народа.*

Взаимоотношения между личностью и властью определяются в нем *конституцией*, утверждающей *приоритет прав человека*, которые не могут быть нарушены законами государства и его действиями, для того чтобы народ мог *контролировать государство*, существует *разделение властей* на: законодательную, исполнительную и судебную. *Независимый суд* призван защищать *примат права*, которое обладает *всеобщностью, распространяется в равной мере на всех граждан, государственные и общественные институты*.

Правовое государство формировалось постепенно на базе соответствующих идей и элементов государственности, некоторые из которых появились еще в глубокой древности. Так, о власти закона, одинакового для всех граждан, говорил в VI в. до н. э. древнегреческий архонт *Солон*. О соотношении естественных прав человека и законов государства писали *Аристотель и Цицерон*. В Древнем Риме возникли такие зачатки правовой государственности, как разделение властей. Концепция же правового государства в основополагающих чертах сложилась в XVII–XIX вв. в работах *Дж. Локка, Ш. Монтескье, И. Канта, Т. Джефферсона* и других теоретиков либерализма. Сам термин «правовое государство» окончательно утвердился в трудах немецких юристов — К. Велькера, *Р. фон Моля*.

Обобщая опыт возникновения и развития различных правовых государств, можно выделить их следующие *общие признаки*:

- 1) наличие развитого гражданского общества;
- 2) ограничение сферы деятельности правового государства охраной прав и свобод личности, общественного порядка, созданием благоприятных правовых условий для хозяйственной деятельности;
- 3) мировоззренческий индивидуализм, ответственность каждого за собственное благополучие;
- 4) правовое равенство всех граждан, приоритет прав человека над законами государства;
- 5) всеобщность права, его распространение на всех граждан, все организации и учреждения, в том числе органы государственной власти;

6) суверенитет народа, конституционно-правовая регламентация государственного суверенитета. Это означает, что именно народ является конечным источником власти, а государственный же суверенитет носит представительный характер;

7) разделение законодательной, исполнительной и судебной властей государства, что не исключает единства их действий на основе процедур, предусмотренных конституцией, а также верховенства законодательной власти, не нарушающие конституцию, решения которой, обязательны для всех;

8) приоритет в государственном регулировании гражданских отношений над методом дозволения. Это означает, что в правовом государстве по отношению к гражданам действует принцип: «...разрешено все то, что не запрещено законом». Метод же дозволения применяется здесь лишь по отношению к самому государству, которое обязано действовать в пределах дозволенного — формально зафиксированных полномочий;

9) свобода и права других людей как единственный ограничитель свободы индивида. Правовое государство не допускает абсолютной свободы личности. Свобода каждого кончается там, где нарушается свобода других.

## 2 Понятие и характерные черты гражданского общества

Различные теории правового государства базируются на концепции гражданского общества. Появление правовой государственности было обусловлено развитием самого общества и стало возможным в результате вызревания гражданского общества. Термин *«гражданское общество»* употребляется как в широком, так и в узком значениях.

В *широком смысле* гражданское общество включает *всю непосредственно не охватываемую государством и его структурами часть общества*, т.е. все то, до чего «не доходят руки» государства. Гражданское общество в широком значении совместимо не только с демократией, но и с авторитаризмом, и лишь тоталитаризм, означает его полное, а чаще частичное поглощение политической властью.

Гражданское общество *в узком, собственном значении* неразрывно связано с правовым государством, они не существуют друг без друга.

*Гражданское общество представляет собой многообразие не опосредованных государством взаимоотношений свободных и равноправных индивидов в условиях рынка и демократической правовой государственности.* Это сфера свободной игры частных интересов и индивидуализма. Гражданское общество формируется преимущественно снизу, как результат раскрепощения индивидов, их превращения из подданных государства в свободных граждан-собственников, обладающих чувством личного достоинства.

Гражданское общество имеет сложную *структуру* и включает хозяйственные, семейно-родственные, этнические, религиозные и правовые отношения, мораль, а также не опосредованные государством политические отношения между индивидами как первичными субъектами власти, партиями, группами интересов. В таком обществе, в отличие от государственных структур, преобладают не вертикальные (подчиненности), а горизонтальные — отношения конкуренции и солидарности между свободными и равноправными партнерами.

В современных условиях, существенно отличающихся от эпохи свободной конкуренции и раннего либерального государства, не вмешивающегося в экономику и социальные отношения, провести четкую грань между гражданским обществом и государством достаточно сложно. Однако, невзирая на это, разделение социальной системы на гражданское общество и государство не утратило актуальности, оно нужно, прежде всего, для своевременного обнаружения и предотвращения тоталитарных тенденций, обеспечения суверенитета народа по отношению к власти и свободы личности.

### 3. Социальное государство

Утверждение правового государства явилось важным этапом в расширении свободы индивида и общества. Его создатели полагали, что обеспечение каждому *негативной свободы* (свободы от ограничений) и поощрение конкуренции пойдут на пользу всем, сделают частную собственность доступной для каждого, повысят ответственность и инициативу и приведут, в конечном счете, к всеобщему благополучию. Однако этого не произошло. Глубокое фактическое неравенство обесценивало равноправие граждан, превращало использование конституционных прав в привилегию имущих классов.

Конструктивным ответом на несовершенство правового государства в его классическом либеральном варианте, а также на неудавшуюся попытку административного социализма обеспечить каждому материальную свободу и установить в обществе социальную справедливость и равенство явились теория и практика *социального государства*.

*Социальное государство — это государство, стремящееся к обеспечению каждому гражданину достойных условий существования, социальной защищенности, соучастия в управлении производством, примерно одинаковых жизненных шансов, возможностей для самореализации личности в обществе.*

Деятельность такого государства направлена на всеобщее благо, утверждение в обществе социальной справедливости. Оно сглаживает имущественное и иное социальное неравенство, заботится о предоставлении каждому работы или иного источника существования, о сохранении мира в обществе, формировании благоприятной для человека жизненной среды.

Истоки социального государства восходят к социальной политике, зародившейся в далеком прошлом. Индустриализация, урбанизация и индивидуализация общества, бесконтрольное развитие капитализма разрушили традиционные формы социального обеспечения, обострили социальные противоречия и классовую борьбу. В результате этого примерно в 60-х гг. XX в. и возникли социальные государства. Их необходимой материальной предпосылкой явился высокий уровень экономического развития ведущих стран Запада, позволяющий обеспечивать прожиточный минимум каждому нуждающемуся.

Деятельность современного социального государства многогранна. Основные его *функции*:

- перераспределение национального дохода в пользу менее обеспеченных слоев населения,
- политика занятости и охраны прав работника на предприятии,
- социальное страхование,
- поддержка семьи и материнства,
- забота о безработных, престарелых, молодежи,
- развитие образования, здравоохранения, культуры и т. д., доступных для всех.

#### 4. Соотношение между правовым и социальным аспектами государства

Социальное государство осуществляет свои цели и принципы в форме правовой государственности, однако идет значительно дальше по пути *гуманизации* общества — стремится расширить права личности и наполнить правовые нормы более справедливым содержанием.

Между правовым и социальным принципами государства есть как единство, так и противоречия. Их *единство* состоит в том, что оба они призваны обеспечивать благо индивида.

Правовой — безопасность граждан по отношению к власти и друг к другу, индивидуальную свободу и основополагающие, главным образом гражданские и политические права личности, с помощью установления четких границ государственного.

Социальный - социальную безопасность, материальные условия свободы и достойного существования каждого человека.

*Противоречия* между ними проявляются в том, что правовое государство по своему замыслу не должно вмешиваться в вопросы распределения общественного богатства. Социальное же государство непосредственно занимается этим, хотя и стремится не подрывать такие основы рыночного хозяйства, как частная собственность, конкуренция, предприимчивость, индивидуальная ответственность и т.п., не порождать массовое социальное иждивенчество.

Социальное государство ориентируется на обеспечение каждому достойных условий жизни в первую очередь в результате повышения эффективности производства, индивидуальной ответственности и активности. В наши дни демократические государства стремятся найти меру оптимального сочетания правового и социального принципов.

В развитии современных государств наблюдаются *две тенденции*.

Первая из них — *дестатистская* — состоит в активизации гражданского общества, его контроля над государством, расширении влияния на него политических партий и групп интересов, децентрализации ряда функций государства, усилении в деятельности некоторых его органов самоуправленческих начал.

Вторая тенденция — *эстатистская* — проявляется в повышении роли государства как регулятивного и интеграционного инструмента общества. Все более важное место в его деятельности занимает разработка стратегии и планирование общественного развития. В государственной деятельности заметно сокращается применение принуждения.

Некоторые политологи считают, что современные демократические государства вступают в новую, *экологическую стадию*. Для нее *характерно* выдвигание на первый план проблемы обеспечения экологической безопасности и экзистенциальных прав личности, выживания всего человечества. В новых условиях государство вместе с общественностью призвано предотвратить ядерную и экологическую катастрофы, наладить поддерживающий экологическое равновесие образ жизни.

## Персоналии

**Солон** (между 640 и 635—около 559 до н. э.) — афинский политический деятель и социальный реформатор, поэт, один из «семи мудрецов» Древней Греции.

Будучи избранным в 594–593 гг. до н. э. архонтом, Солон провёл ряд реформ. Прежде всего, Солон отменил жестокие Законы Драконта, за исключением тех, которые касались убийств. Важнейшая из реформ состояла в том, что Солон ликвидировал долговое рабство и приказал снять все долговые камни, которые устанавливались ранее на земле должника. Крестьян, проданных за долги в рабство за границу, он велел разыскать и выкупить за государственный счет.

Солон произвел преобразование государственного строя. До реформ вся власть в Афинах принадлежала эвпатридам, народ не принимал участия в управлении государством. Солон привлёк к управлению государством не только эвпатридов, но и богатых людей простого происхождения. Он разделил всех граждан на 4 разряда в зависимости от их имущественного положения. Это деление влияло на службу в войске и на возможность занимать государственные должности: граждане первых трёх разрядов могли занимать высшие должности, беднейшие же граждане имели право участвовать только в народном собрании и в судах.

Высшей законодательной властью в Афинах стало народное собрание. Для предварительного обсуждения законов был создан особый Совет четырехсот. Народ же утверждал или отвергал предложенные ему проекты законов. От народного собрания зависело также избрание высших должностных лиц. Охрана законов и наблюдение за их выполнением поручались арэпагу.

Суд при Солоне стал составляться из всех граждан. Любой гражданин мог сам или через посредника преследовать обидчика по суду.

Реформы Солона заложили основы афинской рабовладельческой демократии.

**Цицерон Марк Туллий** (106 до н. э.—43 до н. э.) — древнеримский политик и философ, блестящий оратор.

Цицерон был убежденным сторонником сохранения и укрепления «сенатской республики», основанной на «заветах предков». Свои основные труды он назвал «О республике» (чаще переводится «О государстве») и «О законах», оба произведения написаны в форме диалогов. Цицерон утверждает, что «...государство есть достояние народа, а народ не любое соединение людей, собранных вместе каким бы то ни было образом, а соединение многих людей, связанных между собою согласием в вопросах права и общностью интересов».

Цицерон ратует за смешанное государственное устройство как наиболее стабильное и прочное, т. к. монархия, аристократия и демократия легко трансформируются в свои противоположности. Прочность государства, по Цицерону, также зависит от неизбежности законов: «...закон есть решение, отличающее справедливое от несправедливого и выраженное в соответствии с древнейшим началом всего сущего — природой, с которой соотносятся человеческие законы, дурных людей карающие казнью и защищающие и оберегающие честных». Справедливость Цицерон определял как отсутствие несправедливости.

**Джефферсон Томас** (1743–1826) — видный деятель Войны за независимость США, автор Декларации независимости (1776), 3-й президент США в 1801–1809, один из отцов-основателей этого государства, выдающийся политический деятель, дипломат и философ эпохи Просвещения.

Человек разносторонних интересов и знаний, Т. Джефферсон в 1797–1815 был президентом Американского философского общества.

Республиканские принципы в организации и деятельности государства, по его мнению, должны пронизывать последовательно все уровни – организацию и деятельность федерации (по вопросам внешней и общегосударственной политики), штата (по отношению к гражданам), а также округа, района и отдельного прихода (по всем мелким, но в то же время важным местным вопросам). Рассуждая относительно происхождения всякой справедливой власти и ее носителей (большинство, меньшинство, отдельные личности), Т. Джефферсон твердо держался принципа правления большинства, полагая, что лекарством от зла, приносимого демократией, является еще большая демократизация, поскольку от народа можно ожидать несправедливостей в целом меньше, чем от правящего меньшинства.

В последние годы жизни он склонялся к мысли о необходимости и желательности такой организации управления государством, при которой традиционная аристократия богатства и статуса уступила бы место естественной аристократии талантов и способностей.

**фон Мольтет Роберт** (1799–1875) — немецкий юрист, правовед.

Мольтет (с 1837 фон Мольтет) был профессором в Тюбингене; в 1845 г., выставив свою кандидатуру в Вюртембергскую палату депутатов, в обращении к избирателям подверг резкой критике правительство, за что был лишён кафедры и переведён советником правления в Ульм. В 1847 г. Мольтет занял кафедру права в Гейдельберге. В 1848 г. был избран членом франкфуртского парламента и в кабинете временного главы имперской исполнительной власти получил портфель министра юстиции. В парламенте Мольтет принадлежал к партии «малогерманцев», желавшей объединения Германии без Австрии. С 1874 г. — в германском рейхстаге, где примкнул к либеральной партии.

В науке государственного права Мольтет впервые отделил понятие об обществе от понятия о государстве как о самостоятельном союзе граждан, преследующем свои собственные, дозволенные законом цели; он сделал даже попытку установить особый отдел общественных наук, стоящий между правами государственным и гражданским. Правовое государство Мольтет одним из первых противопоставил аристократическому полицейскому государству; оно является у него лишь средством для достижения различных жизненных целей и для ограждения прав личности. Между государственным правом и политикой или государственным искусством должно стоять, по мнению Мольтета, учение о государственной нравственности.

### Словарь понятий

**Государство правовое** — тип государства, в котором господствует право и существует верховенство закона. Цель правового государства - это обеспечить права и свободы всех граждан во всех сферах, причем достичь этого можно только при условии, если и сами граждане будут соблюдать законы.

**Государство социальное** — государство, стремящееся к обеспечению каждому гражданину достойных условий существования, социальной защищенности, а в идеале примерно одинаковых стартовых возможностей для реализации жизненных целей, развития личности.

**Гражданин** — лицо, чья принадлежность к государству закреплена законом. Наделен правами, свободами и обязанностями, отличающими его от иностранных граждан, находящихся в данном государстве.

**Негативные свободы** — совокупность норм права, защищающих человека от принуждения и давления со стороны государства.

### Контрольные вопросы:

1. Что такое правовое государство, каковы его признаки?
2. Что такое гражданское общество?
3. Какие исторические типы гражданского общества вы можете назвать?
4. Раскройте структуру современного гражданского общества.
5. Выделите особенности становления гражданского общества.
6. Что такое социальное государство и каково его назначение?
7. В чем состоит противоречие между правовым и социальным принципами государства?
8. Что такое негативное право?

### ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005.
2. Государство для народа: Документы и материалы третьего Всебелорусского народного собрания 2-3 марта 2006 г. / Редкол.: А.Н.Рубинов [и др.]. – Минск: Беларусь, 2006.
3. Послание Президента Республики Беларусь А.Г.Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь. – Минск, 2010.
4. Василевич, Г.А. Конституционное развитие и белорусское государство / Г.А. Василевич // Беларуская думка, 2003. – №2.
5. Политология: учебник / С. В. Решетников [и др.]; под. ред. С.В. Решетникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2010.
6. Политология: учебник / А. Ю. Мельвиль [и др.]; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. – М.: Проспект, 2009.
7. Теория политики: учебное пособие / Под. ред. Б. А. Исаева. – СПб: Питер. – 464 с.; ил. – (Серия «Учебные пособия»), 2009.
8. Политология: практикум : учеб. пособие для студ. учреждений, обеспеч. получение высш. образования / Н. П. Денисюк [и др.] ; под общ. ред. С.В. Решетникова. – Минск : ТетраСистемс, 2008.
9. Решетников, С. В. Политическая наука в Республике Беларусь: проблемы и перспективы / С.В. Решетников, Н. А. Антанович, Н. В. Ляхович-Петрикова// Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта. Сер. 3: Гісторыя. Філасофія. Псіхалогія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права. – 2009. – № 1.
10. Бурлацкий, Ф. М. Гражданское общество, правовое государства и право («Круглый стол» журналов «Государство и право» и «Вопросы философии») / Ф.М. Бурлацкий, А. А. Галкин // Вопросы философии. 2002. – № 1.
11. Политология: Учебник для вузов / Под ред. М.А. Василика. М., 2009. Гл. 5.
12. Еськова, Г. Гражданское общество: история зарождения и развития идеи / Г. Еськова // Власть 2000. – №12.
13. Мамут, Л.С. Гражданское общество и государство: проблема соотношения / Л. С. Мамут // Общественные науки и современность. 2002. – №5.
14. Перечина, С. Г. Место Президента в системе разделения властей (сравнительный анализ Беларуси и России) / С. Г. Перечина // Беларусь и Россия: императивы общественного развития. / Сб. науч. тр. – Минск. – 2002 .
15. Чиркин, Е. В. Государствование / Е. В. Чиркин. – М., 2000.



## Лекция 8. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ

1. Политические партии и их функции.
2. Типы партий и партийных систем.
3. Признаки, цели и задачи общественных объединений и движений.

### 1. Политические партии и их функции

Важное место в политической системе общества занимают общественные объединения граждан.

*Общественное объединение* — это добровольное формирование, возникшее в результате свободного волеизъявления граждан, объединившихся на основе общности интересов. Среди общественных объединений выделяют: политические партии, общественные организации и общественные движения.

Обладая рядом *общих признаков (добровольность, преднамеренность создания, самостоятельность и т.д.)*, эти типы общественных объединений отличаются между собой своими целями, задачами, степенью организационной оформленности.

Термин «*партия*» происходит от латинского party, что означает «часть чего-то целого, сторону какого-либо явления или процесса». Это понятие уже в древнем мире использовалось для обозначения групп политических союзников, стремящихся к общей цели.

В генезисе партии выделяют, согласно классификации *М. Вебера*, три этапа: аристократическая группировка — политический клуб — массовая партия. Одной из первых рабочих партий стал «Всеобщий Германский союз», созданный в 1863 г. В конце XIX—начале XX вв. рабочее движение размежевалось на два течения — революционное и реформистское.

Существуют различные подходы к пониманию сущности политических партий и их определению.

*Идеологическое направление* рассматривает партию как идейную общность, союз идейных единомышленников, которых объединяют общие взгляды, интересы и убеждения (*либеральная концепция*).

*Организационный подход* подчеркивает организационно-структурный аспект деятельности партии. Выделяются такие признаки партии, как наличие особой структуры, связи между организациями, работа со сторонниками и др.

*Функциональный подход* предполагает исследование политических действий, роли и задач партий в политическом механизме. Значительная часть политологов считает определяющей «избирательную» функцию партии и делает акцент на связи партии с избирательным процессом, ее участии в подготовке и проведении выборов.

В *марксистской* литературе преобладает *социально-классовый подход* к определению сущности политической партии.

Таким образом, *политическую партию можно определить как организованную группу единомышленников, представляющую интересы части народа и ставящую своей целью их реализацию путем завоевания государственной власти.*

*Основными признаками политической партии* являются:

- связь с определенным классом, социальным слоем, т.е. наличие социальной базы;
- наличие определенной программы деятельности, отражающей единство установок и идеологических принципов;
- наличие организационной структуры (членство, субординация органов, партийный аппарат);
- установка на достижение и практическое воплощение политической власти.

*Специфика партии как политического института — это открытая борьба за политическую, государственную власть, какую бы конкретную цель ни ставила перед собой.* Этим политическая партия отличается от других разновидностей общественных объединений (общественных организаций и движений).

Деятельность политических партий наиболее полно отражается функциями, выполняемыми ими. К числу наиболее *общих функций политических партий* относятся:

- представительство социальных интересов;
- выработка программных установок, политической линии партии;
- формирование общественного мнения, политическое образование и политическая социализация граждан;
- участие в борьбе за власть и в ее осуществлении, в формировании политической системы общества;
- подготовка и выдвижение кадров;
- участие в выборах.

Имеются и *специфические функции*:

- *функции представительства* — на смену классовым партиям с середины XX в. стали приходиться так называемые «народные партии», или «партии для всех»;

- *посредническая роль* партий наиболее полно проявляется в демократическом обществе. В странах с тоталитарным и авторитарным режимами роль правящих партий выходит далеко за рамки такого посредничества.

## 2. Типы партий и партийных систем

*Тип партии — это понятие, отражающее наиболее существенные признаки определенной группы политических партий*

По *классовой сущности* партии подразделяются на буржуазные, мелкобуржуазные, помещичьи, крестьянские, рабочие.

С точки зрения *идейно-политической ориентации*, различаются коммунистические, социал-демократические, либеральные, консервативные партии, а также партии, опирающиеся на различные религиозные и национальные доктрины.

По *отношению к существующему порядку*, содержанию целей и задач выделяют революционные партии (стремящиеся к радикальному качественно-преобразованию общества), реформистские (стремящиеся к улучшению эволюционными изменениями), консервативные (отстаивающие устойчивые, сложившиеся формы общественной жизни) и реакционные партии (стремящиеся к восстановлению предшествующих общественных порядков и структур).

По *месту в системе государственной власти* партии подразделяются на правящие и оппозиционные, по условиям деятельности — на легальные, полуправильные и нелегальные.

В соответствии с *характером членства, принципами организации* партии делятся на кадровые и массовые. Эта, одна из наиболее распространённых типологий, была разработана в начале 50-х годов французским политологом и социологом *М. Дюверже*. Кадровые партии отличаются сравнительно немногочисленностью, достаточно свободным членством и опираются, прежде всего, на профессиональных политиков, финансовую элиту, способную обеспечить партии материальную поддержку. Эти партии ориентированы на электоральные функции. В них доминируют парламентарии. Кадровые партии, деятельность которых нацелена, прежде всего, на выборы, ориентированы не на то, чтобы иметь как можно больше членов, а на то, чтобы объединить актив, представителей социальных элит. В кадровых партиях предпочтение отдаётся качеству, а не количеству вступивших.

Массовые партии характеризуются многочисленностью и постоянным членством. Они возникли позже кадровых и в связи с возникновением всеобщего избирательного права. Массовые партии отличает чёткая идеологическая ориентация, использование активных воспитательных форм деятельности, наличие тесной связи между членами и различными партийными структурами.

Деление партий на кадровые и массовые дополняется типологией партий *по характеру деятельности*: на парламентские и авангардные. Парламентская партия борьбу за власть связывает с выборами в представительные учреждения.

В процессе своей деятельности политические партии вступают в определённые отношения друг с другом, а также с государством и другими политическими институтами, образуя *партийную систему*.

*Партийная система представляет собой объединение взаимосвязанных между собой партий, стремящихся к получению, удержанию и осуществлению власти*. Этим понятием охватывается совокупность существующих в стране партий и принципы взаимоотношений между ними.

*Характер и особенности* партийной системы обусловлены *факторами*:

- расстановкой политических сил,
- степенью политической зрелости общества,
- уровнем политического сознания и культуры,
- историческими традициями, национальным составом, религиозной ситуацией и др.,
- действующим законодательством и прежде всего избирательными законами.

В соответствии с этим формируются различные *типы партийных систем*. В зависимости *от характера политического режима* можно говорить о демократических, авторитарных и тоталитарных партийных системах; в *соответствии с господствующими социальными ценностями* выделяют социалистические и буржуазные системы, учитывая *характер отношений между партиями и государством* — конкурентные и неконкурентные, альтернативные и безальтернативные партийные системы.

В зависимости не только от межпартийных, но и иных политических отношений партий (партийно-государственных, с группами давления, гражданским обществом и т.д.) партийные системы принято классифицировать прежде всего, по качественным характеристикам этих связей, а также по количественному составу партий.

Так, *по числу действующих в стране партий* выделяют следующие партийные системы:

- однопартийные, внутри которых различают деспотические и демократические разновидности;
- полупартийные, в которых действует коалиция, состоящая из доминирующей партии и близкой ей по взглядам, но менее популярной организации;
- двухпартийные с двумя относительно равноценными по популярности конкурирующими партиями (США);
- двух с половиной партийные системы, в которых наличие двух авторитетных партий сочетается с деятельностью посреднической, но одновременно альтернативной организации, играющей роль «третьей» силы, которая позволяет примирять этих двух противников (ФРГ);
- многопартийной, с числом партий более трех.

У каждой из перечисленных типов партийных систем есть свои преимущества и недостатки. Так, опыт Японии, Сирии, Испании и ряда других стран свидетельствует в пользу преимуществ многопартийной системы с устойчиво правящей партией. А политически стабильное развитие Нидерландов, Дании, Бельгии, Австрии и некоторых других государств говорит в пользу многопартийности без доминантной партии. Двухпартийная модель, установившаяся в США, Ирландии, Канаде, Австралии и некоторых других странах, предоставляет гражданам возможность выбора, правительствам — смены курса, обществу — стабильности, но одновременно затрудняет появление на политическом рынке новых партий. Там, где «третья партия» все же может вносить существенные коррективы в установившийся политический порядок (т.е. отбирать значительную часть голосов у партий, которым отдают предпочтение 70–80% избирателей), в обществе складываются все предпосылки для устойчивой центристской политики.

Однако, несмотря на то, что сложившиеся в том или ином государстве партии легко подсчитать, количественный метод типологизации партийных систем несовершенен: демонстрируя численность партийных институтов, он не выявляет, сколько партий действительно включено в процесс принятия государственных решений. (Например, во Франции в избирательных кампаниях участвуют более 20 партий, в то время как реально правят одна-две, предпочитаемые обществом.)

*Таким образом, типологизация партийных систем по качественным характеристикам деятельности партий является более предпочтительной.* В связи с этим, учитывая характер правления, можно говорить о партийных системах, действующих в демократических и авторитарных государствах, о партиях, различающихся по идеологическим основаниям.

Наряду с устоявшейся типологизацией итальянский политолог *Дж. Сартори* дает более сложную классификацию, где по существу, речь идет о разных типах однопартийности и многопартийности.

Однопартийная система характеризуется монополией на власть со стороны одной партии. Создание других партий запрещено законом. В такой системе партия срастается с государством. Основные политические решения принимаются высшими партийными руководителями, роль государственных деятелей в основном исполнительская.

Опыт функционирования однопартийных систем в XX веке показал их неэффективность и антидемократичность. Монополизация властных функций одной партией неизбежно ведет к волюнтаризму и преобладанию командных методов управления, в конечном счете — к отчуждению граждан от политики.

*Однопартийные системы* существовали в СССР и нацистской Германии, в Албании, Румынии. В настоящее время они существуют в КНДР и на Кубе.

Система с партией, осуществляющей гегемонию по отношению к другим партиям, существует в настоящее время в Китае, до недавнего времени была в Мексике и в большинстве стран Восточной Европы.

*«Квазимногопартийность»* также порождает тенденцию к сращиванию партийного и государственного аппарата, хотя и не в такой степени, как при однопартийности. Являясь вариантом однопартийности, такая система не предоставляет достаточных возможностей для выражения различных идей и интересов, что приводит к ее кризису.

*Система с доминирующей партией* характеризуется длительным пребыванием у власти одной партии при наличии малоэффективной оппозиции. До начала девяностых годов такими были Либерально-демократическая партия Японии и Индийский национальный конгресс. Система доминанции позволяет сформировать стабильное однопартийное правительство, но несет опасность косности и застоя для правящей партии.

*Двухпартийная система (бипартизм)* предполагает наличие в стране двух сильных партий, каждая из которых способна к самостоятельному принятию власти и ее осуществлению в результате выборов. Эти партии периодически сменяют друг друга у власти. Но бипартизм не исключает существования в стране и других, менее влиятельных партий. Они также участвуют в политическом процессе, но не в состоянии реально претендовать на власть. Классическая модель двухпартийной системы сложилась в США, где периодически сменяют друг друга у кормила государственной власти Демократическая и Республиканская партии.

### **3. Признаки, цели и задачи общественных объединений и движений**

Заметную роль в общественно-политической жизни, наряду с политическими партиями, играют *общественные организации и движения*. В отличие от партий они не претендуют на непосредственное участие в осуществлении власти и связанных с этим обязательств.

*Гражданские инициативы* борются за удовлетворение каких-либо конкретных требований и претворение в жизнь проектов в сфере жилья, образования и воспитания, транспорта, культуры, экологии.

Вторая половина 80-х годов ознаменовалась созданием множества *неформальных общественных формирований* — нетрадиционных альтернативных организаций и движений, которые действовали вне рамок официальных структур и не претендуя на официальный статус.

*Общественная организация* — это добровольное объединение граждан на основе общности интересов, имеющее относительно устойчивую организационную структуру снизу доверху, фиксированное (оформленное) индивидуальное или коллективное членство.

Для общественной организации *характерны*:

- наличие устава и специализированного управленческого аппарата;
- относительная стабильность состава;
- материальное участие членов организации в создании ее имущественной основы (членские, целевые взносы).

Это: профессиональные союзы, союзы предпринимателей, кооперативные, молодежные, женские, ветеранские организации, творческие союзы (писателей, композиторов, и т.п.), разнообразные добровольные общества (научные, технические, культурно-просветительные и др.).

*Под общественным движением понимается совместная деятельность граждан, преследующих определенные общие цели, но не оформленных четкой организационной структурой и фиксированным членством.*

Общественные движения отличаются массовостью, широкой социальной базой, организационной и идейной аморфностью, нестабильностью ориентации и состава, нередко стихийностью и спонтанностью действий, связи между участниками движения носят идейно-политический, а не организационный характер.

*Типология общественных движений* может проводиться по различным основаниям. По *целям деятельности* выделяют антивоенное, экологическое, женское, молодежное, движение в защиту мира и т. д.

По *отношению к существующему строю* общественные движения подразделяют на революционные, контрреволюционные, реформистские, консервативные, реакционные, по *способам и методам действий* — на насильственные и ненасильственные.

Политическая роль общественных организаций и движений состоит в оказании влияния на процесс принятия политических решений органами государственной власти в более или менее постоянном давлении на властные структуры.

К числу основных *функций* относятся:

- *функция выявления и удовлетворения интересов потребностей* членов объединения;
- *мобилизующая функция* (общественные организации и движения привлекают внимание общественности к острым проблемам, выдвигают свои варианты решения, добиваются общественной поддержки своим начинаниям);
- *функция социализации* (привлекая своих членов к решению общественно значимых проблем, общественные организации и движения способствуют формированию их активной жизненной позиции);
- *инновационная функция* заключается в создании новых общественно-политических структур, поиске и испытании нетрадиционных форм социальных связей;

- *репрезентативная функция* (защита интересов своих членов во взаимоотношениях с другими политическими институтами).

*Воздействие общественных объединений* на властные структуры может осуществляться посредством электорального представительства (через избирательные системы) и прямого, функционального представительства организованных интересов.

Основными *формами и методами давления* общественных организаций и движений на органы власти являются:

- непосредственное выдвижение своих кандидатов в состав представительных и исполнительных органов власти;
- поддержка, в том числе финансовая, на выборах близких политических партий и их кандидатов;
- участие в разработке, подготовке законодательных и других нормативных актов;
- участие в работе парламентских комиссий, межведомственных комитетов, совещательных и консультативных органов;
- организация пропагандистских кампаний в средствах массовой информации, сбор подписей;
- забастовки, митинги, демонстрации и др.

Особо следует указать на такую форму представительства и защиты групповых интересов, как *лоббизм, или лоббирование* (от англ. lobby — кулуары, коридоры). Под лоббизмом *в широком смысле* слова понимают любые законные способы влияния (давления) на государство с целью защиты особых интересов. В более *узком смысле* слова, лоббирование означает непосредственное взаимодействие представителя группы интересов с лицом, принимающим ответственные политические решения.

### Персоналии

**Дюверже Морис (1917)** — французский учёный, профессор политической социологии Парижского университета (с 1955), политический обозреватель газет «Монд» и «Нувель обсервер», автор многочисленных книг по конституционному праву и политическим наукам. Получил известность благодаря вкладу в политологию, и в особенности, в классификацию партий и партийных систем.

Основной труд — «Политические партии» продолжил ряд исследований политической организации общества и демократии, который в конце XIX — начале XX века был открыт трудами Э. Дюркгейма, М. Острогорского, М. Вебера, Р. Михельса и других выдающихся мыслителей, в ходе своих изысканий по существу заложивших и основы политической социологии как самостоятельной отрасли научного знания. Дюверже по-новому подошел к самому понятию современной политической партии. Современные партии, по Дюверже, — это те партии, которые складываются в эпоху становления всеобщего избирательного права как единственного способа легитимации власти и качественного расширения прав парламента; они возникли в неразрывной связи с крушением абсолютистских феодальных режимов, сословно-иерархической структуры средневекового общества, авторитарной политической власти и цензовых избирательных режимов. Современная партия, согласно М. Дюверже, — это

партия, способная реализовать всеобщее избирательное право и завоевать парламентское большинство путем нормального использования институтов демократического общества. В этом труде Дюверже формулирует свои ключевые выводы:

- сущность современных политических партий полнее и глубже всего раскрывается в их организации;
- партия есть общность на базе определенной организационной структуры;
- характер этих базовых структурных единиц и способ их интеграции в единое целое самым существенным образом влияет на ее социально-классовый состав и доктринальное единство;
- эффективность деятельности партии и даже сами принципы и методы этой деятельности непосредственнее всего определяются самой устойчивой характеристикой партии - ее базовой организационной структурой.

**Сартори Джованни** — один из лидеров «флорентийской школы» политических исследований, с 1976 г. живет и работает в США, где возглавляет кафедру социологии политики Стэнфордского университета. Основные труды: «Вертикальная демократия», «Искажение концептов в сравнительной политологии». В работе «Партии и партийные системы» (1976), предложена типология партийных систем, в которой он выделяет семь основных, в основном руководствуясь критерием движения от властного монизма к политическому плюрализму.

1. Однопартийные системы (КНДР, Куба, ранее — СССР), где фактически существует тотальный контроль одной партии, сливающейся с государственным аппаратом.

2. Системы партии-гегемона (Китай, ранее — ГДР, Болгария и другие страны социалистического лагеря), в условиях, когда формально существуют партии-сателлиты, реально не влияющие на процессы принятия решений.

3. Системы доминирующей партии (Япония, Индия), где долгие годы, несмотря на наличие множества партий, 'контрольный пакет' держит одна и та же партия.

4. Двухпартийная, биполярная система, существующая в основном в англосаксонских странах, где две основные партии сменяют друг друга в «маятниковом» режиме (Демократическая и Республиканская партии в США).

5. Системы умеренного плюрализма (от 3 до 5 партий), где партии довольно фрагментированы (Франция, Бельгия),

6. Системы крайнего плюрализма (от 6 до 8 партий), где происходит поляризация партийного спектра (Нидерланды, Финляндия) и образование сложных коалиций.

7. Атомизированные системы (свыше 8 партий), где происходит распыление влияния и дисперсия ролей (Малайзия).

## Словарь понятий

**Абсентеизм** (лат. *absentia* отсутствие) — уклонение от политического участия, политическая апатия.

**Активность политическая** — деятельное выражение интересов личности, группы, партии, общественного движения в сфере властных отношений.

**Акция политическая** — действие, направленное на достижение политической цели (например, митинг, демонстрация).

**Альтернативные выборы** — избрание лица в какой-нибудь орган из двух или более конкурирующих между собой претендентов.



**Аппарат политический** — 1) группа людей, которые обеспечивают функционирование политической партии, организации или деятельность политического лидера; 2) совокупность учреждений и организаций, обеспечивающих функционирование политической системы.

**Блок партий** — соглашение, объединение государств, политических партий, общественно-политических организаций, добившихся общих целей.

**Группы интересов** — объединения индивидов на основе общих интересов, стремящиеся оказать влияние на политические институты в целях обеспечения принятия наиболее благоприятных и выгодных для себя решений.

**Группы давления** — представляют собой внешние по отношению к власти организованные группы, не стремящиеся к овладению властью и ограничивающиеся воздействием на нее.

**Движение общественно-политическое** — динамическое сообщество больших групп людей, осознавших близость или единство своих интересов и добывающихся с помощью политических акций достижения определенных политических целей; способствует проявлению индивидуальной и групповой активности, общественного самоуправления, создает своеобразную политическую инфраструктуру, дополняющую традиционные государственные и партийные институты, является необходимой формой социального творчества.

**Коалиция** (лат. *coalitio* союз) — политический союз, возникающий в результате соглашения различных политических сил, партий относительно целей и методов проводимой политики. Существуют государственные, партийные и правительственные коалиции. Государственные коалиции образуются на основе общих внешнеполитических интересов и целей. Партийные коалиции возникают в условиях многопартийности, когда ни одна из политических партий не имеет большинства в парламенте. Правительство, формирующееся из представителей различных политических сил, называется коалиционным или правительственной коалицией.

**Неформальная организация** — группа людей, сформированная на основе широкого круга целей и интересов, существующая вне официальных, институализированных структур.

**Организация общественно-политическая** — добровольное объединение людей на основе общности экономических, социальных, политических и др. интересов, ориентированное на политическое действие, стабильность состава.

**Плебисцит** — вид всенародного голосования, целью которого является выяснение отношения к той или иной проблеме жизнедеятельности общества.

**Плюрализм политический** (лат. *pluralis* множественный) — многообразие интересов, ценностей, концепций, взглядов. Политический плюрализм включает в себя также множество политических структур, выполняющих функции представления общественных интересов. Основой политического плюрализма является многообразие форм собственности, а также толерантность.

**Популизм** — стиль политической деятельности государства или других политических структур и институтов, опирающийся на примитивные лозунги, апеллирующий к настроениям масс и спекулирующий на внушаемости, больших групп людей.

**Фракция** — 1) группа парламентариев, объединенная по партийному или иному принципу и реализующая свои цели в работе парламента; 2) часть партии, общественного движения, имеющая свою идейно-организационную платформу.

### Контрольные вопросы:

1. Сформулируйте определение политической партии.
2. В чем особенность марксистско-ленинского определения партий?
3. Сформулируйте важнейшую характерную черту политической партии.
4. Каковы основные функции партии?
5. По каким основаниям можно типологизировать политические партии?
6. Чем отличаются политические партии, предназначенные для выборов, от парламентских партий?
7. Правомерно ли в современных условиях выделять в особую группу «карманные партии»?
8. Что такое партийная система?
9. Дайте определение общественно-политическим организациям и движениям и сформулируйте их основное отличие от политических партий.
10. Каковы принципы деятельности общественных объединений?
11. Назовите основные общественно-политические движения и кратко их охарактеризуйте.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005.
2. Государство для народа: Документы и материалы третьего Всебелорусского народного собрания 2-3 марта 2006 г. / Редкол.: А.Н.Рубинов [и др.]. – Минск: Беларусь, 2006.
3. Послание Президента Республики Беларусь А.Г.Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь. – Минск, 2010.
4. О политических партиях Закон Республики Беларусь от 24 октября 1994 г. № 3254-Х11 по состоянию на 23 сентября 2004 г. – Минск.
5. Об общественных объединениях Закон Республики Беларусь от 24 октября 1994 г. № 3254-Х11 по состоянию на 23 сентября 2004г. – Минск.
6. Политология: учебник / С. В. Решетников [и др.]; под ред. С. В. Решетникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2010.
7. Политология: учебник / А. Ю. Мельвилъ [и др.]; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. – М.: Проспект, 2009.
8. Теория политики: учебное пособие / Под ред. Б. А. Исаева. – СПб: Питер. – 464 с.; ил. – (Серия «Учебные пособия»), 2009.
9. Политология : практикум : учеб. пособие для студ. учреждений, обеспеч. получение высш. образования / Н. П. Денисюк [и др.] ; под общ. ред. С.В. Решетникова. – Минск : ТетраСистемс, 2008.
10. Политология: Учебник для вузов / Под ред. М.А. Василика. М., 2009. Гл. 5.
11. Дюверже, М. Политические партии / М. Дюверже. – М., 2000.
12. Ильичева, Л. Е. Лоббизм и интересы предпринимательства / Л.Е. Ильичева. – М., 2000.
13. Котляров, И. В Политический и социологический анализ развития современной партийной системы Республики Беларусь /И. В. Котляров. – Минск, 2003.
14. Кузнец, Ю. Л. Партология и жизнь / Ю. Л. Кузнец // Полис, 2005. – №1.
15. Кынев, А. В. Эффекты «майдана»: политическая система Украины после кризиса 2004 г. // Полис, 2005. – №1.
16. Соловей, Т. Г. Политические партии и партийные системы: учеб. метод. пособие / Т. Г. Соловей, Н. П. Савко. – Минск, 2003.

## Лекция 9. ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ

1. Политическое сознание: понятие, структура, функции.
2. Понятие политической идеологии.
3. Основные идеологические течения в современном мире.

### 1. Политическое сознание: понятие, структура, функции

*Политическое сознание — это совокупность представлений и чувств, взглядов и эмоций, оценок и установок, выражающих отношение людей к осуществляемой и желаемой политике, определяющих способность человека к участию в управлении делами общества и государства.*

Политическое сознание — одна из основных форм общественного сознания, она возникает вместе с появлением государственности, политической власти. Это наиболее общая категория, характеризующая субъективную сторону политики. По своему содержанию она охватывает чувственные и теоретические, ценностные и нормативные представления граждан, опосредствующие их связи с институтами власти.

Политическое сознание способно опережать практику, прогнозировать развитие политических процессов, определять природу деятельности в сфере власти. Поэтому от политического сознания напрямую зависит содержание и характер политического процесса, цели и средства режима правления.

*Сущность политического сознания* заключается в том, что это результат и одновременно процесс отражения и освоения политической реальности с учетом интересов людей.

#### *Функции политического сознания:*

- 1) регулятивная (дает ориентиры с помощью идей, представлений, убеждений и т.п. относительно политического участия);
- 2) оценочная (способствует выработке отношений к политической жизни, к конкретным политическим событиям);
- 3) интегрирующая (содействует объединению социальных групп общества на основе общих ценностей, идей, установок);
- 4) познавательная (помогает людям усвоить политическую информацию, анализировать окружающую политическую действительность);
- 5) прогностическая (создает основу для предвидения содержания и характера развития политического процесса, позволяет получить информацию о будущих политических отношениях);
- 6) мобилизующая (побуждает людей к политически ориентированному поведению, к участию в общественно-политической жизни ради отстаивания своих интересов, к объединению со своими единомышленниками в партии, движения, другие объединения).

По *глубине отражения действительности* выделяют следующие *уровни* политического сознания:

- идеологический (формируется определенными социальными группами и обладает такими чертами, как целостность, системность, способность к прогнозированию, сопряжен с выработкой концепций, идей, понятий политики);

- психологический (формируется на базе жизненного повседневного опыта людей и обладает такими чертами, как противоречивость, поверхностность, бессистемность, эмоциональность).

В зависимости от *субъектов* политическое сознание может быть:

- массовым (выражает общественное мнение, настроение и действие масс);
- групповым (обобщает установки и мотивы политического поведения конкретных классов, слоев, элит);
- индивидуальным (содержит систему информационных, мотивационных и ценностных компонентов, обеспечивающих познание личностью политики и участие в ней).

## 2. Понятие политической идеологии

Политическая идеология представляет собой одну из наиболее влиятельных форм политического сознания, воздействующую на содержание властных отношений, орудие «духовного княжения» (Макиавелли) той или иной политической силы.

Со времени появления соответствующего термина (его ввел французский ученый А. де Треси в XVIII в.), в науке сложились различные взгляды на это духовное явление. Так, основоположник теории идеологии *К. Маркс* видел в ней, прежде всего, форму иллюзорного сознания, вызванную противоречиями производственных отношений. *К. Маннгейм* понимал ее как совокупность ложных представлений. Неомакиавеллисты (*Г. Моска, Р. Михельс, В. Парето* и др.) гиперболизировали политическую идеологию, рассматривая даже формы эстетического и религиозного сознания.

Большинство же ученых трактуют политическую идеологию как определенную доктрину, оправдывающую притязания той или иной группы лиц на власть (или ее использование) и добивающуюся в соответствии с этими целями подчинения общественного мнения собственным идеям.

Таким образом, политическую идеологию можно определить как *разновидность корпоративного сознания, отражающую сугубо групповую точку зрения на ход политического и социального развития, отличающуюся склонностью к духовному экспансионизму.*

Основными *функциями* политической идеологии являются:

- *ориентационная* — идеология задает систему смыслов и ориентации человеческой деятельности;
- *мобилизационная* — предлагая идеалы более совершенного общества, политические идеологии выступают в качестве непосредственных мотивов политической деятельности и мобилизуют общество, социальные группы на их реализацию;
- *интегративная* — наделяя смыслом политическое действие, политические идеологии задают ему значимость, превосходящую по своим масштабам любой индивидуальный или групповой интерес;
- *амортизационная* — будучи способом интерпретации политической действительности, политические идеологии служат ослаблению социальной напряженности в ситуации, когда возникает несоответствие между потребностями общества и реальными возможностями их удовлетворения;

- функция *выражения и защиты интересов определенной социальной группы*, поскольку политические идеологии возникают на базе интересов какой-либо социальной группы и призваны противопоставить их интересам других групп.

При этом, политическая идеология призвана не столько распространять, пропагандировать свои цели и идеалы, сколько добиваться целенаправленных действий граждан, во исполнение поставленных ею задач.

Поскольку политическая идеология представляет собой духовное образование, необходимо различать следующие *уровни* ее функционирования:

- *теоретико-концептуальный*, на котором формулируются основные положения, раскрывающие ценности и идеалы определенного класса (нации, государства) или приверженцев какой-то определенной цели политического развития;

- *программно-политический*, на котором социально-философские принципы и идеалы переводятся в программы, лозунги и требования политической элиты;

- *актуализированный*, который характеризует степень освоения гражданами целей и принципов данной идеологии, меру их воплощения в практических делах и поступках.

### 3. Основные идеологические течения в современном мире

*Либерализм*. Унаследовав ряд идей древнегреческих мыслителей Лукреция и Демокрита, либерализм как самостоятельное идеологическое течение, сформировался на базе политической философии английских просветителей *Д. Локка*, *Т. Гоббса*, *А. Смита* в конце XVII–XVIII вв. Связав свободу личности с уважением основополагающих прав человека, а также с системой частного владения, либерализм положил в основу своей концепции идеалы свободной конкуренции, рынка, предпринимательства.

С момента своего возникновения либерализм отстаивал критическое отношение к государству, принципы высокой политической ответственности граждан, религиозную веротерпимость и плюрализм, идею конституционализма. Главными проблемами либеральной идеологии всегда были определение допустимой степени и характера государственного вмешательства в частную жизнь индивида, совмещение демократии и свободы, верности конкретному Отечеству и универсальных прав человека.

Усиление элементов государственной идеологии и социальных целей, адаптировавших традиционные ценности либерализма к экономическим и политическим реалиям второй половины XX в, заставило говорить о его исторически обновленной форме — неолиберализме. Важнейшим достоинством политической системы здесь провозглашалась справедливость, а правительства — ориентация на моральные принципы и ценности. Причем *Р. Даль*, *Ч. Линдблум* считали, что чем слабее правление большинства, тем оно больше соответствует принципам либерализма. А представители правополиберальных течений (*Ф. Хайек*, *Д. Эшер*, *Г. Олсон*) утверждали, что при плюрализме способны сформироваться механизмы экспроприации большинством богатого меньшинства, а это может поставить под угрозу основополагающие принципы либерализма.

В то же время, сохранившаяся в неолиберализме ориентация на публичные виды человеческой жизнедеятельности (политическую активность, предприимчивость, свободу от предрассудков и т. п.), традиционное отношение к морали как к частному делу человека ограничивают электоральную базу этих представлений в современных условиях. С другой стороны, именно основные ценности либерализма обусловили коренное изменение в массовых политических воззрениях во многих странах мира, легли в основу многих национальных идеологий, ориентиров неоконсерватизма и христианско-демократической идеологии.

**Консерватизм.** Консерватизм, как политическая идеология, являет собой не только систему, предпочитающую прежнюю систему правления (независимо от ее целей и содержания) новой, но и весьма определенные ориентиры и принципы политического участия, отношения к государству, социальному порядку и т. д.

Предпосылкой возникновения этих базовых представлений стали «успехи» либерализма после Великой Французской революции 1789 г. Потрясенные попытками радикального политического переустройства, основоположники этого направления — Ж. де Местр, Л. де Бональд, *Э. Берк* — пытались утвердить мысль о противоестественности сознательного преобразования социальных порядков. Их система воззрений базировалась на приоритете преемственности перед инновациями, на признании неизлечимости естественным образом сложившегося порядка вещей, предустановленной свыше иерархичности человеческого сообщества, а также соответствующих моральных принципов, лежащих в основе семьи, религии и собственности.

Правда, защищая ценности и институты индустриального общества, консерватизм, как и либерализм, стал противиться государственному вмешательству в экономику, способному затормозить развитие свободного рынка, конкуренции, а, следовательно, и нарушить привилегии представителей крупного капитала.

Эти основополагающие идеи и принципы заметно модифицировались в процессе общественного прогресса. Кризисное развитие индустриальных держав в начале XX в. спровоцировало появление различного рода реакционных консервативных течений: антисемитизма, расизма, иррационализма, национализма и др., которые выказали полное неприятие демократии и стали проповедовать социальную и национальную дискриминацию. В послевоенный период возникли новые формы этой идеологии.

Последние десятилетия XX века обозначили явное стремление консерватизма, с одной стороны, к иррациональным идеям реакционного толка (например, «новые правые» во Франции), а с другой — к большей склонности к либеральным ценностям. Второе направление эволюции консервативных идей наиболее ярко проявилось в неоконсерватизме — идеологическом течении, сформировавшемся в качестве своеобразного ответа на экономический кризис 1973–1974 гг. В условиях кризиса неоконсерватизм предложил обществу духовные приоритеты семьи и религии, социальной стабильности, базирующейся на моральной взаимответственности гражданина и государства, их взаимопомощи, уважении права и недоверии к чрезмерной демократизации, крепком государственном порядке и стабильности (*Джс. Кейнс*).

Государство неоконсерваторов должно было основываться на моральных принципах и сохранении целостности общества, обеспечивать необходимые индивиду жизненные условия на основе законности и правопорядка, предоставляя возможность образовывать политические ассоциации, развивая институты гражданского общества, сохраняя сбалансированность отношений общества с природой и т. д.

**Социализм.** Идеи социализма известны в мире с древнейших времен, однако теоретическое обоснование и идеологическое оформление они получили только в XIX в.

Первые попытки очертить идеал этого общественного устройства предпринимались мыслителями Нового времени Т. Мором и Т. Кампанеллой, а в конце XVIII–начале XIX в. т. н. утопическими социалистами А. Сен-Симоном, Ш. Фурье и Р. Оуэном. В середине XIX в. **К. Маркс и Ф. Энгельс** дали теоретическое обоснование социализма, связав его осуществление с процессом исторического становления более отдаленного общества «всеобщего изобилия» — коммунизма. **В. И. Ленин**, пытаясь соединить эти идеи с рабочим движением в России и разработав учение об этапах социалистической революции, о слове «буржуазной государственной машине», «диктатуре пролетариата» и т. д., рассматривал социализм как непосредственную политическую цель деятельности партии «нового типа». Однако, пытаясь обосновать, почему революции происходят в менее, а не в более развитых капиталистических странах, стремясь создать новое общество в соответствии с марксистской доктриной, Ленин и его соратники стали проводниками фундаменталистского течения в «научном социализме». В то же время, ряд немецких теоретиков (**К. Каутский**, **А. Бебель**, **Э. Бернштейн**), позитивно трактуя роль государства (демократической республики) в общественных преобразованиях и утверждая приоритет мирных, эволюционных средств достижения целей, стали основоположниками теоретического ревизионизма в «научном» обосновании социализма, положив начало социал-демократической идеологии.

Теоретическое противоборство марксистско-ленинской и социал-демократической идеологий на протяжении всего XX столетия породило ряд существенных различий в попытках реализации принципов «социально справедливого общества».

**Социал-демократическая идеология.** Наибольшее влияние на общественное сознание в XX в. (в основном в европейских странах) оказала социал-демократическая идеология, всегда отстаивающая приоритеты социального и межгосударственного мира и связывающая идеалы справедливого общественного устройства с принципами свободы и солидарности. Представления о постепенном реформировании буржуазного общества неразрывно соотносились в ее доктрине с отказом от классовой борьбы, принципами народовластия, социальной защищенности тружеников и поощрением рабочего самоуправления.

Социал-демократия — влиятельная политическая идеология и практика политической деятельности, видящая задачу построения общества в духе социал-демократических основных ценностей — свободы, справедливости, солидарности. Социал-демократия — это партии, имеющие разные названия - социал-

демократические, социалистические, лейбористские, рабочие. В настоящее время в мире насчитывается более 80 партий этой ориентации. Как идейно-политическое течение социал-демократия возникла на определенной стадии развития буржуазного общества в странах, достигших среднего уровня промышленного развития. Для функционирования социал-демократии нужны определенные политические условия: высокая степень устойчивых демократических институтов власти, политический плюрализм, закрепленный соответствующими законодательными актами, правовое государство и т. д.

**Национальные идеологии.** В странах, где идет процесс становления национальных общностей, осуществляется консолидация государств на моно- или полиэтнической основе, серьезную политическую роль играют национальные идеологии. Идеологии этого типа выражают политические требования граждан, чьи интересы в повышении своего социального статуса связываются с национальной принадлежностью. Примером наиболее ортодоксальной национальной идеологии может служить фашизм. Сегодня в политической науке сложилось двойное понимание фашизма. Одни ученые понимают под ним конкретные разновидности политических идеологий, сформировавшихся в Италии, Германии и Испании в 20–30-х гг. нынешнего столетия и служивших популистским средством выхода этих стран из послевоенного кризиса. Родоначальником фашизма явился бывший лидер левого крыла итальянских социалистов Б. Муссолини. Его теория проповедовала крайний национализм, «безграничную волю» государства и элитарность его политических правителей, прославляла войну и экспансию. Характерной разновидностью фашизма был и национал-социализм Гитлера. Теоретики германского фашизма построили свою идеологию на приоритете социальных и политических прав некоего мифического народа — «арии».

Другая точка зрения интерпретирует фашизм как идеологию, не имеющую определенного идейного содержания и формирующуюся там и тогда, где и когда на первый план в идейных и практических устремлениях политических сил выступают цели подавления демократии, а жажда насилия и террора заслоняют задачи захвата и использования власти.

Перестроить политическую действительность на собственных принципах, повлиять на умонастроения людей хотят и доктрины, строящие свои требования на основании религиозных постулатов и ценностей. Одни увязывают собственную картину мира с демократическими идеалами, как, например, *христианско-демократическая идеология*. Другие — исповедуют *фундаменталистские* воззрения: ортодоксальный иудаизм, сикхизм, исламский фундаментализм и др., различные лево- и праворадикальные идеологии: *неотроцкизм* и «*новые правые*». Существенное политическое влияние в отдельных странах оказывает идеология «*комьюнити*», проповедующая «новый стиль жизни» путем создания различных соседских, профессиональных и прочих общин, построенных в духе братства и локальной солидарности граждан, стремящихся к «немедленному счастью». *Феминизм* предполагает борьбу за полное равноправие женщин в обществе. Различные *экологические* («зеленые») идеологии и учения стремятся предотвратить самоуничтожение человечества путем борьбы за сохранение окружающей среды, развития коллективного капитала и прекращения роста населения. Получают распространение и многочисленные *футурологические* концепции.



## Персоналии

**Бёрк Эдмунд (1729–1797)** — английский парламентарий, политический деятель, публицист эпохи Просвещения, идейный родоначальник британского консерватизма.

Политические взгляды Бёрка наиболее последовательно отразились в его памфлетах против Великой французской революции. Бёрк первым подверг идеологию французских революционеров систематической и безжалостной критике. Корень зла он видел в пренебрежении традициями и ценностями, унаследованными от предков, в том, что революция бездумно уничтожает духовные ресурсы общества и накопившееся столетиями культурно-идеологическое наследие. Радикализму французских революционеров он противопоставлял неписаную британскую конституцию и её основные ценности: заботу о политической преемственности и естественном развитии, уважение к практической традиции и конкретным правам вместо абстрактной идеи закона, умозрительных построений и основанных на них нововведениях. Бёрк полагал, что общество должно принять за должное существование иерархической системы среди людей, что ввиду несовершенства любых человеческих ухищрений искусственное перераспределение собственности может обернуться для общества катастрофой.

**Бернштейн Эдуард (1850–1932)** — один из теоретиков ревизионистского социализма, отвергавшего ортодоксальные положения марксизма. В 1872 г. вступил в социал-демократическую партию, и после введения антисоциалистического законодательства в 1878 г. вынужден был покинуть Германию. В 1899 г. опубликовал в Лондоне свою основную работу «Предпосылки социализма и задачи социал-демократии». Выступал против положения о неизбежности краха капитализма и призывал социалистов превратить свою партию в партию реформ. Его взгляды вызвали резкий отпор со стороны большинства социал-демократов, считавших их еретическими. В 1901 г. Бернштейн вернулся в Германию, где трижды избирался в рейхстаг.

**Маннгейм Карл (1893–1947)** — немецкий и английский философ и социолог венгерского происхождения, один из создателей социологии знания.

Согласно Маннгейму, задача социологии знания заключается в анализе социально-исторической обусловленности мышления — как теоретического, так и обыденного. Анализируя марксистское понятие идеологии, он выделяет в нем два различных значения: «частичная» идеология проявляется там, где имеет место более или менее осознанное искажение фактов, продиктованное социальными интересами субъекта; «тотальная» идеология отражает своеобразие всей структуры сознания целой социальной группы, класса или даже эпохи.

С точки зрения Маннгейма, всего существуют два типа коллективных представлений: собственно идеологии (мышление господствующих социальных групп) и утопии (мышление угнетенных слоев). С помощью этих понятий Маннгейм пытается показать динамику в сфере идей, а главное — сделать социологию знания научным фундаментом политики и политического образования, формируя, таким образом, более прочные основания для демократии.

Идеи Маннгейма оказали большое влияние на социологическую мысль Запада и признаны классическими.

**Маркс Карл Генрих (1818–1883)** — выдающийся немецкий философ, экономист, политический журналист, общественный деятель. Его научные труды и публикации сформировали в философии диалектический и исторический материализм, в экономике — теорию прибавочной стоимости, в политике — теорию классовой борьбы. Эти направления стали основой коммунистического и социалистического движения и получили название «марксизм».

Опираясь на изучение немецкой классической философии (Гегель, Фейербах и др.), английской политэкономии (Смит, Рикардо и др.), французского утопического социализма (Сен-Симон, Фурье и др.), Маркс и Энгельс разработали диалектический материализм, теорию прибавочной стоимости и учение о коммунизме. Общество в марксизме рассматривается как организм, в структуре которого производительные силы определяют производственные отношения, формы собственности, которые в свою очередь обуславливают классовую структуру общества, политику, государство, право, мораль, философию, религию, искусство. Единство и взаимодействие этих сфер образуют определенную общественно-экономическую формацию; их развитие и смена составляют процесс поступательного движения общества. Борьба господствующих и угнетенных классов — движущая сила истории, а ее высшее выражение — социальная революция. Капитализм — последняя эксплуататорская формация, которая создает мощные стимулы развития общества, но постепенно превращается в препятствие его прогресса. В условиях капитализма созревает пролетариат, свергающий господство буржуазии и устанавливающий свою власть, с помощью которой осуществляется переход к коммунизму (уничтожение частной и утверждение общественной собственности, создание бесклассового общества и условий свободного развития личности).

В марксизме абсолютизировалась роль социальных антагонизмов, классовая борьба и насилия, отрицались возможности эволюции буржуазного общества, значение частной собственности как основы гражданского общества, романтизировалась историческая роль пролетариата, неадекватно истолковывался труд как источник стоимости; утверждалась необходимость ликвидации парламентских институтов и разделения властей; отвергалась общечеловеческая нравственность.

Марксизм стал идеологической основой социал-демократического движения, которое с начала XX в. разделилось на революционное (В. И. Ленин и др.) и реформистское (Э. Бернштейн и др.) течения. В реформизме подверглись критике теоретические основы марксизма, что привело к отказу от его основных положений. В революционном течении возобладало крайнее левое истолкование марксизма.

**фон Хайек Фридрих Август (189–1992)** — австрийский экономист и философ, представитель новой австрийской школы, сторонник либеральной экономики и свободного рынка. Лауреат Премии Шведского банка по экономике в память А. Нобеля (1974).

Хайек сделал большой вклад в социальную и политическую философию, который был основан на его взглядах относительно границ человеческого знания и идее естественного порядка. Он агитирует в пользу общества, организованного вокруг рынка, в котором механизм государства используется для того, чтобы внедрить в жизнь юридический порядок, необходимый для функционального свободного рынка.

В философии Хайека указывается, что большая часть науки дает объяснение сложным многовариантным и нелинейным явлениям, и что социология экономики и естественного порядка сходна с такими сложными науками, как биология. Эти идеи были развиты в книге «Контрреволюция науки. Эпосы о злоупотреблениях разумом» (1952).

Хайек расширил свою критику социализма с помощью теории культурной эволюции и человеческого сосуществования в обществе с разделением труда и тем самым существенно повлиял на развитие эволютивной экономики. Ценности, по мнению Хайека, если и являются плодом человеческих усилий и разума, то лишь в небольшой мере. Их существование обосновано тремя причинами: они биологически «унаследованы», культурно «опробованы» и лишь в последнюю очередь и с наименьшим влиянием рационально «спланированы». Поэтому развитые традиции являются в репродуктивном и адаптивном смысле чрезвычайно эффективными и теоретиками социализма недооцениваются, в то время как возможность воплощения идеального общества переоценивается.

Религии играют постольку решающую роль в эволюции человека, поскольку их селекция и «естественный отбор» происходит не с помощью рациональных аргументов, а в зависимости от их репродуктивных качеств. Свободу вероисповедания Хайск считает главной основой и задачей либерализма. В её рамках могут возникать и соперничать различные микросообщества, что в свою очередь приносит успех и для всего макросообщества в целом.

**Энгельс Фридрих (1820–1895)** — один из основоположников марксизма, друг, единомышленник и соавтор Карла Маркса.

Энгельс, как и Маркс, является одним из основоположников материалистического понимания истории. Энгельс совместно с Марксом предпринял диалектико-материалистическую переработку буржуазной политической экономии. Создав вместе с Марксом диалектический материализм, материалистическое понимание истории и научный коммунизм, Энгельс в ряде своих произведений в строго систематизированной форме изложил марксизм как цельное мировоззрение, показал его составные части и теоретические источники. Этим Энгельс в огромной мере способствовал победе марксизма в международном рабочем движении в 90-е гг. XIX в. Разрабатывая совместно с Марксом учение об общественно-экономических формациях, Энгельс раскрыл ряд специфических закономерностей первобытнообщинного строя, античного и феодального обществ, возникновения в них частной собственности и классов, формирования государства. В последние годы жизни Энгельс уделил значительное внимание вопросу о взаимоотношении экономического базиса, политической и идеологической надстроек. Он подчеркивал необходимость конкретного раскрытия огромного воздействия на жизнь общества политики определенных классов, их борьбы за политическое господство, правовых отношений, идеологии. Ряд областей марксистской науки является в значительной мере результатом самостоятельного вклада Энгельса. К их числу относятся: учение о диалектических закономерностях в природе и в естествознании, диалектико-материалистическое учение об армии и военном деле и др.

### Словарь понятий

**Идеократия** — разновидность государственного устройства, где властно-политическое регулирование осуществляется на базе единственной официальной идеологии и во имя воплощения ее основных постулатов.

**Идеология национальная** — разновидность идеологических течений, предполагающая постановку властно значимых проблем в качестве составных частей решения национального вопроса. Вырабатывает программу обеспечения культурной самостоятельности и свободы наций, задает цели политического поведения граждан на основе их национальной идентификации.

**Идеология религиозная** — относительно целостная система идейных представлений, использующая религиозную догматику и наиболее общее представление о религиозном происхождении для обоснования властно значимых интересов и выдвижения политических требований.

**Идеология христианско-демократическая** — разновидность политической идеологии, увязывающей ценности и идеалы христианской картины мира с либеральными и общедемократическими требованиями к организации власти, государства и общества.

**Национализм (фр. nationalisme)** — идеология и направление политики, базовым принципом которых является тезис о ценности нации как высшей формы общественного единства и её первичности в государствообразующем процессе. Отличается многообразием течений, некоторые из них противоречат друг другу. Как политическое движение, национализм стремится к защите интересов национальной общности в отношениях с государственной властью.

В своей основе национализм проповедует верность и преданность своей нации, политическую независимость и работу на благо собственного народа, объединение национального самосознания для практической защиты условий жизни нации, её территории проживания, экономических ресурсов и духовных ценностей. Эта идеология стремится к объединению различных слоёв общества, невзирая на противоположные классовые интересы. Она оказалась способной обеспечить мобилизацию населения ради общих политических целей в период перехода к капиталистической экономике.

В силу того, что многие современные радикальные движения подчёркивают свою националистическую окраску, национализм часто ассоциируется с этнической, культурной и религиозной нетерпимостью. Такая нетерпимость осуждается сторонниками умеренных течений в национализме.

**Секуляризация** (лат. *saecularis* — мирской, светский) — процесс перехода от традиционных ориентаций, норм, ценностей к рациональным, учитывающим объективную реальность.

**Феминизм** (от лат. *femina*, «женщина») — общественно-политическое движение, целью которого является предоставление женщинам всей полноты гражданских прав. В широком смысле — стремление к равноправию женщин с мужчинами во всех сферах общества. В узком смысле — женское движение, целью которого является устранение дискриминации женщин и уравнивание их в правах с мужчинами. Возникло в XVIII веке. Особенно активизировалось с конца 1960-х годов.

**Фундаментализм** (от лат. *Fundamentum* — основание) — общее наименование крайне консервативных философских, моральных и социальных течений. Явление фундаментализма часто является реакцией на протекающие в современном обществе процессы глобализации и секуляризации. Одним из вариантов данного течения является фундаментализм религиозный.

В качестве одной из основных своих задач религиозный фундаментализм рассматривает возвращение религиозным структурам господствующих позиций в обществе. Основными его идеологическими положениями являются необходимость строгого следования предписаниям, установленным в религиозных священных книгах, недопустимость критики, либо либерального толкования указанных текстов.

### **Контрольные вопросы:**

1. Что такое идеология?
2. Раскройте взаимосвязь идеологии и политики.
3. Либерализм и его принципы.
4. Консерватизм и его принципы.
5. Общее и различия социал-реформизма и коммунизма.
6. Назовите основные идейно-политические течения.
7. Раскройте содержание политического сознания.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфя, 2005.
2. Государство для народа: Документы и материалы третьего Всебелорусского народного собрания 2-3 марта 2006 г. / Редкол.: А.Н.Рубинов [и др.]. – Минск: Беларусь, 2006.
3. Послание Президента Республики Беларусь А.Г.Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь. – Минск, 2010.
4. Решетников, С. В. Становление и развитие политической науки в Республике Беларусь / С. В. Решетников, Н. А. Антанович // Веснік БДУ. Сер. 3: Гісторыя. Філасофія. Псіхалогія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права. – 2006. – № 3. – С. 63–70.
5. Решетников, С. В. Политическое управление в структуре государственной власти / С. В. Решетников, Н. А. Антанович // Проблемы управления. – 2007. – № 2 (23). – С. 59–64.
6. Решетников, С. В. Пути повышения качества социально-гуманитарного образования специалистов в высшей школе / С. В. Решетников // Вышэйшая школа. – 2007. – № 6. – С. 71–73.
7. Отклик на ст.: Радьков, А. М. «Проблемы преподавания обществоведческих дисциплин в вузах Беларуси: кадры, эффективность, проблемы»/ А. М. Радьков // Информационный бюллетень Администрации Президента Республики Беларусь. – 2007. – № 8.
8. Решетников, С. В. Политическая наука в Республике Беларусь: традиции и новации / С. В. Решетников, Н. А. Антанович // Проблемы управления. – 2008. – № 4 (29).
9. Решетников, С. В. Политическая наука в Республике Беларусь: проблемы и перспективы / С. В. Решетников, Н. А. Антанович, Н. В. Ляхович-Петрикова // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта. Сер. 3: Гісторыя. Філасофія. Псіхалогія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права. – 2009. – № 1.
10. Основы идеологии белорусского государства: учебное пособие для студ. вузов / С. Н. Князев, С. В. Решетников, Т. И. Адуло [и др.]; под общ. ред. С. Н. Князева, С. В. Решетникова; Академия управления при Президенте РБ. – Минск: Ред.-изд. центр Акад. упр. при Президенте РБ, 2004.
11. Политология: учебник / С. В. Решетников [и др.]; под ред. С. В. Решетникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2010.
12. Политология: учебник / А. Ю. Мельвиль [и др.]; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. – М.: Проспект, 2009.
13. Теория политики: учебное пособие / Под ред. Б. А. Исаева. – СПб: Питер. – 464 с.; ил. – (Серия «Учебные пособия»), 2009.
14. Идеология и молодежь Беларуси: пособие / Под редакцией Л. Е. Землякова, С. Д. Лаптенка. – Минск, 2004.
15. Политология: Учебник для вузов / Под ред. М. А. Василика. М., 2009. Гл. 5.
16. Паречина, С. Г. Концептуальные основы идеологии белорусского государства (методическое пособие). – Минск, 2005
17. Вонсович, Л. В. Основы идеологии белорусского государства: ответы на экзаменац. Вопр / Л. В. Вонсович. – Минск: ТетраСистемс, 2006.
18. Сирота, Н. М. Политология / Н. М. Сирота. – СПб.: Питер, 2006.
19. Мельник, В. А. Основы идеологии белорусского государства. Серия: ВУЗ. Студентам высших учебных заведений. Минск: Вышэйшая школа, 2009.

## Лекция 10. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

1. Сущность и структура политического процесса.
2. Политическое участие.
3. Политическое поведение.

### 1. Сущность и структура политического процесса

Политический процесс — одна из центральных и специфических категорий политической науки. Некоторые ученые отождествляют его с понятием политики в целом (Р. Доуз). Другие же, напротив, видят специфику политических процессов либо в результатах функционирования политической системы (Т. Парсонс), либо в динамике борьбы и соперничества групп за статусы и ресурсы власти (Р. Дарендорф), либо в аспектах реализации субъектами своих интересов и целей (Ч. Мэрриам).

В то же время считается общепризнанным, что политический процесс отображает реальное взаимодействие субъектов политики, где исключается какая-либо предопределенность в развитии событий и явлений.

Политический процесс раскрывает как поверхностные, так и глубинные изменения политической системы, характеризует ее переход от одного состояния к другому, он раскрывает движение, динамику, эволюцию политической системы, изменение ее состояний во времени и пространстве.

*Политический процесс представляет собой совокупность действий институализированных и неинституализированных субъектов по осуществлению своих специфических функций (дисфункций) в сфере власти, и, в конечном счете, ведущих к развитию или упадку политической системы общества.*

Применительно к обществу в целом политический процесс раскрывает взаимодействие социальных и политических структур и отношений, т.е. показывает, как общество формирует свою государственность, а государство, в свою очередь, «завоевывает» общество.

С точки же зрения внутреннего содержания, политический процесс выражает технологию осуществления власти, представляя собой совокупность относительно самостоятельных, локальных взаимодействий субъектов, структур и институтов, связанных теми или иными специфическими целями и интересами в поддержании (или изменении) системы правления.

По значимости для общества тех или иных форм политического регулирования социальных отношений политические процессы можно подразделить на *базовые и периферийные*. Первые из них характеризуют разнообразные способы включения широких социальных слоев в отношения с государством, формы преобразования интересов и требований населения в управленческие решения, типичные приемы формирования политических элит и т. д. Периферийные политические процессы раскрывают динамику формирования отдельных политических ассоциаций (партий, групп давления и т. д.) И базовые, и периферийные политические процессы различаются по времени и характеру осуществления, ориентацией своих субъектов на нормы соперничества или сотрудничества, могут протекать явно или в скрытой форме.

**Явный (открытый)** политический процесс характеризуется тем, что интересы групп и граждан систематически выявляются в их публичных притязаниях к государственной власти, которая в свою очередь делает доступной для общественного контроля фазу подготовки и принятия управленческих решений.

**Теневой процесс** базируется на деятельности публично не оформленных политических институтов и центров власти, а также на властных притязаниях граждан, не выраженных в форме обращения к официальным органам государственного управления.

Каждый из политических процессов обладает собственным внутренним ритмом, т.е. цикличностью, повторяемостью основных стадий взаимодействия своих субъектов, структур, институтов. Циклы государственного управления может задавать деятельность правящих партий. С изменением форм, методов и функций, осуществляемых институтами государственного управления, изменяются базовые и периферийные политические процессы. Чаще всего различают **три режима их протекания**.

Первый — это **режим функционирования**, не выводящий политическую систему за рамки сложившихся взаимоотношений граждан и институтов государственной власти.

Второй режим протекания политических процессов — это **режим развития**. В этом случае структуры и механизмы власти выводят политику государства на уровень, который позволяет адекватно отвечать на новые социальные требования населения, вызовы времени.

Третьей разновидностью режима существования политических процессов является **режим упадка**, распада политической целостности. В данном случае политические изменения (в способах представления интересов, отбора элит, принятия решений и проч.) имеют негативный характер по отношению к нормам и условиям целостного существования политической системы. В результате принимаемые режимом решения утрачивают способность управлять и регулировать социальные отношения, а сам режим теряет стабильность и легитимность.

Политический процесс может рассматриваться в историческом контексте, когда ставится задача проследить этапы и логику развития определенного политического процесса. В страноведческом контексте это делается для того, чтобы выяснить особенности политического процесса, реформ, политики вообще в той или иной конкретной стране.

Политический процесс предполагает **три этапа** своего осуществления:

1. **Этап представления** политических интересов групп, социальных общностей институтам, принимающим управленческие решения.

2. **Этап принятия решений** и формулирования политической воли. На этой стадии политического процесса происходит выделение конкретных проблем, сбор информации.

3. **Этап реализации политической воли**, выраженной в форме управленческих решений. Здесь важно умение властей добиться реализации принятых решений, подчинить им массовое поведение граждан. На данном этапе происходит выбор методов политического регулирования.

Политический процесс может *быть внешнеполитическим и внутриполитическим*. Внешнеполитический процесс характеризуется разнообразием политических субъектов, так как предполагает деятельность, направленную на реализацию интересов на международной арене. Внутриполитический процесс требует большей или меньшей активности населения.

Если судить о характере преобразований власти, то можно выделить *революционный и эволюционный* политический процессы. Революционный политический процесс может предполагать использование как мирных, так и насильственных средств. Преобразования в рамках революционного политического процесса осуществляются за короткое время. В эволюционном политическом процессе изменения происходят путем постепенного разрешения накапливаемых противоречий. Необходимой основой эволюционного политического процесса является легитимность власти.

Целесообразно говорить и о *стабильном и нестабильном* политических процессах. Стабильный процесс характеризуется устойчивыми формами поведения граждан, отработанными механизмами принятия политических решений. Нестабильный политический процесс обычно возникает в условиях кризиса как проявление необходимости изменения политического курса.

## 2. Политическое участие

Потребность и степень вовлеченности граждан в политику зависят от конкретной ситуации, духовного климата в обществе, а также от состояния и политической системы, и самого человека. Чаще всего в теории указываются следующие *причины включения индивида в политику*:

- те или иные состояния сознания человека (например, ощущение угрозы своему общественному положению);
- рациональное и расчетливое осознание своих интересов и необходимости завоевания нового статуса;
- желание жизненного успеха и общественного признания;
- понимание общественного долга и реализация собственных прав, страх за сохранение в общественной системе и т. д.;
- достижение определенного культурно-образовательного уровня;
- доступность информации и ряд других факторов.

В совокупности все эти мотивы выражают соотношение представлений индивида о своем гражданском статусе и реальных предоставленных государством возможностей для укрепления или изменения этого общественного положения.

*Таким образом, политическое участие раскрывает процесс включения индивида (групп граждан) в механизмы артикулирования и агрегирования его (их) властно значимых интересов.* Оно характеризует все действия отдельных лиц и групп граждан, стремящихся повлиять на содержание и характер политических решений органов и институтов государственной власти в общенациональном масштабе или на местном уровне.

Многообразие форм и разновидностей политического участия зависит от определенных свойств действующего субъекта (пол, возраст, род занятий, религиозная принадлежность, образование и т. д.), режима правления (и, следовательно, набора тех средств, которые государство предоставляет гражданам для защиты их прав и интересов), а также от конкретной политической ситуации.



В соответствии с этими условиями политологи (*С. Верба* и *Л. Пай*) выделяют следующие разновидности политического участия:

- совершенно пассивные формы политического поведения граждан;
- участие людей только в выборах представительных органов;
- вовлеченность индивидов только в решение местных проблем;
- политическое поведение активных участников предвыборных кампаний;
- поведение политических активистов, распространяющих свою активность на всю сферу политики;
- участие как форма профессиональной деятельности политика.

Существенной характеристикой является степень *интенсивности* политического участия.

Основной и, как показывает опыт, оптимальной формой политического участия для большинства населения являются *выборы* в представительные органы власти. Эта форма взаимодействия индивида и государства очерчивает возможность для проявления людьми самой различной степени активности и обладает временной протяженностью, не требующей чрезмерных психологических нагрузок.

Характеризуя наиболее распространенные *формы политического участия*, следует сказать, что они могут быть организованными и неорганизованными, систематическими и периодическими, сориентированными на традиционные и нетрадиционные формы взаимоотношений индивида и власти.

С точки зрения *мотивации политических действий* можно говорить об автономных (выражающих сознательно обусловленные формы включения индивида в политику) и мобилизованных формах политического участия (характеризующих вынужденное вхождение граждан в политику под давлением государства или других политических структур).

В плане *отношения к действующим в государстве законам* необходимо различать конвенциональные (т. е. легальные, соответствующие законодательству) и неконвенциональные (незаконные) формы политического участия.

Особым значением для политической системы, действующего режима правления обладают формы и способы политического участия, выражающие *политический протест населения*. Политический протест представляет собой разновидность негативной реакции индивида (группы) на сложившуюся в обществе политическую ситуацию или конкретное действие отдельных органов государства и политических оппонентов. В качестве незаконных (неконвенциональных) форм политического протеста, могут рассматриваться запрещенные властями антиконституционные демонстрации и шествия, деятельность подпольных политических партий, политический терроризм, а также самые разрушительные для общества формы политического участия - революции.

### 3. Политическое поведение

*Политическое поведение* — форма участия личности, социальной общности людей в осуществлении политической власти, защите своих политических интересов.

Выделяют два основных типа политического поведения: *политическое действие* и *политическое бездействие*.

*Политическое действие есть форма активности политического субъекта, направленная на политические отношения, политическую систему общества и ее институты, а также на другие объекты.* Целевая направленность политического действия может быть *конструктивной и деструктивной*. Это зависит от многих факторов и условий объективного и субъективного характера.

*Субъективные факторы* — это совокупность политических знаний, идей и других компонентов духовного мира, определяющих собственную позицию, способность и возможность выбора субъектом политической линии действия или бездействия. *Объективные* — это внешние факторы, тип политической организации, к которой принадлежит личность, занимаемая ею должность и т. п.

Политическое действие может быть прямым и опосредованным, индивидуальным и коллективным, осознанным и неосознанным, открытым и закрытым и т. п. Наиболее массовыми политическими действиями являются выборы, референдумы, митинги, манифестации, демонстрации.

Таким образом, любая форма политического действия различается по степени активности ее субъектов, мере воплощения в ней качеств политической.

Политическое поведение по своей субъектности, может быть *индивидуально-личностным и коллективным*, каждый тип которого свидетельствует о разнообразии форм активности людей, не сводимых только к действию или бездействию.

*Индивидуальное политическое действие* — это политический акт индивида, имеющий общественно-политическое значение, смысл или способ выражения суждения, мнения личности о политике и политиках, который выражается практически.

*Политическое бездействие* — это способ выключенности из политической жизни, который может проявляться в различных формах: от активного неприятия политики до пассивного безразличия.

В политической жизни порой трудно однозначно определить мотивацию политического поведения субъектов, в результате чего его формы могут смешиваться, взаимоисключаться и т. п.

Наиболее распространенными *формами политического поведения* личности является роль избирателя, члена партии, партийного функционера, политического активиста, профессионального политика. Для большинства населения характерен тип пассивного потребителя политической информации, результатом которого выступают разговоры в тесном кругу друзей, соратников по работе «о политике и политиках», не выходящие на сферу активных политических действий.

## Персоналии

**Парсонс Толкотт (1902–1979)** — американский социолог-теоретик, глава школы структурного функционализма, один из создателей современной теоретической социологии и социальной антропологии. Синтезировав теоретические подходы Макса Вебера (труды которого он переводил), Георга Зиммеля, Эмиля Дюркгейма, Парето, Зигмунда Фрейда, разработал общую теорию действия и, в частности, социального действия как самоорганизующейся системы. В последней, которая задана набором

функциональных проблем любой системы (адаптация, достижение цели, интеграция, поддержание образца), Парсонс аналитически вычленяет подсистемы социальной структуры, культуры, личности. Ориентации действующего лица (актора) описываются при этом с помощью набора стандартных (типовых) переменных. Этот метод Парсонс использовал для описания систем экономики, политики, права, религии, образования, для анализа семьи, больницы, школьного класса, университета, искусства, масс-медиа, сексуальных, расовых и национальных отношений, социальных отклонений, а позднее — для построения неэволюционистской сравнительной социологии различных обществ, вовлеченных и продолжающих вовлекаться в универсальный процесс модернизации. Парсонс и его теория (ее называют «структурным функционализмом» или «теорией действия») имели решающее значение для становления социологии в качестве академической дисциплины.

### Словарь понятий

**Агрегация интересов** — функция политической системы, заключающаяся в придании однородности множеству разнохарактерных требований и интересов, выработке общих требований и их иерархизации. Агрегация также связана с согласованием разнонаправленных интересов (например, требований наемных работников и предпринимателей).

**Артикуляция интересов** — одна из функций политической системы, заключающаяся в формулировании требований, предъявляемых к структурам, принимающим решения. Артикуляция способствует установлению коммуникации между окружающей средой и политической системой.

**Квалифицированное большинство** — 2/3 или 3/4 голосов присутствующих на заседаниях съездов, собраниях, сессиях парламента, устанавливаемое для принятия правомочных решений по наиболее важным вопросам.

**Кворум** — установленное правилами число голосующих, необходимое для начала работы форума и принятия на нем правомочного решения.

**Электорат** (лат. *elector* — избиратель) — совокупность граждан, обладающих избирательными правами. В политической науке значительное внимание уделяется электоральному участию, степени электоральной активности, мотивам голосования и избирательным предпочтениям различных электоральных групп (или сегментов электората).

### Контрольные вопросы:

1. Сформулируйте определение политического процесса и сущности политических отношений.
2. Назовите основные виды политических процессов.
3. Выделите стадии политического процесса.
4. Что такое политическое участие?
5. Какие взгляды на сущность политического участия сформировались в политической науке?
6. Что такое политическое поведение и какими факторами оно детерминировано?
7. Какие формы политического поведения Вы знаете?
8. Что такое политическое действие и политическое бездействие?

## ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005.
2. Государство для народа: Документы и материалы третьего Всебелорусского народного собрания 2-3 марта 2006 г. / Редкол.: А.Н.Рубинов [и др.]. – Минск: Беларусь, 2006.
3. Избирательный кодекс Республики Беларусь. – Минск, 2008.
4. Мельник, В. А. Основы идеологии белорусского государства. Серия: ВУЗ. Студентам высших учебных заведений. Минск: Вышэйшая школа, 2009.
5. Политология: учебник / С. В. Решетников [и др.]; под ред. С. В. Решетникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2010.
6. Политология: учебник / А. Ю. Мельвиль [и др.]; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. – М.: Проспект, 2009.
7. Теория политики: учебное пособие / Под ред. Б. А. Исаева. – СПб: Питер. – 464 с.; ил. – (Серия «Учебные пособия»), 2009.
8. Соловьев, А. И. Политология: Политическая теория, политические технологии / А. И. Соловьев. – АСПЕКТ ПРЕСС, 2008.
9. Общая и прикладная политология / Под общ. ред. В. И. Жукова, Б. И. Краснова. М.: МГСУ, 2007.
10. Пугачев, В. П. Введение в политологию / В. П. Пугачев, А. И. Соловьев. – М., 2006.
11. Дегтярев, А. А. Процесс принятия и осуществления решений в публично-государственной политике: динамичный цикл и его основные фазы А. А. Дегтярев // Политис. 2004. – №4.
12. Жеребкин, М. В. Политические процессы: типология и режимы функционирования / М. В. Жеребкин. – М., 1999.
13. Кабаченко, А. П. Политический процесс и политическая система / А. П. Кабаченко // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2000. – №3.
14. Павлутенкова, М. Новые информационные технологии в современном политическом процессе / М. Павлутенкова // Власть. 2000. – №8.
15. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа. М., – 2001.

## Лекция 11. ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И МОДЕРНИЗАЦИЯ

1. Политическое развитие.
2. Политическая модернизация.
3. Кризисы политического развития.
4. Политические конфликты.

### 1. Политическое развитие

Эволюция политических систем и режимов правления в каждый отдельный момент отличается тем или иным состоянием структур управления, степенью включенности граждан в отношения с государством и другими показателями, выражающими качественные особенности и характер политических изменений. Оценка этих параметров дает возможность говорить о степени политической развитости данных систем власти.

В политологии различные идейные течения сформулировали собственные *критерии* политического развития.

В *либеральных представлениях* политическое развитие выражает воплощенность основополагающих прав человека, подконтрольность государства гражданскому обществу, плюрализм, духовную свободу и т. д.

*Консерваторы* делают упор на преобладании моральных стимулов политического поведения, на обеспечении преемственности с предыдущими формами правления, сохранения базовых норм и принципов организации власти.

*Марксизм* связывает критерии развитости политических систем с обеспечением ими господства коллективных форм собственности, гегемонии рабочего класса и лидирующей роли коммунистической партии.

Однако в переходных обществах, в условиях незавершенных политических процессов использование данных критериев не только затруднительно, но нередко противостоит самой идее развития. Теоретическое решение этой проблемы было сформулировано в трудах *Ф. Тенниса, М. Вебера, Т. Парсонса*, заложивших основы т.н. социологии развития. Ученые пришли к выводу, что политическое развитие осуществляется в той мере, в какой политические структуры, нормы и институты способны к оперативному, гибкому реагированию на новые социальные, экономические и прочие проблемы, к восприятию общественного мнения. Иными словами, формируя механизмы с устойчивой обратной связью, рациональной организацией звеньев управления, способные к учету мнений населения и реализации решений, политическая система превращается в гибкий механизм для адресного регулирования конфликтов и выбора оптимальных вариантов применения власти.

*Таким образом, политическое развитие можно определить как нарастание способностей политической системы к гибкому приспособлению к изменяющимся социальным условиям (требованиям групп, новому соотношению сил и ресурсов власти) при сохранении и увеличении возможностей для элит и рядовых граждан выполнять свои специфические функции в деле управления обществом и государством.*

Повышение адаптируемости политической системы к новым социальным требованиям на основе рационализации ее строения и организации предполагает:

- нарастающую дифференциацию структур и функций органов управления;
- формирование и совершенствование нормативной (прежде всего - законодательной) базы, способной обеспечить равенство политического участия традиционных и новых социальных групп;
- усиление влияния ценностей, предполагающих интеграцию социума и идентификацию граждан;
- рост компетентности политических — как правящих, так и оппозиционных элит;
- создание условий для свободной конкуренции элит в борьбе за поддержку населением;
- выделение по преимуществу кратковременных задач в проведении реформ и преобразований, нацеленных на реальное продвижение общества вперед.

## 2. Политическая модернизация

Проблемы политического развития стран в переходных условиях наиболее полно описываются теорией *модернизации*, которая представляет собой *совокупность различных схем и моделей анализа, раскрывающих динамику преодоления отсталости традиционных государств*. Все эти теории и модели анализа основываются на признании неравномерности общественного развития, а также на понимании необходимости преобразования (модернизации) отсталых стран в индустриальные (постиндустриальные).

*Таким образом, термин «модернизация» означает одновременно и стадию (состояние) общественных преобразований, и процесс перехода к современным обществам.*

Первые теории подобного рода возникли в 50–60-е гг. XX в., когда приоритет западных стран, и прежде всего США, в области управления, стандартов потребления и многих других аспектов был бесспорен, то в качестве прообраза «современного» государства поначалу признавалось «свободное» американское общество. Иными словами, модернизация понималась как копирование западных устоев во всех областях жизни. Однако взгляд на модернизацию как на линейное движение и последовательное освоение ценностей и стандартов западной организации власти, отношений государства и гражданина не выдержал испытания жизнью. В результате в 70–80-е гг. связь между модернизацией и развитием была пересмотрена: первая стала рассматриваться не как условие второго, а как его функция. Приоритетной целью стало изменение социальных, экономических, политических структур, которое могло проводиться и вне западной демократической модели. Кроме «догоняющей», стали говорить о «частичной», «рецидивирующей», «тупиковой» и других видах модернизации.

Главным элементом, от которого зависит характер переходных процессов и преобразований, по мнению ведущих теоретиков этого направления политической мысли, служит *социокультурный фактор*, точнее — тип личности, ее национальный характер, обуславливающий степень восприятия универсальных

норм и целей политического развития. Стало общепризнанным, что *модернизация может осуществляться только при изменении ценностных ориентаций широких социальных слоев, преодолении кризисов политической культуры общества.*

В целом же характер и динамика модернизации зависят от открытой конкуренции свободных элит и степени политической вовлеченности рядовых граждан.

От соотношения этих форм, которые должны обязательно присутствовать в политической игре, и зависят варианты развития общества и системы власти в переходный период. Возможны *четыре основных варианта* развития этих соотношений:

- при приоритете конкуренции элит над участием рядовых граждан складываются наиболее оптимальные предпосылки для последовательной демократизации общества и осуществления реформ;

- в условиях возвышения роли конкуренции элит, но при низкой (и отрицательной) активности основной части населения складываются предпосылки установления авторитарных режимов правления и торможения преобразований;

- доминирование политического участия населения над соревнованием свободных элит (когда активность управляемых опережает профессиональную активность управляющих) способствует нарастанию охлократических тенденций, что может провоцировать ужесточение форм правления и замедление преобразований;

- одновременная минимизация соперничества элит и политического участия масс ведет к хаосу, дезинтеграции социума и политической системы, что также может провоцировать приход третьей силы и установление диктатуры.

Считается, что модернизация носит альтернативный характер. Однако мировой опыт позволил уточнить образ «современного государства», чьи стандарты в организации экономики, политики, социальных отношений выражают необходимые цели переходных преобразований. К таким универсальным требованиям в *сфере экономики* следует отнести, например, товарно-денежные регуляторы производства, увеличение затрат на образование, рост роли науки в рационализации экономических отношений и т. д. В *социальной сфере* можно говорить о необходимости формирования открытой социальной структуры с неограниченной мобильностью населения. В *области политики* — это плюралистическая организация власти, соблюдение прав человека, рост политических коммуникаций, консенсусная технология реализации управленческих решений и проч.

Важным в теории модернизации является положение о *двух этапах* этого переходного процесса — условно говоря, *первичном*, когда развитие осуществляется по преимуществу за счет внутренних ресурсов и источников, и *вторичном*, предполагающем более активное привлечение зарубежной помощи.

В целом для успешного реформирования модернизируемых государств необходимо *достижение трех основных консенсусов* между правящими и оппозирующими политическими силами:

- по отношению к прошлому развитию общества;

- в установлении временных норм при обсуждении в условиях политической свободы целей общественного развития;

- в определении правил «политической игры» правящего режима.

Достижение подобного рода социально-политических консенсусов зависит не только от искусства правящих и оппозиционных элит, их способности вести заинтересованный диалог и находить точки соприкосновения с оппонентами, но и от степени ценностной и идеологической дифференциации общества.

Раскрывая пути развития переходных систем, теория модернизации выделяет специфические кризисы, которые обуславливают исполнение политическими субъектами своих функций в отношениях власти.

### 3. Кризисы политического развития

*Политический кризис* — это состояние политической системы общества, выражающееся в углублении и обострении имеющихся конфликтов, в резком усилении политической напряженности.

В зависимости от особенностей проявления и причин возникновения политического кризиса в политологии выделяют такие его формы, как: 1) кризис легитимности; 2) кризис идентичности; 3) кризис политического участия; 4) кризис проникновения; 5) кризис распределения.

*Кризис идентичности* наступает тогда, когда распад идеалов и ценностей, лежавших в основе ранее доминировавшей политической культуры, заставляет людей искать новые духовные ориентиры для осознания своего места в обществе и своих связей с государством.

Необходимость поиска новой духовной связи с социальными и иными группами вынуждает людей пересматривать отношение к традициям, прошлому опыту, символам государственности, господствовавшей идеологии.

Наиболее простым способом обретения идентичности является чувство принадлежности к той или другой нации. В то же время национальное самосознание способно принимать в переходных условиях любые формы: от роста потребности в освоении культурных ценностей этноса до активного отрицания равных прав других наций в данном государстве. Типичное средство разрешения кризиса идентичности — поиск харизматического лидера, способного взять на себя всю тяжесть морального выбора, снять с людей индивидуальную ответственность за их выбор политической позиции.

Снизить остроту кризиса идентичности могут открытый характер режима правления, развитие коммуникаций, системы образования, поощрение вертикальных и горизонтальных политических связей населения и другие методы, позволяющие устранить предубежденность людей в чужеродности демократических форм для данного общества.

*Кризис обеспеченности материальными благами (кризис распределения)*. Объем и характер потребляемых благ — один из ключевых факторов, от которого зависит поддержка или отрицание населением реформ и осуществляемых их режимов.

Властям приходится сталкиваться с позициями тех, кто:

1) положительно относится к прежним принципам социального контракта с государством (ненапряженный труд — стабильность социального существования), но считает привлекательными для себя новые стандарты потребления;



2) положительно оценивает прежние принципы распределения и отрицательно — новые;

3) отрицательно относится к ранее доминировавшим нормам и способам получения продукта и положительно воспринимает новые принципы получения материальных и культурных благ.

Носители разных социальных пристрастий сориентированы на различные модели взаимоотношений с государством. Правительства, таким образом, должны выработать стратегию, которая, с одной стороны, была бы сориентирована на структурные изменения в экономике, на преобразование принципов распределения материальных и культурных благ, а с другой — учитывала бы реальные возможности государства и населения перейти к нетрадиционным формам поддержания социальных взаимоотношений.

*Кризис участия* обусловлен ломкой привычных форм и механизмов вовлечения граждан в политику при увеличении числа стремящихся к участию в управлении и создании нового баланса политических сил.

Чаще всего кризис участия усугубляется слабой развитостью системы представительства социальных интересов, несоответствием политических структур и институтов запросам и чаяниям общества.

Чтобы преодолеть кризис участия, правящий режим должен стараться не форсировать преобразования, вызывающие взрывные реакции больших групп населения, придерживаться принципов равенства политического участия различных групп населения и в то же время стараться не доводить социальные или идеологические разногласия граждан до политических форм их разрешения. Власти обязаны строго следовать предложенным ими правилам политической игры, создавать прецеденты правового выхода из ситуаций, связанных с их нарушением, всемерно поддерживать идеалы и ценности, способные интегрировать общество и государство.

*Кризис «проникновения»* отражает противоречия, которые возникают при стремлении правящих сил (прежде всего высших органов государственной власти) реализовать свои решения во всех сферах общественной жизни. В результате законы, постановления и иные нормативные распоряжения властей во многом теряют свою регулирующую способность, т.е. не проникают в достаточной мере в социальные и политические отношения. Понижение эффективности решений центральных властей принижает авторитет не только режима, но и исповедуемых им ценностей.

*Кризис легитимности* возникает в результате рассогласования целей и ценностей правящего режима с представлениями основной части граждан о необходимых формах и средствах политического регулирования, нормах справедливого правления и с другими ценностями массового сознания. Соответствие целей режима и массовых представлений способствует поддержке и росту легитимности правящих структур, а несоответствие - падению легитимности и дестабилизации государственности.

Достижение необходимой степени поддержки массами правящих структур, соответствующего консенсуса между элитой и неэлитой, заставляет их вступать в различного рода переговоры, торги. Нередко степень поддержки властей населением даже не зависит от эффективности управления и применения. Иными словами, режимы могут быть неэффективными, но легитимными, и наоборот.

Наиболее продуктивными средствами обеспечения легитимности правящего режима является способность элиты обеспечивать постепенное реформирование общества, достигая консенсуса и соглашения с политическими, образовывать разнообразные политические коалиции, согласительные комитеты и проч. для поддержания гарантий гражданского мира, формировать позитивный образ своих лидеров в глазах населения. Благоприятные последствия от ведения такой политики наступают при доминировании в обществе толерантности, доброжелательности, ассоциативном перенесении авторитета лидеров на структуры и институты правящего режима.

#### 4. Политические конфликты

Реальная жизнь намного сложнее любых схем и предполагает такое взаимодействие индивидов, групп, организаций, институтов, в процессе которого имеют место сотрудничество, соперничество, несовпадение интересов, ценностей, ненависть, борьба, конфликт. Роль конфликтов в том, что они наиболее остро сигнализируют власти и обществу о возникающих разногласиях, противоречиях и стимулируют практические действия по своевременному преодолению имеющихся проблем.

*Политический конфликт — острое столкновение противоположных сторон, обусловленное проявлением различных интересов, взглядов, целей в процессе приобретения, перераспределения и использования политической власти, овладения ведущими (ключевыми) позициями во властных структурах и институтах, завоевания права на влияние или доступ к принятию решений о распределении власти и собственности в обществе.*

Наиболее общей причиной возникновения конфликтов является неравное положение, занимаемое людьми в обществе, разлад между ожиданиями, практическими намерениями и поступками людей, несовместимость претензий сторон при ограниченности возможностей их удовлетворения. По мнению *Р. Дарендорфа*, главный вопрос в конфликтах — это «кто» и «каким образом» распоряжается ресурсами, в чьих руках власть, позволяющая одной группе людей распоряжаться деятельностью других.

*Субъектами* политического конфликта могут быть государство, классы, социальные группы, политические партии, личности.

Значение и место конфликта в политической жизни может быть уточнено на основе его функций. Под *функцией конфликта* понимаются *определенные в тех или иных временных рамках последствия или направленность его воздействия на общество в целом или на отдельные сферы жизнедеятельности.*

О позитивном или негативном значении конфликтов можно говорить лишь в конкретных случаях и в достаточно условном смысле. Конфликты *полифункциональны, они:*

- выполняют стабилизирующую роль и могут привести к дезинтеграции и дестабилизации общества;
- способствуют разрешению противоречий и обновлению общества, а могут повлечь гибель людей и материальные потери;

- стимулируют переоценку ценностей, идеалов, ускоряют или замедляют процесс становления новых структур;
- обеспечивают лучшее познание участниками конфликта и могут привести к кризису или потере легитимности власти.

В то же время политический конфликт характеризуется делегитимацией структур власти, отсутствием взаимодействия между различными центрами власти, блокированием одного центра другим, образованием парламентских властных структур, снижением эффективности социально-политического регулирования и контроля, эскалацией стихийных форм политического протеста (митингов, забастовок, демонстраций и т. д.).

Несмотря на то, что каждый взятый в отдельности конфликт уникален, он все равно несет в себе некоторые общие черты, позволяющие отнести его к тому или иному типу (классу, виду). В основе *типологии конфликтов* может быть:

- сходство причин, вызвавших конфликт: социальная несправедливость, неравное участие в принятии политических решений, отчуждение от власти и политических институтов;
- сфера проявления: экономическая, социальная, межнациональная, культурная, военная и т.п.;
- уровень формирования и проявления: на межличностном, групповом, региональном и глобальном уровнях;
- уровень формирования и проявления на организационном уровне – межпартийные, межинституциональные, между существующей властью и общественными силами, интересы которых не представлены во властных структурах или представлены в виде отрицания и подавления этих интересов, внутри самой власти;
- время действия: затяжные, скоротечные.

Современные исследователи выделяют конфликты, связанные с процессами модернизации политических систем: конфликты цивилизационного характера, а также конфликты потребностей, интересов, ценностей и идентификации.

При многообразии субъектов конфликта, их целей и позиций *управление конфликтом предполагает решение ряда общих задач*:

а) предупредить возникновение конфликта, либо воспрепятствовать его разрастанию и распространению;

б) вывести скрытые, неявные, латентные конфликты в открытую форму с целью уменьшения опасности внезапного развития неконтролируемых процессов;

в) локализовать социально-психологическое возбуждение, вызываемое политическим конфликтом, не допустить его распространения на другие сферы общества;

г) учесть многочисленные внутренние и внешние факторы: степень открытости политической системы, уровень сплоченности конфликтующих групп, их силу, характер вовлеченности населения в конфликт, эмоциональные аспекты поведения лидеров и их сторонников, а также культурно-исторические, социально-экономические, этно-национальные и другие особенности общества.

В процессе управления конфликтом важно учитывать его *этапы*.

**Этап формирования.** Конфликт не возникает сразу. Причины его накапливаются, зреют очень длительное время. Объективно существующие противоречия могут привести к конфликту лишь в случае их осознания субъектами (лидерами, партиями, группами и т. п.).

Этап возникновения конфликта. На данном этапе важно выявить подлинные причины конфликта, тем самым вскрыть противоречие, лежащее в его основе, установить определенные нормы и правила взаимодействия сторон. Такой анализ может способствовать введению конфликта в рамки, позволяющие контролировать его ход и развитие.

Этап развития конфликта характеризуется проявлением сил, поддерживающих конфликтующие стороны или противостоящие им. Становятся очевидными границы конфликта, его интенсивность и напряжение. Особенно велико напряжение конфликтов по поводу ценностей, связанных с нравственностью, представлениями о чести и достоинстве. Эффективность действий властей на этапе развития конфликта определяется их способностью законными методами обеспечить снижение напряженности в отношениях сторон и поворот их к примирению позиций.

Этап окончания конфликта — наиболее сложная фаза, так как от результата окончания противоборства зависит новая расстановка сил в обществе. Возможны два варианта окончания конфликта: достижение примирения сторон либо их непримиримость, то есть неразрешимость конфликта. Примирение, в свою очередь, может носить характер полного или частичного урегулирования конфликта. Конфликт может разрешиться сам собой, например, из-за утраты актуальности предмета спора, усталости участников, истощения ресурсов и т. п.

Наиболее распространенным методом достижения примирения сторон являются переговоры. Наиболее эффективным методом их проведения является соглашение на основе компромисса. Это особо актуально в тех случаях, когда срыв переговоров будет иметь для конфликтующих сторон неблагоприятные последствия.

Многочисленные конфликты и конфликтные ситуации — реальность современного общества. Их истоки обусловлены не только становлением и развитием новых социально-экономических и политических структур, но и недавним прошлым, когда в течение продолжительного времени господствующей в нашем обществе была идеологическая установка на «бесконфликтность», гармоническое единство составляющих его индивидов и социальных групп.

### Персоналии

**Дарендорф Ральф Густав** (1929–2009) — англо-германский социолог, социальный философ, политолог и общественный деятель. Изучал философию и классическую филологию в Гамбургском университете, социальные науки в Лондонской школе экономики. В 1954 защитил диссертацию по теме «Неквалифицированный труд в британской промышленности». Первые книги Дарендорфа — публикации его диссертаций по социальной философии, посвященных критике Маркса и марксистской теории общества.

Дарендорф работал сотрудником американского Центра высших исследований в области наук о поведении (1957–1958), преподавателем и исследователем на кафедрах социологии в Гамбурге (с 1958), Тюбингене (с 1960) и Констанце (с 1966), приглашенным профессором Фонда Рассела Сейджа (1986–1987). В 1970–1974 — комиссар Европейского экономического сообщества, в 1974–1984 — директор Лондонской школы экономики, с 1988 — ректор Сент-Энтони-колледжа Оксфордского университета.

Теория конфликта Р. Дарендорфа. Конфликт является естественным результатом любой системы управления. Суть социального конфликта заключается в

различия социальных позиций и ролей в обществе: у одних есть власть и право управлять, у других таких привилегий нет. В результате обострение противоречий внутри общества может быть обусловлено рядом причин: диспропорция в распределении власти и отсутствие свободных каналов перераспределения власти.

Однако конфликты в обществе можно регулировать и ими управлять. Для этого существуют социальные институты, которые вырабатывают правила поведения для конфликтующих сторон. Преодоление конфликта подразделяется на несколько этапов: осознание своих интересов противоположными группами, объединение и перераспределение власти. Итогом любой конфликтной ситуации становятся социальные изменения в обществе.

**Теннис Фердинанд (1855–1936)** — немецкий социолог, один из родоначальников профессиональной социологии в Германии, основатель «понимающей социологии», сторонник «формальной социологии».

Главная работа Тенниса «Община и общество» (1887) посвящена связи социальных отношений с типами воли. Главным компонентом общественных отношений Теннис считает волю. Есть два типа воли и, соответственно, два типа общественных отношений: — это естественная инстинктивная воля как бы толкает человека к действиям изнутри, например, материнская любовь, и рассудочная воля, предполагающая возможность выбора и сознательно поставленную цель действий, например, торговля, как вид деятельности. На базе естественной воли возникает община, на базе рассудочной — общество. Впоследствии в социологии на основе этого критерия — неформальные (неофициальные) и формальные (официальные) социальные группы. В общности — неформальной группе — господствуют инстинкты, чувства, органические отношения. С развитием человечества этот тип отношений уступает место обществу — официальной группе. В обществе преобладают расчетливый ум, абстракции, механические отношения. В историческом плане за контрастом общины и общества кроется трансформация, переход феодально-патриархальных отношений к капиталистическим отношениям.

### Словарь понятий

**Кризис идентичности** — возникает, когда социально-структурные разделения и этнические или другие субнациональные идентификации препятствуют общенациональному объединению и идентификации с определенной политической системой.

**Кризис легитимности** — развал конституционных структур и деятельности правительства, вытекающий из отсутствия в обществе согласия относительно природы и методов деятельности политической власти.

**Кризис политический** — состояние политической системы, когда нарушается стабильность, обостряются политические конфликты. Он возникает в ситуациях, когда конфликты не могут быть разрешены путем компромисса.

**Кризис проникновения** — снижение способности государственного управления проводить свои директивы в разнообразных социальных группах и уровнях социального пространства (регионы, этнические условия, центр и периферия и т. д.).

**Кризис распределения** — неспособность правящей элиты обеспечить приемлемый для общества рост материального благосостояния и его распределение, позволяющих избежать чрезмерной социальной дифференциации и гарантирующих доступность основных материальных благ.

**Кризис участия** — создание правящей элитой искусственных препятствий для включения в активную политическую жизнь групп, заявляющих о своих претензиях на власть, а также обострение проблемы сохранения территориальной целостности, национального единства и стабильности политической системы в условиях быстрого расширения политического участия групп с противоречивыми интересами.

#### **Контрольные вопросы:**

1. Сформулируйте определение политического развития и назовите его критерии.
2. Какие подходы трактовки политического развития сложились в политической науке?
3. Какие этапы проходит процесс политического развития?
4. Что такое политическая модернизация и каковы ее критерии?
5. По каким сценариям может протекать процесс политической модернизации?
6. Что такое кризис политического развития?
7. Какие виды кризисов политического развития выделяет политическая наука и в чем они проявляются?
8. Какие существуют способы предотвращения или минимизации последствий кризисов политического развития?

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005.
2. Государство для народа: Документы и материалы третьего Всебелорусского народного собрания 2-3 марта 2006 г. / Редкол.: А. Н. Рубинов [и др.]. – Минск: Беларусь, 2006.
3. Политология: учебник / С. В. Решетников [и др.]; под ред. С. В. Решетникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2010.
4. Политология: учебник / А. Ю. Мельвиль [и др.]; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. – М.: Проспект, 2009.
5. Теория политики: учебное пособие / Под ред. Б. А. Исаева. – СПб: Питер. – 464 с.; ил. – (Серия «Учебные пособия»), 2009.
6. Соловьев, А. И. Политология: Политическая теория, политические технологии / А. И. Соловьев. – АСПЕКТ ПРЕСС, 2008.
7. Общая и прикладная политология / Под общ. ред. В. И. Жукова, Б. И. Краснова. – М.: МГСУ, 2007.
8. Ильин, М.В. Феномен политического времени / М.В. Ильин // Полис. 2005. – № 3.
9. Доган, М. Сравнительная политическая социология / М. Доган. – М. – 2004.
10. Дарендорф, Р. «Общество и свобода» / Р. Дарендорф // Политология: Хрестоматия / сост. М. А. Василик, М. С. Вершинин. М. – 2000.
11. Вишневский, А. Г. Модернизация и контрмодернизация: чья возьмет? / А. Г. Вишневский // Общественные науки и современность. 2004. – №1.
12. Рассказов, С. В. Географические представления сторон в процессе урегулирования этнополитических конфликтов в СНГ / С. В. Рассказов // Социс, 2005. – №3

## Лекция 12. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

1. Возникновение понятия и основные теории элит.
2. Типология и функции политических элит.
3. Политическое лидерство.
4. Группы интересов: типология и функции.

### 1. Возникновение понятия и основные теории элит

Политическая власть распределена в обществе неравномерно, даже в условиях демократии реальными повседневыми ее *носителями являются политические элиты и лидеры*. Слово «элита» в переводе с французского означает «лучшее», «избранное».

Первоначально в политической науке французский термин «элита» получил распространение в начале XX в. благодаря трудам *Ж. Сореля и В. Парето*. Наиболее последовательное обоснование и выражение эти идеи получили у *Конфуция, Платона, Н. Макиавелли, Ф. Ницше*. Современные концепции элит весьма многообразны.

*Г. Моска* попытался доказать неизбежное деление любого общества на две неравные по социальному положению и роли группы: класс управляющих и класс управляемых. Первый, всегда относительно малочисленный, осуществляет все политические функции, монополизировать власть и пользуется присущими ему преимуществами, в то время как второй, более многочисленный, управляется и регулируется первым. Он считал, что важнейшим критерием вхождения в нее является способность к управлению другими людьми, т.е. организаторская способность, а также выделяющее элиту из остальной части общества материальное, моральное и интеллектуальное превосходство. Отмечая сплоченность группы управляющих и ее господствующее положение в обществе, *Г. Моска* называл ее политическим классом.

*В. Парето*, как и *Г. Моска*, исходил из того, что миром во все времена правило и должно править избранное меньшинство — элита, наделенная особыми качествами: психологическими (врожденными) и социальными (приобретенными вследствие воспитания и образования). Она делится на правящую, прямо или опосредованно (но эффективно) участвующую в управлении, и неправящую — контрэлиту — людей, обладающих характерными для элиты качествами, но не имеющих доступа к руководству из-за своего социального статуса и различного рода барьеров, существующих в обществе для низших слоев. Развитие общества происходит посредством периодической смены, циркуляции двух главных типов элит — «лис» (гибких руководителей, использующих «мягкие» методы руководства: переговоры, уступки, лесть, убеждение и т. п.) и «львов» (жестких и решительных правителей, опирающихся преимущественно на силу).

*Р. Михельс* в трактовке причин элитарности особо выделяет ее организаторские способности, а также организационные структуры общества, усиливающие элитарность и возвышающие управляющий слой. Он сделал вывод, что сама организация общества требует элитарности и закономерно воспроизводит ее.

В обществе действует «железный закон олигархических тенденций». Его суть состоит в том, что неотделимое от общественного прогресса развитие крупных организаций неизбежно ведет к олигархизации управления обществом и формированию элиты.

*Ценностные теории* элиты считают элиту главной конструктивной силой общества, однако смягчают свою позицию по отношению к демократии, стремятся приспособить элитарную теорию к реальной жизни современных государств. Ценностные концепции элит существенно различаются по степени защиты аристократизма, отношению к массам, демократии и т. д.

*Теории демократического элитизма* исходят из предложенного *Й. Шумпетером* понимания демократии как конкуренции между потенциальными руководителями за доверие избирателей.

Элиты необходимы, прежде всего, как гарант высокого качественного состава руководителей, избранных населением. Сама социальная ценность демократии решающим образом зависит от качества элиты. Руководящий слой не только обладает необходимыми для управления свойствами, но служит защитником демократических ценностей и способен сдерживать часто присущий массам политический и идеологический иррационализм, эмоциональную неуравновешенность и радикализм.

*Концепции плюрализма элит* развивают концепции множественности, плюрализма элит, являющиеся, пожалуй, наиболее распространенными в сегодняшней элитарной мысли. Их нередко называют функциональными теориями элиты. Они не отрицают элитарную теорию в целом, хотя и требуют коренного пересмотра ряда ее основополагающих, классических установок.

*Леволлиберальные концепции*, разделяя некоторые положения макиавеллистской школы, имеют и специфические, отличительные черты:

- главный элитообразующий признак — не выдающиеся индивидуальные качества, а обладание командными позициями, руководящими должностями;
- сплачивающим фактором властвующей элиты является близость социального статуса, образовательного и культурного уровня, круга интересов и духовных ценностей, стиля жизни, а также личные и родственные связи.
- глубокое различие между элитой и массой;
- рекрутирование элиты осуществляется преимущественно из своей собственной среды на основе принятия ее социально-политических ценностей;
- первейшая функция властвующей элиты в обществе — обеспечение своего собственного господства.

Обобщая указанные теории элит, можно утверждать, что ее существование обусловлено действием следующих *основных факторов*:

- 1) психологическим и социальным неравенством людей, их неодинаковыми способностями, возможностями и желанием участвовать в политике;
- 2) законом разделения труда, который требует профессионального занятия управленческим трудом как условия его эффективности;
- 3) высокой общественной значимостью управленческого труда и ею соответствующим стимулированием;



4) широкими возможностями использования управленческой деятельности для получения социальных привилегий (поскольку политико-управленческий труд прямо связан с распределением ценностей);

5) практической невозможностью осуществления всеобъемлющего контроля над политическими руководителями;

6) политической пассивностью широких масс населения, главные интересы которых обычно лежат вне политики.

Также можно определить три основных подхода к *процедуре выделения политической элиты* в общей структуре общества:

- *позиционный*, заключающийся в определении степени политического влияния того или иного лица на основе занимаемой им позиции в системе власти;

- *репутационный*, основанный на выявлении рейтинга политика на базе сведений, представляемых о нем другими заведомо властвующими лицами;

- *функциональный*, основанный на участии в принятии стратегически важных политических решений.

Таким образом, *политическая элита — это составляющая меньшинство общества внутренне дифференцированная, неоднородная, но относительно интегрированная группа лиц (или совокупность групп), в большей или меньшей степени обладающих качествами лидерства и подготовленных к выполнению управленческих функций, занимающих руководящие позиции в общественных институтах и (или) непосредственно влияющих на принятие властных решений в обществе.*

## 2. Типология и функции политических элит

Политическая элита неоднородна и существенно различается на разных исторических этапах и в разных странах.

В зависимости от источников влияния элиты подразделяются на *наследственные*, например, аристократия, *ценностные* — лица, занимающие престижные и влиятельные общественные и государственные позиции, *властные* — непосредственные обладатели власти и *функциональные* — профессионалы-управленцы, имеющие необходимую для занятия руководящих должностей квалификацию.

Среди элит различают также *правлящую*, непосредственно обладающую государственной властью, и *оппозиционную* (контрэлита), *открытую*, т. е. рекрутирующуюся из общества, и *закрытую*, воспроизводящуюся из собственной среды.

Сама элита делится на *высшую и среднюю*. Высшая элита непосредственно влияет на принятие решений, значимых для всего государства. Содержательной классификацией политической элиты является выделение в зависимости от степени развитости и соотношения социальной представительности и внутригрупповой сплоченности ее четырех основных типов:

- *стабильной демократической элиты* — высокая представительность и высокая групповая интеграция;

- *плюралистической* — высокая представительность и низкая групповая интеграция;

- *властной* — низкая представительность и высокая групповая интеграция;

- *дезинтегрированной* - низкие оба показателя.

Оптимальной для общества является стабильная демократическая элита, сочетающая тесную связь с народом с высокой степенью кооперации, позволяющей понимать политических оппонентов и находить приемлемые для всех, компромиссные решения.

**Функции политической элиты:**

- изучение, анализ и отражение в политических установках интересов различных социальных групп;
- выработка политической идеологии, политических программ и доктрин, законов;
- создание механизма воплощения политических замыслов;
- выдвижение политических лидеров;
- закрепление своего господства в политической системе общества.

### 3. Политическое лидерство

В политической науке лидерство характеризуется неоднозначно. Можно выделить следующие основные подходы к его трактовке:

1. Лидерство — *это разновидность власти*, спецификой которой является направленность сверху вниз.

2. Лидерство — *это управленческий статус, социальная позиция*, связанная с принятием решений, это руководящая должность.

3. Лидерство — *это влияние на других людей*. Однако это не любое влияние, а такое, для которого характерны *особенности*:

- во-первых, необходимо, чтобы влияние было постоянным, к политическим лидерам нельзя причислять людей, оказавших, хотя и большое, но разовое воздействие на политический процесс, историю страны;

- во-вторых, руководящее воздействие лидера должно осуществляться на всю группу (организацию, общество);

- в-третьих, политического лидера отличает явный приоритет во влиянии;

- в-четвертых, влияние лидера опирается не на прямое применение силы, а на авторитет или хотя бы признание правомерности руководства. Диктатор, силой удерживающий группу в подчинении, — это не лидер, как не является лидером, например, террорист, захвативший заложников, или тюремный надзиратель.

4. Политическое лидерство — *это особого рода предпринимательство*, осуществляемое на специфическом рынке, при котором политические предприниматели в конкурентной борьбе обменивают свои программы на руководящие должности.

5. Лидер — это *символ общности и образец политического поведения группы*. Он выдвигается снизу, преимущественно стихийно, и принимается последователями.

Политическое лидерство отличается от *политического руководства*, которое предполагает достаточно жесткую и формализованную систему отношений господства — подчинения.

Понятие политического лидерства включает два аспекта: *формально-должностной статус*, связанный с обладанием властью, и *субъективную деятельность* по выполнению возложенной социальной роли. Первый аспект, предполагая минимальную активность, имеет ключевое значение для оценки политического лидера. Второй аспект — личностные качества и реальное поведение на занимаемом посту — определяет главным образом лишь сохранение властной должности.

Таким образом, *политическое лидерство представляет собой постоянное приоритетное и легитимное влияние одного или нескольких лиц, занимающих властные позиции, на все общество, организацию или группу.*

В *структуре лидерства* выделяют три компонента:

- индивидуальные черты лидера;
- ресурсы или инструменты, которыми он располагает;
- ситуацию, в которой он действует и которая оказывает на него влияние.

Все эти компоненты прямо влияют на эффективность лидерства.

Феномен лидерства пытаются объяснить многие теории:

- *теория черт*. Суть этой теории состоит в объяснении феномена лидерства выдающимися качествами человека;

- *факторно-аналитическая концепция*. Она различает чисто индивидуальные качества лидера и характерные для него черты поведения, связанные с достижением определенных политических целей;

- *психологические концепции*. Как считал основоположник психоанализа **З. Фрейд**, обладание руководящими позициями выполняет субъективно-компенсаторные функции, позволяет подавлять или преодолевать различного рода комплексы, чувство неполноценности и т. п.

Существуют различные *классификации феномена лидерства*:

- деление всех лидеров *на обычных и великих* (как великих «героев», так и великих «злодеев»).

- деление лидерства в зависимости от отношения руководителя и подчиненных *на авторитарное и демократическое*;

- деление политических лидеров по способу легитимации своей власти. В соответствии с этими способами, лидеров подразделяют на *традиционных, рационально-легальных и харизматических*.

При характеристике лидеров можно выделить *три общие функции*, которые они выполняют в любом обществе:

- 1) политический диагноз, предполагающий анализ и оценку ситуации;
- 2) определение направления и программы деятельности, служащей решению общественной проблемы;
- 3) мобилизация исполнителей (должностных лиц, бюрократии и масс) на реализацию целей.

Более *конкретными функциями лидера* можно считать следующие:

1. Интеграция общества, объединение масс.
2. Нахождение и принятие оптимальных политических решений.
3. Социальный арбитраж и патронаж, защита граждан от беззакония, самоуправства бюрократии, поддержание порядка и законности с помощью контроля, поощрения и наказания.
4. Коммуникация власти и масс, упрочение каналов политической и, особенно, эмоциональной связи, предотвращение отчуждения граждан от власти.
5. Инициирование обновления и социальной энергии, мобилизация масс на реализацию политических целей.
6. Легитимация строя. Эта функция присуща главным образом лидерам в тоталитарных и авторитарных государствах. Когда политический режим не может найти своего оправдания в исторических и демократических традициях, он вынужден искать его в особых качествах харизматических лидеров.

*Культ личности* — крайняя, максимально завышенная оценка функций и роли политического лидера в истории. Он представляет собой чрезмерное возвеличивание, и даже обожествление человека.

Утверждается, что личность имеет многочисленные таланты во всех областях человеческой деятельности, ей приписывается необычайная мудрость, способность предвидеть будущее, выбрать единственно правильное решение, определяющее процветание народа и др. В дополнение к чертам выдающегося государственного деятеля, личности начинают приписывать замечательные человеческие качества: доброту, любовь к детям и животным, простоту в общении, скромность, способность снизойти к нуждам и чаяниям простого человека. Хотя подобное обожествление представителей власти существовало во все времена, термин «культ личности» наиболее часто применяют к тоталитарным режимам.

#### 4. Группы интересов: типология и функции

В каждой политической системе, как правило, существуют механизмы, опосредующие отношения граждан с государством. Существенная роль среди них принадлежит *группам интересов и политическим партиям*, отличающимся между собой целями и методами деятельности, ресурсами и другими характеристиками.

Понятие «группы интересов» характеризует совокупность сложных общественных образований. Эти объединения, будучи посредниками в отношениях государства с народом, являются формой коллективных действий и их непосредственным членом. Многообразные группы интересов обладают широким набором ресурсов для воздействия на власть, лиц и органов, принимающих политические решения. В качестве таких ресурсов могут выступать экономические и финансовые возможности, информация или опыт политического участия их членов, организационные структуры и т. д.

##### *Функции групп интересов:*

- артикулирования интересов, т. е. преобразования социальных эмоций и ожиданий, чувств неудовлетворенности или солидарности граждан в определенные политические требования;
- агрегирование, т. е. отбор не только наиболее политически значимых требований, но и тех, что имеют наилучшие шансы для практического воплощения;
- трансляции общественного мнения;
- группы интересов выступают в качестве объединяющих общество факторов;
- экспертиза тех или иных политических проблем.

Типология групп интересов весьма разнообразна.

С точки зрения *происхождения и степени организованности*, выделяются *аномические* и *институциональные* группы интересов. Первый тип характеризует объединения, возникающие стихийным образом как реакция на ту или иную ситуацию (например, толпы, демонстрации, митинги). *Институциональные группы* — это формальные объединения с определенной организационной структурой, устоявшимися функциями и профессиональным кадровым аппаратом. Их целенаправленная деятельность более эффективна. Группы данного типа — административные органы, церковь, армия.

Учитывая *специализацию их действий*, выделяют *неассоциативные и ассоциативные* группы. Источником возникновения *неассоциативных* выступает неформальное и недобровольное объединение людей на родственной, религиозной, социокультурной основе (научные и студенческие общества, религиозные секты). Их деятельность, как и у аномических групп, непостоянна и не всегда эффективна. *Ассоциативные* группы представляют собой добровольные объединения, специализирующиеся на представительстве интересов и нацеленных на решение определенных задач (профсоюзы, предпринимательские ассоциации, движения за гражданские права).

По *характеру деятельности* группы интересов могут быть классифицированы на *одноцелевые и многоцелевые*. К первому типу относятся *лоббировующие* структуры, стремящиеся обеспечить принятие определенного законодательного акта в парламенте. Деятельность групп *многоцелевого* назначения не ограничивается спецификой задач того или иного рода.

Распространены классификации групп влияния *по сферам управления обществом* (общества потребителей, творческие союзы), *по территориальным признакам* (центральные, региональные, местные), *по уровню политизации* (занимающиеся только политическими проблемами или только частично затрагивающие политические аспекты в своей деятельности).

### Персоналии

**Михельс Роберт** (1876–1936) — немецкий социолог, ученик Гаэтано Моска и Макса Вебера.

Учился в Великобритании, Франции, Италии. С 1907 жил и преподавал в Италии (Турин) и Швейцарии. В преддверии Первой мировой войны Михельс порвал с социалистами и перешёл на более правые позиции. Поддерживал идеологию итальянского фашизма и за десять лет до смерти принял итальянское гражданство.

Р. Михельс внёс существенный вклад в разработку теории элит. Основная работа — «Социология политической партии в условиях современной демократии» (1911) — подверглась критике Ленина. В ней Михельс выдвинул «железный закон олигархии», согласно которому «прямое господство масс технически невозможно» и потому любой режим неизбежно вырождается во власть немногих избранных — олигархию.

**Моска Гаэтано** (1858–1941) — итальянский юрист и социолог. Наряду с Парето известен как создатель теории элит.

Г. Моска считал, что любое общество подразделяется на правящее меньшинство — «политический класс» (эли́ту) и подвластное ему большинство. Правящий класс осуществляет все политические функции, монополизируя власть и пользуясь всеми её преимуществами. Большинство населения реализует его волю и обеспечивает его материально. Правящий класс отличается материальное и моральное превосходство над управляемым большинством. Для различных обществ характерно преобладание либо аристократической тенденции, заключающейся в стремлении его членов передать свои привилегии по наследству, либо демократической, в соответствии с которой происходит обновление состава правящего класса. Опасность для эли́ — стремление превратиться в наследственную, закрытую, обособленную группу, что неминуемо ведёт к её вырождению и замене в результате конфликта с контролируемой, к социально-политическим изменениям. Основное произведение — «Элементы политической науки» (1896), более известен английский перевод под названием «Правящий класс».

**Парето Вильфредо (1848–1923)** — итальянский экономист и социолог, представитель математической школы в экономике. В первых его статьях в периодических изданиях нашла отражение идея, что экономика является математической наукой. Парето известен т. н. «законом Парето», описывающим процесс распределения доходов. В объяснении человеческих действий он выдвинул теорию «остатков» и «производных», а также теорию элиты. В основе его социологии лежит идея о том, что значительная часть социальных действий не имеет ничего общего с логикой, а поступки индивидов нередко продиктованы стремлением придать нерациональным действиям некую видимость логичности. Человек движим как инстинктивными «остатками», так и «производными» этих остатков.

История человечества, по Парето, есть не что иное, как смена преобладающих настроений среди элиты. К власти могут приходиться лидеры с психологией «львов», склонные к консерватизму, однако постепенно в сознании элиты распространяется философия «лис», т. е. людей, склонных к риску. «Лисы» приводят общество к кризису, и происходит возвращение консерваторов к власти. По мнению Парето, этот круг могло бы разорвать применение силы, однако элита постепенно становится все более слабой и стремится избежать насилия.

**Сорель Жорж (1847–1922)** — французский философ. После окончания Политехнической школы в Париже служил в течение двадцати пяти лет в государственном департаменте мостов и дорог. В 1891 получил небольшое наследство и вышел в отставку. До самой смерти занимался литературным трудом. Самое глубокое влияние на него оказал Прудон. Немало времени Сорель посвятил ревизии взглядов Маркса.

Сорель занимал антидемократическую и антилиберальную позицию, отрицая неизбежность прогресса и гуманизации общества. В труде «Иллюзии прогресса» (1908) он рассматривал общество как физический объект, подверженный энтропии и распаду в соответствии со вторым законом термодинамики. Сорель считал, что эти тенденции могут быть приостановлены только героическим усилием людей, имеющих волю к действию и способных, для достижения того или иного идеала, прибегнуть к насильственным мерам.

Самый известный труд Сореля — «Размышления о насилии» (1908), в котором сконцентрированы его синдикалистские идеи. Сорель полагал, что промышленные рабочие путем самоорганизации смогут обрести чувство собственного достоинства и ответственности. Это, в свою очередь, приведет к формированию новой морали взамен присущего среднему классу «упадничества». Сорель верил, что побудить рабочих к активности можно, только вселив в них веру в возможность свержения существующей системы правления через всеобщую забастовку.

В течение всей жизни Сореля интересовал вопрос об общественном «механизме», способном обеспечить нравственное совершенствование человечества. Не найдя ответа на этот вопрос, Сорель в последние годы жизни крайне пессимистически оценивал будущее европейской цивилизации.

**Шумпетер Йозеф Алоиз (1883–1950)** — австрийский и американский экономист, социолог и историк экономической мысли.

Наиболее значительным произведением Шумпетера-теоретика является его работа «Теория экономического развития» (1912).

Теория развития Шумпетера включает в себя специфическую концепцию капитала. Особая роль в теории развития придается и предпринимательской прибыли, которая является веским стимулом новаторской деятельности.

В 1942 вышла одна из самых выдающихся работ Шумпетера «Капитализм, социализм и демократия». Это — книга об исторических судьбах капитализма, логическое завершение теории развития на основе обобщения тех перемен в структуре капитализма, которые имели место на протяжении всей первой половины XX века. В этой работе Шумпетер выступил с теорией самоотрицания, умирания капитализма.

С его точки зрения, в процессе общественно-экономического развития также происходит «созидательное разрушение» структур и институтов капитализма: подрыв конкуренции, ослабление человеческой составляющей предпринимательской деятельности.

Что же касается «социализма», то Шумпетер считал, что он может стать более эффективным, чем монополистический капитализм, не говоря уже о капитализме свободной конкуренции. Но для этого будущее социалистическое общество, то есть общество, в котором производство находится под централизованным контролем, должно следовать тем же основным принципам экономической логики, что и капиталистическое. В своих исторических изысканиях он уделял большое внимание методологии экономической науки. Ему, в частности, принадлежит термин «методологический индивидуализм», то есть метод анализа, отправной точкой для которого является поведение индивида, а не группы, класса и т. д.

### Словарь терминов

**Бюрократия** (франц. bureau бюро, канцелярия и греч. kratos сила, власть, господство) — прослойка людей, профессионально занимающихся вопросами управления и выполнением решений высших органов власти. Деятельность этой прослойки основана на разделении ролей и функций посредством четких правил и процедур.

**Вождизм** — политическая концепция, исходящая из решающей роли политического лица, наделенного правами высшего судьи, вершителя человеческих судеб.

**Волюнтаризм** — 1) политика, осуществляемая в зависимости от произвольных решений политических лидеров, не считающаяся с объективными условиями общественной жизни; 2) философская концепция, возводящая волю личности в решающий фактор развития мира.

**Культ личности** — возвеличивание отдельной личности (как правило, государственного деятеля) средствами пропаганды, в произведениях культуры, государственных документах, законах.

**Оппозиция** (лат. oppositio противопоставление) — политическое меньшинство, противостоящее политическому большинству, курсу проводимой политики, целям и методам осуществления власти. Существование реальной действенной оппозиции — один из важнейших признаков демократии.

**Харизма** (греч. charisma — божественный дар) — экстраординарная способность, свойство, качество индивида, выделяющее его среди остальных и, что самое главное, не столь приобретенное им, сколько дарованное ему природой. Богом, судьбой. Харизматический тип господства впервые был описан Р. Зомом. Понятие «харизма» играет важнейшую роль в социологии М. Вебера. Харизматический лидер современности, согласно Веберу, это политик-демагог, который любыми путями добивается доверия масс, указывая им цели действия. Харизматическое господство возникает в условиях социально-политического кризиса. Он способствует появлению вождей, идущих навстречу духовным потребностям масс, которые приписывают им необыкновенные свойства.

**Элитарная теория демократии** — концепция, согласно которой власть при демократии осуществляется элитами. Отличие демократии от диктатуры состоит в наличии нескольких элит, конкурирующих друг с другом. Основоположником дан-

ной теории считается Й. Шумпетер, понимавший под демократией такое институциональное устройство, при котором индивиды приобретают право на принятие решений путем конкурентной борьбы за голоса избирателей. В качестве отличительных черт демократии отмечаются: политическая конкуренция; регулярные и свободные выборы; доступ к власти в результате открытой политической борьбы.

#### **Контрольные вопросы:**

1. Что такое политическая элита?
2. Назовите современные концепции элит.
3. Назовите основные типы элит.
4. Какие вы знаете системы рекрутирования элит?
5. Каковы функции политической элиты?
6. Что такое политическое лидерство?
7. Назовите основные теории политического лидерства.
8. Какие вы знаете типы лидеров?
9. Каковы функции политического лидера?
10. Каковы условия недопущения деспотизма, культа личности?

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфей, 2005.
2. Государство для народа: Документы и материалы третьего Вселоборусского народного собрания 2-3 марта 2006 г. / Редкол.: А. Н. Рубинов [и др.]. – Минск: Беларусь, 2006.
3. Послание Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь. Минск, 2010.
4. Политология: учебник / С.В. Решетников [и др.]; под ред. С.В. Решетникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2010.
5. Политология: учебник / А. Ю. Мельвил [и др.]; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. – М.: Проспект, 2009.
6. Теория политики: учебное пособие / Под ред. Б. А. Исаева. – СПб: Питер. – 464 с.; ил. – (Серия «Учебные пособия»), 2009.
7. Соловьев, А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии / А.И. Соловьев. – АСПЕКТ ПРЕСС, 2008.
8. Общая и прикладная политология / Под общ. ред. В. И. Жукова, Б.И. Краснова. – М.: МГСУ, 2007.
9. Политология: учебник для вузов / Под ред. М. А. Василюк. М., 2009. – Гл. 15,16.
10. Доган, М. Сравнительная политическая социология / М. Доган. – М. – 2004.
11. Ашин, Г. К. Формы рекрутирования политических элит / Г. К. Ашин // Общественные науки и современность. – 2008. – № 3.
12. Властная элита в свете синергетики: к постановке проблемы / С.В. Земцова, В.В. Неуров, Б.Н. Пойзнер // Самоорганизация и организация власти: материалы четвертого Всерос. постоянно действующего научного семинара, 2009.
13. Гаман-Голутвина, О. В. Политические элиты России / О.В. Гаман-Голутвина. – 2006.



## Лекция 13. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ

1. Сущность, назначение и функции политической культуры.
2. Типы политических культур.
3. Политическая социализация.
4. Понятие и сущность политической психологии.

### 1. Понятие политической культуры

Многое из того, что относится к политической культуре, описывалось еще мыслителями древности (*Конфуций, Платон, Аристотель*), сам же термин появился впервые много позже — в XVIII в. в трудах немецкого философа-просветителя *И. Гердера*.

Теория, описывающая политическую культуру, сформировалась в конце 50-х начале 60-х гг. XX века в русле западной политологической традиции. Большой вклад в ее разработку внесли американские ученые *Г. Алмонд, С. Верба*, немецкий теоретик К. фон Бойме, французы *М. Дюверже* и Р. Ж. Шварценберг, голландец И Инглхарт и другие.

Теория политической культуры позволила преодолеть ограниченность институционального анализа в политических исследованиях, не способного объяснить, почему, например, одинаковые по форме институты государственной власти в разных странах действуют порой совершенно по-разному.

В политологии сложились *два основных подхода* к трактовке политической культуры. Одни ученые отождествляют ее с субъективным содержанием политики, подразумевая под ней всю совокупность духовных явлений (*Г. Алмонд, С. Верба, Д. Дивайн, Ю. Краснов* и др.) и символов (*Л. Диттмер*). Другая группа ученых видят в политической культуре проявление нормативных требований (*С. Байт*), совокупность типичных образцов поведения (*Дж. Плейно*), способ политической деятельности (*У. Розенбаум*) и т. д. Наиболее последовательно такой подход выражается в понимании политической культуры как явления, базирующегося на ценностных, т. е. глубинных представлениях человека о политической власти, которые воплощаются в самых типичных для него способах взаимодействия с государством, формах практической деятельности.

Политическая культура может проявляться в *форме духовных побуждений и ориентаций* человека, в *формах его практической деятельности*, а также в *институализированном виде* (т. е. будучи закрепленной в строении органов политического и государственного управления, их функциях). Поскольку не все ценности одновременно воплощаются практически, между вышеуказанными формами проявления политической культуры всегда имеются определенные противоречия.

*Политическая культура — это совокупность индивидуальных позиций и ориентации участников данной политической системы, субъективная сфера, образующая причинное основание политических действий и придающая им значение.*

Политическая культура — явление полиструктурное и многоуровневое. Одна из структур раскрывает различные способы ценностной ориентации человека на *мировоззренческом* (где он встраивает представления о политике в свою индивидуальную картину мировосприятия), *гражданском* (где, осознавая возможности органов государственной власти и, в соответствии с этим, собственные возможности защищать свои права и интересы, человек вырабатывает новый уровень понимания своего политического статуса), а также на собственно *политическом* (где человек вырабатывает отношение к конкретным формам правления, режима, своим союзникам и оппонентам и т. д.) уровнях ценностных представлений.

В целом политическая культура способна оказывать тройственное *влияние на политические процессы и институты*:

Во-первых, под ее воздействием могут воспроизводиться традиционные формы политической жизни. Причем такая возможность сохраняется даже в случае изменения внешних обстоятельств и характера правящего режима.

Во-вторых, политическая культура способна порождать новые, нетрадиционные для общества формы социальной и политической жизни.

В-третьих, комбинировать элементы прежнего и перспективного политического устройства.

Политической культуре свойственны определенные *функции* в политической жизни. К важнейшим из них, можно отнести следующие:

- *идентификации*, раскрывающей постоянную потребность человека в понимании своей групповой принадлежности и определении приемлемых для себя способов участия в выражении и отстаивании интересов данной общности;

- *ориентации*, характеризующей стремление человека к смысловому отображению политических явлений, пониманию собственных возможностей при реализации прав и свобод в конкретной политической системе;

- *адаптации*, выражающей потребность человека в приспособлении к изменяющейся политической среде, условиям осуществления его прав и властных полномочий;

- *социализации*, характеризующей обретение человеком определенных навыков и свойств, позволяющих ему реализовывать в той или иной системе власти свои гражданские права, политические функции и интересы;

- *интеграции (дезинтеграции)*, обеспечивающей различным группам возможность сосуществования в рамках определенной политической системы, сохранения целостности государства и его взаимоотношений с обществом в целом;

- *коммуникации*, обеспечивающей взаимодействие всех субъектов и институтов власти на базе использования общепринятых терминов, символов, стереотипов и других средств информации и языка общения.

В различных исторических ситуациях некоторые функции политической культуры могут затухать и даже прекращать свое действие. С другой стороны, в переходных процессах нередко возрастает способность политической культуры к дезинтеграции систем правления, основанных на непривычных для населения целях и ценностях.

## 2. Типы политических культур

На протяжении развития разнообразных государств и народов выработано множество типов политической культуры, выражающих преобладание в стиле политического поведения граждан определенных ценностей и стандартов, форм взаимоотношений с властями.

Особую известность в науке получила классификация политической культуры, предложенная *Г. Алмондом и С. Вербой*. Они выделили *три «чистых» типа политической культуры*:

- патриархальный, для которого характерно отсутствие интереса граждан к политической жизни;

- подданический, где сильна ориентация на политические институты и невысок уровень индивидуальной активности граждан;

- активистский, свидетельствующий о заинтересованности граждан в политическом участии и о проявлении ими активности в этом.

В то же время типы политической культуры могут определяться и на более общих основаниях. Так, например, можно говорить о *рыночной политической культуре* (где политика понимается людьми как разновидность бизнеса и рассматривается в качестве акта свободного обмена деятельностью граждан) и *элитистской* (которая демонстрирует главенствующую роль государственных институтов в организации политической жизни). Существуют и иные критерии типологизации, заданные спецификой цивилизационного устройства практически всех существующих в мире политических культур.

В некоторых регионах и государствах сформировался некий синтез типов ценностей, а, следовательно, и типов политических культур. Например, технологический рывок Японии в клуб ведущих индустриальных держав, а также политические последствия послевоенной оккупации страны, позволили укоренить в ее политической культуре значительный заряд либерально-демократических ценностей и образцов политического поведения граждан.

## 3. Политическая социализация

Формирование, воспроизводство и развитие политической культуры осуществляется через усвоение и поддержание людьми ее норм, образцов и стандартов поведения, традиций.

*Усвоение человеком требований статусного и ролевого поведения, культурных ценностей и ориентиров, ведущее к формированию у него качеств и свойств, позволяющих адаптироваться в данной политической системе и выполнять там определенные функции, называется политической социализацией.*

Человек, лишенный такого рода свойств, включаясь в политику, зачастую не способен адаптироваться к ее требованиям, защитить себя от жестких политических взаимоотношений, эффективно отстаивать свои интересы.

Классическая теория политической социализации, разработанная чикагскими учеными под руководством *Д. Истона*, трактовала ее как процесс обучения человека специальным ролям, которые ему необходимо выполнять в сфере политики.

Другое авторитетное направление в политической науке (*М. Хабермас, Н. Луман*) рассматривает политическую социализацию как освоение человеком новых для себя ценностей, выдвигая, таким образом, на первый план внутриличностные, психологические механизмы формирования политического сознания и поведения человека.

Несмотря на различия в подходах, большинство ученых все же сходятся в том, что *важнейшими функциями политической социализации являются достижение личностью умений ориентироваться в политическом пространстве и выполнять там определенные властные функции.*

Набор политических знаний, умений и навыков человека зависит от субъективного состояния и выполняемых в политике ролей и от деятельности основных агентов политической социализации: семьи, системы образования, политических институтов, религиозных и общественных объединений, средств массовой информации. Действие этих переменных политического процесса и предопределяет различия первичного и вторичного этапов политической социализации.

*Первичная политическая социализация* характеризует первоначальное (обычно с трех-пяти лет) восприятие человеком политических категорий, которые постепенно формируют у него избирательно-индивидуальное отношение к явлениям политической жизни.

*Вторичная политическая социализация* характеризует тот этап деятельности человека, когда он освоил приемы переработки информации и осуществления ролей, способен противостоять групповому давлению и выразить свою способность к индивидуальному пересмотру идеологических позиций, переоценке культурных норм и традиций.

*Различия в механизме передачи культурных традиций и норм* в тех или иных политических системах позволяют выделить соответствующие *типы политической социализации:*

- *гармонический тип*, отражающий психологически нормальное взаимодействие человека и институтов власти, рациональное и уважительное отношение индивида к правопорядку, государству, осознание им своих гражданских обязанностей;

- *гегемонистский тип*, характеризующий негативное отношение человека к любым социальным и политическим системам, кроме «своей»;

- *плюралистический тип*, свидетельствующий о признании человеком равноправия с другими гражданами, их прав и свобод, о его способности менять свои политические пристрастия и переходить к новым ценностным ориентирам;

- *конфликтный тип*, формирующийся на основе борьбы и противостояния взаимозависимых интересов и потому усматривающий цель политического участия в сохранении лояльности своей группе и поддержке ее в борьбе с политическими противниками.

Данные типы политической социализации выражают зависимость формирования тех или иных свойств и качеств человека от влияния доминирующих структур и институтов власти, несущих нормы и ценности господствующей политической культуры.

На политическую социализацию личности оказывают влияние разнообразные *факторы*. В качестве основных можно выделить следующие:

- усилия политической системы по политическому просвещению и вовлечению граждан в политическую жизнь;
- социализирующее воздействие образовательных учреждений, влияние официальной пропаганды, пропаганды политических партий и движений, влияние средств массовой информации;
- стихийное влияние на политическое сознание и поведение личности социальной и политической практики международных и внутривнутриполитических реальностей, глобальных проблем современности, экономической и социальной ситуации, отдельных политических событий;
- влияние микросреды - семьи, школы, круга формального и неформального общения, отдельных личностей; в молодежной среде существенное значение имеют неформальные группы и молодежная субкультура в целом;
- личное участие индивида в общественно-политической жизни, его собственный социальный опыт. В процессе практической политической активности происходит переход полученных знаний в убеждения, их проверка личным опытом.

#### 4. Сущность и особенности политической психологии

Роль духовных факторов в политике не ограничивается воздействием на людей идеологических доктрин и программ. Нередко и более существенное значение для политики имеет политическая психология.

*Политическая психология представляет собой совокупность духовных образований, которые содержат в основном эмоционально-чувственные ощущения и представления людей о политических явлениях и которые складываются в процессе их (людей) непосредственного взаимодействия с институтами власти и своего политического поведения.*

К политико-психологическим явлениям относятся как универсальные чувства и эмоции человека, так и те ощущения, которые встречаются только в политической жизни (чувства симпатии и антипатии к определенным идеологиям или лидерам, чувства подвластности государству и проч.). Отражая и интерпретируя политику в эмоционально-чувственной форме, политическая психология представляет собой т.н. «практический» тип политического сознания. Если идеология является продуктом специализированного сознания, плодом теоретической деятельности группы людей, то *политическая психология формируется на основе практического взаимодействия людей друг с другом и с институтами власти*. И в этом смысле она характеризует те ощущения и воззрения людей, которыми они пользуются в повседневной жизни.

С познавательной точки зрения политическая психология является ограниченной формой мышления, которая *не в состоянии отразить скрытые от непосредственного наблюдения черты политических явлений*. Она отображает лишь те внешние формы и фрагменты действительности, которые доступны эмоционально-чувственному восприятию. Поэтому политическая психология по природе своей не приспособлена для анализа сложных причинно-следственных связей и отношений в политике, хотя в отдельных случаях может угадать суть каких-то политических взаимоотношений.

В политической психологии содержатся как осознанно-рациональные, так и бессознательно-иррациональные духовные элементы. Благодаря этому *психология соединяет логику социального взаимодействия с логикой инстинктов, осмысленность и рефлексивность, характеризующую бессознательные формы мышления*. Роль иррациональных механизмов тем больше, чем меньше человек понимает суть и причины политических событий.

Еще одна *особенность политической психологии состоит в ее способности к формированию специфического политического субъекта — толпы*. Постоянно поддерживаемый наплыв эмоций, как правило, обуславливает односторонность мышления и действий толпы. Люди в толпе не воспринимают иных позиций или точек зрения, демонстрируя единый волевой настрой. Для индивидов пусть кратковременное, но мощное доминирование коллективных чувств и настроений приводит к потере ими критичности и утрате контроля над своими поступками.

### Персоналии

**Верба Сидней (1932)** — американский политолог, работы которого считаются классикой современной политической науки. Верба является одним из ведущих специалистов в области сравнительной политологии и исследований политического участия.

Сидней Верба внес огромную роль в развитие политической науки. Во второй половине ушедшего века он попытался выделить такой тип политической культуры, который бы в наибольшей степени способствовал стабильному функционированию и развитию именно либеральной демократии. Ученый работал в социобиологической политической традиции, но одновременно находился под сильным влиянием методологии Макса Вебера. Выделил три типа политической культуры (приходскую, подданническую и партиципаторную).

Широкую известность в науке получила классификация политической культуры, предложенная Вербой и Алмондом в одном из важнейших трудов мировой политологии «Гражданская культура»(1963). Анализируя и сопоставляя основные компоненты и формы функционирования политических систем, они выделили три «чистых» типа политической культуры. Приходская (иначе - местническая, патриархальная), для которой характерно отсутствие интереса людей к политике, знаний о политической системе и существенных ожиданий от ее функционирования; подданническая, где сильна ориентация на политические институты, но невысокий уровень индивидуальной активности граждан; партиципаторная, или участническая, отражающая заинтересованность граждан в политическом участии и проявление ими соответствующей активности.

**Гердер Иоганн Готфрид (1744–1803)**, немецкий философ и культуролог.

В своем фундаментальном сочинении в 4-х томах «Идеи к философии истории» (1784–1791) философ дает свое видение общей истории развития человечества. Он представляет ее как органичный эволюционный процесс развития, как саморазвивающееся целое. Согласно Гердеру, человеческая история берет свое начало из истории развития природы, является ее продолжением, постепенно достигая более высоких ее ступеней. Последним звеном в этой эволюции является человек. Именно культура отличает его от животного. Культура истолковывалась им как второе рождение человека. Согласно пониманию Гердера, культура «захватывает человека и формирует его голову и ...члены его тела». Более того, именно она (культура) выступает тем началом, которое объединяет людей, делает их участниками единого человеческого сообщества.

Гердер рассматривает общественное развитие в историко-географическом ключе. Он последовательно анализирует группу культурно-исторических регионов, обращая внимание читателей на природные условия и традиции, населяющих их народов. Среди выделенных Гердером цивилизаций обозначены древние: Китай, Египет, Греция, Рим, а также славянский мир, культура Германии и т. д. Философ утверждает, что каждый регион обладает специфическими культурными чертами, которые, с одной стороны, подчеркивают его оригинальность, а с другой — представляют его как этап развития человеческой культуры вообще.

Согласно Гердеру, история развития культуры крайне изменчива и непостоянна. Культура может состоять из крайне динамичных и статичных отрезков, ей свойственны взлеты, падения и состояния инерции. Философ приходит к выводу о том, что ни одной из культур никогда в истории человечества не было свойственно поступательное прогрессивное развитие.

Культурологические идеи И. Г. Гердера оказали значительное влияние на становление данной области гуманитарного знания.

**Хабермас Юрген** (1929 — немецкий философ и социолог. Профессор во Франкфурте-на-Майне (с 1964 года). Директор (наряду с К Вайцзеккером) Института по исследованию условий жизни научно-технического мира Общества Макса Планка в Штарнберге (1970–1981).

В центре философских размышлений Хабермас — понятие коммуникативного разума. Первым шагом в развитии этого понятия была книга «Познание и интерес» (1968).

Осмысляя структурную трансформацию, переживаемую обществом, Хабермас ещё в начале 1960-х годов выдвинул понятие, которое в конце того же десятилетия сделалось ключевым для целого поколения революционной студенческой молодежи. Это понятие — публичность, общественность. Другую важную тему хабермасовских исследований образует взаимосвязь права и демократии. Эта тема обсуждается Хабермасом в его книге «Фактичность и значимость», где развитое в предыдущих работах коммуникативное понятие разума применяется к классической теории суверенитета. Формулировки и понятия Хабермаса оказали заметное влияние на современную мысль. Выдвинутые им в 1960-е годы понятия эмансипации, теоретико-познавательного интереса, коммуникации, дискурса в 1970-е годы были развиты в концепции «кризиса легитимности позднего капитализма».

### Словарь понятий

**Охлократия** (греч. *ochlos* толпа, чернь и *cratos* власть — власть толпы, черни. Согласно учению Полибия, видного греческого мыслителя, охлократия — это государственная форма, представляющая собой выродившуюся демократию. Чаще всего она появляется в «смутное время», когда старые нормы, ценности, институты, уклады жизни разрушаются без соответствующей замены новыми. Охлократии исторически недолговечны, как правило, они сменяются той или иной разновидностью диктатуры.

**Субкультура политическая** — совокупность политических ориентаций, отличающихся от доминирующих политических ценностей. Носителем политической субкультуры может быть та или иная общность: элита, маргинальные слои, этнические группы, молодежь и др. Любая политическая культура состоит из субкультур. По характеру взаимоотношений между субкультурами выделяют интегративную и фрагментарную политическую культуру.

### Контрольные вопросы:

1. Что такое политическая культура?
2. Назовите характерные черты политической культуры.
3. Какова структура политической культуры?
4. Назовите основные функции политической культуры.
5. Назовите основные направления формирования политической культуры.
6. Что такое политическая социализация, и какие этапы ее протекания Вам известны?
8. Дайте определение политической психологии и назовите ее особенности в системе политических явлений.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005.
2. Государство для народа: Документы и материалы третьего Всебелорусского народного собрания 2-3 марта 2006 г. / Редкол.: А. Н. Рубинов [и др.]. – Минск: Беларусь, 2006.
3. Политология: учебник / С. В. Решетников [и др.]; под ред. С. В. Решетникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2010.
4. Политология: практикум : учеб. пособие для студ. учреждений, обеспеч. получение высш. образования / Н. П. Денисюк [и др.]; под общ. ред. С. В. Решетникова. – Минск: ТетраСистемс, 2008.
5. Политология: учебник / А. Ю. Мельвиль [и др.]; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. – М.: Проспект, 2009.
6. Теория политики: учебное пособие / Под ред. Б. А. Исаева – СПб: Питер. – 464 с.; ил. – (Серия «Учебные пособия»), 2009.
7. Соловьев, А. И. Политология: Политическая теория, политические технологии / А. И. Соловьев. – АСПЕКТ ПРЕСС, 2008.
8. Алмонд, Г. Сравнительная политология сегодня / Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, К. Стром, Р. Далтон. – М.: Мировой обзор, 2002.
9. Завершинский, К. Ф. Когнитивные основания политической культуры: опыт методологической рефлексии / К. Ф. Завершинский // Полис. 2002. – № 3.
10. Рукавишников, В. Политические культуры и социальные изменения. Международные сравнения / В. Рукавишников, Л. Халман, П. Эстер. – М., 2000. – Вып. 2
11. Стрежнева, М. В. Политическая культура в различных интерпретациях: анализ специального понятия / М. В. Стрежнева // Общественные науки и современность, 2000. – № 5.
12. Градинар, И. Б. Политическая культура: мировоззренческое измерение / И. Б. Градинар. – СПб., 1996. – Ч. I, II
13. Алмонд, Г. Гражданская культура и стабильность демократии / Г. Алмонд, С. Верба // Полис, 1992. – № 4.
14. Инглхарт, Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества / Р. Инглхарт // Полис, 1997. – № 4
15. Баталов, Э. Я. Советская политическая культура (к исследованию распадающейся парадигмы) / Э. Я. Баталов // Общественные науки и современность, 1994. – № 6, 1995. — № 3.



## Лекция 14. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

1. Политические отношения.
2. Политическое управление и принятие политических решений.
3. Государственное управление.

### 1. Политические отношения

*Взаимодействие социальных групп, личностей, социальных институтов по поводу устройства и управления обществом называют политическими отношениями.*

Они возникают с того момента, когда объективная потребность в управлении и властном регулировании социальных процессов и отношений осуществляется при активном участии государства. Их корни находятся в экономике общества, в тех отношениях, которые возникают в ходе удовлетворения первичных, наиболее фундаментальных потребностей людей. Такая деятельность содержит в себе факторы, способствующие как *объединению* (кооперация, взаимозависимость индивидов и социальных групп друг от друга), так и *разъединению* людей (конкуренция, соперничество из-за источников и средств существования и т. д.).

Но существуют также проблемы и потребности, затрагивающие всех людей, принадлежащих к той или иной нации, социальной группе, классу, проживающие на определенной территории, и требующие совместных, объединенных усилий.

Основные *характеристики* политических отношений:

- возникая при активном участии сознания, политические отношения выражаются в поступках, действиях, процессах, взаимоотношениях между социальными группами, государствами, партиями;

- для их изменения требуется соответствующее действие, влияние на внешние и внутренние параметры существования людей. Такое воздействие можно оказать через установление приоритетов экономического развития, с помощью политических мер, действия государственного механизма власти;

- главный, специфический для политики инструмент воздействия на разнообразные стороны социальной жизни — власть, принуждение, авторитетное влияние с использованием силы организации, в качестве которой могут выступать государство, партии, политические движения и институты.

Существуют *две стороны политических отношений*:

- *политическая деятельность* — в ней выражается динамизм политических отношений, их зависимость от социальных усилий людей;

- *политическая организация*, выражающая структурированность политических отношений, их формирование на основе определенных норм и правил. Этот аспект политики еще называется *институциональным*.

Политические организации обладают некоторыми существенными *признаками*:

- во-первых, они служат важнейшим средством определения и выражения действующих интересов социальных групп, формирования и воплощения воли субъектов политики;

- во-вторых, они связаны с реализацией авторитетных решений, с деятельностью аппарата власти,
- в-третьих, направлены на преодоление противоречий внутри субъекта политической деятельности.

## 2. Процесс принятия политических решений

Принятие политических решений - центральный элемент преобразования политических требований различных групп и граждан в приемлемые для всего общества средства и методы регулирования социальных.

В политической науке сложилось *два основных подхода* к пониманию процесса принятия решений.

*Нормативная теория* трактует его как процесс рационального выбора политических целей в сложных ситуациях.

*Поведенческая теория*, рассматривающая данный процесс как специфическое взаимодействие людей, сориентирована на описание разнообразных факторов, которые влияют на принятие решений в конкретной ситуации.

Эти подходы отражают *двойкий характер управленческого процесса*.

С одной стороны, они подчеркивают громадную роль и прерогативы институтов и органов управления, регламента и процедур принятия решений, роль технического персонала и материального обеспечения деятельности всех лиц, занятых в этом процессе. С другой стороны, как правило, в процессе принятия решений господствуют процедуры, зависящие от личного опыта лиц, определяющих цели и средства их достижения, от интуиции и персональных знаний, их межличностных связей.

*Политическое управление* — основная форма регулирования общественных отношений в классовом обществе, которая осуществляется публичным образом через власть государства и характеризуется абсолютным характером в пределах политической организации.

Таким образом, процесс принятия решений представляет собой симбиоз рационально организованного взаимодействия структур и институтов власти и значительного субъективизма управляющих.

Эти два начала соотносятся и взаимодействуют на *различных этапах принятия решений* — подготовительном, собственно принятия решений и реализации принятых решений.

На *подготовительном этапе* принятия решений из общего контекста выбирают те требования и конфликты, которые носят политический характер. Как правило, на этом этапе различные группы отстаивают собственное понимание того, в какой очередности следует решать важные общественные проблемы. Активную роль в этом процессе играют различные структуры — формальные (парламентские комитеты, комиссии, лоббирующие группы) и неформальные (межличностные объединения политиков, экспертов и т. д.). На основе выработанной и скорректированной «повестки дня» формулируются политические цели развития и средства их достижения.

*Формулирование и принятие решений* зависит от уровня централизации (децентрализации) верховной власти и соотношения ее с правами местных органов правления, от взаимодействия партийных и государственных структур, от конкретного лица, принимающего решения и длительности проблемной ситуации.

Методы принятия решений зависят от специфики решаемых задач и традиций, сложившихся в структурах управления. На практике более применим *«метод ветвей»*, который исходит из необходимости внесения в обычную управленческую деятельность поправок, дающих возможность реализовать частичные цели.

*Этап воплощения в жизнь принятых решений* характеризуется нарастанием конфликтов, ибо решения, которые устраивают далеко не всех субъектов политики, должны быть в той или иной степени приняты ими для исполнения. В соответствии с этим, решения облачают в определенные формы выражения (например, они должны быть выдержаны в моральных терминах, т. е. содержать призывы к гражданским чувствам, предполагать самопожертвование и проч.).

Принято выделять несколько *основных типов реализации решений*: популизм, элитизм, консерватизм, демократизм и радикализм. Каждому из этих типов осуществления политического курса соответствуют определенные методы властного регулирования, характер взаимоотношений властей и населения, информационный режим властвования.

*Популизм* в качестве основного средства достижения властных целей предполагает прямую апелляцию к общественному мнению, непосредственную опору на массовые настроения. Поэтому он неизбежно ориентирован на упрощение, а в ряде случаев и вульгаризацию предлагаемых обществу целей.

Отличительная черта *элитизма* — курс на предотвращение сколько-нибудь значительного участия граждан не только в выработке, но и корректировке решений, на поощрение различных посреднических форм взаимодействия с электоратом.

При *консервативной* политике в деятельности властей доминирует установка на сохранение структуры и функций государственных органов власти, традиционных форм и методов политического регулирования.

К прямо противоположным результатам приводит *радикализм* политического правления. Даже когда стремление революционизировать общество, добиться его качественного переустройства не является самоцелью властей, социальные и политические последствия, вызванные радикальными методами преобразований, редко несут гражданский мир, порядок и улучшение жизни населения.

*Демократизм* ориентируется на реальные потребности и запросы граждан, воплощение их неотъемлемых прав и свобод. Демократическая политика добивается доверия людей, желая лояльно сотрудничать с властями, соблюдение процедур избирательных циклов, принципа разделения властей, цивилизованых отношений с оппозицией. Она, как правило, исключает из арсенала политического управления средства жесткого социального принуждения.

### 3. Государственное управление

*Государственное управление* — деятельность органов государственной власти и их должностных лиц по практическому воплощению выработанного на основе соответствующих процедур политического курса.

Деятельность по государственному управлению традиционно противопоставляется, с одной стороны, политической деятельности, а с другой стороны — деятельности по формулированию политического курса.

В теории государственного управления существуют три основных подхода к формулированию основных принципов государственного управления:

- правовой подход;
- политический подход;
- менеджерский (управленческий) подход.

Согласно *правовому подходу*, ключевыми ценностями государственного управления являются ценности верховенства права и защиты прав граждан. Государственный служащий подчинён не столько своему руководству, сколько требованиям правового государства и Конституции.

Согласно *политическому подходу*, основной задачей государственного управления является максимально лучшее воплощение воли народа. Государственные служащие должны быть политически ответственны (подотчётны), восприимчивы к текущим интересам граждан. Для того чтобы воплотить это, иногда предлагается реализация концепции «представительной бюрократии», в рамках которой органы исполнительной власти должны быть социальной моделью общества в миниатюре. Предполагается, что в этой ситуации облегчится учёт ведомствами существующих в обществе интересов, будут снижены возможности для дискриминации отдельных групп.

Согласно *менеджерскому подходу*, основными ценностями государственного управления должны быть эффективность, экономичность и результативность, формулируемые, по возможности, в измеримой форме. Основная проблема, которая ставится в этом подходе, состоит в том, как обеспечить нужный результат с наименьшими затратами или, как вариант, как получить максимальный результат при заданных затратах. Характерным признаком данного подхода является использование понятия «государственный менеджмент» в качестве синонима понятию «государственное управление».

*Общей для всех трёх подходов* является проблема соответствия действий государственных служащих сформулированным заранее принципам:

- следования принципу верховенству права (правовой подход);
- следования воле народа (политический подход);
- следования цели получения нужного социально-экономического результата (менеджерский подход).

Оценка того, насколько эта проблема решается, называется качеством государственного управления.

### Словарь терминов

**Мониторинг** — 1) сбор информации органами прессы, радио, телевидения; 2) наблюдение, предостережение и прогноз ситуации.

**Паблик рилейшнз (PR)** — деятельность организаций, обеспечивающая доброжелательные контакты с другими организациями и отдельными гражданами, стимулирующая взаимопонимание между ними. Обеспечивается представлением информации, контактами, представительскими мероприятиями и т. д.

**Политический маркетинг** (англ. market — рынок, сбыт) — это комплекс мероприятий в области исследований политического рынка, по изучению поведе-

ния избирателей и воздействия на них с целью победы кандидатов на выборах. Исследование политического рынка предполагает выделение сегментов электората и сегментов конкурирующих кандидатов и партий, выявление интересов, предпочтений и проблем, которые волнуют избирателей. Изучение поведения электората предполагает определение мотивов электорального поведения.

**Политический менеджмент** — это особый вид управленческих отношений, в рамках которого решаются задачи повышения авторитета государственных деятелей и политических организаций, создания политических партий, проведения избирательных кампаний, лоббирования законопроектов, регулирования конфликтных ситуаций и т.д. Главной особенностью политического менеджмента является то, что субъект управления лишен права опереться на статусные ресурсы власти, использовать механизм легитимного насилия, он не может создавать общеобязательные нормы.

**Популизм** — стиль политической деятельности государства или других политических структур и институтов, опирающийся на примитивные лозунги, апеллирующий к настроениям масс и спекулирующий на внушаемости, больших групп людей.

**Радикализм** (лат. *radix* — корень) — крайняя, бескомпромиссная приверженность каким-либо взглядам, концепциям. Чаще всего употребляется в отношении идей и действий в социально-политической сфере, особенно направленных на решительное, коренное изменение существующих общественных институтов, хотя в той же мере возможен и «радикальный консерватизм». Феномен часто получает распространение в кризисные, переходные исторические периоды, когда возникает угроза существованию, традициям и привычному укладу жизни общества или определённых его слоёв и групп. Этим термином обозначается стремление доводить политическое или иное мнение до его конечных логических и практических выводов, не мирясь ни на каких компромиссах.

#### **Контрольные вопросы:**

1. Дайте определение понятию «политические отношения».
2. Как трактуют политические отношения современные теории политической науки?
3. Что такое политическая организация и какими признаками она обладает?
4. Что такое политическое сознание?
5. Какие функции выполняет политическое сознание?
6. Что такое политическое управление и политическое решение?
7. Как трактуют политические решения теории политической науки?
8. Какие методы принятия политических решений известны и чем они мотивированы?
9. Назовите основные типы принятия политических решений и дайте им характеристику.
10. Что такое государственное управление и какие подходы применяются к его рассмотрению?

## ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005.
2. Государство для народа: Документы и материалы третьего Всебелорусского народного собрания 2-3 марта 2006 г. / Редкол.: А. Н. Рубинов [и др.]. – Минск: Беларусь, 2006.
3. Антонова, Н. Б. Теория и методология государственного управления / Н. Б. Антонова, Л. М. Захарова, Л. С. Вечер. – Минск: Редакционно-издательский центр Академии управления при Президенте Республики Беларусь, 2004.
4. Герменчук, В. В. Подготовка государственных служащих в зарубежных странах / В. В. Герменчук. – Минск, 2005.
5. Политология: учебник / С. В. Решетников [и др.]; под ред. С. В. Решетникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2010.
6. Политология: учебник / А. Ю. Мельвиль [и др.]; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. – М.: Проспект, 2009.
7. Теория политики: учебное пособие / Под ред. Б. А. Исаева. – СПб: Питер. – 464 с.; ил. – (Серия «Учебные пособия»), 2009.
8. Государственное управление: основы теории и организации / Под ред. В. А. Кобзаненко. – М., 2002.
9. Граждан, В. Д. Теория управления / В. Д. Граждан. – М., 2005.
10. Князев, С. Н. Управление: искусство, наука, практика / С. Н. Князев. – Минск: Армита-Маркетинг, Менеджмент, 2002.
11. Пушкарева, Г. В. Политический менеджмент: уч. пособие / Г. В. Пушкарева – М.: Дело, 2002.
12. Соловьев, А. И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А. И. Соловьев. – М.: КНОРУС, 2006.
13. Крамник, А. Н. Административное право и государственное управление в Республике Беларусь / А. Н. Крамник. Минск: Амалфея, 2001.
14. Решетников, С. В. Государственная политика и управление в Республике Беларусь / С. В. Решетников, Н. А. Антанович. – Минск, 2001.
15. Решетников, С. В. Предметное поле анализа государственной политики и управления / С. В. Решетников, Н. А. Антанович // Веснік БДУ. Сер.3, Гісторыя, эканоміка, філасофія, псіхалогія, паліталогія, права. – 2001. – № 3.

## Лекция 15. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

1. Понятие, субъекты и черты международных отношений.
2. Понятие и сущность внешней политики государств.
3. Цели, функции и средства внешней политики.

### 1. Понятие, субъекты и черты международных отношений

*Международные отношения — это совокупность экономических, политических, идеологических, правовых, дипломатических и иных связей и взаимоотношений между государствами и системами государств, между основными классами, основными социальными, экономическими, политическими силами, организациями и общественными движениями, действующими на мировой арене, т.е. между народами в самом широком смысле этого слова.*

Международные отношения характеризуются рядом черт, которые отличают их от других типов отношений, в обществе. Такими *характерными чертами* являются:

- стихийный характер международного политического процесса, для которого характерно наличие множества тенденций и мнений;
- наличием множества субъектов международных отношений;
- усиливающейся значение субъективного фактора в международной политике;
- охват всех сфер жизнедеятельности общества и включение в них самых разных субъектов политики;
- отсутствие единого властного центра и наличие множества равноправных и суверенных центров принятия политических решений;
- главное значение для регулирования международных отношений имеют не законы, а соглашения и договоры о сотрудничестве.

Для уяснения сущности системы международных отношений огромное значение имеет определение *субъектов международных отношений*, к которым относятся классы и другие социальные группы; государства и государственные объединения; политические партии; неправительственные международные организации.

*Главное значение в международных отношениях имеет государство*, как фактор, определяющий все остальные элементы системы, т. к. оно обладает полной и универсальностью политической власти и материальных возможностей, а в его руках сосредоточен экономический и другие рычаги воздействия. Другие субъекты системы международных отношений имеют меньшую значимость для изменения сущности этой системы. Они, скорее, играют второстепенную (вспомогательную) роль.

Международные отношения носят объективный характер. В соответствии с этим выявляют следующие *виды международных отношений*:

*Политические* — играют главенствующую роль, т.к. преломляют, синтезируют, детерминируют все другие виды отношений. Политические отношения находят свое выражение в реальной политической деятельности элементов политической системы, прежде всего государства.

**Экономические и научно-технические.** В современных условиях эти два вида международных отношений практически неотделимы, и, кроме этого, не могут существовать в отрыве от политических отношений. Состояние экономических отношений во многом определяется уровнем развития производства и производительных сил государств, различными моделями экономики, наличием природных ресурсов и другими секторами.

**Идеологические отношения** — относительно самостоятельная часть политических отношений. Роль и значение идеологических отношений изменяется в зависимости от изменения роли идеологии в обществе. Но характерна общая тенденция — к возрастанию роли идеологии, а, следовательно, и идеологических отношений.

**Правовые отношения** — предполагают регулирование взаимоотношений участников международного общения правовыми нормами и правилами, о которых эти участники договорились.

**Военно-стратегические отношения**, к которым относится обширная сфера специфических общественных международных отношений, так или иначе связанных с прямым или опосредованным созданием, наращиванием, перераспределением военной силы.

**Культурные отношения**, в основе которых лежат процессы интернационализации общественной жизни, взаимопроникновения и обогащения культур, систем образования, развития средств массовой информации. В большинстве своем основное значение в их развитии имеют неправительственные организации.

Все виды международных отношений могут существовать в различных формах, которые весьма разнообразны:

- политические: правовые, дипломатические, организационные и т. д.;
- экономические: финансовые, торговые, кооперативные и т. д.;
- идеологические: соглашения, декларации, диверсии, фальсификации, психологическая война и т. д.;
- военно-стратегические: блоки, союзы, акции, учения, проекты и т. д.;
- культурные: гастроли артистов, обмен информацией, выставки и т. д.

Международные отношения находят свое реальное воплощение во внешнеполитической деятельности государств, партий и т. д.

## **2. Понятие и сущность внешней политики государств**

В научной литературе проводится различие между терминами «внешняя политика» и «международные отношения». Последние рассматриваются как более широкое понятие, включающее не только политические, но и иные связи между субъектами международных отношений.

**Внешняя политика** — это политика, регулирующая межгосударственные и международные отношения на основе международного права, межгосударственных договоров и соглашений.

Внешняя политика является неотъемлемой составной частью государственной политики, детерминируя действия государства в сфере внутренней политики. Иногда она является просто функцией внутренней политики. Каждое



государство осуществляет тот или иной курс внешней политики. Необходимость внешней политики вытекает из того факта, что внутренняя политика не обеспечивает в полной мере потребности и интересы данного общества.

Внутренние и внешние функции политики тесно взаимосвязаны, но можно выделить некоторые *специфические и базовые черты внешней политики*. Одной из ее важнейших черт является *выработка и реализация целей внешнеполитической деятельности*. Формулирование программ и организация политических действий всегда обусловлены конкретной ситуацией на международной арене. Важной чертой, характеризующей внешнеполитическую деятельность государства, является *его способность поддерживать политическую стабильность на должном уровне* внутри государства.

В сфере действий факторов международных отношений очень большую роль играют *виды внешней политики*.

Одним из таких видов является *пассивная* внешняя политика, которая присуща экономически слабым государствам, вынужденным приспособляться к международной конъюнктуре.

*Агрессивная* внешняя политика заключается в формировании собственной внутренней политики и в стремлении приспособить (посредством внешней политики) или принудить к изменениям во внутренней и внешней политике другие государства.

*Активная* внешняя политика заключается в интенсивных поисках равновесия между внутренней и внешней политикой.

*Консервативная* внешняя политика заключается в активной или даже агрессивной охране достигнутого ранее равновесия между внутренней и внешней политикой. Такая политика характерна для некоторых бывших супердержав.

Внешняя политика призвана регулировать взаимоотношения между государствами и народами, курс того или иного государства, его представителей на международной арене, направленный на достижение национально-государственных интересов. Ее успех зависит от объективности и реальности отражения насущных общественных интересов, а также от адекватно выработанных средств и методов реализации этих интересов и достижения поставленных целей.

### 3. Цели, функции и средства внешней политики

Сущность внешней политики определяется *целями*, которые она ставит перед собой, и *средствами* их достижения, что зависит от многих обстоятельств: социально-политического устройства государства, формы правления, политического режима, уровня социально-экономического развития, участия в международных организациях и прежде всего военно-политических блоках, политической динамики государства, уровня политической культуры и т. д.

*Цели внешней политики* весьма разнообразны. Это — обеспечение национальной безопасности, возрастание экономического и политического могущества государства, укрепление его международных позиций. Одной из важнейших целей внешней политики государства является *обеспечение роста его*

*экономического и политического потенциала.* Отставание национальных интересов тесно связано с *обеспечением оптимальных условий функционирования государства.* Важной задачей государства является *создание позитивного международного имиджа,* престижа и прочных международных позиций среди государств мирового сообщества.

Внешняя политика выполняет охранительную и информационно-представительскую *функции.*

*Охранительная функция* связана с охраной прав и интересов данной страны и ее граждан за границей. Реализация этой функции направлена на предотвращение угрозы для данного государства, на поиск мирного политического решения возникающих спорных проблем.

*Информационно-представительская функция* находит свое выражение в деятельности соответствующих органов по созданию положительного имиджа государства в мировом сообществе. Эти органы информируют свое правительство о намерениях иных правительств, обеспечивают контакты данного государства с другими странами.

Функции внешней политики заключаются и в инициативных организаторских действиях, направленных на *поиски выгодных контактов и создание благоприятных внешнеполитических условий деятельности государства.*

*Регулирующие функции* внешней политики необходимы для того, чтобы ликвидировать нарушения равновесия в системе внешнеполитических связей.

Существенное значение для реализации этих функций имеет деятельность центральных органов внешней политики (МИД, посольств).

Существенным элементом процесса внешнеполитической деятельности является *выбор средств* и оценка их результативности. Выбор средств внешней политики обычно свидетельствует о ее рациональности и эффективности. Осуществляя внешнюю политику, государство обычно применяет многие средства. Классифицировать их можно следующим образом: информационно-пропагандистские средства, политические, экономические, военные.

*Информационно-пропагандистские средства* (или идеологические) играют важную роль в адаптации государства к сложным полииерархическим международным структурам в области средств массовой информации, деятельности культурных центров и др.

*Политические средства* внешней политики используются, прежде всего, в целях дипломатических отношений. Дипломатия осуществляется в форме переговоров, переписки, повседневного представительства государства за границей, участия в международных организациях.

*Экономические средства* внешней политики подразумевают использование экономического потенциала данной страны, как для решения внутренних проблем, так и для воздействия на политику иных государств. Экономическая мощь страны является особо важным средством внешней политики, определяющим позиции и место государства в мировом сообществе.

*Военными средствами* внешней политики можно считать военную мощь государства, т.е. численность армии, виды вооружений, наличие военных баз, обладание ядерным оружием. Военные средства часто используются в целях оказания прямого и косвенного давления на иные страны.

Помимо этой типологии иногда выделяют также средства внешней политики, которые можно определить как *устойчивые* (территория, климат, природные ископаемые, геополитическое положение) и *переменные* (направления и концепции внешней политики, политические лидеры, политическая культура, политическая система и др.).

Развитие международных отношений, практическая реализация внешней политики во многом зависят от деятельности международных объединений и организаций.

### Словарь понятий

**Агрессия** — незаконное, с точки зрения международного права, применение вооруженной или иной силы одним государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства.

**Дипломатия** — средство осуществления внешней политики государств, представляющее собой совокупность практических мероприятий, приёмов и методов, применяемых с учётом конкретных условий и характера решаемых задач. Это — официальная деятельность глав государств и правительств, специальных органов внешних сношений по осуществлению целей и задач внешней политики государств, а также по защите интересов этих государств.

С понятием «дипломатия» связывают искусство ведения переговоров для предотвращения или урегулирования конфликтов, поисков компромиссов и взаимоприемлемых решений, расширения и углубления международного сотрудничества.

**Информационная (психологическая) война** (англ. Information war) — термин, имеющий два значения:

1) Воздействие на население другого государства путём распространения определенной информации. Термин «информационно-психологическая война» был заимствован в русский язык из словаря военных кругов США. Перевод этого термина («information and psychological warfare») с английского языка может звучать и как «информационное противоборство», и как «информационная, психологическая война», в зависимости от контекста конкретного официального документа или научной публикации. В этом смысле также используется термин «психологическая война» — психологическое воздействие на население другого государства с целью достижения политических или военных целей.

2) Целенаправленные действия, предпринятые для достижения информационного превосходства путем нанесения ущерба информации, информационным процессам и информационным системам противника при одновременной защите собственной информации, информационных процессов и информационных систем.

**Политическая блокада** — система мероприятий, направленных на изоляцию какого-либо государства в политическом или экономическом отношении с целью оказать на него политическое давление.

**Политическая фальсификация** (лат. falsificatio — подделывать) — подделка, искажение, изменение, как правило, с корыстной целью, политической действительности.

### Контрольные вопросы:

1. Дайте определение понятию «международные отношения».
2. Как трактует различие терминов «международные отношения» и «внешняя политика» современная политическая наука?
3. Какие виды международных отношений Вы знаете и в чем их содержание?
4. Что такое внешняя политика?
5. Какие цели преследует внешнеполитическая деятельность?
6. Какие виды и формы внешней политики Вы знаете и в чем их содержание?
7. Какие средства используются современными агентами политики во внешнеполитической деятельности?
8. Чем определяется эффективность внешнеполитической деятельности?
9. Дайте определение международной организации.
10. Какие международные организации Вы знаете, и в чем состоит их деятельность?

### ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005.
2. Послание Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко Национальному собранию Республики Беларусь и белорусскому народу – Минск, 2010.
3. Государство для народа: Документы и материалы третьего Всебелорусского народного собрания 2-3 марта 2006 г. / Редкол.: А. Н. Рубинов [и др.]. – Минск: Беларусь, 2006.
4. Политология: учебник / С. В. Решетников [и др.]; под. ред. С. В. Решетникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2010.
5. Политология: учебник / А. Ю. Мельвиль [и др.]; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. – М.: Проспект, 2009.
6. Теория политики: учебное пособие / Под. ред. Б. А. Исаева. – СПб: Питер. – 464 с.; ил. – (Серия «Учебные пособия»), 2009.
7. Гайдукевич, Л. М. Геополитика / Л. М. Гайдукевич, В. В. Фрольцов, Л. М. Хухлындина. – Минск: БГУ, 2002.
8. Проблемы формирования новой системы международных отношений / Под ред. В. Снапковского, В. Астапенко. – Минск, 2001.
9. Лебедева, М. М. Мировая политика: учебник для вузов / М. М. Лебедева. – М.: АспектПресс, 2003.
10. Малевич, Ю. И. Права человека в глобальном мире. – Минск: АСТ, 2004.
11. Цыганков, П. А. Теория международных отношений / П. А. Цыганков. – М., 2002.
12. Челябинский, А. А. Теория международных отношений / А. А. Челябинский. Минск: БГУ, 2004.
13. Копышев, В. Н. Война как средство политики: современные американские подходы. // Общественные науки и современность, 2004. – №5.
14. Тоффлер, О. Шок будущего / О. Тоффлер. – М., 2001.
15. Цыганков, П. А. Тенденции классических парадигм в западной теории международных отношений / П. А. Цыганков // Общественные науки и современность, 2004. – №2.

## Лекция 16. ГЕОПОЛИТИКА

1. Становление геополитики как науки.
2. Основные геополитические доктрины современности.

### 1. Становление геополитики как науки

Фактически все мыслители древнего мира задумывались над влиянием окружающей географической среды на политическую жизнь человека.

*Аристотель* в «Политике» отмечал, что жители холодных стран храбры, но лишены выдумки и технической изобретательности, поэтому, хотя они дольше других народов сохраняют свободу, но не способны управлять своими соседями и, следовательно, нуждаются в политическом руководстве. Южные (азиатские) народы, напротив, глубокомысленны и изобретательны, но не энергичны, поэтому рабство и подчинение являются их «естественным состоянием». Греки же, живущие в промежуточной области, сочетают в себе лучшие качества тех и других. Так было положено начало *традиции географического детерминизма в политической теории*.

Продолжателем этого подхода стал Жан Воден, который пришел к выводу, что географическая среда действует на развитие человека через психику и характер народов. В эпоху Просвещения данное направление развивал *Ш. Монтескье*. В трактате «О духе законов» он рассматривал влияние климата, пространства, почвы, культуры и экономики в качестве элементов, формирующих историю.

В XI веке центр политико-географических исследований перемещается в Германию. *К Румпер* (1779–1859), профессор, глава Берлинского географического общества, разработал систему регионального деления мира в рамках единого глобального пространства. Он разделил Землю на две полусферы: водную (морскую) и сухопутную (континентальную). Это различие и оказало, по его мнению, существенное воздействие на характер народов, населяющих данные регионы.

Во второй половине XIX века немецкий исследователь *Фридрих Ратцель* (1844–1904) сформулировал, по-существу, основные направления современного геополитического взгляда на мир. Фундаментом его концепции стали труды «Антропогеография» и «Политическая география». Отмечая, что «...свойства государства оказываются свойствами народа и земли», он пришел к выводу, что государство складывается из территориального рельефа и из их осмысления народом.

На основе этих размышлений *Ф. Ратцель* сформулировал семь следующих законов:

1. Пространство государств растет вместе с ростом культуры.
2. Рост государств сопровождается другими симптомами развития: идеями, торговлей, миссионерством, повышенной активностью.
3. Рост государств осуществляется путем соединения и поглощения малых государств.
4. Граница есть периферийный орган государства и как таковой служит свидетельством его роста, силы или слабости и изменений в этом организме.
5. В своем росте государство стремится вобрать в себя наиболее ценные элементы физического окружения, береговые линии, русла рек, равнины, районы, богатые ресурсами.

6. Первый импульс к территориальному росту приходит к примитивным государствам извне, от более высоких цивилизаций.

7. Общая тенденция к слиянию, разветвляясь, переходит к примитивным государствам извне, от более высоких цивилизаций.

Следовательно, государство рождается, растет, умирает, подобно живому существу, его пространственное расширение и сжатие являются естественными процессами, связанными с его внутренним жизненным циклом.

Вывод *Ф. Ратцеля* о том, что географическое пространство может выступать как политическая сила, лег в основу новой науки — *геополитики*. Он также одним из первых разработал теорию «океанического цикла». В этой теории *Ф. Ратцель* обосновал идею о поступательном перемещении стратегических центров мира из Средиземноморья в Атлантический, а затем и в Тихий океан.

*Ю.-Р. Челлен*, который первым и применил термин «геополитика», рассматривал борьбу за существование сущностью всякого «организма-государства». Война, по его мнению, это — конкретная форма проявления борьбы за географическое пространство. *Ю.-Р. Челлен* вплотную подошел к созданию общей геополитической картины мира.

Главным популяризатором и создателем первой геополитической школы считается *Карл Хаусхофер* (1869–1946). В огромном количестве его статей и книг центральную роль играла категория «жизненное пространство». Она появилась в его концепциях под впечатлением от работ *Ф. Мальтуса* (1766–1834), который пришел к выводу, что рост населения подчиняется вечным биологическим законам и происходит быстрее (геометрическая прогрессия), чем рост производства продуктов питания (арифметическая прогрессия). Следовательно, войны неизбежны. Странам, чтобы выжить, необходимо расширять свое «жизненное пространство».

## 2. Основные геополитические доктрины и концепции

Часто, *главная задача геополитики формулируется как выявление зависимости политических решений и их последствий от географического положения стран и народов, которых эти решения касаются.*

Теоретически геополитика может выступать как:

- наука, познающая закономерные связи между географическими условиями и политикой;

- идеология, то есть как средство, оправдывающее достижение, осуществление, сохранение, укрепление и рост власти.

В качестве идеологии геополитика может использовать любые аргументы, связанные с географической средой, чтобы оправдать те или иные политические акции. В качестве науки она должна быть свободна от необходимости оправданий политической власти в любых ее проявлениях.

*Методология геополитики* строится на увязке явлений и процессов геополитического уровня с макрорегиональным и глобальным уровнями, например, размера государства и расположения государственных границ т. п. Для методологии многих концепций геополитики характерны *эkleктичность* и размытость, склонность к абсолютизации влияния какого-либо фактора или группы факторов на внешнюю политику, стремление заимствовать из смежных наук модные теории и концепции.

На практике существует *два раздела геополитики* — *геополитика фундаментальная* — изучающая развитие геополитического пространства планеты со своей точки обзора, и *прикладная* — вырабатывающая принципиальные рекомендации относительно линии поведения государства на мировой сцене.

Современная наука включает множество геополитических теорий и концепций.

В работе «Геополитика панидей» *К. Хаусхофер* утверждал, что для избежания конфликтов мир должен быть разделен между крупнейшими державами на несколько зон влияния, которые позже были названы «Большими пространствами». При этом каждая участвующая в разделе держава должна получить собственную сферу влияния, которая представляет собой определенную территорию, экономически и политически самодостаточную систему, способную удовлетворять свои потребности собственными ресурсами.

Представители англо-американской геополитической школы (*А. Мэхэн, Х. Маккиндер, Н. Спайкмен*) делали акцент на способах борьбы за мировое господство. Движущей силой такой борьбы служило противостояние континентальной, евразийской и морской, прибрежной цивилизаций.

После Второй мировой войны были предприняты попытки модернизировать представления традиционной геополитики. Особенно стали популярны идеи о том, что в ядерный век технология заменила место географии в качестве основного фактора геополитики, а весь мир имеет биполярную структуру. *С. Коган* предложил различать геостратегические регионы, которые характеризуются общностью хозяйства, систем коммуникаций и идеологии; и более мелкие геополитические районы, которые отличаются географической близостью, общностью образа жизни, истории и культуры.

Исходя из этого, можно *типологизировать геополитические идеи и школы* исходя из различных критериев, например, по специфике политических отношений.

У англичанина *Маккиндера* проектирование строится на принципе конкуренции, состязания автономных политических сил.

Для *немецкой классической геополитики* характерно вкладывание в географию отношений господства-подчинения, реализуемых с целью планомерного волевого переустройства Земли.

В *американской геополитике (Спайкмен, Бжезинский)* способ и вид властной организации режимов объясняется зависимостью от масштабов отдельных ареалов и земного пространства в целом.

*Французская геополитика* склонна опираться в становлении «Большого пространства», прежде всего на отношения многообразной кооперации и т.д.

Необходимо отметить, что традиционная геополитика в настоящее время в достаточной степени трансформировалась под влиянием глобализационных процессов современного мира, поскольку рушатся исторически сложившиеся границы государств и традиции государственной политики. Но поскольку сами государства остаются, а также создаются новые межгосударственные образования (Европейский Союз, СНГдр.), в качестве важнейших параметров современной геополитики выделяют уже не только сушу, море и воздушное пространство, но и космическое пространство, а одним из основных элементов геополитики называют возможность целенаправленно управлять массовым сознанием и поведением людей. Можно выделить несколько значимых сфер, где наиболее

заметно воздействие глобализационных процессов на геополитическую традицию. Во-первых, это рост влияния средств массовой информации на происходящие геополитические процессы, а во-вторых, это усиление влияния массового сознания на все стороны жизни современного общества.

## Персоналии

**Маккиндер Хэлфорд Джон** (1861–1947) — выдающийся английский географ и геополитик, член Тайного совета, основатель теории «Хартленда».

С 1887-го года преподавал географию в Оксфордском университете, пока не был назначен директором Лондонской Экономической Школы. С 1910 по 1922 он был членом палаты общин, а в промежутке (1919–1920) бриганским посланником в Южной России.

Пришёл в геополитику в 1904. В том же году издан его главный труд «Географическая ось истории», в котором Маккиндер вводит понятие Хартленда. Часто именно публикация этого произведения рассматривается как начало геополитики как науки, хотя сам Маккиндер не использовал этот термин.

Хартлендом (англ. Heartland — «сердцевинная земля») Маккиндер назвал центральную часть Евразии, вокруг которой расположены внутренняя дуга (Европа–Аравия–Индокитай) и периферийная дуга (Америка–Африка–Океания). Особенно стоит отметить, что к периферии Маккиндер отнес и Соединенные Штаты Америки. Маккиндер, в отличие от большинства своих соотечественников, придавал большее для геополитического положения государства значение земной массы, чем морскому могуществу. В 1919, сразу после окончания Первой мировой войны выходит второй его труд — «Демократические идеалы и реальность», где он сформулировал свою максиму следующим образом: «Кто контролирует Восточную Европу, тот командует Хартлендом; Кто контролирует Хартленд, тот командует Мировым островом (то есть Евразией и Африкой); Кто контролирует Мировой остров, тот командует миром».

В 1943 выходит последний, третий труд Маккиндера — «Земной шар и достижение мира», где кардинально пересматривается будущее мировое устройство после окончания Второй мировой войны. В своей работе Маккиндер вводит новую геополитическую ось — США, обосновывает идею геополитических блоков и предсказывает становление двуполярного мира, вращающегося вокруг двух противостоящих друг другу осей: Соединенных Штатов и Советского Союза (Хартленда). Поэтому Маккиндера принято считать основоположником теории Атлантизма.

**Мальтус Томас Роберт** (1766–1834 — английский священник и учёный, демограф и экономист, автор теории, согласно которой неконтролируемый рост народонаселения должен привести к голоду на Земле.

В 1798 году он опубликовал свою книгу «Опыт о законе народонаселения», где сформулировал три основных тезиса:

- из-за биологической способности человека к продолжению рода его физические способности используются для увеличения своих продовольственных ресурсов;
- народонаселение строго ограничено средствами существования;
- рост народонаселения может быть остановлен лишь случайными причинами, которые сводятся к нравственному воздержанию или несчастьями (войны, эпидемии, голод).

Также Мальтус приходит к выводу, что народонаселение растет в геометрической прогрессии, а средства существования — в арифметической, опираясь на закон убывающего плодородия почвы. Мальтус считал, что ни накопление капитала, ни научно-технический прогресс не компенсируют ограниченность природных ресурсов.



Идеи Мальтуса оказали мощное позитивное воздействие на развитие биологии, во-первых, через их влияние на Дарвина, а, во-вторых, через развитие на их основе математических моделей популяционной биологии.

Применительно к человеческому обществу мнение Мальтуса о том, что сокращение численности населения ведет к увеличению среднего дохода на душу населения, повлекло за собой формирование в 1920-х теории оптимальной численности населения, при котором доход на душу населения максимален.

В целом, теория Мальтуса продемонстрировала свою высокую объясняющую способность применительно к доиндустриальным обществам, хотя никто не ставит под сомнения тот факт, что для эффективного использования её для объяснения динамики современных общества (даже в странах Третьего мира), она нуждается в самых серьёзных модификациях; впрочем, с другой стороны, теория Мальтуса продемонстрировала самую высокую способность адаптироваться к подобным модификациям и встраиваться в них.

Идеи Мальтуса были частично использованы Карлом Хаусхофером в его работах по геополитике и теории «жизненного пространства».

**де Монтескье Шарль-Луи де Секонда, барон Ла Брэд (1689–1755)** — французский писатель, правовед и философ, автор статей из «Энциклопедии, или Толкового словаря наук, искусств и ремёсел», исследователь вопросов международного права.

Монтескье утверждал, что законам, созданным людьми, должна была предшествовать возможность справедливых отношений, отношения справедливости предшествуют установившему их положительному закону. Люди имеют законы, определяющие отношения между правителями и управляемыми: это право политическое. Есть у них ещё законы, коими определяются отношения всех граждан между собою: это право гражданское.

Как существо физическое, человек, подобно всем другим природным телам, управляется неизменными естественными законами, но как существо разумное и действующее по своим собственным побуждениям человек беспрестанно нарушает как эти вечные законы природы, так и изменчивые человеческие законы. Потребность людей, живущих в обществе, в общих законах, обуславливает необходимость образования государства. Для образования государства (политического состояния) и установления общих законов необходимо гражданское состояние (единство воли).

Как только люди соединяются в обществе, они утрачивают сознание своей слабости. Существовавшее равенство исчезает и начинается война. Каждое общество начинает сознавать свою силу — отсюда состояние войны между народами. Отдельные лица начинают ощущать свою силу — отсюда война между отдельными лицами. Цель войн — победа; цель побед — завоевание; цель завоевания — сохранение. Из этого и предшествующего принципов должны проистекать все законы, образующие международное право.

Миром управляет не божественный промысел или фортуна, а действующие в любом обществе объективные общие причины морального и физического порядка, определяющие «дух народа» и соответствующие формы и нормы его государственной и правовой жизни. По мнению Монтескье, многие вещи управляют людьми: климат, религия, законы, принципы правления, примеры прошлого, нравы, обычаи; как результат всего этого, образуется общий дух народа. Главная тема всей политико-правовой теории Монтескье и основная ценность, отстаиваемая в ней — политическая свобода. К числу необходимых условий обеспечения этой свободы относятся справедливые законы и надлежащая организация государственности.

**Данилевский Николай Яковлевич** (1822–1885) — философ, публицист, естествоиспытатель. Данилевский — создатель оригинальной философско-исторической системы, известной в научной литературе как теория культурно-исторических типов. Эта теория стала предтечей концепции локальных цивилизаций О Шпенглера и А Тойнби. В истории русской мысли антизападная позиция Д. выделяется своей последовательностью и радикализмом. Европа и Россия, по Данилевскому, принадлежат к совершенно различным культурно-историческим типам. В центре геополитической концепции Данилевского — идея славянства, отстаивание славянской независимости и самобытности, Россия как «солнце славянства». Согласно Данилевскому, в мире должна появиться Всеславянская федерация с центром в Константинополе, который мог стать «Гретьим Римом» в образе «славянско-православного Рима». Основные работы: «Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому» (1871), «Сборник политических и экономических статей» (1890).

**Ратцель Фридрих** (нем. Friedrich Ratzel; 30 августа 1844, Карлсруэ — 9 августа 1904, Аммерланд близ озера Штарнбергерзее) — немецкий географ и этнолог, социолог; основатель антропогеографии, геополитики.

Ратцель исходил из идеи, что государство представляет собой организм, который развивается, стареет и умирает; законы этого развития зависят от географических факторов.

**Риттер Карл** (1779–1859) — немецкий географ, один из основоположников современной географии и геополитики.

С 1820 и до смерти заведовал кафедрой географии Берлинского университета. Иностраный почётный член Петербургской АН (с 1835). Автор фундаментального труда «Землеведение в отношении к природе и истории человечества» (начат в 1817, при жизни Риттера вышло 19 томов). Много внимания уделял изучению географии России. Развил сравнительный метод в географии, её аналитическую составляющую. Считается сторонником географического POSSИБИЛИЗМА (адаптации человеческого общества к природным условиям). Идеи Риттера во многом определили развитие географической мысли в XIX–начале XX века.

**Спайкмен Николас Джон** (1893–1943) — американский геополитик голландского происхождения. Автор концепции «сдерживания» и основатель подхода классического реализма в американской теории международных отношений. Автор двух известных работ: «Американская стратегия в мировой политике» (1942) и «География мира» (1944). Основой его теории являлась идея «Римленда» как ключевой территории в мировой политике.

**Челлен Юхан Рудольф** (1864–1922) — шведский юрист и государствовед, профессор истории и политических наук Гётеборгского (1901–1916) и Уппсальского (1916–1922) университетов. Он изучал системы управления с целью выявления путей создания сильного государства, геополитика обязана ему своим наименованием. Челлен не был профессиональным географом и рассматривал геополитику, основы которой он развил как часть политологии. В работах Челлена содержатся, по сути дела, все принципиальные положения геополитики. Как и Ратцель, он считал, что на основе всестороннего изучения индивидуального государства могут быть дедуцированы некоторые самые общие принципы и законы, подходящие для всех государств и для всех времен. Одним из них является сила государства. Государства возвышаются, потому что они сильны.

Челлен считает, что сила — более важный фактор для поддержания существования государства, чем закон, поскольку сам закон может поддерживаться только силой. В силе Челлен находит дальнейшее доказательство своего главного тезиса, что государство есть живой организм. Если закон вводит нравственно-рациональный элемент в государство, то сила дает ему естественный органический импульс. Утверждением, что государство есть цель сама в себе, а не организация, служащая целям улучшения благосостояния своих граждан. Челлен явно противопоставлял свой взгляд либеральным концепциям, сводящим роль государства к второстепенной служебной роли, к роли «пассивного полицейского».

В книге «Великие державы», изданной в 1910 г., Челлен пытался доказать, что малые страны в силу своего географического положения «обречены» на подчинение «великим державам», которые, опять-таки в силу своей географической судьбы, обязаны объединить их в большие географические и хозяйственные «комплексы». Челлен указывал, что отдельные «комплексы» такого рода — в частности, США, Британская империя, Российская империя — сложились еще в XVIII–XIX веках, тогда как образование большого европейского «комплекса», или единства, составляет задачу Германии.

Это указание Челлена на необходимость объединения Европы под эгидой Германии было, в сущности, основной идеей его геополитического учения. Челлен развил геополитические принципы Ратцеля применительно к конкретной исторической ситуации в современной ему Европе. Он довел до логического конца идеи Ратцеля о «континентальном государстве» применительно к Германии и показал, что в контексте Европы Германия является тем пространством, которое обладает осевым динамизмом и которое призвано структурировать вокруг себя остальные европейские державы. Будучи германофилом и сознавая слабость скандинавских стран перед лицом потенциальной внешней угрозы, он предлагал создать германо-нордический союз во главе с Германской империей.

Первую мировую войну Челлен интерпретировал как естественный геополитический конфликт, возникший между динамической экспансией Германии (страны Оси) и противодействующими ей периферийными европейскими (и внеевропейскими) государствами (Антанта). Различие в геополитической динамике роста — нисходящей для Франции и Англии и восходящей для Германии — предопределило основной расклад сил. При этом, с его точки зрения, геополитическое отождествление Германии с Европой неизбежно и неотвратимо, несмотря на временное поражение в Первой мировой войне.

**Хаусхофер Карл (1869–1946)** — немецкий географ и социолог, основоположник германской школы геополитики.

Хаусхофер — основатель Немецкого института геополитики (1922). Его взгляды складывались под влиянием социального дарвинизма и теоретиков американского империализма.

Фундаментом для построений Хаусхофера было мальтузианское понятие «жизненного пространства», причём задачу каждого государства он видел в расширении этого пространства. Отсюда вывелись необходимость экономической самостоятельности (автаркия), культурной экспансии и поглощения небольших государств, которые, будучи неспособными проводить самостоятельную внешнюю политику, лишь дестабилизируют международные отношения. Ряд этих понятий был воспринят теоретиками нацизма. Хотя Хаусхофер снабжал литературой Гесса и Гитлера во время их тюремного заключения после провала Пивного путча, учёный отрицал, что в написанном в то время «Майн Кампфе» преломились его собственные взгляды.

Хаусхофер разработал особый вариант евразийства — военно-геополитическую доктрину «Континентального блока (союза)» («Ось Берлин–Москва–Токио»), в которую должны были войти государства Евразии, как восточный противовес и альтернатива западному англосаксонскому миру (то есть Британской империи и США), но которая на практике была извращена и воплотилась в т. п. Странах Оси.

### Словарь понятий

**Американизация** — процесс постепенного изменения общественных отношений и культуры в сторону норм и образцов, принятых в Соединённых Штатах Америки. Основным ориентиром подобных перемен является так называемый «американский стиль жизни». Заимствования у США при этом интегрируются в существующую систему и меняют ценности, традиции, поведенческие и правовые нормы и институты отдельных обществ. Подобная тенденция является односторонней и частично поощряется самими Соединёнными Штатами, частично перенимается обществами по собственной инициативе. Процесс американизации возник в XX веке в связи с обретением Соединёнными Штатами статуса сверхдержавы. Особую динамику он приобрёл после Второй мировой войны, особенно усилился с момента распада СССР.

**Глобалистика** — система междисциплинарных научных знаний о жизненно важных общечеловеческих проблемах. Глобальные проблемы: а) затрагивают жизненные интересы всего человечества, всех государств и народов, каждого отдельного жителя нашей планеты; б) выступают в качестве объективного фактора развития современной цивилизации; в) приобретают чрезвычайно острый характер и угрожают не только позитивному развитию человечества, но и гибелью цивилизации, если не будут найдены конструктивные пути их преодоления; г) требуют для своего разрешения коллективных усилий всего мирового сообщества. К глобальным проблемам современности ученые относят такие, как предотвращение ядерной войны и сохранение мира во всем мире, охрана окружающей среды, этнополитическая, энергетическая, сырьевая, продовольственная и демографическая проблемы, мирное освоение космоса и богатств Мирового океана, ликвидация опасных болезней и т. д. В рамках исследований по Г. оформляется новое научное направление — политическая глобалистика, изучающая мировые проблемы, которые имеют политический характер или связаны с политической сферой.

**Эклектика** (греч. *Εκλεκτός* — избранный, отборный или — выбирать, отбирать, избирать) — смешение, соединение разнородных стилей, идей, взглядов и т. п., основанное на их искусственном соединении.

### Контрольные вопросы:

1. Какие подходы к трактовке геополитики как науки Вы знаете?
2. Какие ученые внесли вклад в становление геополитики как науки?
3. В чем содержание основных геополитических доктрин классического этапа становления геополитики?
4. В чем состоят противоречия методологической базы геополитики?

5. Чем различаются основные национальные геополитические научные школы?
6. Изложите содержание основных геополитических доктрин.
7. Какими факторами детерминируются современные геополитические изменения?

## ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005.
2. Послание Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко Национальному собранию Республики Беларусь и белорусскому народу – Минск, 2010.
3. Государство для народа: Документы и материалы третьего Всебелорусского народного собрания 2-3 марта 2006 г. / Редкол.: А. Н. Рубинов [и др.]. – Минск: Беларусь, 2006.
4. Гайдукевич, Л. М. Геополитика / Л. М. Гайдукевич, В. В. Фрольцов, Л. М. Хухлындина. – Минск: БГУ, 2002.
5. Лебедева, М. М. Мирровая политика: учебник для вузов / М. М. Лебедева. – М.: АспектПресс, 2003.
6. Политология: учебник / С. В. Решетников [и др.]; под ред. С. В. Решетникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2010.
7. Политология: учебник / А. Ю. Мельвиль [и др.]; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. – М.: Проспект, 2009.
8. Теория политики: учебное пособие / Под ред. Б. А. Исаева. – СПб: Питер. – 464 с.; ил. – (Серия «Учебные пособия»), 2009.
9. Замятин, Д. Н. Геополитика: основные проблемы и итоги развития в XX веке / Д. Н. Замятин // Полис, 2001. – № 6.
10. Методические рекомендации по курсу «Геополитика» / Составители Е. В. Пикульский, Н. Н. Гончаров. – Гродно, 2001.
11. Цыганков, А. П. Несостоявшийся диалог с Фукуямой. О западных идеях, многокультурном мире и ответственности интеллектуалов / А. П. Цыганков // Вопросы философии, 2002. – № 8.
12. Дугин, А. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. Мыслить Пространством / А. Дугин. – М., 1999.
13. Евангелиста, М. Геополитика и будущее Российской Федерации / М. Евангелиста // Полис, 2002. – № 2.
14. Ерасов, Б. С. Социокультурные и геополитические принципы евразийства / Б. С. Ерасов // Полис, 2001. – № 5.
15. Панарин, А. С. Глобальное политическое прогнозирование / А. С. Панарин. – М., 2000.
16. Сендеров, В. А. Евразийство – миф XXI века / В. А. Сендеров // Вопросы философии, 2001. – № 4.
17. Соловьев, Э. Г. Геополитический анализ международных проблем современности. Pro et Contra / Э. Г. Соловьев // Полис, 2001. – № 6.
18. Тойнби, А. Постижение истории / А. Тойнби. – М., 1991.
19. Фукуяма, Ф. Конец истории? / Ф. Фукуяма // Вопросы философии, 1990. – № 3.
20. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон // Полис, 1994. – № 1.

## Лекция 17. СОВРЕМЕННЫЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ГЕОПОЛИТИКИ

1. Геополитические проекты и реалии современного мира.
2. Международные и региональные геополитические организации.

### 1. Геополитические проекты и реалии современного мира

Развитие геополитической мысли во второй половине XX века в целом следовало путями, намеченными основоположниками этой науки.

*Американская линия* в геополитике развивалась практически без всяких разрывов с традицией. Становление США сверхдержавой и выход на последний этап, предшествующий окончательной планетарной гегемонии *талассократии*, заставил американских геополитиков рассматривать совершенно новую геополитическую модель, в которой участвовало не две основных силы, а только одна. Эта теория известна как *доктрина «нового мирового порядка»*. Она разрабатывалась американскими геополитиками начиная с 70-х годов, а впервые о ней было заявлено президентом США Джорджем Бушем в момент войны в Персидском заливе в 1991.

*Европейская геополитика* как нечто самостоятельное после окончания Второй мировой войны практически не существовала. Лишь в течение довольно короткого периода 1959–1968 годов, когда президентом Франции был *Шарль Де Голль*, родился знаменитый тезис — *«Европа от Атлантики до Урала»*. Эта Европа мыслилась как суверенное стратегически континентальное образование.

*Советский Союз* стремился укрепить свои позиции на юге Евразии, проникнуть глубоко в Африку, осуществлять дестабилизирующие действия в Южной Америке, внести раскол в пространства, контролируемые США.

*Современный атлантизм*. В 1956 году Д. Мэйнинг опубликовал текст «Heartland и Rimland в евразийской истории». Мэйнинг специально подчеркивает, что все пространство евразийского *rimland* делится на три типа по своей функционально-культурной предрасположенности. В 1965 году У. Кирк развил тезис относительно центрального значения *rimland* для геополитического баланса сил и выстроил историческую модель, в которой главную роль играют прибрежные цивилизации, от которых культурные импульсы поступают с большей или меньшей степенью интенсивности внутрь континента. А еще позднее, Сол Коен, предложил ввести в геополитический метод дополнительную классификацию, основанную на делении основных геополитических реальностей на «ядра» (*nucleus*) и «поояса». Эта концепция была подхвачена такими американскими стратегами, как *Генри Киссинджер*, который считал, что политическая стратегия США относительно береговых зон состоит в том, чтобы соединить фрагменты в одно целое и обеспечить тем самым полный контроль над Советской Евразией.

Геополитическое развитие атлантизма к началу 90-х годов XX века достигает своей кульминации. Распад Варшавского договора и СССР знаменуют торжество ориентации атлантистской стратегии и победу Запада в холодной войне с Востоком.

*Столкновение цивилизаций: неонатлицизм С. Хантингтона.* Смысл теории *Самуила П. Хантингтона*, сформулированный им в статье «Столкновение цивилизаций», сводится к следующему: видимая геополитическая победа атлантизма на всей планете на самом деле — лишь поверхностный срез действительности. Стратегический успех НАТО не затрагивает глубинных цивилизационных пластов. Хантингтон утверждает, что стратегическая победа не есть цивилизационная победа, западная либерал-демократия, рынок и т. д. стали безальтернативными лишь временно, так как уже скоро у незападных народов начнут проступать цивилизационные и геополитические особенности, аналог «географического индивидуума».

Хантингтон утверждает, что наряду с западной (атлантистской) цивилизацией, включающей в себя Северную Америку и Западную Европу, можно предвидеть геополитическую фиксацию еще семи потенциальных цивилизаций, это: 1) славяно-православная, 2) конфуцианская (китайская), 3) японская, 4) исламская, 5) индуистская, 6) латиноамериканская, 7) африканская.

Поэтому атлантисты должны всемерно укреплять стратегические позиции своей собственной цивилизации, готовиться к противостоянию, консолидировать стратегические усилия, сдерживать антиатлантические тенденции в других геополитических образованиях, не допускать их соединения в опасный для Запада континентальный альянс.

*Мондиализм.* Концепция возникла задолго до окончательной победы Запада в холодной войне и сводится к утверждению неизбежности полной планетарной интеграции, перехода от множественности государств, народов, наций и культур к униформному состоянию — One World. По мере сосредоточения всей концептуальной и стратегической власти над Западом в США, это государство стало главным штабом мондиализма. Сложилось три основные мондиалистские организации: первая — «*Совет по международным отношениям*». Ее создателем был крупнейший американский банкир Морган. Эта неофициальная организация была занята выработкой американской стратегии в планетарном масштабе, причем конечной целью считалось полная унификация планеты и создание Мирового Правительства. В 1954 году была создана вторая мондиалистская структура — *Бильдербергский клуб* (Бильдербергская группа). Она объединяла американских аналитиков, политиков, финансистов и интеллектуалов и их европейских коллег. В 1973 активистами Бильдербергской группы была создана третья важнейшая мондиалистская структура — «*Трехсторонняя комиссия*» или «*Трилатераль*» (*Trilateral*). Она была призвана объединять под эгидой атлантизма и США три «больших пространства», лидирующих в техническом развитии и рыночной экономике.

*Теория конвергенции.* Первая, наиболее пацифистская, версия мондиализма известна как «теория конвергенции». Разработанная в 70-е годы группой аналитиков под руководством *Збигнева Бжезинского*, эта теория предполагала возможность преодоления идеологического и геополитического дуализма холодной войны через создание нового культурно-идеологического типа цивилизации, который был бы промежуточным между социализмом и капитализмом. «Мировое Правительство», которое могло бы появиться, мыслилось как допущение Москвы до управления планетой совместно с Вашингтоном. Теории

конвергенции были той идеологической основой, на которую ссылались Михаил Горбачев и его советники. При этом за несколько лет до начала советской перестройки аналогичный проект начал реализовываться в Китае.

*«Конец Истории» Ф. Фукуямы.* Новой версией мондиализма в постсоветскую эпоху стала доктрина *Фрэнсиса Фукуямы*, опубликованного в начале 90-х годов программную статью — «Конец Истории». Ее можно рассматривать как идейную базу неомондиализма. Ф. Фукуяма писал, что распад СССР знаменует собой падение последнего бастиона «иррационализма». С этим связано «окончание Истории» и начало особого планетарного существования, которое будет проходить под знаком Рынка, Демократии и Либерализма, которые объединят мир в слаженную рационально функционирующую машину.

*«Геоэкономика» Жака Аттали.* Жак Аттали считает, что в настоящий момент наступает третья эра — «эра денег», которые являются универсальным эквивалентом ценности. Доминирование на всей планете единой либерально-демократической идеологии и рыночной системы вместе с развитием информационных технологий приводит к тому, что мир становится единым и однородным, геополитические реальности, доминировавшие ранее на протяжении всей истории, отступают на задний план. Геоэкономический подход Аттали приводит к выделению трех важнейших регионов:

1. Американское пространство, объединившее окончательно обе Америки в единую финансово-промышленную зону.

2. Европейское пространство, возникшее после экономического объединения Европы.

3. Тихоокеанский регион, зона, имеющая несколько конкурирующих центров — Токио, Тайвань, Сингапур и т. д.

Между этими тремя мондиалистскими пространствами, по мнению Аттали, не будет существовать никаких особых различий или противоречий, так как и экономический и идеологический тип будет во всех случаях строго тождественным.

*«Внутренняя геополитика» — школа Ива Лакоста.* Геополитический ренессанс в Европе связан с деятельностью географа Ива Лакоста. С его точки зрения, геополитические соображения служат лишь для оправдания сопернических устремлений властных инстанций относительно определенных территорий и населяющих их людей. Это может касаться как международных отношений, так и узко региональных проблем.

Такая геополитика получила название «внутренней геополитики», так как она занимается в основном локальными проблемами.

*«Европа от Владивостока до Дублина» — Жан Тириар.* Бельгиец Жан Тириар (1922–1992) строил свою политическую теорию на принципе «автаркии больших пространств» и пришел к выводу, что мировое значение государств Европы будет окончательно утрачено, если они не объединятся в единую Империю, противостоящую США. Так появился проект «Евро-Советской Империи от Владивостока до Дублина». В нем почти пророчески описаны причины, которые должны привести СССР к краху. Важно, что эти тезисы Ж. Тириар изложил за 15 лет до распада СССР, абсолютно точно предсказав его логику и причины.



*«Индийский океан как путь к мировому господству»* — Робер Стойкерс.

Стойкерс — сторонник активного сотрудничества Европы со странами Третьего мира, и, особенно, с арабским миром. Вместе с тем он подчеркивает огромную значимость Индийского океана для будущей геополитической структуры планеты. Он определяет Индийский океан как «Срединный Океан», контроль над которым позволяет оказывать стратегическое воздействие на ключевые зоны Евразии — Ближний Восток, Индию, Китай, Иран, Индокитай, Дальний Восток, тихоокеанские регионы и т.д.

*«Россия + Ислам = спасение Европы»* — Карло Террачано. Террачано выражает наиболее крайнюю позицию европейского континентализма, вплотную примыкающую к евразийству, и однозначно встает на сторону heartland'a, считая, что судьба Европы целиком зависит от судьбы России и Востока. Он полностью разделяет идею единого Евразийского Государства, но при этом он не разделяет свойственного Тирнару универсализма, настаивая на этнокультурной дифференциации и регионализме.

*«Неоевразийство. (А. Г. Дугин) «Евразийская пассионарность»* — Лев Гумилев. Гумилев развивает и доводит до логического предела общеевразийскую идею о том, что этнически великороссы и русские представляют собой не просто ветвь восточных славян, а особый этнос, сложившийся на основе тюрко-славянского слияния. Отсюда косвенно вытекает обоснованность русского контроля над теми евразийскими землями, которые населены тюркскими этносами. Гумилев, вслед за Шпенглером и Тойнби, выделяет циклы цивилизаций и культур, а также соответствующих этносов.

Для описания этого процесса он вводит термин *«пассионарности»* или «пассионарного толчка». Из евразийства Гумилева напрашиваются следующие геополитические выводы:

- 1) Евразия представляет собой полноценную, плодородную, богатейшую почву этногенеза и культурогенеза.
- 2) Геополитический синтез Леса и Степи, лежащий в основе великоросской государственности, является ключевой реальностью для культурно-стратегического контроля над Азией и Восточной Европой.
- 3) Западная цивилизация находится в последней, нисходящей стадии этногенеза, следовательно, центр тяжести обязательно переместится к более молодым народам.
- 4) В скором будущем произойдет какой-то непредсказуемый и непредвиденный «пассионарный толчок», который резко изменит политическую и культурную карту планеты.

## **2. Международные и региональные геополитические организации**

Проблемы региональной политики, мировой геополитики важны, актуальны и по природе своей довольно противоречивы. Идеи, популярные во властных структурах и на международной арене, часто не вызывают у местного населения особого интереса, и, наоборот, вопросы, волнующие население регионов, не интересны мировой политике. Именно поэтому сегодня обозначи-

лась объективная тенденция расширения участников международных отношений. Всё более важными субъектами в международных отношениях становятся международные организации.

*Международные организации — постоянные объединения межправительственного и неправительственного характера, создаваемые на основе международного соглашения (устава, статуса или иного конституционного документа) в целях содействия решению международных проблем.*

Они обычно разделяются на межгосударственные (или межправительственные) и неправительственные организации.

*Межгосударственные организации* являются стабильными объединениями государств, основанными на договорах, обладают определённой согласованной компетенцией и постоянными органами.

*Неправительственные организации* имеют более сложную структуру, чем межгосударственные. Они могут быть и чисто неправительственными, а могут иметь смешанный характер, то есть включать и правительственные структуры, и общественные организации, и даже индивидуальных членов.

Как субъекты международных отношений, международные организации могут вступать в межгосударственные отношения от своего собственного имени, и, в то же время, от имени всех государств, входящих в них. Число международных организаций постоянно растёт. Международные организации охватывают самые разные аспекты международных отношений, т. к. создаются в экономической, политической, культурной, национальной и других областях жизни общества.

В качестве примера различных международных организаций можно привести:

- региональные организации, такие как Ассоциация Государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Европейское Экономическое Сообщество (ЕЭС, Общий рынок), Лига Арабских Государств (ЛАГ) и т. д.;

- организации экономического характера, охватывающие сферу финансов, торговли и так далее, например: Международная Торговая Палата (МТП), Международный Валютный Фонд (МВФ), МБРР;

- организации в области отдельных отраслей мирового хозяйства, например: Международное Энергетическое Агентство (МЭА), Международное Агентство по Атомной Энергии (МАГАТЭ), Организация Стран Экспортеров Нефти (ОПЕК) и т. д.;

- политико-экономические организации, например: Организация Африканского Единства (ОАЕ);

- профессиональные организации: Международная Организация Журналистов (МОЖ); Международная Организация Криминальной Полиции (ИНТЕРПОЛ);

- демографические организации: Международная Демократическая Федерация Женщин (МДФЖ), Всемирная Ассоциация Молодежи (ВАМ);

- организации в области культуры и спорта: Международный олимпийский комитет (МОК), *Организация Объединённых Наций по Вопросам Образования, Науки и Культуры (ЮНЕСКО);*

- военные организации: *Организация Северо-Атлантического Договора (НАТО)*, Тихоокеанский Пакт Безопасности (АНЗЮС);
- профсоюзные организации: Международная конфедерация свободных профсоюзов (МКСП), Всемирная конфедерация труда (ВКТ);
- различные организации в поддержку мира и солидарности: Всемирный Совет Мира (ВСМ), Пагуошское движение учёных, Международный Институт Мира;
- религиозные организации: Всемирный Совет Церквей (ВСЦ), Христианская Мирная Конференция (ХМК);
- Международный Красный Крест (МКК) — организация, целью которой является помощь военнопленным, другим жертвам войны, катастроф и стихийных бедствий;
- экологические организации: Гринпис и др.

Самую значительную роль в системе международных отношений играет *Организация Объединённых Наций (ООН)*. Она стала практически первым в истории механизмом широкого многогранного взаимодействия различных государств в целях поддержания мира и безопасности, содействия экономическому и социальному прогрессу всех народов. Созданная в 1945 г., ООН превратилась в неотъемлемую часть международной структуры. Её членами являются 192 государства, что свидетельствует о том, что она достигла практически полной универсальности. Ни одно крупное событие в мире не остается вне поля зрения Организации Объединённых Наций.

В рамках самой ООН сложился целый ряд организаций, которые органически вошли в систему международных отношений и как структуры ООН, и как самостоятельные организации.

### Персоналии

**Бжезинский Збигнев Казимеж (1928)** — американский политолог, социолог и государственный деятель польско-еврейского происхождения. Долгое время являлся одним из ведущих идеологов внешней политики США. Советник и член правления Центра стратегических и международных исследований при университете Джона Хопкинса. Автор книги «Великая шахматная доска: Господство Америки и его геостратегические императивы». Широко известен своими взглядами, пропагандирующими мировую гегемонию США.

В середине 60-х годов был назначен членом совета планирования государственного департамента. Первым предложил объяснять всё происходящее в социалистических странах с позиций концепции тоталитаризма. Автор глобальной стратегии антикоммунизма, теории технотронной эры и концепции американской гегемонии нового типа. В 60-х годах был на посту советника в администрациях Кеннеди и Джонсона, занимал жёсткую линию по отношению к Советскому Союзу. В конце срока Джонсона являлся советником по внешней политике вице-президента Хамфри и его президентской кампании. В 1977–1981 годах занимал должность помощника президента США по национальной безопасности в администрации Картера. Являлся активным сторонником секретной программы ЦРУ по вовлечению СССР в дорогостоящий и по возможности отвлекающий военный конфликт, о чём после начала Афганской войны написал президенту Картеру: «Теперь у нас есть шанс дать Советскому Союзу свою Вьетнамскую войну».

В период президентства Клинтон Бжезинский являлся автором концепции расширения НАТО на Восток.

**де Голль Шарль** (1890–1970) — французский военный и общественный деятель. Во время Второй мировой войны стал символом французского Сопротивления. Первый президент Пятой Республики (1959–1969).

В начале своего правления, 23 ноября 1959 года де Голль выступил со знаменитой речью о «Европе от Атлантики до Урала». В грядущем политическом союзе стран Европы (интеграция ЕЭС была связана тогда в основном с экономической стороной) президент видел альтернативу «англосаксонскому» НАТО (в его понятие Европы Великобритания не входила). В своей деятельности по созданию европейского единства он пошёл на ряд компромиссов, определивших дальнейшее своеобразие внешней политики Франции до настоящего времени.

Первый компромисс де Голля касается образовавшейся в 1949 году Федеративной Республики Германии. Она быстро восстанавливала свой экономический и военный потенциал, остро нуждаясь, тем не менее, в политической легализации своего состояния путём договора с СССР. Де Голль взял с канцлера Аденауэра обязательство выступить против английского плана «европейской зоны свободной торговли», перехватывавшей инициативу у де Голля, в обмен на посреднические услуги в отношениях с СССР. Визит де Голля в ФРГ 4–9 сентября 1962 г. потряс мировую общественность открытой поддержкой Германии со стороны человека, в двух войнах восставшего против неё; но это был первый шаг в деле примирения стран и создания европейского единства.

Второй компромисс был связан с тем, что в борьбе против НАТО генералу было естественно заручиться поддержкой СССР — страны, которую он рассматривал не столько как «коммунистическую тоталитарную империю», сколько как «извечную Россию». Личная неприязнь де Голля к коммунизму отошла на второй план ради национальных интересов страны.

**Гумилёв Лев Николаевич** (1912–1992) — советский и российский учёный, историк-этнолог, доктор исторических и географических наук, поэт, переводчик с персидского языка. Основоположник пассионарной теории этногенеза. С 1934 г. начал учиться на историческом факультете Ленинградского университета. В 1935 году был исключён из университета и арестован, но через некоторое время освобождён. В 1937 году был восстановлен в ЛГУ. В марте 1938 года был снова арестован, будучи студентом ЛГУ, и осуждён на пять лет. Осенью 1944 года добровольно вступил в Советскую Армию, воевал рядовым, закончил войну в Берлине.

28 декабря 1948 года защитил в ЛГУ диссертацию кандидата исторических наук, принят научным сотрудником в Музей этнографии народов СССР. 7 ноября 1949 года был вновь арестован, осуждён Особым совещанием на 10 лет, 11 мая 1956 года реабилитирован по причине отсутствия состава преступления.

С 1956 г. работал библиотечником в Эрмитаже. В 1961 году защитил докторскую диссертацию по истории («Древние тюрки»), а в 1974 году — докторскую диссертацию по географии («Этногенез и биосфера Земли»).

Лев Гумилёв предложил комплекс оригинальных методов изучения этногенеза, заключающихся в параллельном изучении исторических сведений о климате, геологии и географии вмещающего ландшафта и археологических и культурных источников. Основу его исследовательского багажа составила оригинальная пассионарная теория этногенеза, с помощью которой он пытался объяснить закономерности исторического процесса.

**Дугин Александр Гельевич** (1962) — русский философ, основатель идейного течения «неевразийство», политолог (доктор политических наук), социолог (профессор Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, завсудуший кафедрой социологии международных отношений МГУ), руководитель Центра консервативных исследований социологического факультета МГУ), публицист, ректор Нового Университета, лидер Международного евразийского движения.

Политическая деятельность А. Г. Дугина направлена на создание евразийской империи через интеграцию России с бывшими советскими республиками и в первую очередь русскоязычными территориями за пределами РФ, особенно Восточной Украины и Крыма.

С начала 2000-х Дугин отстаивает идеи евразийства и консерватизма, предлагая их в качестве идеологической платформы российской власти, которую он упрекает в отсутствии какой-либо идеологии.

По мнению Дугина, российская политическая элита неоднородна и пронизана шпионскими сетями западных стран, которые саботируют позитивные начинания высшего руководства (Владимира Путина, Дмитрия Медведева). Главными своими оппонентами Дугин считает либералов-западников и радикальных националистов, обвиняя тех и других в подыгрывании интересам конкурентов России.

**Киссинджер Генри Альфред** (1923), американский государственный деятель, дипломат и эксперт в области международных отношений. Государственный секретарь США с 1973 по 1977 год, лауреат Нобелевской премии мира (1973). В 2002 году Генри Киссинджер возглавил список 100 ведущих интеллектуалов мира.

Генри Киссинджер играл большую роль в американской внешней политике с 1969 по 1977, до 1973 как помощник Ричарда Никсона по внешней политике, затем, с началом его второго срока, как государственный секретарь. В 1974 принял отставку Никсона и продолжил исполнение обязанностей и при Д. Форде. Киссинджер был сторонником и одним из главных исполнителей политики разрядки международной напряжённости в отношениях с СССР и КНР (1972). Ему также принадлежит идея антисоветского блока с КНР, поддержки антикоммунистических режимов в Южной Америке, в частности переворота Пиночета в Чили в 1973. В конце XX века, после рассекречивания материалов администраций Никсона и Форда, Киссинджер неоднократно обвинялся журналистами и правозащитниками (как в США, так и за рубежом) в причастности к преступлениям военных хунт в Чили и Аргентине (операция «Кондор»). Испанский суд даже вызвал его в качестве свидетеля, но этот вызов был отклонён Государственным департаментом.

В 1973 Киссинджер получил Нобелевскую премию мира за свою роль в достижении Парижского соглашения, которое, как предполагалось, должно было завершить войну во Вьетнаме.

В настоящее время является участником Бильдербергского клуба.

**Пан Ги Мун** (1944) — 8-й Генеральный секретарь ООН. Избран Генеральным секретарём 14 октября 2006 года, сменил на этом посту Кофи Аннана. Министр иностранных дел и торговли Южной Кореи с января 2004 года по ноябрь 2006-го. Имеет диплом бакалавра международных отношений Сеульского национального университета 1970 года. Магистр государственного управления Школы управления Джона Кеннеди Гарвардского университета (1985 год).

14 декабря 2006 года Пан Ги Мун принял присягу главы ООН. Он заявил на церемонии, что одной из своих приоритетных задач считает «возрождение доверия к

секретариату ООН» и «установление высочайших этических стандартов». Пан Ги Мун выразил готовность стать «гармонизатором» и «строителем мостов», чтобы преодолеть раскол в ООН между богатыми и бедными членами организации, мешающий её реформированию.

Вступил на пост Генерального секретаря ООН 1 января 2007 года.

**Фукуяма Фрэнсис Ёсихиро** (1952) — влиятельный американский философ, политический экономист и писатель.

Получил степень бакалавра в Корнелльском университете (штат Нью-Йорк), затем — степень доктора политических наук в Гарвардском университете. В 1979–1980, 1983–1989 и 1995–1996 работал сотрудником департамента политических наук в исследовательском центре Rand Corporation (Калифорния, США). В 1981–1982 и 1989–1990 являлся сотрудником отдела политического планирования госдепартамента США, где сначала специализировался на Ближнем Востоке, а затем на Европе. В 1981–82 годах также входил в состав американской делегации на египетско-израильских переговорах по вопросу палестинской автономии.

В 1996–2000 — профессор публичной политики в Университете Джорджа Мейсона (ср) (Вашингтон). В 2001–2005 — член президентского совета США по биоэтике. В настоящее время работает профессором Школы углубленных международных исследований при Университете Джона Хопкинса, а также директором программы международного развития SAIS и председателем редакционного совета журнала «Американские интересы».

Фукуяма неоднократно выступал с критикой трансгуманизма, который, по его мнению, является «самой опасной в мире идеей». Кроме этого, он критиковал технологии клонирования человека, геной инженерии, практику использования ноотропиков для усиления интеллекта, ряд других технологий, направленных на улучшение человеческого тела.

**Хантингтон Самюэль Филлипс** (1927 – 2008) — известный американский социолог и политолог.

Получил высшее образование в Йельском университете, в 1948 – степень магистра в Чикагском университете, защитил докторскую диссертацию в Гарвардском университете, где и преподавал до конца жизни. В начале научной карьеры получил известность, прежде всего как исследователь гражданского контроля над вооруженными силами и теории модернизации. Основатель и главный редактор журнала «Международные отношения».

В 1973 работал заместителем директора Центра международных отношений; в 1977–1978 — координатором отдела планирования в Совете национальной безопасности США; в 1978–1989 — директором Центра международных отношений.

Показателем высокого авторитета Хантингтона среди американских политологов является избрание его в 1984–1985 вице-президентом, а в 1986–1987 — президентом Американской Ассоциации политических наук.

Автор многочисленных работ в области политической модернизации, международных отношений, теории демократии и иммиграции. Среди них следует выделить «Столкновение цивилизаций» (1993), «Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности» (2004). Большую известность получила его концепция «столкновения цивилизаций», которая описывает динамику современных международных отношений сквозь призму конфликтов на цивилизационной основе.

## Словарь понятий

**Атлантизм** — идеология и политика тесного союза и всестороннего сотрудничества США со странами Западной Европы.

**Культурогенез** (от лат. cultura и греч. Genesis — возникновение) — процесс появления и становления культуры любого народа и народности в общем и появления культуры как таковой в первобытном обществе. На данный момент не существует единой теории появления культуры:

1) возникновение культуры как таковой; 2) один из видов социокультурной динамики, заключающийся в постоянном самообновлении культуры как путем трансформации уже существующих систем и форм, так и в процессе создания новых артефактов, не существовавших в культуре ранее.

**Мондиализм** — социальное и общественное движение за объединение мира и его отдельных регионов на федеративной основе с общим и всемирным правительством. Как обычно, заимствованное слово, не имеющее в русском языке однокоренных, являет собой элемент манипуляции общественным мнением при помощи т. н. «слов-амёб», которые не несут в себе никакого смысла и призваны затемнить истинный смысл высказываний, в которых они употребляются. Под мондиализмом в этом отношении можно понимать однополярный порядок мироустройства, когда всей мировой политикой управляет только один полюс силы. В современном мире это — Запад в лице США и их сателлитов. Тем самым раскрывается ещё один смысл этого слова, а именно — неокOLONиализм западных стран, насаждение нового мирового порядка, глобализация экономики в пользу богатых стран.

**Пассионарный толчок** — в теории этногенеза Л. Гумилева — микромутация, вызывающая появление пассионарного признака (генетический признак, обуславливающий повышение энергетического потенциала этносов и выдачу этой энергии в виде деятельности) в популяции и приводящая к возникновению новых этнических систем в затронутых ею регионах.

Анализируя различные предположения о происхождении пассионарных толчков, Л. Н. Гумилев склонялся к гипотезе о том, что толчки имеют космическое происхождение (излучение из космоса), так как никакими земными причинами не удастся объяснить их линейную форму и огромную протяженность на поверхности Земли. Впрочем, выстраивание по линиям во многом искусственно, поскольку ни даты, ни места возникновения этнических систем в точности не известны (в частности, приведённая точка для славян — лишь одна из множества версий времени и места их появления).

**Римленд** (англ. Rimland rim ободок, край + land земля, территория — береговые земли, территория на краю суши) — геополитический термин, введенный Н. Спайкменом. Римленд включает в себя: Западную и Центральную Европу, Турцию, Иран, Саудовскую Аравию, Ирак, Пакистан, Индию, страны Дальнего Востока и Китай. Согласно Спайкмену: 1) кто контролирует Римленд — тот господствует над Евразией; 2) кто господствует над Евразией, контролирует судьбы мира.

**Талассократия** (от греч. *θάλασσα*, «море» и греч. *κράτος*, «власть») — подтип государства (античного, средневекового или современного), вся экономическая, политическая и культурная жизнь которого, вследствие недостатка земельных ресурсов или особого географического положения, сосредотачивается на деятельности так или иначе связанной с морем, морским судоходством и контролем морских пространств и/или прибрежных регионов. Антиподом, а в некоторых случаях результатом, талассократии является теллурократия, т. е. контроль над обширными континентальными пространствами, составляющими ядро государства.

**Этногенез** (от греч. *ἔθνος*, «племя, народ» и *γένεσις*, «происхождение»), этническая история — процесс сложения этнической общности (этнуса) на базе различных этнических компонентов. Этногенез представляет собой начальный этап этнической истории. По его завершении может происходить включение в сложившийся этнос других ассимилируемых им групп, дробление и выделение новых этнических групп.

#### **Контрольные вопросы:**

1. Какие подходы к трактовке геополитической картины мира сложились в различных геополитических школах?
2. Что такое «талассократия»?
3. Раскройте содержание основных геополитических доктрин современности.
4. Какие геополитические проекты реализуются в современной политической реальности?
5. Какие принципы лежат в основе внешней политики Республики Беларусь?
6. Какие приоритеты внешней политики определяют сегодняшнее геополитическое положение Республики Беларусь?
7. Через какие международные институты политики Республика Беларусь реализует свои геополитические интересы?
8. Какими факторами детерминируются современные геополитические интересы Республики Беларусь?
9. Охарактеризуйте международные политические организации.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). — Минск: Амалфея, 2005.
2. Послание Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко Национальному собранию Республики Беларусь и белорусскому народу — Минск, 2010.
3. Государство для народа: Документы и материалы третьего Всебелорусского народного собрания 2-3 марта 2006 г. / Редкол.: А. Н. Рубинов [и др.]. — Минск: Беларусь, 2006.



4. Политология: учебник / С. В. Решетников [и др.]; под ред. С. В. Решетникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2010.
5. Политология: учебник / А. Ю. Мельвиль [и др.]; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. – М.: Проспект, 2009.
6. Теория политики: учебное пособие / Под ред. Б. А. Исаева. – СПб: Питер. – 464 с.; ил. – (Серия «Учебные пособия»), 2009.
7. Гайдукевич, Л. М. Геополитика / Л. М. Гайдукевич, В. В. Фрольцов, Л. М. Хухлындина. – Минск: БГУ, 2002.
8. Лебедева, М. М. Мировая политика: учебник для вузов / М. М. Лебедева. – М.: АспектПресс, 2003.
9. Кессиди, Ф. К. Глобализация и культурная идентичность / Ф. К. Кессиди // Вопросы философии, 2003. – № 1.
10. Лунеев, В. В. Политическая, социальная и экономическая несправедливость в мире и терроризм / В. В. Лунеев // Общественные науки и современность, 2004. – № 3.
11. Лукин, А. В. Мир глобализирующийся и взаимозависимый / А. В. Лукин // Полис, 2004. – № 5.
12. Морова А. П. Новые тенденции глобализации экономики и развития отношений собственности / А. П. Морова, Э. Б. Матулис // Социология, 2000. – № 4.
13. Оленьев, В. В. Глобалистика на пороге XX века / В. В. Оленьев, А. П. Федотов // Вопросы философии, 2003. – № 4.
14. Панарин, А. С. Постмодернизм и глобализация: проект освобождения собственников от социальных и национальных обязательств / А. С. Панарин // Вопросы философии, 2003. – № 6.
15. Толстоухов, А. В. Глобальный социальный контекст и контуры эко – будущего / А. В. Толстоухов // Вопросы философии, 2003. – № 8.

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

**Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС)** — международная экономическая организация, наделенная функциями, связанными с формированием общих внешних таможенных границ входящих в нее государств (Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан), выработкой единой внешнеэкономической политики, тарифов, цен и другими составляющими функционирования общего рынка.

В соответствии с Уставом ЕврАзЭС, статус наблюдателя может предоставляться государству или межгосударственной (межправительственной) организации по их просьбе.

10 октября 2000 года в Астане (Республика Казахстан) главами государств (Беларусь, Казахстан, Россия, Таджикистан, Узбекистан) был подписан Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества. В Договоре заложена концепция тесного и эффективного торгово-экономического сотрудничества для достижения целей и задач, определенных Договором о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве. Предусмотрены организационно-правовые инструменты реализации достигнутых договоренностей, система контроля за реализацией принимаемых решений и ответственности Сторон.

В августе 2006 на Межгосударственном совете ЕврАзЭС было принято принципиальное решение о создании Таможенного союза в составе лишь трёх государств, готовых к этому, — Беларуси, России и Казахстана.

### *История создания и основные этапы развития*

Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) было образовано на основе созданного в 1995 году Таможенного союза Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России. С инициативой преобразования Таможенного союза в новую международную экономическую организацию в мае 2000 года выступил президент России Владимир Путин. 10 октября 2000 г. в Астане президенты Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана подписали Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества.

6 октября 2007 года в Душанбе прошел саммит ЕврАзЭС, на котором была принята концепция таможенного союза России, Казахстана и Белоруссии. План действий по формированию таможенного союза рассчитан на три года.

### *Задачи:*

- завершение оформления в полном объеме режима свободной торговли, формирование общего таможенного тарифа и единой системы мер нетарифного регулирования;
- обеспечение свободы движения капитала;
- формирование общего финансового рынка;

- согласование принципов и условий перехода на единую валюту в рамках ЕврАзЭС;
- установление общих правил торговли товарами и услугами и их доступа на внутренние рынки;
- создание общей унифицированной системы таможенного регулирования;
- разработка и реализация межгосударственных целевых программ;
- создание равных условий для производственной и предпринимательской деятельности;
- формирование общего рынка транспортных услуг и единой транспортной системы;
- формирование общего энергетического рынка;
- создание равных условий для доступа иностранных инвестиций на рынки Сторон;
- предоставление гражданам государств Сообщества равных прав в получении образования и медицинской помощи на всей его территории;
- сближение и гармонизация национальных законодательств;
- обеспечение взаимодействия правовых систем государств ЕврАзЭС с целью создания общего правового пространства в рамках Сообщества.

#### **Структура.**

**Межгосударственный совет** — высший орган Евразийского экономического сообщества. В его состав входят главы государств и правительств сообщества. Межгосударственный совет рассматривает принципиальные вопросы Сообщества, связанные с общими интересами государств-участников, определяет стратегию, направления и перспективы развития интеграции и принимает решения, направленные на реализацию целей и задач ЕврАзЭС.

Межгосударственный совет ЕврАзЭС принимает решения консенсусом. Принятые решения становятся обязательными для выполнения во всех государствах-членах Сообщества. Исполнение решений происходит путем принятия необходимых национальных нормативных правовых актов в соответствии с национальным законодательством.

**Интеграционный комитет** — постоянно действующий орган Евразийского экономического сообщества. В его состав входят заместители глав правительств государств ЕврАзЭС. К числу основных задач Интеграционного комитета относятся: обеспечение взаимодействия органов ЕврАзЭС, подготовка предложений по повестке дня заседаний Межгосударственного совета, а также проектов решений и документов, контроль за реализацией решений, принятых Межгосударственным советом.

**Секретариат** выполняет функцию организации и информационно-технического обеспечения работы Межгосударственного совета и Интеграционного комитета. Секретариат возглавляет Генеральный секретарь Евразийского экономического сообщества. Это высшее административное должностное лицо сообщества, назначаемое Межгосударственным советом.

6 октября 2007 года в Душанбе в ходе заседания Межгоссовета ЕврАзЭС генеральным секретарем Сообщества был назначен Таир Мансуров.

*Межпарламентская ассамблея* — орган парламентского сотрудничества в рамках ЕврАзЭС, рассматривающий вопросы гармонизации (сближения, унификации) национального законодательства и приведения его в соответствие с договорами, заключенными в рамках ЕврАзЭС в целях реализации задач Сообщества.

Межпарламентская ассамблея формируется из парламентариев, делегируемых парламентами стран Сообщества.

*Суд Сообщества* обеспечивает единообразное применение договаривающимися сторонами Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества и других действующих в рамках Сообщества договоров и принимаемых органами ЕврАзЭС решений. Суд Сообщества рассматривает также споры экономического характера, возникающие между членами ЕврАзЭС по вопросам реализации решений органов ЕврАзЭС и положений договоров, действующих в рамках Сообщества, даёт по ним разъяснения и заключения.

**Европейский союз (Евросоюз, ЕС)** — экономическое и политическое объединение 27 европейских государств, подписавших Договор о Европейском союзе (Маастрихтский договор). ЕС — международное образование, сочетающее признаки международной организации и государства, однако формально он не является ни тем, ни другим. Союз является субъектом международного публичного права, имеет полномочия на участие в международных отношениях и играет в них большую роль.

Главным новшеством, связанным с созданием Европейского союза, по сравнению с другими международными образованиями, является то, что члены Союза отказались от определённой части национального суверенитета ради создания политического объединения с единой структурой.

Первый шаг в сторону создания современного Евросоюза был сделан в 1951: ФРГ, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Франция, Италия подписали договор об учреждении Европейского объединения угля и стали, целью которого стало объединение европейских ресурсов по производству стали и угля, в силу данного договор вступил с июля 1952 года. С целью углубления экономической интеграции те же шесть государств в 1957 учредили Европейское экономическое сообщество (ЕЭС, Общий рынок).

Процесс развития и превращения этих европейских сообществ в современный Европейский союз происходил путём, во-первых, передачи всё большего числа функций управления на наднациональный уровень и, во-вторых, увеличения числа участников интеграции.

В настоящее время действуют три соглашения, предполагающие разную степень интеграции внутри Евросоюза: членство в ЕС, членство в зоне евро и участие в Шенгенском соглашении. Членство в ЕС не обязательно влечёт за собой участие в Шенгенском соглашении. Не все страны-члены ЕС входят в зону евро.

Согласно Лиссабонскому договору 2007 года эта сложная система была упразднена в 2009 году, был установлен единый статус Евросоюза как субъекта международного права (в подчинённом ЕС виде продолжает существовать Евратом).

### *Европейские институты.*

*Европейский совет* - высший политический орган ЕС, состоящий из глав государств и правительств стран-членов и их заместителей — министров иностранных дел. Членом Европейского совета является также председатель Еврокомиссии. Совет определяет основные стратегические направления развития ЕС. Выработка генеральной линии политической интеграции — основная миссия Европейского совета. Наряду с Советом Министров Европейский совет наделён политической функцией, заключающейся в изменении основополагающих договоров европейской интеграции.

Решения совета обязательны для поддержавших их государств.

Европейский совет следует отличать от Совета ЕС и от Совета Европы. Европейский совет формально не входит в структуру институтов Европейского союза. В его рамках осуществляется так называемое «церемониальное» руководство, когда присутствие политиков самого высокого уровня придаёт принятому решению одновременно и значимость и высокую легитимность.

*Европейская комиссия* — высший орган исполнительной власти Европейского союза. Состоит из 27 членов, по одному от каждого государства-члена. При исполнении своих полномочий они независимы, действуют только в интересах ЕС, не вправе заниматься какой-либо другой деятельностью. Государства-члены не вправе влиять на членов Еврокомиссии.

Комиссия играет главную роль в обеспечении повседневной деятельности ЕС, направленной на выполнение основополагающих Договоров. Она выступает с законодательными инициативами, а после утверждения контролирует их претворение в жизнь. В случае нарушения законодательства ЕС Комиссия имеет право прибегнуть к санкциям, в том числе обратиться в Европейский суд. Комиссия обладает значительными автономными правами в различных областях политики, в том числе аграрной, торговой, конкурентной, транспортной, региональной и т. д. Комиссия имеет исполнительный аппарат, а также управляет бюджетом и различными фондами и программами Европейского союза.

*Совет Европейского союза*, или, неофициально, «Совет Министров», наделён рядом функций как исполнительной, так и законодательной власти, а потому нередко рассматривается как ключевой институт в процессе принятия решений на уровне Европейского союза.

Был создан в 1952 г. и призван был уравновесить Европейскую Комиссию. Однако компетенции этих органов чётко поделены. Если Европейская комиссия играет в большей мере административную роль, то Совет Министров ЕС осуществляет политическое лидерство. Совет играет ключевую роль в тех областях европейской интеграции, где принятие решений происходит на межправительственном уровне.

В Совет входят министры иностранных дел государств-членов Европейского союза. Решения Совета имеют одинаковую силу вне зависимости от конкретного состава принявшего решение. Под эгидой Совета действуют многочисленные рабочие группы по конкретным вопросам. Их задача — готовить решения Совета и контролировать Еврокомиссию в случае, если ей делегированы определённые полномочия Совета.

**Европейский Парламент** является собранием из 736 депутатов, напрямую избираемых гражданами государств-членов ЕС сроком на пять лет. Председатель Европарламента избирается на два с половиной года. Члены Европейского парламента объединяются не по национальному признаку, а в соответствии с политической ориентацией.

Основная роль Европарламента — утверждение бюджета ЕС. Кроме того, практически любое решение Совета ЕС требует либо одобрения Парламента, либо, по крайней мере, запроса его мнения. Парламент контролирует работу Комиссии и обладает правом её роспуска. Одобрение Парламента требуется и при принятии в Союз новых членов, а также при заключении соглашений об ассоциированном членстве и торговых договоренностей с третьими странами. Последние выборы в Европарламент проводились в 2009 году.

**Европейский суд** (официальное название — Суд Европейских сообществ) проводит свои заседания в Люксембурге и является судебным органом ЕС высшей инстанции.

Суд регулирует разногласия между государствами-членами; между государствами-членами и самим Европейским союзом; между институтами ЕС; между ЕС и физическими либо юридическими лицами, включая сотрудников его органов (для этой функции недавно был создан Трибунал гражданской службы). Суд дает заключения по международным соглашениям; он также выносит предварительные (преюдициальные) постановления по запросам национальных судов о толковании учредительных договоров и нормативно-правовых актов ЕС. Решения Суда ЕС обязательны для исполнения на территории ЕС. По общему правилу юрисдикция Суда ЕС распространяется на сферы компетенции ЕС.

**Европейский суд аудиторов** создан в 1975 для аудиторской проверки бюджета ЕС и его учреждений. Функции:

- проверяет отчеты о доходах и расходах ЕС и всех его институтов и органов, имеющих доступ к фондам ЕС;
- следит за качеством управления финансами;
- после завершения каждого финансового года составляет доклад о своей работе, а также представляет Европарламенту и Совету заключения или замечания по отдельным вопросам;
- помогает Европарламенту контролировать исполнение бюджета ЕС.

**Европейский Центробанк** был образован в 1998 г. из банков 11 стран ЕС, входящих в еврозону. Греция, которая ввела евро с 1 января 2001 года, стала двенадцатой страной зоны евро.

**Европейский Инвестиционный банк** создан на базе капитала, предоставленного странами-членами. ЕИБ наделен функциями коммерческого банка, функционирует на международных финансовых рынках, предоставляет кредиты государственным структурам стран-членов.

**Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ)** — военно-политический союз, созданный государствами СНГ на основе Договора о Коллективной Безопасности (ДКБ), подписанного 15 мая 1992 года. Договор продлевается автоматически каждые пять лет.

15 мая 1992 года Армения, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан подписали в Ташкенте договор о коллективной безопасности (ДКБ). Азербайджан подписал договор 24 сентября 1993 года, Грузия — 9 сентября 1993 года, *Беларусь — 31 декабря 1993 года*. Договор вступил в силу 20 апреля 1994 года. Договор был рассчитан на 5 лет и допускал продление.

14 мая 2002 года было принято решение о преобразовании ДКБ в международную организацию — Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). 7 октября 2002 года в Кишинёве подписаны Устав и Соглашение о правовом статусе ОДКБ, которые ратифицированы всеми государствами-членами ОДКБ и вступили в силу 18 сентября 2003 года.

2 декабря 2004 года Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию о предоставлении Организации Договора о коллективной безопасности статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее ООН.

4 февраля 2009 года в Москве лидеры стран Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) одобрили создание Коллективных сил оперативного реагирования. Согласно подписанному документу, Коллективные силы оперативного реагирования будут использоваться для отражения военной агрессии, проведения специальных операций по борьбе с международным терроризмом и экстремизмом, транснациональной организованной преступностью, наркотрафиком, а также для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. Эти силы состоят из десяти батальонов: три от России, два от Казахстана, остальные страны ОДКБ представлены одним батальоном. Общая численность личного состава коллективных сил — около 4 тыс. человек. Авиационная составляющая (10 самолетов и 14 вертолетов) находится на российской военной авиабазе в Киргизии.

*Целями и задачами ОДКБ* является защита общекультурного, экономического и территориального остаточного постсоветского пространства (СНГ) совместными военными методами армий и вспомогательных подразделений министерств и ведомств стран-участниц СНГ (Армении, России, Казахстана, Белоруссии, Киргизии) от любых внешних военно-политических агрессоров, международных террористов, а также от природных катастроф крупного масштаба.

#### *Структура ОДКБ.*

Высшим органом Организации является *Совет коллективной безопасности (СКБ)*. В состав Совета входят главы государств-членов. Совет рассматривает принципиальные вопросы деятельности Организации и принимает решения, направленные на реализацию ее целей и задач, а также обеспечивает координацию и совместную деятельность государств-членов для реализации этих целей.

*Совет министров иностранных дел (СМИД)* — консультативный и исполнительный орган Организации по вопросам координации взаимодействия государств-членов в области внешней политики.

*Совет министров обороны (СМО)* — консультативный и исполнительный орган Организации по вопросам координации взаимодействия государств-членов в области военной политики, военного строительства и военно-технического сотрудничества.

*Комитет секретарей советов безопасности (КССБ)* — консультативный и исполнительный орган Организации по вопросам координации взаимодействия государств-членов в области обеспечения их национальной безопасности.

*Генеральный секретарь Организации* является высшим административным должностным лицом Организации и осуществляет руководство Секретариатом Организации. Назначается решением СКБ из числа граждан государств-членов и подотчётен Совету. В настоящее время им является Николай Бордюжа.

*Секретариат Организации* — постоянно действующий рабочий орган Организации для осуществления организационного, информационного, аналитического и консультативного обеспечения деятельности органов Организации.

*Объединённый штаб ОДКБ* — постоянно действующий рабочий орган Организации и СМО ОДКБ, отвечающий за подготовку предложений и реализацию решений по военной составляющей ОДКБ. С 1 декабря 2006 предполагается возложить на объединённый штаб задачи, выполняемые командованием и постоянной оперативной группой штаба коллективных сил.

*Организация Североатлантического договора, НАТО*, Северо-Атлантический Альянс (англ. North Atlantic Treaty Organization, NATO; фр. Organisation du traité de l'Atlantique Nord, OTAN) — военно-политический блок. Появился 4 апреля 1949 года в США. Тогда государствами-членами НАТО стали США, Канада, Исландия, Великобритания, Франция, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Норвегия, Дания, Италия и Португалия. Это «трансатлантический форум» для проведения странами-союзниками консультаций по любым вопросам, затрагивающим жизненно важные интересы его членов, включая события, способные поставить под угрозу их безопасность; обеспечивает сдерживание любой формы агрессии в отношении территории любого государства-члена НАТО или защиты от неё. На 1 января 2010 года членами НАТО являются 28 государств.

*Североатлантический совет (Совет НАТО)* — является высшим политическим органом НАТО, который состоит из представителей всех государств-членов и проводит свои заседания под председательством Генерального секретаря НАТО. Североатлантический совет может проводить свои встречи на уровне министров иностранных дел и глав государств и правительств. Решения совета принимаются единогласно. В период между сессиями функции Совета НАТО выполняет Постоянный совет НАТО, куда входят представители всех стран-участниц блока в ранге послов.

Высшим военно-политическим органом организации с декабря 1966 года стал *Комитет военного планирования*, который собирается дважды в год на свои сессии на уровне министров обороны. В период между сессиями функции Комитета военного планирования выполняет Постоянный комитет военного планирования, в состав которого входят представители всех стран-участниц блока в ранге послов.

Высшим военным органом НАТО является *Военный комитет*, состоящий из начальников генеральных штабов стран — членов НАТО и гражданского представителя Исландии, не имеющей регулярных вооружённых



сил, и собирающийся не реже двух раз в год на свои заседания. Военный комитет имеет в своем подчинении командования двух зон: Европы и Атлантики. Верховное главное командование в Европе возглавляется верховным главнокомандующим (всегда — американским генералом). В его подчинении находятся главные командования на трех европейских театрах военных действий: Северо-европейском, Центрально-европейском и Южно-европейском. В период между заседаниями функции Военного комитета выполняет Постоянный военный комитет.

К основным органам НАТО относится также *Группа ядерного планирования*, проводящая свои заседания обычно дважды в год на уровне министров обороны, обычно перед заседаниями Совета НАТО. Исландия представлена в Группе ядерного планирования гражданским наблюдателем.

**Организация Объединённых Наций, ООН** — международная организация, созданная для поддержания и укрепления международного мира и безопасности, развития сотрудничества между государствами.

Основы её деятельности и структура разрабатывались в годы Второй мировой войны ведущими участниками антигитлеровской коалиции. Название «Объединённые Нации» было впервые использовано в Декларации Объединённых Наций, подписанной 1 января 1942 года.

Устав ООН был утверждён на Сан-Францисской конференции, проходившей с апреля по июнь 1945 года, и подписан 26 июня 1945 года представителями 50 государств. Дата вступления Устава в силу (24 октября) отмечается как День Организации Объединённых Наций.

#### *Основные органы ООН.*

*Генеральная Ассамблея* занимает центральное место в качестве главного совещательного, директивного и представительного органа. Генеральная Ассамблея: рассматривает принципы сотрудничества в области обеспечения международного мира и безопасности; избирает непостоянных членов Совета Безопасности ООН; членом Экономического и Социального Совета; по рекомендации Совета Безопасности назначает Генерального секретаря ООН; совместно с Советом Безопасности избирает членов Международного Суда ООН; координирует международное сотрудничество в экономической, социальной, культурной и гуманитарной сферах; осуществляет иные полномочия, предусмотренные в Уставе ООН.

*Совет Безопасности ООН* несёт главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности; его решениям обязаны подчиняться все члены ООН. Пять постоянных членов Совета Безопасности (Российская Федерация, США, Великобритания, Франция, Китай) обладают правом вето. Совет Безопасности состоит из 15 членов: пять членов Совета — постоянные (Россия, США, Великобритания, Франция и Китай), остальные десять членов (по терминологии Устава — «не постоянные») избираются в Совет в соответствии с процедурой, предусмотренной Уставом.

*Секретариат ООН* — это международный персонал, работающий в учреждениях по всему миру и выполняющий разнообразную повседневную

работу Организации. Он обслуживает другие главные органы Организации Объединённых Наций и осуществляет принятые ими программы и политические установки. Во главе Секретариата стоит *Генеральный секретарь*, который назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности сроком на 5 лет с возможностью переизбрания на новый срок.

*Международный суд* — главный судебный орган ООН. Суд состоит из 15 независимых судей, действующих в личном качестве и не являющихся представителями государства. Они не могут посвящать себя никакому другому занятию профессионального характера. При исполнении судебных обязанностей члены Суда пользуются дипломатическими привилегиями и иммунитетом. Стороной дела данного Суда может быть только государство, а юридические и физические лица обращаться в Суд не в праве.

*Экономический и социальный совет* осуществляет функции ООН в сфере экономического и социального международного сотрудничества. Состоит из 5 региональных комиссий.

*Специализированные учреждения.* Согласно Уставу ООН, любой главный орган ООН может учреждать различные вспомогательные органы для выполнения своих обязанностей. Самыми известными из них являются: Всемирный банк, Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), ЮНЕСКО.

*Содружество Независимых Государств (СНГ)* — межгосударственное объединение (договор о сотрудничестве между независимыми странами) большинства бывших союзных республик СССР.

СНГ было основано главами БССР, РСФСР и УССР путём подписания Декларации 8 декабря 1991 года в Вискулях под Брестом (Беларусь). В документе, состоявшем из Преамбулы и 14 статей, констатировалось, что Союз ССР прекращал своё существование как субъект международного права и геополитической реальности. Однако, основываясь на исторической общности народов, связях между ними, учитывая двусторонние договоры, стремление к демократическому правовому государству, намерение развивать свои отношения на основе взаимного признания и уважения государственного суверенитета, стороны договорились об образовании Содружества Независимых Государств.

В Алма-Атинской декларации от 21 декабря 1991 года излагались цели и принципы СНГ. В ней закреплялось положение о том, что взаимодействие участников организации «будет осуществляться на принципе равноправия через координирующие институты, формируемые на паритетной основе и действующие в порядке, определяемом соглашениями между участниками Содружества, которое не является ни государством, ни надгосударственным образованием».

Первые годы существования организации в большей степени были посвящены организационным вопросам. Организационный этап завершился в 1993 году, когда 22 января, в Минске, был принят «Устав Содружества Независимых Государств» — основополагающий документ организации.

Согласно действующему Уставу Содружества Независимых Государств государствами-учредителями организации являются те государства, которые к моменту принятия Устава подписали и ратифицировали Соглашение о создании СНГ от 8 декабря 1991 года и Протокол к этому Соглашению от 21 декабря 1991 года. Государствами-членами Содружества являются те государства-учредители, которые приняли на себя обязательства, вытекающие из Устава, в течение 1 года после его принятия Советом глав государств.

Для вступления в организацию потенциальный член должен разделять цели и принципы СНГ, приняв на себя обязательства, содержащиеся в Уставе, а также получить согласие всех государств-членов. Действующим Уставом предусматривается и регламентируется порядок выхода государства-члена из Содружества. СНГ основано на началах суверенного равенства всех его членов, поэтому все государства-члены являются самостоятельными субъектами международного права.

*Основными целями организации являются:*

- сотрудничество в политической, экономической, экологической, гуманитарной, культурной и иных областях;
- всестороннее развитие государств-членов в рамках общего экономического пространства, межгосударственной кооперации и интеграции;
- обеспечение прав и свобод человека;
- сотрудничество в обеспечении международного мира и безопасности, достижение всеобщего и полного разоружения;
- взаимная правовая помощь;
- мирное разрешение споров и конфликтов между государствами организации.

*Органы СНГ.*

Высшим органом организации является *Совет глав государств СНГ*, в котором представлены все государства-члены, и который обсуждает и решает принципиальные вопросы, связанные с деятельностью организации. Совет глав государств собирается на заседания два раза в год. *Совет глав правительств СНГ* координирует сотрудничество органов исполнительной власти государств-членов в экономической, социальной и иных областях общих интересов. Собирается четыре раза в год. Все решения, как в Совете глав государств, так и в Совете глав правительств, принимаются на основе консенсуса. Главы двух этих органов СНГ председательствуют поочередно в порядке русского алфавита названий государств-членов Содружества.

**Союзное государство** (также в прессе встречаются названия **Союз России и Белоруссии (СРБ)**, **Союзное Государство России и Белоруссии (СГРБ)**, **Союз Беларуси и России**, **Союзное государство Беларуси и России**) — союз Российской Федерации и Республики Беларусь с поэтапно организуемым единым политическим, экономическим, военным, таможенным, валютным, юридическим, гуманитарным, культурным пространством.

Договор о создании Союза Беларуси и России подписан 2 апреля 1997 на базе Сообщества Белоруссии и России, созданного ранее (2 апреля 1996) для

объединения гуманитарного, экономического и военного пространства. С 26 января 2000 года официальное название Союза — Союзное государство. Участником Союза может стать государство — член Организации Объединенных Наций, которое разделяет цели и принципы Союза и принимает на себя обязательства, предусмотренные Договором о Союзе Беларуси и России от 2 апреля 1997 года и Уставом Союза. Присоединение к Союзу осуществляется с согласия государств — участников Союза. При присоединении к Союзу нового государства рассматривается вопрос об изменении названия Союза.

Для реализации задач Союза государства — участники Союза образуют на паритетных началах Высший Государственный Совет Союза, Парламентское Собрание Союза, Исполнительный Комитет Союза и, в случае необходимости, другие органы Союза.

Высшим органом Союза является *Высший Государственный Совет* Союза, в который входят главы государств, главы правительств, руководители палат парламентов государств — участников Союза, а также председатель Исполнительного Комитета Союза с правом совещательного голоса. Высший Государственный Совет Союза решает важнейшие вопросы развития Союза. Председателем Высшего Государственного Совета Союза поочередно является один из Президентов государств — участников Союза.

*Парламентское Собрание Союза* является представительным органом Союза и решает вопросы развития нормативной правовой базы интеграции государств — участников Союза в политической, правовой, экономической, социальной, гуманитарной и других областях.

Парламентское Собрание Союза состоит из депутатий, делегируемых соответственно Федеральным Собранием Российской Федерации и Национальным Собранием Республики Беларусь. Каждая парламентская депутация включает равное число представителей: по 36 от государства — участника Союза. Делегирование представителей в состав Парламентского Собрания Союза, а также их отзыв осуществляются парламентами государств — участников Союза в соответствии с их регламентами. Срок действия и порядок прекращения полномочий депутатий определяются соответствующим парламентом самостоятельно.

*Исполнительный Комитет Союза* является постоянно действующим исполнительным органом Союза. Исполнительный Комитет Союза формируется Высшим Советом Союза. В состав Исполнительного Комитета входит равное число представителей государств — участников. Персональный состав представителей государств — участников в Исполнительном Комитете утверждается главой соответствующего государства. Функции и полномочия Исполнительного Комитета Союза, а также порядок его деятельности определяются положением о нем, утверждаемым Высшим Советом Союза по предложению Исполнительного Комитета Союза.

**ЮНЕСКО (UNESCO — United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)** — Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры.

Организация была создана *16 ноября 1945* года и её штаб-квартира располагается в Париже, во Франции. В состав организации входит 67 бюро и подразделений, расположенных в различных частях мира.

Устав ЮНЕСКО был принят на Лондонской конференции в ноябре 1945 и вступил в силу 4 ноября 1946 после сдачи на хранение актов о его принятии двадцатью подписавшими его государствами. В настоящее время в организации насчитывается 192 государства-члена и 6 членов-сотрудников. 173 государства-члена располагают постоянным представительством при Организации в Париже.

**Основная цель ЮНЕСКО** — содействие укреплению мира и безопасности путём расширения сотрудничества народов в области образования, науки и культуры в интересах обеспечения всеобщего уважения, справедливости, соблюдения законности и прав человека, а также основных свобод, провозглашённых в Уставе Организации Объединённых Наций, для всех народов, без различия расы, пола, языка или религии.

С целью осуществления своего мандата **ЮНЕСКО выполняет пять основных функций:**

- проводит перспективные исследования форм образования, науки, культуры и коммуникации, необходимых в завтрашнем мире;
- проводит продвижение, передачу и обмен знаниями, опираясь главным образом на научные исследования, подготовку и преподавание;
- осуществляет нормативную деятельность: подготовку и принятие международных актов и обязательных к исполнению рекомендаций;
- предоставляет услуги экспертов государствам-членам для определения их политики в области развития и разработки проектов в форме технического сотрудничества;
- осуществляет обмен специализированной информацией.

## **Структурно-логические схемы**



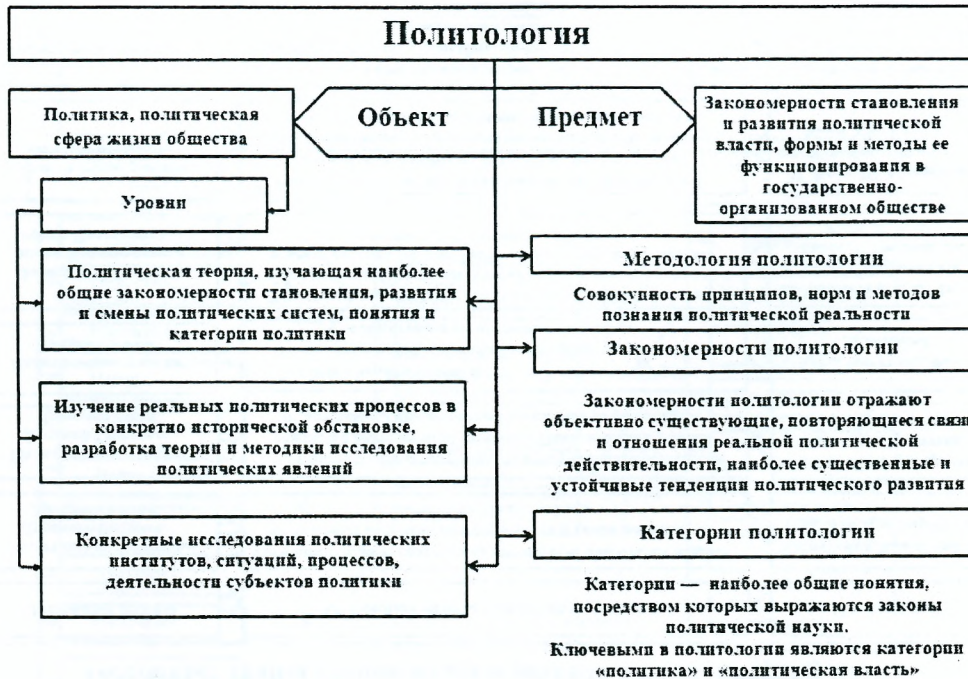
### Основные функции политики



Политика выполняет также ряд специфических функций. Это - поддержание классового или социального господства; защита основополагающих прав человека; привлечение граждан к управлению общественными делами; обеспечение социальной справедливости и общего блага



Политология как наука



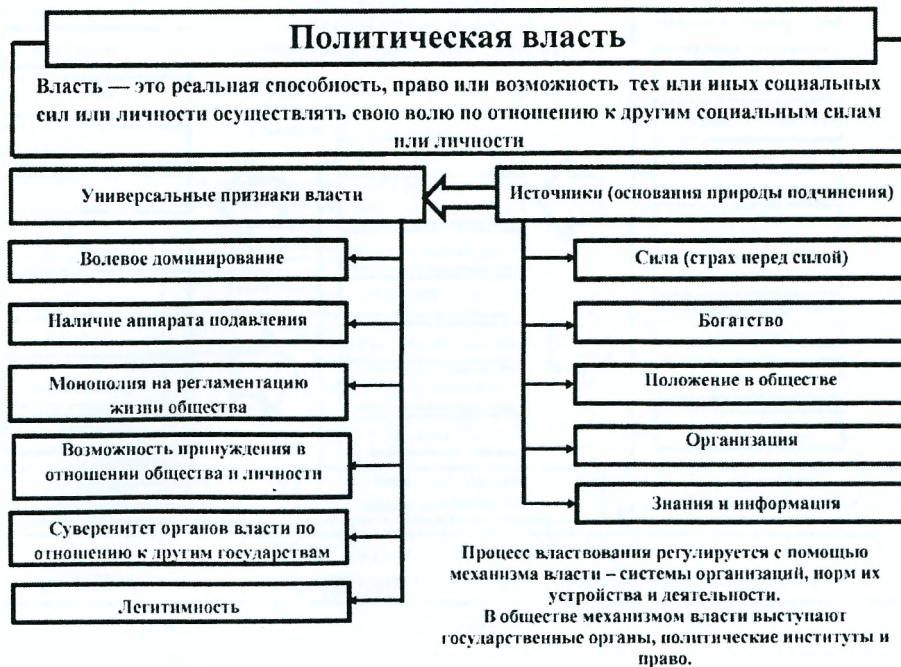
### Основные этапы становления и развития политологии как науки

Основные этапы становления и развития политической науки		
Основные этапы	Основные черты содержания учений	Персоналии
Политические учения Древнего Востока, Древнего Китая	Господствует религиозно-мифологическое понимание власти, политическая мысль не оформилась в самостоятельную область научного знания	Хаммурапи, Конфуций, Мо Цзы, Лао Цзы, Заратустра
Политические учения Древней Греции и Древнего Рима	Политика осмысливается рационально, рассматривается как результат деятельности человека. Политические учения оформляются как самостоятельная часть философии	Гомер, Пифагор, Гераклит, Демокрит, Аристотель, Платон, Цицерон, Перикл,
Политические учения Средних веков	Развитие политической мысли под влиянием Церкви, обоснование политической власти и роли государства в обществе теологическими теориями	Марк Августин, Фома Аквинский
Политические учения эпохи Возрождения и эпохи Просвещения	Развитие гуманистических начал в политике и ее осмыслении, освобождение политических учений от религиозного влияния, анализ проблем прав и свобод человека, закона и государства, рационального устройства общества	Н. Макиавелли, М. Лютер, Т. Мор, Т. Кампанелла, Г. Гоббс, Г. Гроций, Дж. Локк, Ж. Боден
Политические учения Нового времени	Формирование либеральной политической идеологии, обоснование принципа разделения властей и идеи договорного государства, появление идей о правовом государстве, разработка концепции прав человека и	И. Кант, Ш. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, И. Бентам, О. Конт, А.Н. Радищев
Политические науки в Новейшее время	Формирование современных теорий государства, разработка предметного поля политической науки и ее методологии, становление основных политологических школ и их институционализация	Ф. Лейбер, Г. Моска, М. Вебер, Д. Истон, Г. Алмонд, Д. Кейнс, К. Маркс, Х. Арендт

### Основные категории политологии



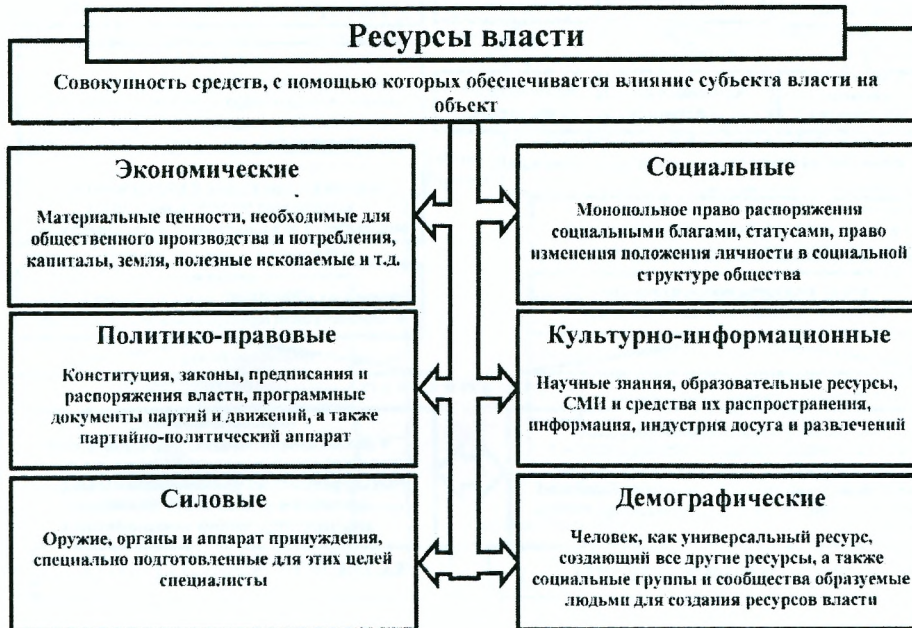
## Политическая власть



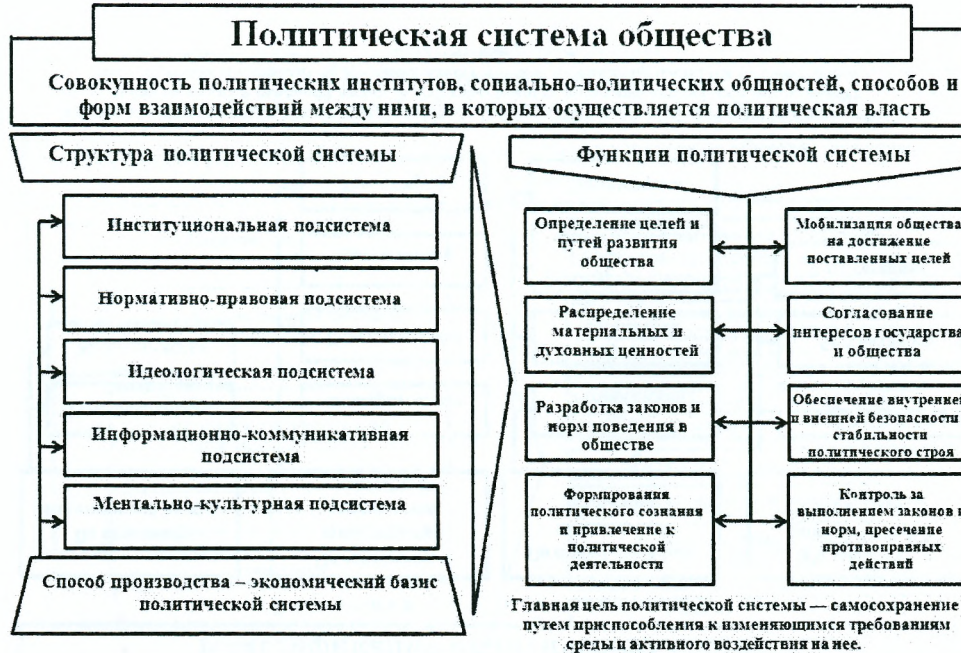
## Политическая и государственная власть



## Ресурсы власти



Политическая система общества



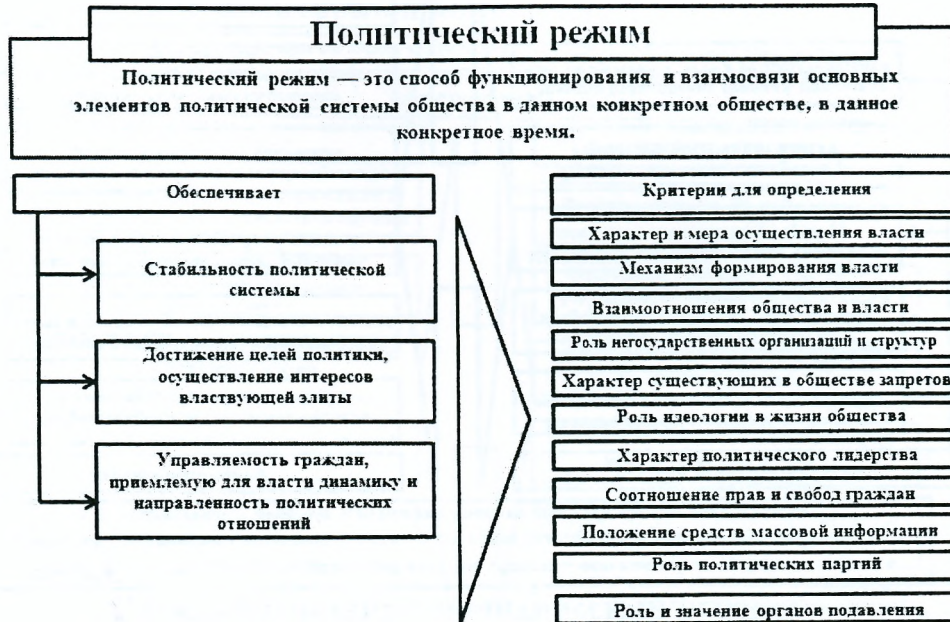
## Классификация политических систем



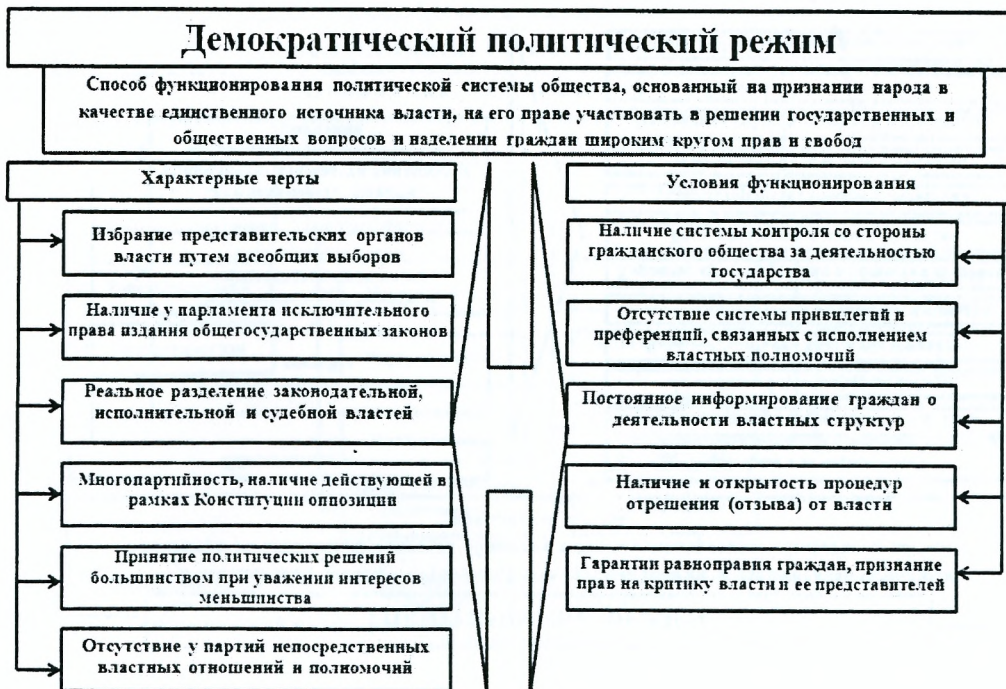
Данная классификация отражает идеальные типы политических систем, значительно отличающиеся от существующих в реальной жизни. В действительности политическая система представляет синтезированный вариант оформления власти и наиболее полно проявляется в существующем политическом режиме.



## Политический режим



## Демократический политический режим



Авторитарный политический режим



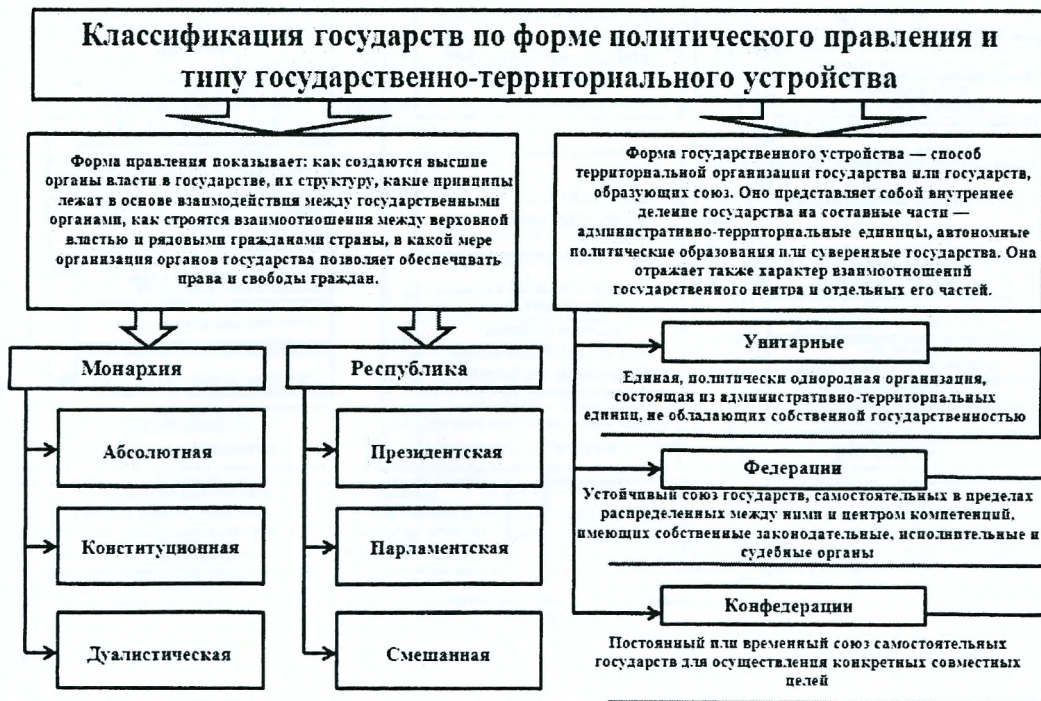
## Тоталитарный политический режим



# Государство



## Классификация государств



## Федерация

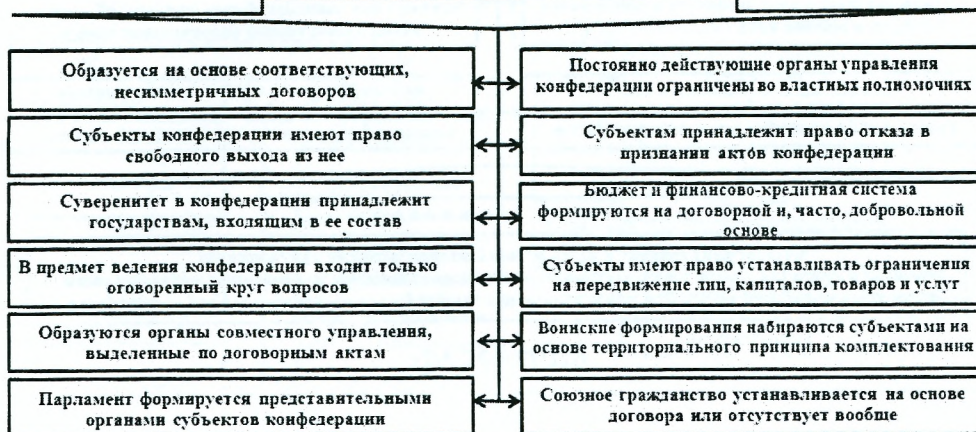


## Конфедерация

### Конфедерация

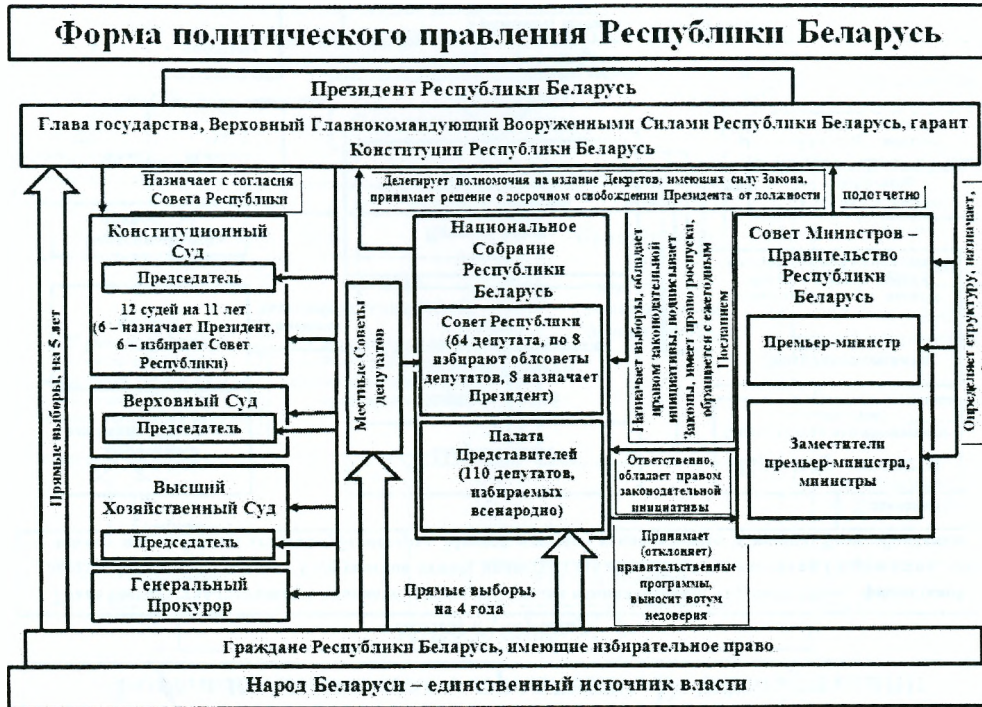
Конфедерация — постоянный союз самостоятельных государств для осуществления конкретных совместных целей. Ее члены полностью сохраняют государственный суверенитет и передают в компетенцию союза решение ограниченного числа вопросов, чаще всего в области обороны, внешней политики, транспорта и связи, денежной системы. Эта форма государственного объединения непрочна, и обычно, либо постепенно преобразуется в федерацию, либо распадается.

#### Основные черты





Форма политического управления Республики Беларусь



## Форма политического управления Великобритании



Форма политического управления США



## Форма политического правления Российской Федерации

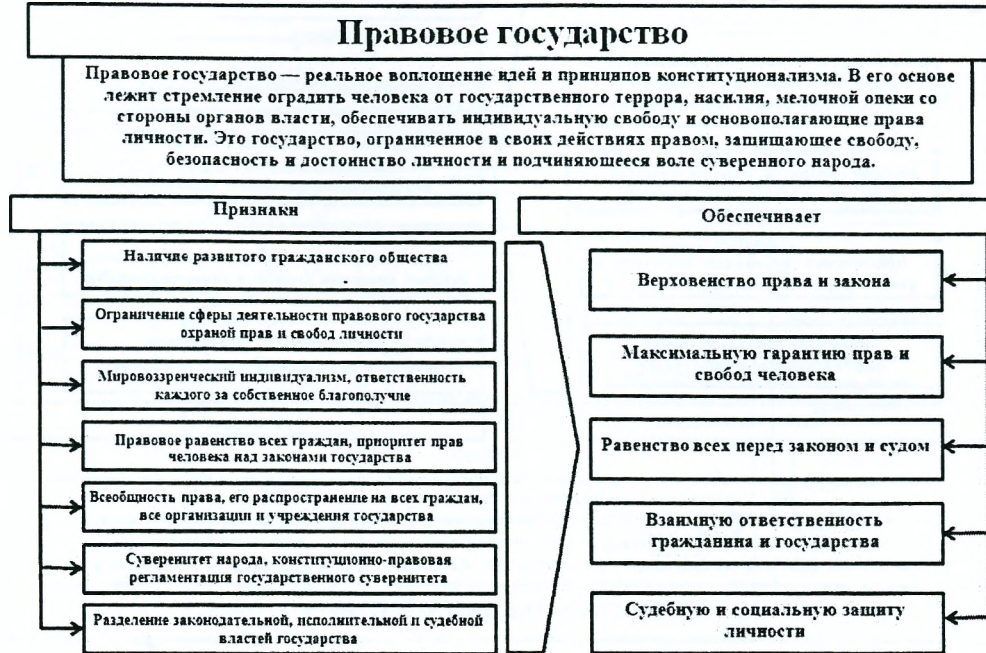




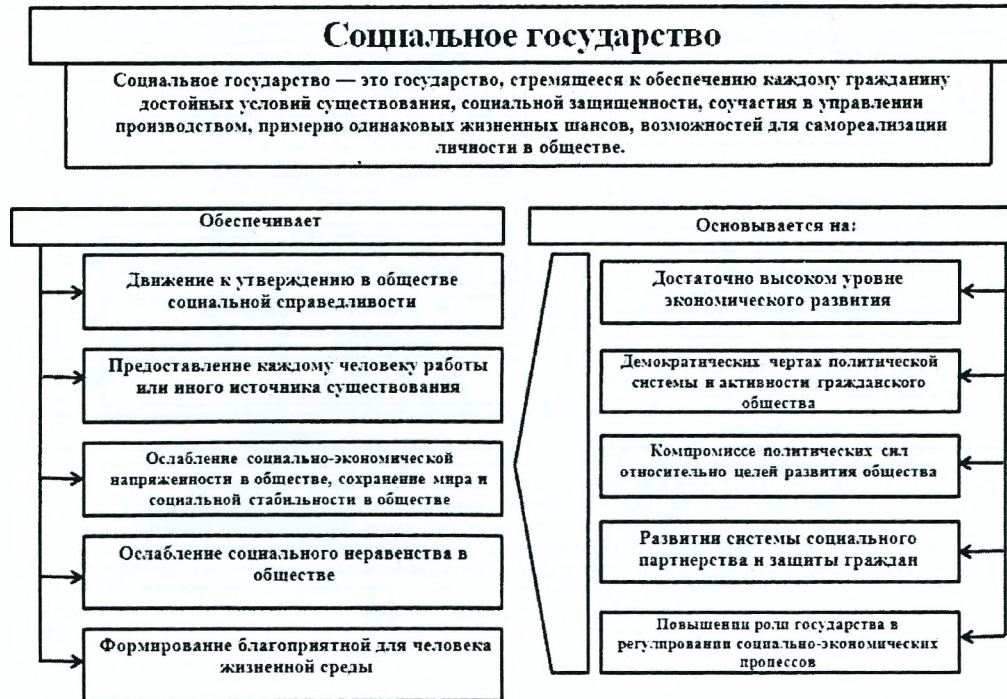
## Форма политического управления Швейцарии



## Правовое государство



## Социальное государство





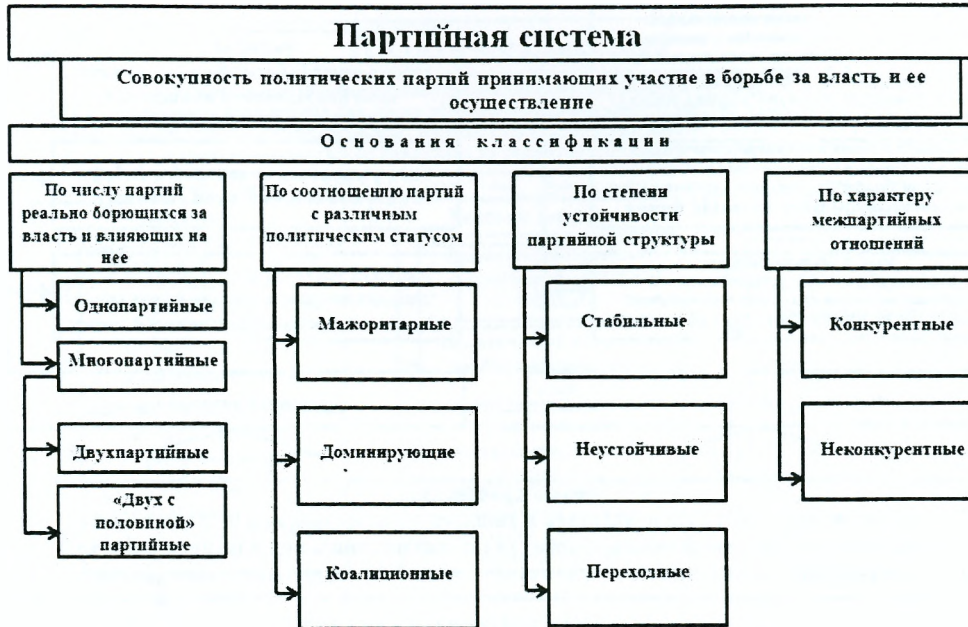
## Гражданское общество



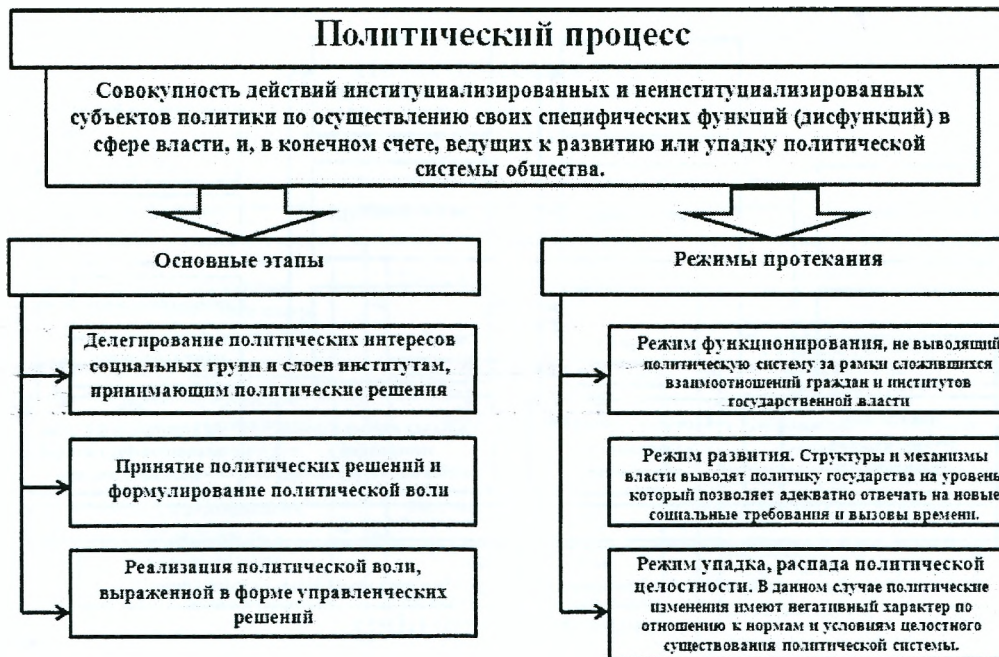
## Политическая партия



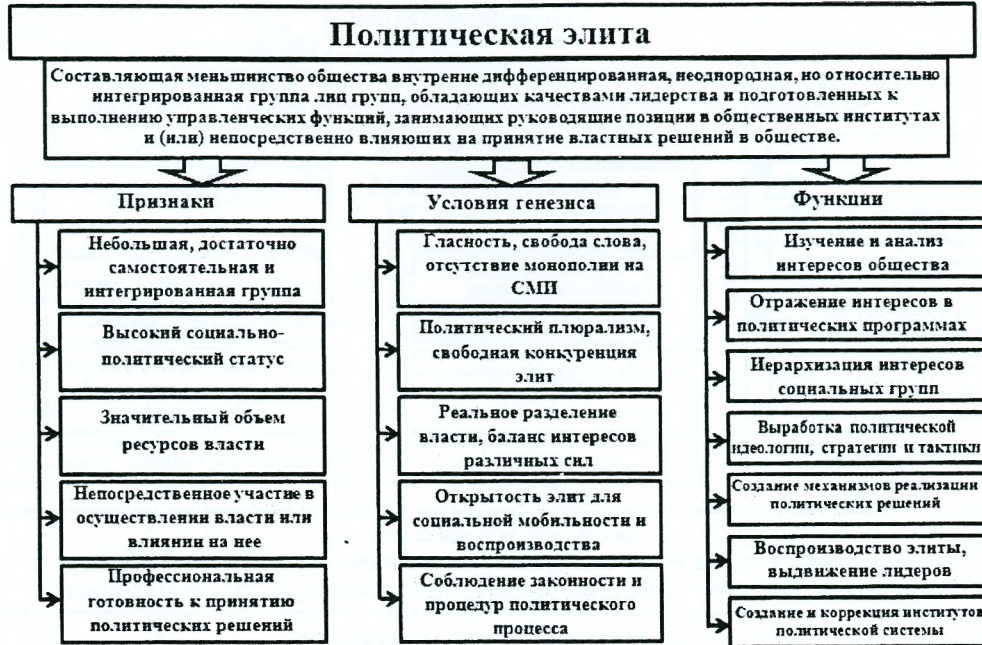
Партийная система



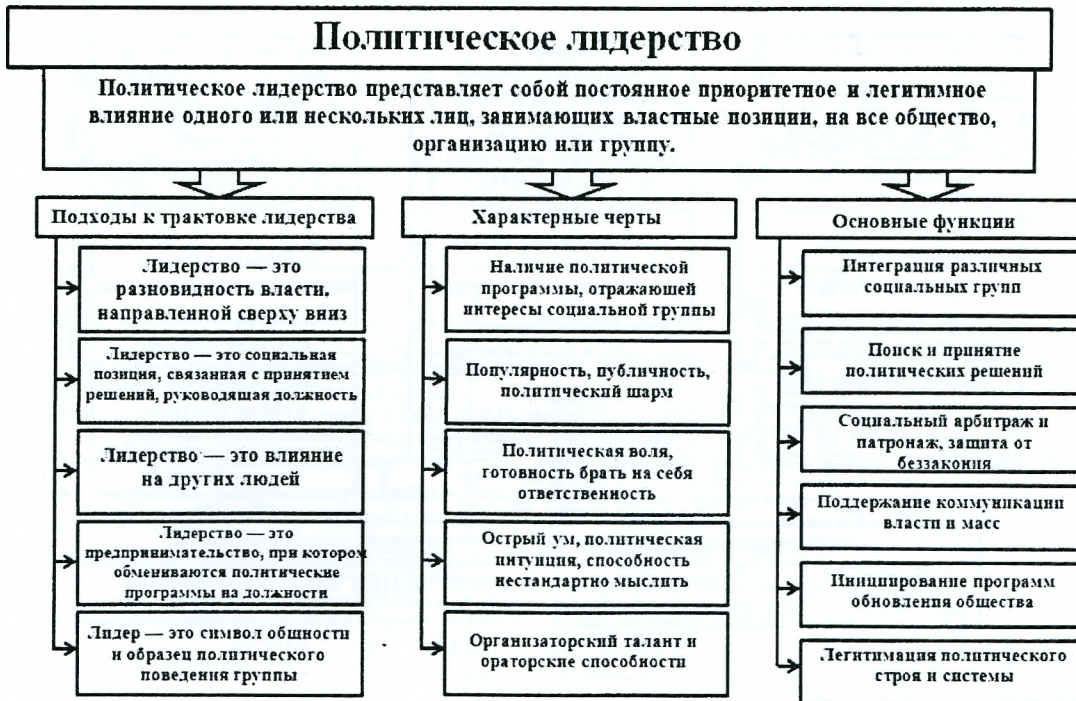
## Политический процесс



Политическая элита



## Политическое лидерство



## Политическая культура

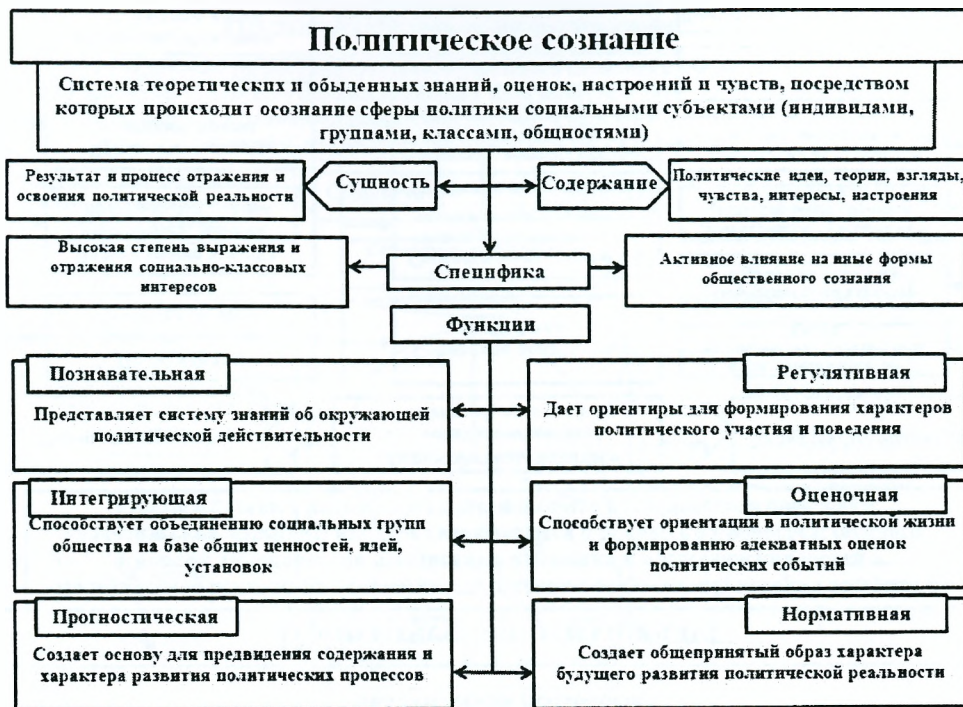


## 2.3.4. Политическая идеология





Политическое сознание



## Политическая психология



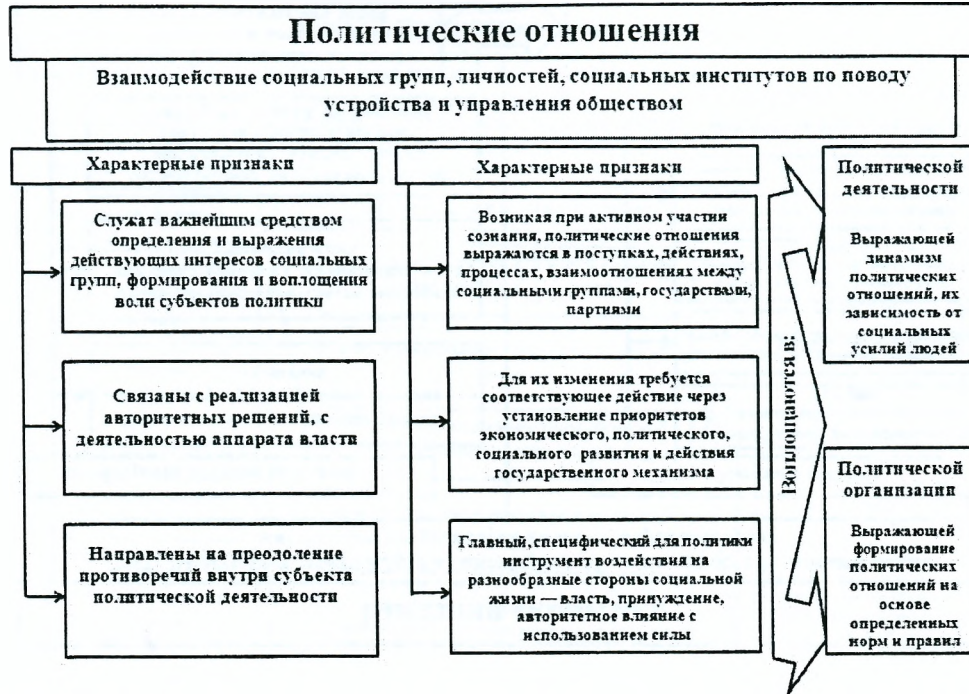
Политическая социализация



## Кризисы политического развития и политический конфликт



Политические отношения



## Внешняя политика



Международные отношения



## Глобальные проблемы современности





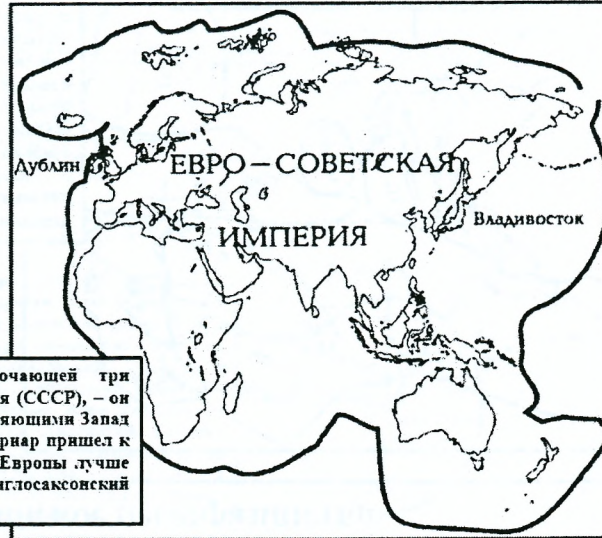
## Жан Тириар. «Европа от Владивостока до Дублина»

## «Европа от Владивостока до Дублина»

Жан Тириар

Бельгиец Жан Тириар (1922–1992), последователь Хаусхофера, считал себя «европейским национал-большевиком» и строителем «Европейской Империи» и строил свою политическую теорию на принципе «автаркии больших пространств». Тириар пришел к выводу, что мировое значение государств Европы будет окончательно утрачено, если они не объединятся в единую Империю, противостоящую США. При этом Тириар считал, что она должна быть предельно унифицированной, централистской. Главным условием «европейского освобождения» является объединение Европы с СССР.

От геополитической схемы, включающей три основные зоны, – Запад, Европа, Россия (СССР), – он перешел к схеме только с двумя составляющими: Запад и евразийский континент. При этом Тириар пришел к радикальному выводу о том, что для Европы лучше выбрать советский социализм, чем англосаксонский капитализм.

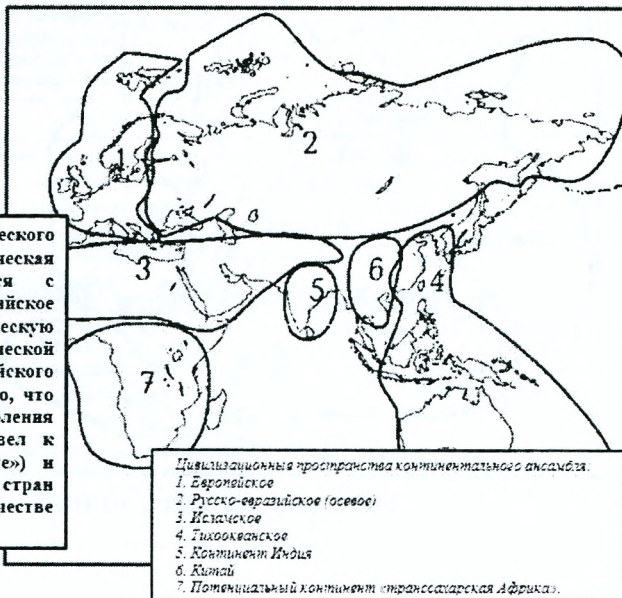


## Российское «неоевразийство»

## «Российское неоевразийство»

Российское неоевразийство представляет собой законченную и многомерную идеологию, которую сформулировали некоторые политические круги, противостоявшие либеральным реформам в период 1990 – 1994 годов. Это неоевразийство основывается на идеях П. Савицкого, Г. Вернадского, кн. Н. Трубецкого.

Россия видится как ось геополитического «большого пространства», ее этническая миссия однозначно отождествляется с имперостроительством. Российское неоевразийство признает стратегическую важность Европы для геополитической законченности и полноценности евразийского «Большого пространства» (учитывая то, что фактор неустойчивого разделения геополитической карты Европы привел к поражению СССР в «холодной войне») и предполагает выбор исламских стран (особенно континентального Ирана) в качестве важнейшего стратегического союзника.



Р. Стойкерс «Индийский океан как путь к мировому господству»

**«Индийский океан как путь к мировому господству»**  
 Робер Стойкерс

Стойкерс считает, что социально-политические проекты различных государств и блоков представляют собой косвенное и подчас завуалированное выражение глобальных геополитических проектов. В этом он видит влияние фактора «Земли» на человеческую историю. Вместе с тем он подчеркивает огромную значимость Индийского океана для будущей геополитической структуры планеты.



Стойкерс определяет Индийский океан как «Средний Океан», контроль над ним является ключевой позицией для геополитического влияния сразу на три важнейших «больших пространства» – Африку, южно-евразийский hinterland и тихоокеанский регион. Этот контроль позволяет оказывать стратегическое воздействие на ключевые зоны Евразии — Ближний Восток, Индию, Китай, Иран, Индокитай. Дальний Восток, тихоокеанские регионы и т.д. Поэтому Индийский океан является той территорией, на которой должна сосредоточиться вся европейская стратегия, так как через эту зону Европа сможет влиять и на США, и на Евразию, и на Японию.

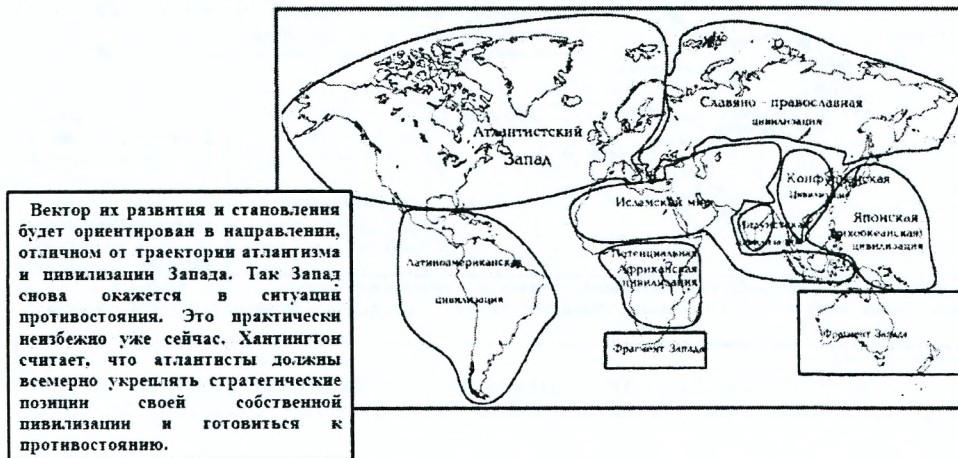
## С. Хантингтон «Столкновение цивилизаций»

## «Столкновение цивилизаций»

С. Хантингтон

С. Хантингтон утверждает, что наряду с западной цивилизацией, включающей в себя Северную Америку и Западную Европу, можно предвидеть геополитическую фиксацию еще семи потенциальных цивилизаций:

- 1) славяно-православная, 2) конфуцианская (китайская), 3) японская, 4) исламская, 5) индуистская,
- 6) латиноамериканская, 7) африканская.



## Структура руководящих органов Организации Объединенных Наций

### Генеральный секретарь

Глава Секретариата  
 Лидер ООН, предоставляет и делает заявления от ее  
 лица. Собирает СБ и возмужает угрозы миру.  
 (избирается на 5 лет)

### Секретариат

Обеспечивает работу ООН  
 Разнообразная сфера деятельности. Руководство  
 миротворческими операциями, посредничество  
 в международных спорах, составление обзоров  
 экономических и социальных тенденций, докла-  
 ды по правам человека и развитию и др.



### Генеральная Ассамблея ООН <sup>192</sup>

Главный совещательный, директивный и  
 представительский орган.

1 страна = 1 голос  
 Ежегодные сессии: сентябрь - декабрь

### Совет Безопасности

15  
 стран

несет главную ответственность за поддержание  
 международного мира и безопасности.  
 -водит международные санкции  
 -направляет миротворческие силы ООН  
 -санкционирует проведение военных операций

Постоянные члены: «право вето»

5



Временные члены:  
 (избираются на 2 года)

10

### Международный суд ООН

15  
 стран

Разрешение споров и разногласий.  
 Занимается вопросами территориальных и  
 пограничных споров, незаконного применения  
 силы, а также консультирует Совет Безопасно-  
 сти, Генассамблею и другие органы ООН.

### Специализированные учреждения

Самостоятельные международные организации,  
 созданные ООН для решения  
 специализированных задач.

ЮНЕСКО, ВОЗ, ФАО, МОТ, МАГАТЭ, ВТО и др.

#### Программы и фонды

ЮНКТАД - Конференция ООН по торговле и развитию.  
 ЮНИСЕФ - Детский фонд ООН.  
 ЮНЕП - Программа ООН по окружающей среде  
 ООН-Хабитат - Программа ООН по населенным пунктам,  
 и другие проекты.

### Совет по опеке

Управление и наблюдение за  
 подобными территориями  
 1 октября 1994 года приостановил деятельность.

### Экономический и социальный совет

Координирует сотрудничество в экономической,  
 социальной областях ООН и ее  
 специализированных учреждений.

Учебное издание

Данилов Юрий Дмитриевич

## Краткий курс лекций по ПОЛИТОЛОГИИ

*Рекомендовано к изданию Советом Брестского государственного  
технического университета в качестве пособия для студентов  
всех специальностей заочной формы обучения*

Ответственный за выпуск: *Данилов Ю.Д.*

Редактор: *Строкач Т.В.*

Корректор: *Никитчик Е.В.*

Компьютерная вёрстка: *Боровикова Е.А.*

ISBN 978-985-493-167-8



9 789854 931678

Лицензия №02330/0549435 от 8.04.2009 г.

Подписано к печати 27.08.2010 г. Бумага «Снегурочка».

Усл. п.л. 12,6. Уч.-изд.л. 13,5. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>8</sub>.

Гарнитура Times New Roman. Тираж 200 экз. Заказ № 822.

Отпечатано на ризографе учреждения образования

«Брестский государственный технический университет».

224017, г. Брест, ул. Московская, 267.