

Bibliografia:

1. Solarz J.K.: *Konsolidowanie systemów bankowych*. Fundacja Edukacji i Badań Bankowych, Warszawa 1999,
2. Hubbard R.: *Money, the financial system and the economy*, New York 1998,
3. Canals J.: *Strategie konkurencyjne w europejskiej bankowości*, PWN, Warszawa 1997,
4. Jaworski W.L., Krzyżkiewicz Z., Kosiński B.: *Banki – rynek, operacje, polityka*. Poltext, Warszawa 1999,
5. Springer W.: *Europejskie regulacje bankowe*. Twigger, Warszawa 1997,
6. Jaworski W.L.: *Banki polskie u progu XXI wieku*. Poltext, Warszawa 1999.
7. Bankowe materiały informacyjne,

ОЦЕНКА ОБЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТОИМОСТИ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ (ООПТ)

С.Волосюк

Брестский государственный технический университет, Беларусь

Концепция общей экономической стоимости (Total Economic Value) – ОЭС, как синтетический подход к оценке природных объектов, оформилась относительно недавно, в начале 90-х годов XX века, однако имеет достаточно большой опыт практического применения. Суть концепции – в стремлении учесть в оценке возможно большее количество полезных аспектов того или иного природного объекта или явления. Метод предполагает оценку возможно большего числа стоимостных компонентов, в то время как большинство других методов ограничиваются оценкой одного целевого компонента стоимости. Другой специфичной чертой концепции является отсутствие универсальных подходов к оценке, обусловленное специфичностью её объектов. Зачастую оценка, основанная на концепции ОЭС выполняется в сочетании с анализом «затраты – выгоды» и сценарной проработкой проектов развития.

Применительно к ООПТ, как территориальным образованиям, основной целью создания и функционирования которых является сохранение биологического и ландшафтного разнообразия, учёт экономической ценности природы позволяет определить альтернативные стратегии развития территории, обосновать затраты на природоохранные мероприятия, создать в местных сообществах и деловых кругах мотивацию к сохранению природных богатств региона. Поэтому концепция ОЭС нашла широкое применение в работах по экономической оценке ООПТ в различных странах мира, в том числе в странах с переходной экономикой, в т.ч. в России. В Беларуси до настоящего времени данный подход не получил широкого распространения.

ОЭС является интегральной экономической характеристикой природного ресурса и рассчитывается как сумма образующих её стоимостей, характеризующих ценность экосистемных услуг, которые

общество получает благодаря различным аспектам существования данного ресурса. Принципиальным новшеством, артикулируемым концепцией ОЭС является более объёмное и стратегическое понимание полезности различных экосистемных услуг, обусловленных функционированием ООПТ, что выражается в структуре ОЭС, описываемой формулой (1):

$$\text{ОЭС} = \text{Стоимость прямого использования} + \text{Стоимость косвенного использования} + \text{Стоимость отложенной альтернативы} + \text{Стоимость существования} + \text{Стоимость наследования} \quad (1)$$

Из рассмотренной структуры можно сделать практический вывод, что экономически оптимальным является такой вариант управления природным ресурсом, который обеспечивает максимальное устойчивое во времени значение его ОЭС, что представляет определённую проблему, поскольку между некоторыми компонентами могут существовать отрицательные зависимости. При этом на практике не всегда имеется возможность точно оценить все слагаемые ОЭС, однако определённый инструментарий для покомпонентной оценки большинства из них к настоящему времени выработан и применяется на практике. В Таблице 1 дан перечень основных экосистемных услуг ООПТ, составляющих её ОЭС и соответствующие методы их оценки.

Стоимость прямого использования ООПТ наиболее просто оценивается с применением рыночных методов оценки и сложившихся в исследуемом регионе рыночных цен. Однако, в странах с переходной экономикой, ограничение только таким подходом порождает риск недооценки: в странах с переходной экономикой, характеризующихся низким уровнем качества жизни населения в сельской местности такие экосистемные услуги, как например, дровяная древесина, недревесная продукция леса (грибы, ягоды, лекарственные растения), рыба и охотфауна оборачиваются на сильно деформированных рынках, зачастую бесплатно или ниже равновесных цен либо в режиме натурального обмена, пользуясь несовершенством институциональной структуры природопользования или минуя её. Одновременно, перечисленные услуги играют в жизни населения гораздо большее значение, чем это отражается действующими ценами.

Стоимость косвенного использования экосистемных услуг. Большинство косвенных эффектов являются экстермальными, т.е. проявляются за пределами ООПТ, в других сферах деятельности, помимо воли их потребителей. Поэтому их оценка по рыночным ценам возможна далеко не всегда.

Характерным примером экосистемных услуг ООПТ, имеющих косвенную потребительскую стоимость является защита водоразделов лесами, стоимость которой изучалась Дж.Диксоном и П.Шерманом.

- подход превентивных (смягчающих) затрат (mitigation-cost approach) состоит в определении затрат, необходимых для восстановления первоначальной мощности водохранилища, сниженной в результате эрозии.
- подход изменения в производительности (change-in-productivity approach), по которому определяются потери в сельскохозяйственном

производстве при уменьшении удельного потребления воды на нужды орошения, вызванном засорением ирригационных систем.

Таблица 1. – Экосистемные услуги, как компоненты общей экономической стоимости ООПТ и возможные методы их оценки

	Общая экономическая стоимость				
	Стоимость использования			Стоимость неиспользования	
	Прямого	Косвенного	Отложенной альтернативы	Наследования	Существования
Экосистемные услуги	Устойчивые сборы (древесина, продукты дикой природы) Исследования Обучение Рекреация Генетический материал	Поддержание экологического равновесия Стабилизация климата Водорегулирование Связывание углерода Защита водоразделов	Будущая информация Будущее использование	Стоимость использования и существования наследства	Биоразнообразие Ландшафтное разнообразие Духовная ценность
	... другие экосистемные услуги				
Методы оценки	Рыночные оценки Рентные оценки Методы субъективной оценки, Оценка через товары-заменители	Рыночные оценки Изменения в производительности Альтернативная стоимость Теневой проект Оценка через товары-заменители	Корректировка прямой и косвенной стоимости использования с учётом возможного использования в будущем Прогнозирование	Оценка готовности платить (готовности получить компенсацию) Метод транспортных затрат Гедонические методы Затраты на воссоздание Превентивные затраты Оценка через товары-заменители	
	... другие методы оценки				

Источник: на основе Барбер и др., 1997, Бобылёв и др., 1999, Стеценко, 2000, Диксон и др., 2000

Поскольку стоимость отложенной альтернативы связана с оценкой использования ресурса в будущем, возможность её проведения зависит от наличия и точности прогнозов развития. В тех же случаях, когда её удаётся рассчитать, стоимость отложенной альтернативы является скорректированной суммой стоимости прямого и косвенного использования.

Стоимость существования является наиболее трудоёмким в определении слагаемым ОЭС. Стоимость существования не предполагает извлечения каких-либо материальных выгод из природного объекта, и возникает из самого факта его существования. Рассчитанная стоимость существования является денежным выражением той части благосостояния, которую индивидуум получает благодаря знанию о существовании

природного объекта, вне зависимости от того, посещал ли он его, имеет ли он в настоящее время и будет ли иметь в будущем желание и возможность его посетить. Стоимость наследования, которую зачастую не выделяют из стоимости существования в качестве самостоятельной категории, отражает ту часть благосостояния, которую индивидuum черпает из намерения передать природный ресурс «в наследство» будущим поколениям. Стоимость существования включает в себя такие тонкие экосистемные услуги, как эстетическое совершенство, духовные и патриотические ценности, долг перед потомками. Предпосылка материальной незаинтересованности индивидуума сближает оценку стоимости существования с внутренней ценностью, которую биоразнообразие имеет для человека.

Область применения в оценке стоимости существования рыночных механизмов и цен минимальна: природа сама по себе, эстетическая ценность природы для человека, флора и фауна, не имеющая промыслового значения, рыночными товарами не являются. Поэтому, для определения стоимости существования природных объектов применяется ряд специальных методов, среди которых следует особо отметить следующие:

Метод транспортно-путевых затрат (Travel Cost Method) – основывается на допущении, что суммарные затраты на посещение природного объекта в год составляют текущую стоимость его существования.

Метод гедонистического ценообразования (Hedonic Pricing) – предполагает, что стоимость качества окружающей среды с точки зрения субъектов рынка можно определить по суммам, которые они платят за товары, включающие в себя экологические характеристики.

Метод условной оценки (Contingent Valuation Method) основан на определении величины готовности платить (Willingness To Pay) за сохранение природного объекта, как части благосостояния или готовности получить компенсацию (Willingness to Accept) за его утрату.

В качестве пилотного объекта оценки был избран биологический заказник республиканского значения (БЗРЗ) "Устье Лани", существовавший на юге Лунинецкого района Брестской области в период с 1985 по 2000 годы и вошедший впоследствии в состав ландшафтного заказника республиканского значения "Средняя Припять". В заказнике представлены биогеоценозы пойменных дубрав, старичных комплексов, ивняковых зарослей, заболоченных пойменных лугов, небольших пойменных озёр. Объект был создан главным образом для охраны крупной колонии голенастых, которая является его основной достопримечательностью. Данный выбор был обусловлен его относительной компактностью, простотой территориальной организации, представительностью природных и социально-экономических условий в рамках Брестской области, а также определённой "идеальностью" этого заказника, уже не существующего в качестве самостоятельной территориальной единицы. Для экономической оценки объекта, был использован покомпонентный расчёт по следующим позициям (Таблица 2).

Таблица 2. -- Общая экономическая стоимость БЗРЗ "Устье Лани"

№	Наименование компонента	Методика оценки
Прямая стоимость использования		
1.	Сенокосы	На основе рыночной стоимости товарной продукции
Косвенная стоимость использования		
2.	Водоочистительная функция	По сравнению с промышленной очисткой
Стоимость неиспользования		
3.	Стоимость существования	Оценка "готовности платить"
		Оценка транспортно-путевых издержек
		Стоимость искусственного восстановления

Структура ОЭС БЗРЗ «Устье Лани», полученная в результате оценки (по максимальному варианту) изображена на Рис. 1.

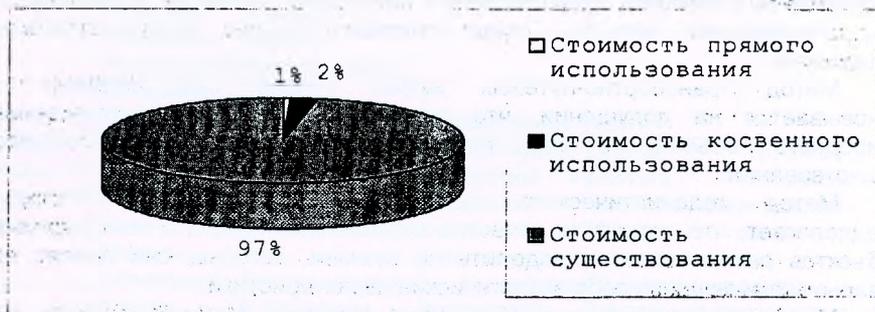


Рис.1. Структура ОЭС БЗРЗ «Устье Лани»

В качестве стоимости "антиустойчивой альтернативы" (Бобылёв и др., 1999; 56) был принят вариант снятия с объекта охранного статуса и уничтожения колониальных рыбоядных птиц, за которое ратуют многие местные жители, что даст экономический эффект в виде увеличения рыбных запасов Лани, Припяти и близлежащих рыбоводческих хозяйств.

Текущая оценка БЗРЗ «Устье Лани» (в зависимости от варианта оценки стоимости существования) составила от 510 до 3090 долл.США/га, стоимость антиустойчивой альтернативы – 2405 долл.США/га. Не смотря на заведомую укрупнённость оценки, представляется, что охрана данной территории является вполне экономически конкурентоспособным сценарием её использования, если адекватно учтена стоимость существования.

Основным выводом работы представляется то, что методы экономической оценки биоразнообразия, основанные на концепции ОЭС работают в условиях РБ, дают результаты, сходные с зарубежными аналогами и заслуживают дальнейшего применения и адаптации к условиям РБ.

Литература:

1. Экономическая оценка биоразнообразия / С.Н.Бобылёв, О.Е.Медведева, В.Н.Сидоренко и др. – М.: ЦПРП, Проект ГЭФ "Сохранение биоразнообразия". – 112 с.
2. Диксон Дж.А., Скура Л.Ф., Карпентер Р.А. и др. Экономический анализ воздействий на окружающую среду. – М.: «Вита-пресс», 2000. – 270 с.
3. Особо охраняемые территории Брестской области / Н.В.Михальчук, В.Т.Демянчик, А.В.Грибко и др. – Брест: Облтипография, 1997. – 164 с.
4. Бобылёв С.Н., Сидоренко В.Н., Лужецкая Н.В. Экономические основы сохранения водно-болотных угодий – М.: 2001. – 56 с.
5. Самусенко И.Э., Журавлёв Д.В. К гнездованию большой, белой цапли (*Egretta alba*) в Беларуси // *Subbuteo. Беларускі Арніталагічны Бюлетэнь* – 2000 – том.3 №1 – С.14 – 16.
6. Самусенко И.Э., Пинчук П.В. Первая находка кваквы (*Nycticorax nycticorax*) в Беларуси // *Subbuteo. Беларускі Арніталагічны Бюлетэнь* – 1999 – том.2 №1 – С.51.

МАРКЕТИНГОВОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ СБЫТА ПРИ СОСТАВЛЕНИИ БЮДЖЕТА РЕАЛИЗАЦИИ

Т.В. Волчик

Брестский государственный технический университет, Беларусь

Как государственные, так и частные организации функционируют в условиях риска, неопределенности и жесткой конкуренции. Наиболее актуальным вопросом для руководства организации является управление внутрифирменными финансовыми потоками. Начинается такое управление с бюджетирования. Опыт показывает, что из-за отсутствия точного и систематического знания о своих финансах, компании теряют до 20 % своих доходов. Экономическое внутреннее производственное планирование, которое базируется на принятых в настоящее время методах, разработанных в основном для условий административной экономики, не дает возможности своевременно и достоверно определить необходимость в финансировании деятельности организации. При существующей системе внутрифирменного планирования невозможно определить запас финансовой устойчивости, достоверно провести сценарный анализ и прогноз финансовой устойчивости предприятия в условиях, которые постоянно изменяются.

Результатом бюджетирования является технология формирования общего плана развития организации, которая представляет собой целостную систему сбора и обработки информации, получаемой из внутренней и внешней среды, расчетов основных и вспомогательных показателей экономического состояния организации и контроля за их выполнением на основе экономико-математических моделей и технологий