

działania i uzyskać efekty, których celowość przesądzona została planem marketingowym. A przede wszystkim odpowiedzieć na pytanie, jakie działania podejmować, a więc przesądzać w wyniku rachunku ekonomicznego celowość działań i eliminować działania niespełniające warunków misji przedsiębiorstwa.

Określenie tak widzianej efektywności, jako wyniku końcowego realizowanej strategii przedsiębiorstwa zmierzającej do zajęcia odpowiedniej pozycji na rynku pozostanie przedmiotem dalszych prac nad analizą danych pochodzących z przeprowadzonego badania.

ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В МОНОЛИТНОМ ДОМОСТРОЕНИИ

Ю.М. Гераськин

Московский государственный строительный университет, Россия

Производственный процесс в монолитном домостроении, как и во всём строительном комплексе, связан с некоторой формой взаимодействия определённых видов ресурсов, которая характеризует организационно-технологическое решение при создании строительной продукции. При этом существует возможность создания определённого вида продукции различными организационно-технологическими решениями. Это обусловлено большим разнообразием вариантов объёмно-планировочных и архитектурно-конструктивных решений зданий и сооружений, сооружаемых по технологии монолитного домостроения, которые сочетаются с многообразными современными технологиями, что делает возможным существование множества методов производства работ.

Следует отметить, что в процессе выбора оптимального варианта организационно-технологических решений в составе проектной документации, отличительными чертами являются наличие творческих элементов в процессе разработки и принятия проектных решений, особое значение качества выполнения проектной документации, сложившаяся практика внесения изменений в проекты в процессе строительства.

Важность качественного организационно-технологического проектирования обусловлена тем, что ошибки в проектной документации являются одним из основных факторов риска, наиболее существенных для строительных проектов в настоящее время.

В современных экономических условиях подрядные организации в большинстве случаев разрабатывают организационно-технологическую документацию собственными силами, что не может не сказаться на качестве проектных решений. Общее снижение качества выпускаемой проектной документации отмечается статистическими данными. Так, по результатам проведения государственной экспертизы объём возвращаемых на доработку проектной документации достигает 30%, причём доля прямых ошибок в проектных решениях, приведших к авариям, достигает 10%.

Для выбора наилучшего варианта организационно-технологических решений необходимо выделить наиболее значимый показатель

эффективности строительного производства. К основным критериям эффективности строительного производства относятся продолжительность строительства, себестоимость строительного-монтажных работ, трудоёмкость выполнения работ.

Наиболее обобщающим критерием эффективности, по нашему мнению, следует выделить себестоимость, которая включает в себя всю совокупность расходов, связанных с выполнением строительного-монтажных работ.

Первостепенное значение имеет изучение влияния организационно-технологических факторов на эффективность производства монолитных работ.

Оценка при принятии организационно-технологических решений должна основываться на изучении возможно большего числа факторов, влияние каждого из которых на анализируемый показатель имеет определённое значение. Качественный отбор таких факторов формирует факторное пространство.

Факторы группируются в группы факторов по направлениям анализа.

1) Технологическая сложность объекта монолитного строительства. Наличие связи между сложностью объекта и результатами деятельности предприятий монолитного домостроения является одним из наиболее важных параметров по выбору рационального организационно-технологического решения. Приведём наиболее значимые признаки сложности объекта:

- вид проекта (типовой, индивидуальный);
- конфигурация объекта (прямоугольный, круглый, Т- или Г-образный, иной формы);
- наличие специального (технического этажа);
- характеристика этажности здания (единая этажность, наличие перепадов высот и ступеней);
- доля объёма сборных несущих конструкций (значительные объёмы, незначительные объёмы, отсутствуют);
- условия на площадке (не стеснённая, стеснённая, очень стеснённая);
- доля заготовительных работ.

2) Территориальное размещение объекта. В данную группу факторов входят:

- естественные условия строительства,
- удалённость объекта от производственных баз,
- влияние погодных-климатических условий строительства,
- территориальная концентрация спроса продукции.

3) Вид воспроизводства (новый, реконструкция). Тип капитального строительства тесно связан с такими факторами, как:

- новизна проектных решений,
- уровень разнотипности продукции,
- уровень разновесности продукции.

4) Уровень техники и технологии характеризуется следующими факторами:

- уровень производственно-технологической комплектации (комплектация опалубочными системами);
- уровень комплектации строительными машинами и механизмами;
- уровень использования строительных машин и механизмов.

5) Формы организационно-трудового управления и организации производства. При анализе рассматриваются такие факторы, как:

- уровень специализации основных процессов монолитного строительства;
- концентрация работ по процессам
- уровень применения поточных методов;
- уровень применения диспетчерского управления и т.д.

6) Уровень использования человеческого фактора характеризуется:

- уровень комплектации трудовыми ресурсами;
- периодичность работы (степень использования рабочего времени);
- выполнение норм выработки рабочими.

Следует отметить, что некоторые факторы могут входить в различные группы. Например, такой важный фактор, как стесненность на строительной площадке, под которой понимают ограничение возможности эффективного использования средств механизации, материалов, изделий, конструкций, а также рациональной организации площадки из-за наличия единичных препятствий или их совокупности, может быть отнесён в различные группы выборов.

Таким образом, оценка при принятии организационно-технологических решений должна основываться на многофакторном воздействии на эффективность строительных процессов.

Конечным результатом оценки вариантов организационно-технологических решений является выбор оптимального варианта решения.

MIEJSCE TURYSTYKI W STRATEGII ROZWOJU GOSPODARCZEGO KRAJU

Regina Dyjak

Politechnika Częstochowska, Polska

Wprowadzenie. Gospodarka turystyczna stanowi w wielu krajach główną podporę rozwoju gospodarczego, w innych jest ważnym źródłem dochodów państwa. Dlatego Polska, dostrzegając szansę, jaką niesie rozwój turystyki, stara się w różny sposób programować jej funkcjonowanie, stwarzać przyjazne warunki rozwoju, a przez jej wpisywanie do programów o charakterze strategii narodowych, zapewnić możliwość intensywnego rozwoju tej branży w Polsce. Analiza miejsca i roli turystyki w strategii rozwoju gospodarczego może być dokonana w dwojaki sposób.

Po pierwsze, przez analizę pojawiania się turystyki jako celu strategicznego na różnych szczeblach organizacji kraju: rządowym, regionalnym i lokalnym.