

III. МЕТОДИКА И ОПЫТ

М.П. Жигалова

БИОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В СТАРШИХ КЛАССАХ

В статье ставится цель показать, как необходимо изучать биографию художника слова, если в его жизни состоялись «встречи» с культурой античности. Обратим внимание на то, какие явления русской литературы и культуры вызвали в памяти писателя сопоставление с античностью, на то, как интерпретированы в литературном произведении образы,

навеянные воспоминаниями о творчестве других (в данном случае античных) художников.

Систематический курс литературы в старших классах, построенный на историко-литературной основе, предполагает знакомство с эпохой и основными тенденциями развития литературного процесса, биографией писателей, творчеством выдающихся художников слова, теоретико-литературными понятиями и литературно-критическими статьями.

Предложенные программой темы изучаются как монографически, так и обзорно. Поэтому учитель сможет реализовать принцип целостности восприятия школьниками литературного процесса, формировать у них понятие об общечеловеческой функции культуры и искусства. Эта функция состоит, прежде всего, в восстановлении нарушенного духовного пространства, создании гуманизированной среды обитания, основанной на:

- обретении человеком и человечеством веры;
- пробуждении памяти как способа формирования народами собственных и мировых традиций;
- освобождении человека от тирании авторитарной власти, фанатизма толпы, идеологической демагогии; принятии всеми живущими на земле общей конвенции о самоощущении и суверенности человеческой личности, терпимости к многообразию;
- установлении международного, межнационального диалога.

В центре монографической темы – писатель и его произведение. Поэтому изучение жизненного и творческого пути, фактов биографии, связей его судьбы с эпохой и её проблемами, проявление личности писателя в художественном произведении, письмах, мемуарах, дневниках художника слова, воспитание учащихся на примерах его жизни и творческого труда – вот те вопросы, на которые учителю необходимо обратить внимание. Так как усиление интереса к жизненной позиции писателя, к его общественной и творческой деятельности обогащает духовный мир школьников, расширяет их представления о жизненных ценностях, стимулирует познавательную и творческую активность, то изучению биографии в старших классах должно принадлежать значительное место.

Мир античности для школьников остаётся тайной бытия, поэтому прикосновение к миру высоких жизненных идеалов, который раскрывается перед старшеклассниками при изучении жизни писателя, оставляет в их сознании глубокий след.

Биография писателя – это ещё и путь становления художника слова, его творческого развития. Накопление материала для будущего

произведения в результате повседневных наблюдений над окружающей действительностью, приобщение к культуре других народов благодаря архивным материалам и литературным источникам – это, по существу, и есть непрерывный творческий процесс. Поэтому знакомство старшеклассников с рождением замысла произведения, интерпретирующего античные сюжеты, образы, осмысление мотивов обращения писателя к культуре античности, изучение истории создания произведения, идейно-художественного и стиливого его своеобразия помогает учащимся более полно характеризовать жизненный путь, психологию души писателя, его философские принципы и эстетические идеалы. Такой подход к изучению биографии способствует более глубокому осмыслению интерпретированных писателем античных сюжетов, мотивов и образов, обогащая восприятие текста анализируемого произведения. Это является важнейшим элементом постижения и писательской культуры художника слова.

Однако анализ биографии писателя в школе отличается от научного исследования. Этим и обусловлена необходимость уточнения задач при изучении её в педагогическом аспекте. При изучении творчества любого писателя учитель обязан показать, как оно соотносится с историческими традициями, в какой степени отразились в нём своеобразие жизни народа, его духовный, психологический склад, национальная специфика.

Следовательно, цель изучения биографии – раскрыть эволюцию мировоззрения писателя, преломлённую в его творчестве, показать, как античная культура влияла на характер его мировосприятия, осветить характер и условия его деятельности, определить его место в истории отечественной и мировой литературы, показать значение духовного наследия классика литературы для последующих поколений.

В 10-м классе программа предлагает такие виды жанровой организации биографических материалов, как *жизненный и творческий путь* поэта («А.С. Пушкин», «Л.Н. Толстой»), *очерк жизни и творчества* с обобщением ранее изученного («М.Ю. Лермонтов», «Н.В. Гоголь», «М.Е. Салтыков-Щедрин», «Ф.М. Достоевский»), *обзор жизни и творчества* с обобщением ранее изученного («А.Н. Островский»), *краткий очерк жизни и творчества* с обобщением ранее изученного («И.С. Тургенев»).

Изучение *жизненного и творческого пути* крупнейших художников слова даёт учителю возможность добиться органической взаимосвязи в освещении биографии и творческого пути, в том числе выявить мотивы обращения писателя к античной культуре, показать в изучаемых произведениях способы интерпретации античных мотивов и образов.

Знакомство с несколькими шедеврами литературы, входящими в состав монографической темы, позволяет обратить внимание школьников на эволюцию личности писателя, познакомиться с его художественной концепцией, основной тематикой и идейным нафосом творчества, обстоятельно охарактеризовать основные этапы жизненного и творческого пути. Опираясь на знания о жизни и творчестве классика, полученные школьниками в средних классах, учитель не только дополняет биографию новыми фактами, но и строит её изучение в тесной взаимосвязи с литературным течением, борьбой, характеристикой всего творческого пути.

При изучении темы «Л.Н. Толстой», согласно программным требованиям, рассматриваются не только биографические материалы, раскрывающие процесс становления личности, формирование отдельных качеств характера писателя: волевых, нравственных, гражданских, – качеств, указывающих на взаимоотношения художника с окружающим миром, отношение к самому себе, своей деятельности, но и показываются его духовные искания, поиски истины.

Важная роль в изучении биографии писателя отводится характеристике его мироощущения и мировоззрения, особенностям художественного метода писателя («диалектика души», «чистота нравственного чувства»), историко-философским взглядам и этическому учению Л. Толстого, вопросам обращения его к культуре античности.

Уже в начале знакомства с биографией следует отметить, что в XX веке Л.Н. Толстого стали не случайно называть «учителем жизни и искусства». В многочисленных мемуарах о писателе приводятся его интереснейшие суждения об искусстве и литературе, как русской, так и зарубежной, об особенностях труда писателей и художников, о его собственной работе над художественными произведениями. В своей совокупности они дают достаточно полное представление о литературно-этических взглядах Толстого, о том, как они складывались и развивались в продолжение его более чем полувековой творческой деятельности. Обращаясь к проблеме отношения Л. Толстого к античной культуре, необходимо использовать дневники писателя, которые свидетельствуют о том, что он увлечённо занимался изучением античной эпохи. В своём дневнике от 7 апреля 1847 года художник пишет: «Что же делать эту неделю... Прочсть как с пользой для языка, так и для римского права первую часть институции, и окончить правила внутреннего образования» (институция – это первая часть свода законов византийского императора Юстиниана I) (1, 12).

Школьники отмечают немало упоминаний Л. Толстым о римских императорах (Аврелий Марк, Константин I Великий, Тит Флавий

Веспасиан) и римских политических деятелях (Цицерон, Марк Туллий), о древнегреческих философах и учёных (Аристотель, Сократ, Ксенофонт, Платон) и поэтах этой поры (Аристофан, Вергилий, Еврипид, Софокл) и др.

В трудах Л.Н. Толстого неоднократно встречаются отзывы об «Илиаде» Гомера: «Целый день ничего. Читал «Илиаду». Хорошо; Но не больше» (16 августа 1857). «17 августа. Только читал «Илиаду» и отрывками хозяйничал». «25 августа... Читал восхитительную «Илиаду». «29 августа... Дочёл невообразимо прелестный конец «Илиады»... После «Илиады». Как мог Гомер не знать, что добро – любовь! Откровение. Нет лучшего объяснения» (1, 190, 192). Кроме того, спустя тридцать с лишним лет (в 1890) Толстой перечитал «Илиаду» и «Одиссею» Гомера с дочерью Марией и племянницей В.А. Кузминской.

Знакомясь с произведениями античных авторов, Толстой делал много выписок, представлявших ценность для его собственных сочинений. «14 января 1907. Ясная Поляна. Всё это время читал: Плутарха, *Montaigne*, Вольтерского, вчера о Павле и ныне окончил *Metovabilia*» (1, 190, 238).

Из Плутарха Толстой читал в это время «Этические сочинения», изданные в Париже в 1844 году, а *Metovabilia* – это «Воспоминания о Сократе» его ученика Ксенофонта. Из этих и других упоминаемых в записи книг Толстой отбирал изречения для задуманного им «Нового круга чтения», позднее озаглавленного «На каждый день».

Следовательно, данный материал может быть использован при изучении личности писателя и истории создания его произведений как в форме лекции учителя, так и в виде сообщения ученика о личности Толстого, в формировании которого не последнюю роль сыграла эпоха античности с её философией, искусством, литературой.

При изучении биографии писателя привлекаются и теоретические работы Толстого, посвящённые вопросам искусства: «Об искусстве» (1827), «Что такое искусство?» (1897), «О том, что называют искусством» (1839). Они проливают свет на оценку писателем литературы античности. Так, в работе «Что такое искусство?» он пишет: «Профессиональный художник живёт своим искусством... И понятно, какая разница должна быть между произведениями искусства, когда они творились людьми, подобными... сочинителю «Илиады» и «Одиссеи»... не только не получившим никакого вознаграждения за свои произведения, но даже не связавшими с ними своего имени... Только благодаря критикам, восхвалявшим и в наше время грубые, дикие и часто бессмысленные для нас произведения древних греков: Софокла, Еврипида, Эсхила, в особенности Аристофана... стали возможным в наше время Ибсену, Варлену, Малларме...» (1, 138, 141).

В работе «Что такое искусство?», рассматривая такие понятия, как красота, добро, искусство, Толстой, для доказательства правоты своих суждений, приводит изречения Аристотеля, Сократа, Платона, Плутарха и др. Здесь же автор рекомендует читателю для более подробного изучения понятий эстетики обратиться к книге Бенара «Эстетика Аристотеля» и к «прекрасной книге» Вольтера «История эстетики древности».

В статьях Толстого об искусстве и литературе упоминаются и Гомер, и Платон, и Юлиан Клавдий, и Цицерон, Константин I, Великий и другие деятели античности.

Введение данного материала в содержание урока поможет старшеклассникам повысить свой общеобразовательный и гуманитарный уровни – постичь идейно-художественное содержание произведений писателя (повесть «Юность», романы «Анна Каренина», «Война и мир»), которые будут анализироваться на последующих уроках. Столь глубокое знакомство Толстого с древней эпохой просто не могло не найти отражения в его творчестве. Так, при изучении повести «Юность» (была окончена в сентябре 1856 года) старшеклассники находят образы греческой мифологии: образ Ореста и его друга Пилада. С этими образами античности сравниваются два главных героя повести: Дмитрий Пехлюдов и Николенька. Поэтому для более полного понимания образов Дмитрия и Николая целесообразно включить в ходе урока сообщение учащегося об Оресте и Пиледе. Приводим пример такого сообщения: «Орест в античной мифологии был сыном Агамемнона и Клитемнестры. После того как Агамемнон был убит Клитемнестрой и Эгисфом, сестра Ореста Электра спасла его и отправила к тётке Анаксии. Здесь и возникла дружба между Орестом и Пиладом, сыном Строфия. Когда Орест стал совершеннолетним, он получил от дельфийского оракула приказ отомстить за смерть отца. Согласно «Орестее» Эсхила, Орест, преследуемый богинями мести Эриниями за пролитие им крови матери, обращается по совету Аполлона за помощью к Афине, которая выносит дело об убийстве Клитемнестры на рассмотрение созываемого ею специального суда ареопага. Благодаря заступничеству самой Афины голоса делятся поровну, что по условиям афинского суда означает оправдание Ореста. По другому варианту, Орест должен был для своего оправдания доставить в Грецию из Тавриды (где встретился с сестрой Ифигенией) деревянный кумир богини Артемиды. В других трагедиях Еврипида («Электра», «Орест») поступок Ореста лишается всякого героического ореола, а сам он изображается душевнобольным человеком, способным на новые акты бессмысленной жестокости.

Орест царствовал после Менелая в Спарте, а поздние источники сообщают о смерти Ореста от укуса змеи в Аркадии. Так повествуют об образе Ореста древние мифы и трагедии Эсхила и Еврипида.

Пилад, в доме которого с малолетства воспитывался Орест, был сыном Строфия, царя Фокиды. В афинской трагедии V в. до н.э. Пилад неизменно выступает как верный друг Ореста, поддерживающий его и в момент мести над убийцами его отца, и в выпавших затем на долю Ореста испытаниях. Особенно значительна его роль в трагедиях Еврипида «Ифигения в Тавриде» (здесь Пилад готов пожертвовать жизнью ради спасения Ореста) и «Орест» (здесь Пилад приходит на помощь другу, осуждённому гражданами Аргоса на смерть за убийство родной матери). После разрешения конфликта Пилад женился на сестре Ореста Электре. Имя Пилада в сочетании с именем Ореста стало символом верной и преданной дружбы» (2).

После прослушивания сообщения учащиеся замечают, что именно такая дружба на первых порах объединяла Николая с Дмитрием Нехлюдовым. Вот как сам Николай говорит об этой дружбе: «Между мной и Дмитрием Нехлюдовым установились довольно странные, но чрезвычайно приятные отношения... дружба моя с Дмитрием открыла мне новый взгляд на жизнь, её цель и отношения... и с этого времени я считаю начало юности» (3, 216). Однако эта дружба, начавшаяся ещё в отрочестве и прошедшая через всю юность, разваливается прямо на глазах из-за странного правила: «...говорить друг другу всё, что мы чувствовали, и никогда третьему ничего не говорить друг о друге» (3, 352).

Николай и Дмитрий действительно всегда говорили друг другу всё, что чувствовали и думали, но это часто вызывало споры, переходившие в ссоры: «Мы доходили иногда в увлечении откровенностью до самых бесстыдных признаний... и эти признания не только не стягивали больше связь, соединявшую нас, но сушили самоё чувство и разъединяли нас; а теперь вдруг самолюбие не допустило ему сделать самое пустое признание, и мы в жару спора воспользовались теми оружиями, которые прежде сами делали друг для друга и которые поражали ужасно больно» (3, 352). Это и было концом дружбы двух людей, которых некогда Дубков назвал Орестом и Пиладом. Назвал, скорее насмехнувшись над ними, нежели всерьёз. Именно к такому выводу приходят учащиеся после знакомства с произведением.

Уделяем внимание и роману «Анна Каренина», который тоже включён программой в обзор творчества писателя. В романе «Анна Каренина» упоминается Платон (древнегреческий философ-идеалист) и его знаменитый трактат «Пир». Так, на вопрос Облонского: «Но ты пойми, есть две женщины: одна настаивает только на своих правах, и права эти

твоя любовь, которую ты не можешь ей дать; а другая жертвует тебе всем и ничего не требует. Что тебе делать? Как поступить?» – Левин отвечает: «Если ты хочешь мою исповедь относительно этого, то я скажу тебе, что не верю, чтобы тут была драма. И вот почему. По-моему, любовь... обе любви, которые, помнишь, Платон определяет в своём «Пире», обе любви служат пробным камнем для людей. Одни люди понимают только одну, другие – другую. И те, что понимают только неплатоническую любовь, напрасно говорят о драме. При такой любви не может быть никакой драмы. «Покорно вас благодарю за удовольствие, моё почтение», вот и вся драма. А для платонической любви не может быть драмы, потому что в такой любви всё ясно и чисто...» (3, 49). На уроке учитель говорит о том, что так своеобразно Левин интерпретирует и наполняет своими доводами «Пир» или «Симпозион» Платона, где утверждается, что есть два рода любви, как есть две Афродиты: любовь земная, чувственная (Афродита – Пандемос) или любовь небесная, свободная от чувственных желаний (Афродита – Урания). «Ведь одна-то страшная, не имеющая матери, дочь Урана (неба), которую и называют небесною; а другая – младшая, дочь Зевса и Дионы» (4, 162). По имени старшей «чистая любовь» получила название платонической, «небесной».

Из рассуждений Левина о своей жизни мы узнаём, что в ней есть «что-то стыдное, изнеженное, капуйское». Учитель должен объяснить старшеклассникам значение слова «капуйское», которое имеет античное происхождение. Оно происходит от названия города Капуя, что близ Неаполя. Тит Ливий в «Римской истории» рассказывает о том, что зимняя стоянка Ганнибала (карфагенского полководца) во время Второй пунической войны «изнежила воинов телесно и духовно». В Капуе армия утратила свои силы и была затем разбита неприятелем. «Капуйское» – это неологизм Толстого. Заметим, что в своих дневниках Толстой назвал Капуей периоды праздности и лени.

Но больше всего внимания следует уделить роману «Война и мир», который изучается текстуально. Это значит, что есть возможность на уроках анализа использовать элементы компаративистики и показать, как художник слова трансформирует античные образы и сюжеты, навешанные ему при чтении литературы Греции и Рима, как интерпретирует их, создавая образы Кутузова и Наполеона.

Уже на первых страницах романа «Война и мир» встречается упоминание о знаменитых «Записках» Цезаря: «Пьер, приехав вперёд, как домашний человек, прошёл в кабинет князя Андрея и тотчас же, по привычке, лёг на диван, взял первую попавшуюся с полки книгу (это были «Записки» Цезаря) и принялся, облокотившись, читать её из середины» (3, 32). Следует заметить, что эти «Записки о Галльской войне» знаменитого

римского полководца Гая Юлия Цезаря, жившего в 100 – 44 гг. до н.э., в тогдашней военной среде пользовались большой популярностью. Это было связано с тем, что Наполеона называли «новым Цезарем». Более того, в одной из своих дневниковых записей 1857 г. Толстой, сопоставляя историческую роль Цезаря, установившего диктатуру императорской власти в Древнем Риме, с наполеоновским переворотом, утверждает: «Ежели бы не было истории Кесаря, не было бы Наполеона» (1, 196, 216).

Не случайно упоминается на страницах романа и прозвище римского полководца Фабия – Кунктатор: «Поверьте, на войне энергия молодых людей часто вернее указывает путь, чем вся опытность старых кунктаторов» (3, 325). Как видим, прозвище его стало нарицательным и даже собирательным. В русско-австрийском лагере, например, кунктатором называли Кутузова, образ которого и предстаёт перед читателями на страницах «Войны и мира». Но что же общего между римским полководцем Фабием и Кутузовым?

Фабий в войне с карфагенским полководцем Ганнибалом, вторгшимся в III в. до н.э. в Италию, придерживался крайне осторожной тактики, избегая крупных столкновений и стараясь затягиванием войны добиться истощения противника, отсюда и его прозвище – «кунктатор», то есть «медлитель».

Похожей тактики придерживался и Кутузов. Вот как говорит о нём Андрей Болконский: «Он ничего не придумает, ничего не предпримет; но он всё выслушает, всё запомнит, всё поставит на своё место, ничему полезному не помешает и ничего вредного не позволит. Он понимает, что есть что-то сильнее и значительнее его воли, – это неизбежный ход событий, – и он умеет видеть их, умеет понимать их значение и ввиду этого значения умеет отгрезиться от участия в этих событиях, от своей личной воли, направленной на другое» (4, 68).

В ходе анализа образов Фабия и Кутузова, двух великих полководцев, старшеклассники приходят к выводу, что их объединяет схожая тактика ведения боевых действий. Толстой подчёркивает, что полководец Кутузов знает и продолжает древние традиции предков и потому понимает неизбежность того, что должно совершиться. В романе он противопоставлен Наполеону, который воображает, что он управляет ходом событий, как будто ходом жизни можно управлять.

Так, использование на уроке материалов о Цезаре и Фабии при анализе образов Наполеона и Кутузова поможет учителю в нетрадиционной форме изложить материал об исторических личностях в романе, показать старшеклассникам мотивы обращения писателя к античным реалиям, продемонстрировать способы интерпретации Толстым античных сюжетов и образов, выявить их функциональность в тексте, а

значит, приблизиться к авторскому осмыслению идейно-художественного содержания романа.

На уроке учителю рекомендуется выстроить все материалы исследовательской работы старшеклассников в приведённую ниже логическую цепочку, помогающую более глубоко понять образы Кутузова и Наполеона:

1. Фабий – Кутузов как историческая личность – Кутузов на страницах романа.
2. Цезарь – Наполеон как историческая личность – Наполеон на страницах романа.

При этом сообщения о Фабии и Цезаре, а также о Кутузове и Наполеоне как исторических личностях готовят сами учащиеся, что не только развивает умения исследовательской работы по литературе, но и активизирует знания по истории, учит работать с мемуарной литературой.

Заметим, что на страницах романа Л.Н. Толстого встречается немало и других образов эпохи античности. Это и знаменитый афинский оратор Демосфен, и образ греческой мифологии – Харон (перевозчик мёртвых в Аиде), и древнегреческий философ-идеалист Платон с его знаменитыми трактатами «Пир» и «Симпозион». Объяснение античных реалий на уроке поможет старшеклассникам понять не только идейно-художественную основу романа, но и постичь авторскую позицию.

Таким образом, используя на уроках материалы об интерпретации античных сюжетов и образов в творчестве Толстого, старшеклассники вырабатывают исследовательские умения. Они приходят к выводу, что метод интерпретации в русской литературе характерен для творчества многих писателей, так как античность влияла на формирование мировоззрения художника слова и проливали свет на его отношение к культуре древних греков и римлян. Эти материалы имеют прямое отношение и к развитию традиций национальной культуры, изображению её в творчестве других писателей XIX века, так как античность является творческой основой для любой культуры.

Интерпретация античных мотивов, сюжетов и образов художниками-классиками свидетельствует, в первую очередь, об интересе к древней культуре, о широте культурно-эстетического поля писателя. А использование античных реминисценций в ходе изучения биографии писателя или анализа художественного произведения помогает школьникам глубже понять сложный путь идейных и нравственных исканий писателя.

Очерк жизни и творчества писателя – это самый распространённый вид биографии, который изучается в школах различного типа (общеобразовательные, гимназии, лицей). Исходя из

определения очерка как литературного жанра, стоит заметить, что этот вид биографии может характеризоваться как целостный, законченный, с чётко обозначенными границами рассказа, в котором живо и образно обобщаются основные факты жизни писателя, выявляются социально-индивидуальные черты его личности. Содержанием такого вида биографий должен быть материал, который даёт образное представление о писателе-человеке и позволяет старшеклассникам увидеть его «живым». Акцент на самом ярком, типичном, основном в жизни художника, комментирование главных событий его жизненного и творческого пути приблизит учащихся к пониманию идейно-эстетической концепции произведения и самого процесса его создания, познакомит с индивидуальным обликом писателя.

Структура биографического очерка подчиняется задаче воспроизведения многогранной личности творца, особенностей его мировоззрения, что приближает учащихся к пониманию текстуально изучаемого произведения. Очерк строится так, чтобы логично и последовательно рассказать о становлении индивидуальности, формировании взглядов на жизнь и идейно-эстетической концепции будущего писателя, осветить важнейшие этапы творческой деятельности, раскрыть тематику созданных им художественных произведений, значение его творчества в целом.

Биографический очерк состоит из экспозиции, основной части, концовки, взаимосвязанных между собой. В экспозиции обычно рассказывается об эпохе, в которой жил и творил писатель, устанавливаются связи его с окружающей действительностью. В этой части рассказа сообщается о детстве и годах учения, акцентируется внимание на тех обстоятельствах, которые во многом определили личность художника. Постепенно накопление знаний о жизни мастера слова подготавливает старшеклассников к пониманию его мировоззрения, осмыслению основных мотивов его творчества.

В основной части биографического очерка школьники знакомятся с жизненным опытом писателя, с материалами, ставшими источником его творческих замыслов и обобщений, источником интерпретации произведений античности. Это обуславливает очередную задачу учителя – продуманно и обоснованно, в краткой форме обозначить и раскрыть основные этапы творческого пути художника, объяснить, чем они обусловлены, какими событиями общественной и личной жизни сопровождались, что характерно для них в соотношении со всем творчеством.

Структура очерка может быть и другой. В одном случае основной акцент переносится на изображение неповторимой личности писателя, выяснение его отношения к людям, обществу. В ином случае

биографический материал используется для анализа творческого процесса художника слова и основных его аспектов: психологического (жизненные впечатления и переживания писателя), текстологического (варианты произведения, зафиксированные в черновиках), хронологического (время и обстоятельства работы над произведением).

Вариативность структуры биографического очерка в основном зависит от наличия собранных материалов по теме, от подготовленности класса, наконец, от интересов и увлечённости самого учителя.

При подготовке очерка не должно быть мелочей: важна любая, на первый взгляд, незначительная деталь, помогающая понять внутренний мир писателя, добавить какие-то новые штрихи к его характеристике. Важно, например, описание портрета художника, его внешности, одежды, привычек, манеры вести разговор и т.д. Наблюдения над самыми мелкими подробностями его жизни должны быть подчинены единой цели – более полному освещению личности мастера слова с неизвестной стороны, выяснению того, что позволяет учащимся подойти к восприятию, а затем – к пониманию художественного произведения.

Например, при изучении очерка жизни и творчества Н.В. Гоголя с обобщением ранее изученного («Вечера на хуторе близ Диканьки», «Ревизор», «Как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем») осуществляется взаимосвязь постижения биографии писателя с его творчеством. Для этого рекомендуется использовать дидактический принцип линейности, при котором постижение личности художника рассматривается в органическом единстве на протяжении всех уроков по монографической теме. Это значит, что изучение личности художника слова осуществляется с той полнотой и глубиной, которые необходимы для постижения идейно-художественного идеала писателя.

Цель таких уроков – раскрыть конкретно-исторические условия, в которых происходило формирование личности художника слова; очертить его культурное поле, обратив внимание на поликультурность его творчества; подвести старшеклассников к идее социальной активности личности, необходимости нравственного совершенствования.

К уроку рекомендуется коллективно изготовленная синхронистическая таблица, охватывающая период истории двух братских народов (с XVIII по первую половину XIX вв.) и двух литератур – русской и украинской; оформленный к уроку стенд (портрет Н.В. Гоголя, книги о его жизни и деятельности, высказывания современников о нём, сочинения школьников предыдущих лет). На доске эпиграф к уроку – слова Гоголя: «Мне всегда казалось, что в жизни моей мне предстоит какое-то большое самопожертвование».

Начинается урок с обсуждения эпитафии. Этим учитель подводит учащихся к формулированию цели урока – познакомить с личностью писателя, постигнуть его духовный мир; на примере жизни художника формировать у школьников трудолюбие, чувство справедливости, высокую гражданственность и патриотизм. На уроке важно показать, как семья, среда способствовали выработке системы взглядов писателя на мир, окружающую действительность, выявить истоки творческой деятельности. В эмоциональный рассказ учителя включаются эпизоды из жизни юного Гоголя, свидетельствующие о его любознательности и острой наблюдательности. С детства будущий писатель интересовался жизнью и бытом простых людей, знал их нравы, обычаи, народные песни. В школьные годы этот интерес стал ещё более устойчивым и выразился в собирании и записывании этнографического материала, который вошёл в его произведения «Сорочинская ярмарка», «Майская ночь», «Вий» и др.

Распространёнными формами работы при изучении жизненных вех писателя являются подготовка докладов учащихся по заданию учителя, кратких сообщений по конкретному вопросу, выразительное чтение отдельных отрывков или мемуаров, материалов из документальной литературы. Так, в рассказ о Гоголе можно включить краткое сообщение заранее подготовленного ученика о родителях писателя, которые были связаны с литературой, театром и музыкой: «В сорока километрах от Васильевки были расположены Кибицы – имение дальнего родственника матери Гоголя, Д.П. Трошинского. Здесь Гоголь бывал часто. В роскошном имении знатного вельможи он мог познакомиться с превосходными коллекциями произведений искусства, старинной утварью, оружием, мог пользоваться великолепной библиотекой, насчитывавшей тысячи томов.

В Кибицах был домашний театр из крепостных. Изредка ставились спектакли с участием «благородных» актёров из числа гостей Трошинского. Именно для кибицкого театра написал пьесы отец Гоголя. И он, и Мария Ивановна, мать писателя, обладая незаурядными сценическими способностями, были постоянными участниками любительских спектаклей. Кроме того, Василий Афанасьевич зарекомендовал себя любителем пения, принимал участие в музыкальных вечерах.

Остроумные рассказы отца, домашние спектакли, прекрасная природа Украины – всё это производило огромное впечатление на богато одарённую натуру мальчика, воспитывало в нём чувство любви к родине, развивало воображение, фантазию и необыкновенную природную наблюдательность.

Отец не только увлекался чтением, но и сам сочинял комедии в стихах на русском и украинском языках. Сохранилось лишь несколько

стихотворных отрывков и одна комедия «Простак, або Хитрощі жінки, перехитрені москалём». Комедии своего отца Гоголь оценивал настолько высоко, что одно время даже собирался хлопотать об их постановке на столичной сцене.

Духовное общение с отцом, знакомство с его произведениями не только оказали благотворное влияние на развитие интереса будущего писателя к изящной словесности, но и способствовали развитию его интеллекта. Здесь, в имении Д.П. Трощинского, круг его чтения значительно расширился, он впервые обращается к чтению античных писателей и философов.

Школьники с огромным интересом участвуют в исследованиях по становлению личности Гоголя. Это сказывается и на отношении к выполняемым заданиям, и в проявлении личного отношения к событиям из жизни художника слова, в переживаниях, заинтересованных суждениях. С целью повышения интереса к личности Гоголя можно использовать на уроке огромное эпистолярное наследие Гоголя нежинского периода (1821–1828), которое представляет собой педагогически значимый материал для характеристики развития Гоголя из подростка в сформировавшегося молодого человека, самостоятельно вступающего в жизнь.

Предварительно подготовленный ученик раскрывает на материале писем серьёзное увлечение Гоголя чтением, рассказывает о том, как чтение постепенно становилось его страстью.

Книги доставляли ему огромную радость: «Не знаю, что было бы со мной, ежели бы я ещё не мог чувствовать от этого радости; я бы умер от скуки и тоски» (письмо от 6.04.1827 г.). Позже он напишет матери: «Я отказываю себе даже в самых крайних нуждах с тем, чтобы иметь малейшую возможность поддержать себя в таком состоянии, в каком нахожусь, чтобы иметь возможность удовлетворить моей жажде видеть и чувствовать прекрасное. Для него-то я с величайшим трудом собираю всё годовое своё жалованье, откладывая малую часть на нужнейшие издержки. За Шиллера, которого я выписал из Лемберга, дал я 40 рублей – деньги весьма немаловажные по моему состоянию; но я награждён с излишком и теперь несколько часов в день провожу с величайшею приятностью. Не забываю также и русских и выписываю что только выходит самого отличного... Удивительно, как сильно может быть влечение к хорошему» (письмо от 6.04.1827).

На уроке можно использовать материал, рассказывающий об увлечении Гоголя изобразительным искусством. Его рисунки различны по жанру: архитектурные наброски, акварели, портреты. Сохранился, например, набросок портрета А.С. Пушкина. Все эти работы характеризуют Гоголя как способного рисовальщика и графика, который,

хотя и не овладел в совершенстве этим искусством, но обладал развитым художественным вкусом и умением правильно передать натуру. Он живо интересовался и театром. Здесь можно поручить школьникам подготовить сообщение по воспоминаниям гимназистов (книга «Гоголь в воспоминаниях современников». – М., 1952).

Поскольку знакомство с очерком жизни и творчества помогает учащимся исследовать историю становления характера гениального писателя, все жизненные факты нужно выстраивать в такую систему, чтобы они раскрывали диалектику его души. И здесь важно использовать эпистолярную литературу, мемуары писателя или воспоминания о нём. Так, например, в письме к матери от 30.09.1826 г. Гоголь рассказывает об упорных занятиях по самовоспитанию: «Постановил себе за правило: что должно сделать, делать тот же час, не откладывая; ...принял твёрдое намерение писать нарочно побольше в разные места, чтобы тем приучить себя к исправности». Это поможет старшеклассникам понять факторы, повлиявшие на становление личности Гоголя.

В заключительном слове учителю следует отметить, что в детстве и юности Гоголя наметились те качества, которые в дальнейшем получили широкое развитие: склонность к постоянной деятельности, жажда знаний, стремление к самосовершенствованию и самовоспитанию, мечтательный порыв к идеалу.

На следующем этапе знакомства с личностью Гоголя нужно познакомить школьников с идейно-эстетическими взглядами писателя первой половины 1830-х годов и подготовить старшеклассников к текстуальному изучению «Мёртвых душ». Вначале рассматриваем вопросы, связанные с приездом Гоголя в Петербург, с окружением, в котором он находился, выходом первых его сборников «Вечера...», «Миргород», петербургских повестей. Поскольку сложный духовный мир, круг идей Гоголя трудны для понимания, а его гражданские и нравственные побуждения часто вступали в противоречие, возникает необходимость в живом воссоздании эпохи, обстановки, окружения, в которых оказался писатель.

Жизнь в столице духовно обогатила Гоголя: общение с широким кругом современников (А. Дельвиг, В. Жуковский, П. Плетнёв, А. Пушкин, М. Щепкин, П. Вяземский, И. Дмитриев), сотрудничество в газетах и журналах ввели его в центр духовной жизни эпохи, стали мощным стимулом для создания художественных произведений.

Таким образом, при изучении очерка жизни и творчества писателя не менее важно с необходимой глубиной показать развитие его таланта, выявить особенности отдельных этапов творчества, предшествующих созданию «Мёртвых душ». Организуя повторение изученного, важно

обратиться к античным реминисценциям, античным мотивам в творчестве Гоголя, в частности к гоголевской повести «Тарас Бульба», и говорить не о простых реминисценциях, а о принципиальной ориентации Гоголя на гомеровский эпос. Особенно это касается батальных сцен, которые во второй редакции были значительно расширены.

Обзор жизни и творчества писателя с обобщением ранее изученного даёт о тех писателях, творчество которых представлено в программе одним произведением. В этом случае характеризуются условия и то окружение, которые оказали благотворное влияние на формирование мировоззрения и воспитание нравственных идеалов будущего писателя, основные его произведения, время написания и их творческая судьба. Опираясь на знания, приобретённые школьниками в средних классах, учителю необходимо обогащать учащихся новыми сведениями и представлениями о жизни писателя, вызывая уже в начале изучения монографической темы интерес к неповторимой личности художника, приобщая к его творчеству. В этом отношении словеснику следует опираться на документальные материалы, литературоведческие исследования и особенно эпистолярное наследие писателя, мемуарную литературу.

Более подробно следует остановиться на периоде жизни художника, связанного с созданием произведения, изучаемого текстуально: возникновении замысла, его развитии и воплощении, самом процессе работы над произведением. На этом этапе целесообразно перейти к анализу художественного текста. Завершается тема общей характеристикой жизни писателя, оценкой его творчества.

Таким образом, обзор жизни и творчества писателя представляет собой форму завершающего рассказа. Изучаемое произведение воспринимается учащимися как факт из жизни великого человека.

Решая вопрос об отборе *биографических сведений* (а они даются в обзоре), необходимо учитывать роль писателя в истории русской литературы. К примеру, при изучении темы «Расцвет реализма в литературе второй половины XIX века» уделяется внимание проблеме поисков нового героя в литературе 50–60-х годов (романы И.А. Гончарова, И.С. Тургенева, Н.С. Лескова). Поэтому биографические сведения писателей излагаются с позиций благотворного влияния других культур на формирование мировоззрения писателя и его нравственные идеалы.

Н.С. Лесков вошел в русскую литературу как «богатейший лексикатор» (М. Горький), мастер сказа, виртуозно владевший сокровищами народной речи. Он знал античную культуру и прекрасно владел её достижениями.

Произведения писателя пронизаны цитатами из других текстов, аллюзиями и реминисценциями, часто открываются эпиграфами, устанавливающими межтекстовые переклички. К образам античной литературы отсылают и заглавия рассказов, повестей Лескова («Русский Телемах»).

Для прозы писателя характерно обнажение интертекстуальных связей его произведений, которые заметно выделяются в русской прозе II половины XIX века по количеству и степени плотности в тексте развёрнутых и точных цитат. Предельно разнообразны и источники «чужих» текстов, в том числе и античных, к которым обращается Н.С.Лесков. Например: «...у вас, господа, по большей части, и в романах-то в ваших отвлечённое, чем в Аристофановой комедии, – всё «на облаках» происходит» (4, 5).

Излюбленными жанрами в лесковском повествовательном искусстве были повесть и рассказ; он поднял их на большую высоту и сумел стать мастером воистину оригинальнейшим. В центре его произведений – крупные характеры, неповторимые личности, как бы символизирующие собой ведущие проявления человеческого духа. Один из них – Иван Северьянович Флягин. Исполн физической и нравственной мощи, он с первого же мгновения знакомства с ним вызывает у рассказчика-автора ассоциацию с богатырём и античным героем Телемахом. И под стать внешнему облику героя его порывы и стремления, выпавшие на его долю испытания. Биография Флягина вместила и одоление первого степного богатыря, и усмирение дикого коня-«людоеда», и ратные подвиги, и спасение близких ему и чужих людей, и крещение кочевников, и борьбу с мнимыми и воплотившимися в низкие души «бесами». А ещё он переживает искушение чарами земной красоты. И всё страдает от сознания собственного несовершенства, и всё идёт от одного страдания к другому, не сгибаясь и не подламываясь. Идёт навстречу подвигу, способному достойно увенчать его жизнь.

Движение личности, олицетворяющей простой русский народ, осеняется многозначным заглавием повести «Очарованный странник». Когда Лесков впервые читал своё произведение у генерал-адъютанта С.Е. Кушелева, оно называлось «Русский Телемах». Имя Телемах было взято Лесковым из греческой мифологии, а точнее, из «Одиссеи» Гомера. Телемах – сын хитроумного и мужественного Одиссея, на долю которого пришлось немало испытаний. Как же Лесков интерпретировал этот образ в своём произведении?

Флягин живёт в пору, когда бурно возникают фабрики и заводы, торговые фирмы, продаются заложенные и перезаложенные дворянские усадьбы, когда измельчавшая аристократия бросилась в водоворот

финансовых махинаций. Но у часов века -- два циферблата. И если на одном, отмечающем движение экономического прогресса, стрелки прошли путь немалый, то на другом циферблате стрелки неподвижны: здесь отмечается прогресс социального гуманизма, а он – всё на той же стадии, что и в крепостную эпоху. Не случайно разговор путников, в который включается и Иван Северьянович, начиная свою исповедь, идёт о трёх простых людях России, которые «жизни боренья не переносят». Флягин, как и его любимая, красавица Груша, – из их числа.

Со всех сторон обступают его обстоятельства, но он сила активная, мощная, прорывающаяся. Это и роднит его с Телемахом. Интерпретация античных мифов и образов помогает Лескову наиболее глубоко раскрыть связь времён, показать, что зло в любом случае наказуемо. Лесков мастерски использует свои знания эпохи античности. Например, в произведении «Обойдённые» писатель упоминает маску Гиппократы, когда говорит о девушке Даше, которая находится при смерти. Как известно, «маска Гиппократы» описана древнегреческим врачом Гиппократом (ок. 460 – ок. 370 г. до н.э.) как внешний признак тяжёлого заболевания.

В романе «Островитяне» Лесков устами Истомина рассуждает о роли женщины в обществе и о том, какой она должна быть. При этом упоминает Мессалину, жену римского императора Клавдия (I век), известную своей нескромностью, откровенной порочностью. Здесь же в беседе Истомина и дьякона о роли художников и поэтов Истомин говорит: «Платон предлагал увенчать всех этих бесстыдников лаврами и потом выгнать...». Речь идёт о древнегреческом философе-идеалисте Платоне (ок. 428 – ок. 378), который в своём сочинении «Государство» предлагал изгнать поэтов из будущего идеального государства как бесполезных для общества людей. Он же, Истомин, в разговоре с Идой Ивановной произнёс непонятные для Иды имена Ниобеи, Эвридики, Психеи, Омфалы, Медеи, Елены. В кругу современников его называли человеком подозрительным и странным. На самом же деле его ум и эрудированность никто не распознал. А странные имена – это героини древнегреческих мифов. Ниобея за соперничество с Латоной, матерью Аполлона и Артемиды, лишилась всех своих 14 детей; она окаменела от горя и в вечной тоске проливала слёзы о погибших. Эвридика – жена певца Орфея, который отправился за ней после её смерти в царство мёртвых, чтобы силой своих песен убедить владык этого царства вернуть её к жизни.

Психея – возлюбленная бога Эроса. Омфала – лидийская царица, у которой в рабстве находился Геракл. Одетый в женское платье, он сидел над пряжей среди рабынь. Медея – дочь колхидского царя, полюбившая Ясона, который с её помощью добыл золотое руно и благополучно

вернулся в Грецию. Елена – жена царя Менелая, похищение которой было причиной Троянской войны.

Разнообразно употребляет Лесков античные образы в романе «Некуда». Знакомо читателя с Евгенией Петровной Главацкой, он говорит, что если бы художнику нужно было изобразить на полотне известную дочь, кормящую грудью осуждённого на смерть отца, то он не нашёл бы лучшей натурщицы, чем она. Согласно легенде, рассказанной римским историком Валерием Максимом (I век н.э.) в его книге «Замечательные дела и речи», римлянин Кимон был приговорён сенатом к голодной смерти. Дочь Кимона, Перо, желая продлить жизнь отца, ежедневно приходила в тюрьму и кормила его грудью. Восхищённые необыкновенной преданностью дочери, судьи помиловали Кимона. Этот сюжет нашёл отражение в живописи. В России была известна картина фламандского художника Питера Пауля Рубенса (1577–1640) под названием «Отцелобие римлянки» (ок. 1612 г.), приобретённая Екатериной II для Эрмитажа. Другую картину на эту тему – «Дочерняя любовь» – написал в России французский живописец Луи-Жан Франсуа Лагрене (1724–1805) в бытность его профессором С.-Петербургской Академии художеств (1760–1763).

В этом же романе Лесков упоминает и римского поэта-сатирика Ювенала, который, по преданию, жил в бочке, ходил днём с зажжённым фонарём и говорил: «Я ищу Человека». Он отвергал цивилизацию, государство, культуру, призывал вернуться к древности. Говорит и о нимфе Калипсо, героине поэмы Гомера «Одиссея», жившей в гроте на чудесном острове Огигии, куда буря прибила Одиссея.

Таким образом, интерпретация античных сюжетов и образов представлена в творчестве Н.С. Лескова широко и многогранно. Писатель сопоставляет и противопоставляет героев античности героям своего времени, используя при этом глубокие знания древней культуры. Художник слова, интерпретатор – определение, отвечающее природе лесковского таланта по существу. Натура, профессия, сословие проявляются в произносимой героями Лескова фразе, в которой заключена бездна оттенков, столь важных для понимания времени, ситуации и каждого из участников развивающихся событий.

Известно, что каждое поколение, изучая биографию писателя, вносит штрихи в его облик, которые зачастую не только не приближают читателя к жизненно правдивому представлению о личности художника слова, но и отдаляют его.

Использование же античных реминисценций при изучении биографии писателя помогает школьникам по-новому воспринимать облик выдающегося человека, освободить многое из его биографии от

неверных толкований, показать, как полиокультурность мировосприятия обогащает его творчество, и тем самым постичь ранее неизвестное в художественном мире писателя.

1. Толстой Л.Н. Собр. соч.: В 22-х т. – Т. 21. Дневники. 1847-1894 / Коммент. А.И. Шифмана. – М., 1985.
2. Мифологический словарь / Гл. ред. Е.М.Мелетинский. – М., 1990.
3. Толстой Л.Н. Собр. соч.: В 12-ти т. – Т. 1. Повести и рассказы / Сост. Л.Д. Опульская. – М., 1984.
4. Русское тайнобрачие. Лесков Н.С. Собр. соч.: В 12-ти т. – Т. 6. – М., 1989.