

Е.Г. КУДРИЦКАЯ

Беларусь, Брест, БрГТУ

ОСОБЕННОСТИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТУДЕНТОВ БрГТУ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Удовлетворенность студентов учебной деятельностью является важным показателем эффективности образовательных услуг, который (среди прочих) определяет направления усовершенствования системы высшего образования. В процессе учебной деятельности студент осваивает специальные знания, умения, навыки, новые способы жизнедеятельности и творческого самовыражения, поэтому удовлетворенность является одним

из критериев, позволяющим оценивать успешность становления будущего профессионала.

В зарубежной и отечественной практике удовлетворенность рассматривается как один из значимых показателей качества высшего образования. Как правило, оценке подвергаются отдельные аспекты образовательного процесса, которые ограничиваются статистическими показателями [1]. Диагностические критерии удовлетворенности с позиций самого субъекта образования разработаны недостаточно. Понятие удовлетворенности является довольно широко используемым и междисциплинарным, однако термин «удовлетворенность учебной деятельностью» представляется в настоящее время недостаточно теоретически обоснованным и методически операционализированным.

Удовлетворенность (англ. *Satisfaction*) – это «субъективная оценка качества тех или иных объектов, условий жизни и деятельности, отношений с людьми, самих людей, в том числе самого себя» [2, с. 555]. В данном определении в первую очередь акцентируется внимание на индивидуальном и эмоциональном характере переживания удовлетворенности. По мнению Е.П. Ильина, «...удовлетворенность выступает одним из факторов, влияющих на принятие решения о продолжении деятельности, ...усиливает мотив и... может объяснять, почему человек занимается данной деятельностью столь длительное время» [3, с. 264]. Под показателем «удовлетворенность учебной деятельностью» Л.В. Мищенко понимает «эмоционально-оценочное отношение студентов к выполняемой учебной деятельности и условиям ее протекания, включающее в себя отношение к разным аспектам учебной деятельности студентов [4, с. 122].

Таким образом, удовлетворенность учебной деятельностью складывается из мотивационного и эмоционального компонента. Мотивация стимулирует поведение и объясняет, почему человек занимается данной деятельностью длительное время, при этом уровень удовлетворенности следует рассматривать как показатель эффективности учебной деятельности. Эмоциональный компонент относится к субъективным переживаниям, возникающим вследствие реализации мотива и достижения цели. В связи с этим удовлетворенность учебной деятельностью определяется через комплекс различных взаимосвязанных между собой переменных, который включает в себя: удовлетворенность учебным и воспитательным процессом; удовлетворенность избранной профессией; удовлетворенность взаимоотношениями с однокурсниками и преподавателями; удовлетворенность материально-техническими, бытовыми условиями, удовлетворенность досугом.

С целью оптимизация учебного процесса в феврале 2017 г. социопсихологической лабораторий Брестского государственного технического

университета была проведена оценка удовлетворенности учебной деятельностью студентов.

Генеральная совокупность составила 794 человека. При статистической значимости – 95 %, доверительном интервале – 5 %, минимальный размер выборки составил 259 респондентов. Опрошено 263 студента третьего курса разных факультетов: строительного, машиностроительного, электронно-информационных систем, инженерных систем и экологии, экономического.

Проведенное исследование показало, что у студентов 3 курса с момента поступления в БрГТУ наблюдалась тенденция устойчивого повышения интереса к выбранной специальности. Так, третья часть (36 %) опрошенных при вопросе «Изменился ли Ваш интерес к выбранной специальности за время учебы?» выбрали вариант «Да, изменился в лучшую сторону», 38 % отметили вариант «Не изменился». Это свидетельствует о достаточно высоком уровне (74 %) профессиональной мотивации у студентов БрГТУ и является показателем удовлетворенности избранной профессией. Результаты обработки представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика интереса студентов к выбранной специальности

№ п/п	Изменился ли Ваш интерес к выбранной специальности за время учебы?	%
1	Да, изменился в лучшую сторону	36
2	Не изменился	38
3	Да, изменился в худшую сторону	26

Для оценки общей удовлетворенности студентов учебным процессом был предложен вопрос «Довольны ли Вы качеством образования, получаемого в университете?». Итоги частотного анализа содержатся в таблице 2.

Таблица 2 – Удовлетворенность качеством образования, получаемого в университете

№ п/п	Удовлетворены ли Вы качеством образования в БрГТУ?	%
1	Да	29
2	Скорее да	49
3	Скорее нет	16
4	Нет	5

Анализ данных таблицы 2 показывает, что большая часть респондентов в целом удовлетворены качеством образования (78 %) и тем самым выразили общую удовлетворенность учебной деятельностью. Неудовлетворенность фиксируется только у 21 % опрошенных студентов.

Эти результаты подтверждаются и показателями оценки собственной профессиональной подготовки по избранной специальности, где из общего числа респондентов 23 % ответили «да» (удовлетворены) и 39 % указали «скорее да» (скорее удовлетворены).

Дополнительно анализировались осознаваемые мотивы учебной деятельности студентов. Так, ответы на вопрос «Как Вы считаете, насколько знания, полученные в БрГТУ, будут востребованы в Вашей трудовой деятельности?» свидетельствуют о том, что 46 % студентов уверены в том, что их профессиональные знания и навыки найдут применение в хозяйственном комплексе страны. Третья часть опрошенных выразили неуверенность, что их профессиональные компетенции являются актуальными в данное время, при этом 23 % пока не сформировали своего мнения по данному вопросу. Это свидетельствует о том, что студенты-третьекурсники радикально подходят к оценке практической значимости образовательного процесса и его роли в профессиональном становлении.

Одним из параметров оценки удовлетворенности студентов учебной деятельностью является оценка материально-технических, бытовых условий, предоставляемых в БрГТУ для обеспечения образовательного процесса. Если говорить о ситуации в целом, то участвовавшие в опросе студенты продемонстрировали удовлетворенность созданными в вузе условиями для обучения. Удовлетворенность состоянием аудиторного фонда распределилась следующим образом: 26 % ответили «да» (удовлетворены); 51 % отметили «скорее да» (скорее удовлетворены); остальные респонденты (23 %) выразили неудовлетворенность (17 % – «скорее нет» и 6 % – «нет»). Данный показатель, безусловно, следует считать значительным, так как по-прежнему, в сравнении с ранее проводившимися исследованиями (2013–2016 гг.), почти треть респондентов полагает, что необходимы дополнительные усилия по совершенствованию аудиторного фонда учебного заведения. В целом, большинство обучающихся (71 %) выразили удовлетворенность санитарными условиями в помещениях университета.

Степень соответствия состояния аудиторного фонда ожиданиям студентов измерялась с учетом уровня обеспечения лабораторных работ компьютерным и информационно-коммуникативным оснащением. Были получены следующие результаты опроса: 70 % выразили удовлетворенность по данному аспекту учебной деятельности. Неудовлетворенность уровнем обеспечения выразили 30 % студентов-третьекурсников. Такие значительные расхождения во мнениях студентов во многом коррелируют с теми

значениями, которые были выявлены предыдущими исследованиями, в которых изучалось мнение иных категорий респондентов – магистрантов, выпускников дневной формы обучения ряда факультетов. Таким образом, оценку по данному вопросу можно принять как наиболее достоверную и объективную.

Свидетельством удовлетворенности студентов учебной деятельностью является положительная оценка профессионализма и компетентности преподавателей. В вопросе «Удовлетворены ли вы профессионализмом и компетентностью преподавателей?» 35 % респондентов выбрали вариант ответа «да», и 51 % – «скорее да». Данный разброс результатов ответов, косвенно подтверждают и ответы на вопрос, в котором квалифицированное большинство (92 %) опрошиваемых выразили свою удовлетворенность во взаимоотношениях с преподавателями: 45 % выбрали вариант ответа «да» и 47 % – «скорее да».

Такая сбалансированность исследуемых аспектов сотрудничества студентов с преподавателями свидетельствует о высоком профессионализме профессорско-преподавательского состава БрГТУ, способного обеспечить образовательный процесс с учетом индивидуально-психологических особенностей студентов вуза.

Как показали результаты исследования, в студенческих группах преобладает доброжелательность и взаимная симпатия. В подавляющем большинстве (84 %) студенты оценивают свои взаимоотношения как «положительные и доверительные». 75 % респондентов удовлетворены атмосферой в университете, и прежде всего благодаря возможности творческого самовыражения и развития. При этом 80 % обучающихся подчеркнули свою удовлетворенность «спортивно-оздоровительной базой» университета, а 87 % удовлетворены качеством работы университетской столовой.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие основные выводы.

Во-первых, учебная деятельность студентов БрГТУ характеризуется положительным эмоционально-оценочным отношением. Наибольшую удовлетворенность вызывает интерес студентов к выбранной специальности, а также взаимодействие с профессорско-преподавательским составом.

Во-вторых, студенты, удовлетворенные взаимодействием с однокурсниками, преподавателями и руководителями вуза, демонстрируют положительную мотивацию в приобретении знаний, так как уверены, что полученные знания будут востребованы в трудовой деятельности.

Результаты данного исследования могут послужить основой для разработки инструментария, позволяющего измерять удовлетворенность студентов учебной деятельностью.

Список использованной литературы

1. Kane, D. Cappuccini-Ansfield G. Student satisfaction surveys: The value in taking an historical perspective / D. Kane, J. Williams // *Quality in Higher education*. – 2008. – Vol. 14, iss. 2. – P. 135–155.
2. Мещеряков, Б. Г. Большой психологический словарь / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко ; под ред. Б. Г. Мещерякова. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2005. – 673 с.
3. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2002. – 512 с.
4. Мищенко, Л. В. К проблеме диагностики отношения студентов к учебной деятельности / Л. В. Мищенко // *Вестн. практ. психологии образования*. – 2007. – № 3. – С. 122–128.