

Знание направлений и инструментов противодействующего маркетинга, а также возможностей их применения в процессе производства и реализации товаров иррационального спроса способствует повышению эффективности маркетинговой и производственно-коммерческой деятельности этих предприятий.

Литература

1. Короткова, Т. Л. Методология социально-этического маркетинга как основа реструктуризации бизнеса в сфере потребительских товаров и услуг : монография / Т. Л. Короткова. — Москва : Росъ, 2006. — 415 с.
2. Панкрухин, А. П. Контрмаркетинг: дебрэндирование и разрушение имиджа территории / А. П. Панкрухин // Корпоративная имиджелогия. — 2008. — № 3. — С. 12-15.
3. Данченко, Л. А. Управление контрмаркетингом: социально-экономический аспект / Л. А. Данченко, Е. Г. Пичугина. — Москва : МЭСИ, 2013. — 131 с.
4. Котлер, Ф. 300 ключевых вопросов маркетинга: отвечает Филип Котлер : пер.с англ. / Ф. Котлер. — Москва : Олимп-Бизнес, 2006. — 224 с.

Е. А. Олехнович, Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, г. Минск, Республика Беларусь

СРЕДНЕВЕКОВАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В СОВРЕМЕННОМ ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

E. Olechnovich, Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics, Minsk, Republic of Belarus

MEDIEVAL TECHNOLOGY IN MODERN HIGHER EDUCATION

Поднимается вопрос о целесообразности в настоящее время чтения лекций в высшей школе. Автор разными аргументами постарался доказать нецелесообразность такой формы занятий в эпоху информационных технологий. Лекции можно сейчас спокойно заменить печатными и электронными носителями информации.

The question of expediency of lecturing at the higher school is brought up now. The author has tried with various arguments to prove the inexpediency of such form of work during an era of information technologies. Lectures can be replaced now quietly with printing and electronic media of information.

В настоящее время в высшей школе практикуют различные формы проведения учебных занятий. Это – лекции, семинарские (практические) занятия, контрольные и курсовые работы и т. д. В данном случае мы остановимся только на первой форме учебного занятия, т. е. на лекции.

Лекции (от латинского *lectio* – чтение) появились еще в Древней Греции. Основной формой занятий они стали в средние века, когда начали возникать университеты. В те времена такая форма занятий была необходима. Объясняется это просто. Тогда книг было очень мало, ибо писались они вручную. Поэтому книги, фактически, могли иметь только профессора университетов. Средневековый профессор на основании этих книг писал лекции и затем читал их студентам, передавая последним необходимые им знания.

Лекция как форма занятий, не исчезла с возникновением книгопечатанья, даже когда стало возможным издавать разную учебную литературу большими тиражами. Дело в том, что у лекции оставались еще отдельные преимущества. Так, учебники разные и не найдешь абсолютно два одинаковых учебника по той хотя бы причине, что потом одного из авторов можно будет обвинить в плагиате. Поэтому какой-то вопрос может быть изложен в одном учебнике, но отсутствовать в другом, т. к. отдельный автор может посчитать его малозначимым. Разная существует степень раскрытия того или иного вопроса по причине субъективных подходов авторов к оценке его важности и полезности. Поэтому учебные лекции, как

правило, пишутся на основе нескольких учебников, где лектор выбирает, на его взгляд, наиболее ценный из них материал, дополняя еще информацией из научных публикаций. Правда, в конечном счете получался уже новый, авторский учебник лектора. Следующее преимущество лекции, по сравнению с учебниками, заключалось в оперативности передачи информации. Дело в том, что издание учебника происходило в течение достаточно долгого времени (требовалась рецензия, редакторская правка, сам процесс книгопечатания). В результате, отдельная информация могла уже устареть. В лекции можно было дать самый последний, новейший материал.

Еще одним важным преимуществом лекции называлась возможность эмоционального воздействия на студенческую аудиторию. Но при изложении лекции у каждого преподавателя возникал вопрос по поводу того, как найти определенную золотую середину. С одной стороны, понятно, лекция не должна превращаться в диктант. С другой стороны, она не должна быть в виде непрерывного разговора. Такое возможно лишь на публичной, а не в учебной лекции. В результате каждый преподаватель старался найти данную золотую середину между диктантом и непрерывным разговором в зависимости от специфики предмета. В конечном счете это обычно выливалось в то, что отдельный материал давался под запись, а другой просто пояснялся без записи. Понятно, что запомнить пояснительный материал может не каждый студент.

Сейчас наступила эра информационных технологий! Наряду с бумажными появились и электронные носители информации. Электронные носители информации позволяют ее преподнести оперативно. Получить такую информацию можно с различных компьютеров (настольных компьютеров, ноутбуков, планшетов, смартфонов и т.д.). Их имеют почти все. Глядя на студентов, у меня даже иногда возникает желание задать им вопрос: поднимите руки, у кого нет смартфона? Думаю, поднятых рук почти не найдется.

В результате возникает резонный вопрос: зачем сейчас читать учебные лекции? Лекции спокойно можно разместить в компьютере. Их теперь имеет любой вуз, ибо без них невозможно современное образование. Эти лекции можно отсылать по электронной почте. Сделать все это достаточно просто. Например, послать написанную лекцию по электронной почте старосте группы, а он потом разошлет ее своим однокурсникам. В частности, такое я уже практикую для студентов заочной формы обучения (думаю, кроме меня, это делают и многие мои коллеги). По моему предмету для заочного обучения читаются только четыре лекции. В них я даю только часть материала. Остальной материал я отсылаю на электронную почту старосте группы. Поэтому сейчас получить электронную версию лекций очень просто. В крайнем случае, если найдутся единичные студенты, у которых нет никакого компьютера, то можно дать им возможность в университете (институте) распечатать текст лекций. Организовать это несложно.

А теперь еще один аргумент об анахронизме лекций в современных условиях. Возьмем добросовестного студента, который вынужден был пропустить несколько лекций по объективным причинам. Что ему делать? Понятно, взять конспект у однокурсника и переписать пропущенные лекции. Раньше все это надо было писать в тетради. Теперь отдельные студенты пишут лекции в ноутбуке. Поэтому сейчас лекцию можно переписать за пару минут, благодаря флэшке (USB-накопителю). Более того, я знаю, что мои лекции расположены сейчас в интернете (до чего дошел прогресс!). И я ловил уже студентов, у которых в тетради была не прочитанная мной ранее лекция, а переписанная из интернета. Я уже не беру случаи, когда, по наглomu, материал моей лекции брался не из тетради, а из смартфона. Приходится за такое наказывать, ибо больше делать нечего. Не хочется тратить драгоценное время лекции (коль они еще есть) на проверку посещаемости. Применяется это как крайняя мера, когда на лекции присутствует мало студентов. Но даже если при помощи палки загонять людей на лекции, то проку от этого будет мало. Несознательные студенты, в лучшем случае, будут играть в смартфоне, в худшем случае будут болтать и мешать чтению лекции. Будут или не будут такие студенты на лекции – результат одинаковый!

К написанию лекций, не предназначенных для чтения, должны выдвигаться определенные требования. Сейчас издаваемая учебная литература может идти с названием «Учебник»

или «Курс лекций». В большинстве случаев особой разницы нет, кроме названий. А разница должна быть. В курсе лекций надо четко выделить основной материал, который студенты должны выучить и запомнить, пояснительный материал, справочный или информационный материал. Сделать это совсем не сложно, используя для этого разные шрифты, разные их кегли, применяя подчеркивания и т. д. Единственную проблему, которую здесь надо будет решить, – это определение объема написанных лекций, позволяющих студентам усвоить данный материал. Его можно определить в печатных страницах или в печатных листах.

А теперь об организационной стороне дела. Во время строительства высших учебных заведений предусматривались большие поточные аудитории для чтения лекций. Их, наверное, возможно придется переделать под отдельные кабинеты. Освободившееся учебное время, предназначенное для чтения лекций, можно использовать для увеличения семинарских (практических) занятий. Можно еще, что очень желательно, за счет этого освободившегося времени увеличить количество консультаций. Необходимость этого вызвана следующими причинами. Во-первых, эти консультации нужны для объяснения материала. Если студенту непонятен какой-то момент при подготовке к семинарскому (практическому) занятию, то он может прийти на консультацию и получить необходимые разъяснения. Во-вторых, можно студентам задавать задания на дом и потом на консультации проверять их выполнение. В-третьих, если студент пропустил семинарское (практическое) занятие, то он его может отработать на консультации.

А теперь последний аргумент. В школе лекций не пишут, а обучаются по учебникам. Это не мешает учащимся получать необходимые знания. Более того, сейчас в школах разрешили использовать электронную версию учебников. Следовательно, среднее образование уже находится в эпохе современных информационных технологий.

Литература

1. Психолого-педагогическое образование в системе высшей школы: материалы Республиканской научно-практической конференции 18 марта 2009 г. / [под редакцией Э. В. Котляровой]. – Могилев: МГУ, 2009 – 353 с.

2. Философия. Культура. Общество. – Минск: Учебно-образовательное учреждение «Республиканский институт высшей школы. – Вып. 4: В 2 ч., ч. 2. – 191 с.

С. С. Пугач

**Винницкий учебно-научный институт экономики
Тернопольского национального экономического университета, г. Винница, Украина**

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ ЭКОНОМИСТОВ

S. S. Pugach

**Vinnitsa Educational Scientific Institute of Economics
Ternopil National Economic University, Vinnitsa, Ukraine**

FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCE IN THE PROCESS OF PREPARING ECONOMISTS

Проанализированы методические особенности формирования профессиональной компетентности в процессе подготовки экономистов. Цель исследования заключается в обосновании выбора дидактических принципов для формирования профессиональной компетентности экономистов в процессе непрерывного образования.

The methodological features of the formation of professional competence in the process of training economists are analyzed. The purpose of the study is to justify the choice of didactic principles for the formation of professional competence of economists in the process of continuing education.