

«Я ОБЛИК СВОЙ НЕ СТАНУ ИЗМЕНЯТЬ»
К вопросу об изучении творчества И.Бродского в школе

ВСЕ БУДЕМ ОДИНАКОВЫ В ГРОБУ.
ТАК БУДЕМ ХОТЬ ПРИ ЖИЗНИ РАЗНОЛИКИ!
/ «Анню Домини». 1968. Паланга/

Сегодня И.Бродский – один из русских поэтов, кого многие называют гением. С самого начала он был окружен толпой поклонников, пользовался неизменной популярностью и был признан А.Ахматовой, К.Чуковским, С.Маршаком, А.Твардовским и др. «Его стихи в самиздате завоевали сердца и умы русской интеллигенции в середине 60-х годов. Его поступки (плавал в ледяной воде зимнего Крыма), его характер (резкий, бескомпромиссный, на ходу выдавал великолепные эпиграммы), его внешний облик (худой, веснучатый, рыжий) стали легендой»¹, – пишет В.Полухина.

Родился И.Бродский 24 мая 1940 г. в Ленинграде. До 15 лет учился в школе, затем работал, сменив много профессий. Писать стихи начал в 16 лет. К 1960 г. уже был хорошо известен как поэт – главным образом среди молодежи и в литературных кругах. Отвергнутый официозом, он перебивается случайными заработками на стихотворных переводах. В 1963 г. И.Бродский был арестован, а в 1964 г. приговорен к 5 годам ссылки с обязательным привлечением к труду по Указу Президиума Верховного Совета СССР «Об ответственности за «тунеядство». Способствовало вынесению этого вопиющего и бессмысленного приговора и Правление Ленинградского отделения Союза писателей. Но благодаря ходатайствам С.Маршака, А.Ахматовой, Д.Шостаковича и возмущению общественности И.Бродский был в 1965 году досрочно освобожден.

Говоря о личности И.Бродского, следует отметить самое главное его достоинство, ибо именно оно лежит в основе многих полярных оценок творчества поэта. Хорошо знающие И.Бродского утверждают, что уже с юных лет он был «самым свободным человеком даже среди людей далеко не рабской психологии»². «Будь независим. Независимость – лучшее качество, лучшее слово на всех языках»³, – писал поэт Я. Гордин из ссылки в 1965 г. Но многими современными поэтами столь редкая в те времена независимость воспринималась как вызов или бунтарство. По мнению Гордина, именно стиль свободного поведения Бродского в жизни и в творчестве вызвал непримиримость к нему ленинградских властей. «Гонение поэта было

¹ Полухина В. Миф поэта и поэт мифа // Литературное обозрение. 1966. № 3. – С.43.

² Гордин Я. Дело Бродского // Нева. 1989. № 2. – С.135.

³ Там же. С. 138.

гонением прежде всего на его личность, а не на его стихи, которых не знали», — утверждает Полухина. Факт незнания властями стихов Бродского подтверждается материалами суда по обвинению поэта в злостном тунеядстве: Бродский: Я писал стихи. Это моя работа. Я убежден... Я верю, что то, что я написал, сослужит людям службу, и не только сейчас, но и будущим поколениям.

Судья: Значит, вы думаете, что ваши так называемые стихи приносят людям пользу?

Бродский: А почему вы говорите про стихи «так называемые»?

Судья: Мы называем ваши стихи «так называемые», потому что иного понятия о них у нас нет»¹.

Конечно, «понятия» о стихах И.Бродского и не могло быть, так как на родине в начале 60-х годов было опубликовано лишь четыре стихотворения в сборнике «День поэзии». Тем временем на Западе с 1965 г. начинают выходить книги поэта: «Стихотворения и поэмы» (Вашингтон-Нью-Йорк, 1965), «Остановка в пустыне: стихотворения и поэмы» (Нью-Йорк, 1970). Иосиф Бродский становится первым поэтом в официально не признанной литературе. Каждое его новое произведение воспринимается как литературное событие, немедленно распространяется в устном изложении, печатается в русских сборниках зарубежных изданий. К его авторитету тянется вся независимая молодая литература и искусство. В 1972 году идеологические надзиратели вынудили поэта покинуть Россию. В США, где он поселился, все, что выходило из-под его пера, тут же попадало в печать. И.Бродский нашел в Америке уважение, обрел доброжелательную обстановку для работы, получил широкое признание. Он пишет на русском и английском языках, преподает русскую литературу в университетах и колледжах.

Только после 1987 г., когда ему присудили Нобелевскую премию, книги поэта возвращаются на родину. Возвращается и интерес к нему.

Сегодня, когда произведения поэта доступны читателям, появляется многочисленная литература о его жизни, творчестве, пишутся статьи, публикуются письма, воспоминания. Исследователь творчества И.Бродского В.Полухина в монографии «И.Бродский: поэт нашего времени» отмечает, что вклад поэта в русскую поэзию заключается в том, что он достиг сплава русской и европейской культур. Высокую оценку творчества поэта дает А.Найман: «Он завершает историю русской поэзии в том виде, как она сложилась к сегодняшнему дню. Он делает это так, как если бы он был ее последним поэтом, и по его стихам потомкам предстояло бы судить о русской поэзии в целом»². Эту же идею Л.Озеров выразил в эпиграмме: «Все сказал за всех поэтов разом».

¹ Гордин Я. Дело Бродского // Нева. 1989. № 2. — С. 153.

² Найман А. Величие поэтического замысла // Русская мысль. 1990. 25 мая / Специальное приложение. И.Бродский и его современники. К 50-летию поэта. — С. 1.

Почти все критики, пишущие о Бродском, признают, что его главный вклад в русскую поэзию состоит в том, что он ввел в стих западную, не существовавшую до него поэтику, ввел остроумие и энергию барочных тропов, а также вернул русской культуре трагедийность восприятия, черту, столь необходимую для любой культуры, от которой официальная советская литература избавилась, отстаивая на протяжении десятилетий принципиальную вне трагедийность жизни.

Но следует заметить, что наряду с положительными оценками творчества поэта встречаются и такие: «Бродский русский язык до глубины не чувствовал» (Р.Гуль), «Поэзия Бродского – это нечто духовное непитательное» (И.Коржавин), «Бродский этап за этапом делает поэзию, все более отчужденную от мира» (Ю.Кублановский). Многие литературоведы, критики обвиняют Бродского в неумении пользоваться русским языком, подчеркивают холодность, книжность, рационализм стиля, отмечают дурной вкус поэта. Более полное представление о литературной критике, в том числе и западной, дает в своей статье о писателе В.Полухина, используя малодоступные для русского читателя материалы.

Что касается судьбы поэта, то наиболее ярко и всесторонне, с привлечением архивного и документального материала она показана Я.Гординым.

О поэзии И.Бродского, в которой «доминировало трагическое, а не оптимистическое начало», о тематике его произведений, меняющейся в зависимости от пережитого поэтом, от его духовного роста, пишет в своей монографии И.Скоропанова¹.

Что же касается научно-методических статей, то они практически отсутствуют, так как имеющаяся разработка урока для средней вечерней школы, напечатанная в журнале «РЯИЛУЗУ», 1990 г., № 2, учителя-методиста Макеевой М.Л. лишь знакомит учащихся с некоторыми биографическими сведениями, ранней и поздней лирикой поэта.

Таким образом, изучение творчества И.Бродского вызывает ряд трудностей, связанных с отсутствием разработанной методики проведения уроков. Они следующие:

1. необходимо учесть, что стиль и философская проблематика стихов И.Бродского сложна для восприятия;
2. следует не потеряться в море литературной критики;
3. желательно разобраться, что творчество И.Бродского изучается не монографически, а в обзоре, а это требует серьезной самостоятельной подготовки учащихся

Все это реальные трудности, и учитель должен отчетливо их представить, чтобы суметь выбрать наиболее рациональные пути работы на уроке-обзоре.

¹ Скоропанова И.С. Поэзия в годы глвности. Мн., 1993.

Частичное преодоление этих трудностей возможно при четком построении урока, тщательном отборе фактов биографии писателя, художественного материала и продуманной организации самостоятельной работы школьников. Очень важно, чтобы получаемые школьниками сведения о творчестве поэта сочетались у старшеклассников с их собственными впечатлениями. Этого можно добиться, если заранее составить список произведений, с которым учащиеся должны ознакомиться до урока, включая газетный и журнальный литературоведческий материал, который старшеклассники должны самостоятельно проанализировать. Чтобы избежать монотонности при подготовке домашнего задания, необходимо предлагать школьникам разнообразные виды деятельности: чтение стихов, статей, анализ стихотворений по определенной памятке, составление конспекта, тезисов рекомендованной для изучения литературы, подготовка сообщений на заданную учителем (или по желанию учащегося) тему, словарную работу. Все это будет способствовать осмыслению как темы в целом, так и отдельно взятого произведения. Самостоятельная работа, организованная таким образом, будет способствовать не только развитию образного мышления учащихся на уроке-обзоре, но и содействовать глубокому восприятию, осмыслению художественных произведений, формированию у школьников умений критически относиться к любому материалу, сознательно, а не догматически усваивать его.

В нпн : действующей школьной программе обзорные темы условно можно разделить на: а) темы, изучающиеся обзорно; б) темы, изучающиеся в обзоре. Тема «И.Бродский» относится ко второму типу обзорных занятий, т.е. она как монографическая тема изучается в рамках сквозного обзора. Поэтому на уроке следует дать сжатую характеристику эпохи, общественно-культурной жизни, рассказать о личности писателя, его творчестве в целом, подчеркивая наиболее значимое и ценное в нем, определяющее неповторимость личности и его места в отечественной и мировой культуре.

Изучение творчества И.Бродского в рамках обзора «Современное зарубежье» (3 часа)¹ предлагается школьникам гуманитарного профиля впервые. Как всякая монографическая тема (в том числе и в обзоре), она будет иметь свою структуру: знакомство с личностью И.Бродского, анализ тематики творчества, отдельных стихотворений художника слова, стиля писателя. Такое построение оправдано и необходимо, так как открытые страницы биографии писателя обуславливают мотивы многих его произведений и создают определенную установку на их чтение и анализ, формируют интерес к самостоятельному постижению искусства слова.

Урок первый целесообразно начать с краткой характеристики эпохи, литературной обстановки, которая сложилась в 40-60-е гг., с объяснения понятия «современное зарубежье». В ходе лекции учащиеся составляют

¹ Программа базовой и средней общеобразовательной школы. 1998. Русская лит. V-XI кл. -- С.209.

конспект. Современное зарубежье представлено поздними писателями-шестидесятниками: И.Бродским, В.Максимовым, Н.Берберовым, В.Аксаковым, С.Соколовым, С.Довлатовым, В.Войновичем и др. Эти писатели начали свой творческий путь в 60-е гг. и были вынуждены в 70-е гг. и позже эмигрировать. Что же побудило их к этому? Ответить на подобный вопрос нам поможет характеристика политической и культурной ситуации 60-80-х гг. В политической жизни, как и в других сферах во времена правления Л.И.Брежнева, наблюдался застой. Принималось немало указов и решений, но на деле они не претворялись в жизнь. Восхваление КПСС, которая подчинила себе все структуры и единовластно правила страной, продолжалось. Все более углублялся разрыв между конституционными нормами жизни и реальностью.

Годы правления Л.И.Брежнева породили и идеологию «двойного дна», застоя. И в этой сфере происходило явное откатывание назад в сравнении с десятилетним периодом хрущевской «оттепели», когда снимались многие политические и нравственные ограничения, что повлекло за собой, в частности в литературе, волну публикаций молодых поэтов, прозаиков, критиков, которые более реалистично смотрели на жизнь, не обходили в своих произведениях пороки социалистического общества (конец 1953-1964 гг.). В период 60-80-х гг. в идеологии стала властвовать система запретов, раблепия и единодушия во многих отраслях научной, культурной, духовной жизни: начинается сначала осторожное, а затем все более открытое оправдание сталинщины, исчезает упоминание факта массовых репрессий, искажается правда важных событий истории, складывается традиция словоблудия. Все это порождало ответную негативную реакцию населения.

С середины 70-х годов в культурной жизни страны возрастает влияние цензурного прессы. Участилась практика запрета публикаций художественных и публицистических произведений, появляются запрещенные кинофильмы. В эти годы вводится система государственных заказов, регулируется тематика художественных произведений.

В 60-80-е годы в обществе обозначилось реальное противоречие двух культур: с одной стороны существовала культура официальная, с другой – раскрепощенная, подцензурная, оппозиционная. Многие деятели гуманистической, раскрепощенной культуры, которые открыто выражали свой протест, вынуждены были «переселяться» в тюрьмы или за пределы СССР. В 1965 году были осуждены за публикации за рубежом писатели А.Синявский и Ю.Даниэль. В 1974 году был лишен права гражданства и насильственно выдворен из СССР А.И.Солженицын. За границей оказались кинорежиссер А.Тарковский, режиссер Ю.Любимов, писатель В.Некрасов, виолончелист М.Растропович, многие диссиденты, сторонники правозащитного движения, как правило, деятели культуры. В этих условиях своеобразно развивалась и литература представителей «третьей волны» эмигрантов. Ее представители отвергали и эстетические, и политические принципы социалистического реализма.

Например, Эдуард Лимонов осуществил свою литературную месть и использовал реалистический метод при изображении мира сексуальных извращений. Его книги – это своего рода преднамеренный акт богохульства против прошлых, мнимых и настоящих угнетателей. Александр Солженицын и Вл.Максимов однако сохранили великие традиции реализма 19 в. и не считают нужным извиняться за свое неприятие модернистских направлений 20 века.

Вл.Войнович, как и В.Аксенов, написал за рубежом главный свой сатирический роман «Москва 2042». И как почти все произведения писателей-эмигрантов, это роман о России, о находящемся на грани упадка советском обществе. Сильны в романе элементы и приемы фантастики, перевоплощения.

Одним из самых наблюдательных и остроумных мастеров юмористического рассказа был С.Довлатов, умевший талантливо и иронично передавать мелкие детали эмигрантской жизни.

А.Зиновьев – один из приверженцев облеченной в фантастику сатиры. Самая известная его книга – «Зияющие высоты», многочисленные голоса которой направлены против конкретных бывших угнетателей самого автора. Главная цель Зиновьева – протест, и он смотрит на литературу как на «оружие политического конца».

Второй урок знакомит учащихся с личностью И.Бродского и его творчеством. Сообщение учащегося о личности нобелевского лауреата открывает урок и сопровождается составлением хронологической таблицы (дата, событие). Дальнейшая работа на уроке ведется с учетом специфики изучения лирики. Обзор тематики творчества поэта, сделанный учителем, поможет учащимся понять, что творчество И.Бродского уходит своими корнями не только в российскую, но и в англо-американскую и польскую традиции интеллектуально-философской поэзии. У своих российских предшественников поэта интересовало «воссоздание жизни души», у англо-американцев «он учился сдержанности в выражении поэтических чувств».

СТРАНИЧКА ИЗ УЧЕНИЧЕСКОЙ ТЕТРАДИ

И.А.БРОДСКИЙ (1940 – 1996)

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

Дата	Событие
1940 г.	Родился в семье ленинградских журналистов.
1946-1955 гг.	Учился в школе, бросил ее, работал кочегаром, фрезеровщиком, санитаром.
1956 г.	Первая проба пера.

1960 г.	Стал известным среди молодежи, составлявшей новую неофициальную литературу. Признан А.Ахматовой, К.Чуковским, С.Маршаком, А.Твардовским и др.
1964 г.	Суд над поэтом по обвинению в «зломном тунеядстве». Выслан в глухую деревушку Архангельской области сроком на 5 лет.
1965 г.	Благодаря заступничеству друзей поэт досрочно вернулся в Ленинград. В США выходят сборники «Стихи и поэмы» (Вашингтон – Нью-Йорк), «Остановка в пустыне» (Нью-Йорк).
1972 г.	Устав быть опальным поэтом (за все это время удалось напечатать только 4 стихотворения!), Бродский уезжает в США.
1977 г.	В эмиграции занимается переводческой деятельностью, преподает литературу в американских университетах. Изданы сборники стихотворений «Часть речи» (Энн Арбор), «Конец прекрасной эпохи» (Энн Арбор).
1982 г.	Сборник «Римские элегии» (Нью-Йорк).
1983 г.	Сборник «Новые стансы к Августе» (Энн Арбор).
1984 г.	Сборник «Мрамор» (Энн Арбор).
1987 г.	Сборник «Урания» И.Бродский – лауреат Нобелевской премии по литературе.
январь 1996 г.	Умер и похоронен в Венеции.

Немало внимания уделял он и античности – первоисточнику культуры. И.Бродскому были дороги присущие древнему искусству доверие к человеку как инструменту познания, здравый смысл, тонкое понимание человеческой природы.

Чувство несовместимости с окружающей средой, постоянный конфликт с тоталитарной системой, нежелание признать над собой власть законов не сделали политическую тематику преобладающей в творчестве И.Бродского.

Поэт редко обращается к прямым обличениям, предпочитает ироническое философствование, даже «паясничанье», которые отражают его отношение к «качеству жизни» тоталитарного государства: закрепощенности, запрограммированности, убожеству. Бродский говорит о второстепенности державы, второсортности эпохи, в которой живет, исповедует бегство от суровой реальности в мир иллюзий. Такова, например, реакция поэта на изменение общественно-политической ситуации России в результате «удушения» «коттепели»:

Жить в эпоху свершений, имея возвышенный нрав,
к сожалению трудно. Красавице платье задрал,
видишь те, что искал, а не новые дивные дива.
И не те, чтобы здесь Лобачевского твердо блюдут,
не раздвинутый мир должен где-то сужаться, — и тут,
тут конец перспективы.

Как видим, в стихотворении звучит мотив недоверия к миру, в таком мире полностью надеяться можно лишь на самого себя — это единственная возможность выжить. Такова жизненная позиция, избранная поэтом уже в юности.

Творчество оригинального художника чаще всего было обращено к вечному. Однако его трактовка вечных тем резко отличалась от общепринятой в литературе: в ней доминировало трагическое, а не оптимистическое начало. В поэзии И.Бродского, как писал В.Ерофеев, прорвалась «тема экзистенциального отчаяния, захватывающая попутно и темы разлук, расставаний, потерь, оформлялась в эпический жанр, смешивалась с темой абсурдности жизни и смотрящей из всех щелей смерти»¹.

Пространство и время — эти две категории также всегда интересовали поэта. Но, как пишет И.Скоропанова, «контуры в стихах И.Бродского странны, неопределенны, предполагают наличие некой трансцендентальной реальности, смутно угадываемой художником»². Категория пространства определяется у него такими координатами, как «земля», «космос», «рай», «ад», «пустота», понятием «там». Пространство — это остановившееся время, оно влечет к себе поэта, так как воплощает авторский идеал прекрасной, совершенной, бессмертной жизни. Если вспомнить слова И.Бродского, что «литературные посвящения одновременно являются авторитетом их создателя», то описание надмирного полета души Д.Донна в «Большой элегии Джану Донну» (1963) отражает и запредельный полет души самого художника:

¹ Ерофеев В. Поэт далеко заводит речь... И.Бродский: свобода и одиночество // Иностранная литература. № 9, 1988. С. 228.

² Скоропанова И.С. Поэзия и годы гласности. Мн., 1993. С.78.

Ты птицей был и видел свой народ
 Повсюду, весь, взлетел над скатом крыши.
 Ты видел все моря, весь дальний край.
 И Ад ты зрел – в себе, а после – в яви.
 Ты видел также явно светлый рай
 В печальнейшей – из всех страстей – оправе.
 Ты видел: жизнь, она, как остров твой.
 И с Океаном этим ты встречался:
 Со всех сторон лишь тьма, лишь тьма, и вой.
 Ты Бога облетел и вспять помчался.

Высшая цель устремлений души Д.Донна (и, естественно, самого И.Бродского) – мир столь прекрасный, что все остальное в сравнении с ним тускло, безрадостно, беспросветно, ничтожно. Высший мир, изображенный И.Бродским, превосходит и творение Господа: здесь добро уже отделено от зла, свет победил тьму, тогда как в космическом океане "со всех сторон" лишь тьма и вой". Бродский создал свой мир, по своему образу и подобию, и тем труднее проникнуть в этот мир.

Время – это явление, которое также увлекало И.Бродского. Он говорит об активности времени как об основной его черте: «Дело в том, что меня более всего интересует на свете – это время и тот эффект, какой оно оказывает на человека, как оно его меняет, как обтачивает, т.е. такое вот практическое время в его деятельности. Это, если угодно, то, что время делает с человеком, как оно его трансформирует»¹.

В 60-е годы поэт старается уйти от повседневной жизни и самого себя, в свой внутренний мир. «Отчуждение, – по словам С.Лурье, – было для молодого Бродского единственным доступным, единственным ощутимым вариантом свободы...»², средством самосохранения, выживания.

Принцип отстранения, еще слабо заметный в ранних произведениях И.Бродского, постепенно становится ведущим в его творчестве. Это отчуждение дает возможность смотреть на землю, людей и себя, в том числе со стороны, – из бесконечности. Например, в «Двадцати сонетах к Марии Стюарт» (1979) он пишет:

Так страницу мараТЬ
 ради мелкого чуда.
 Так при этом взирать
 на себя ниоткуда.

Такой взгляд на жизнь увеличивает расстояние между автором и предметом изображения, смягчает переживания от восприятия нестерпимых

¹ Ваншенкина Е. Пространство и время в лирике И.Бродского // Лит. обозрение. 1996. № 3. С.35-41.

² Лурье С. Свобода последнего слова // Звезда. 1990. № 8. С. 143.

для художника явлений действительности. Это отстранение помогает сохранить свое «я», свою духовную свободу, но оно же порождает одиночество, мешает всходить росткам человеческой радости, усиливает отчаяние. Свою душевную муку художник прячет, хочет показать, что он горд и бесстрашен. Наиболее отчетливо это выявляется в стихотворениях, написанных в форме исповеди или обращения к близкому человеку» («Речь о пролитом молоке», «Строфы», «Конец прекрасной эпохи» и др.).

Поэт в исповедальных стихотворениях изображен отделенным от окружающего мира стенами комнаты, превращающейся для него в островок свободы, что дает ему возможность быть независимым, сохранить чувство человеческого достоинства, не подвергнуться обезличиванию. Свобода для И.Бродского – это совершенное одиночество и отрешенность от привязанностей и иллюзий.

Современное литературоведение стремится определить эволюцию творчества поэта. М.Лотман выделяет ранний и зрелый ее этапы. «Граница между ранним и зрелым Бродским приходится на 1965-1968 гг. Поэтический мир Бродского как бы застывает; начинают преобладать темы конца, тупика, пустоты, немoty, одиночества, бессмысленности всякой деятельности»¹. Можно сказать, что произведения писателя этих лет – своеобразный аналог наступившего в обществе застоя.

Особенно значимую роль начинает играть в творчестве поэта тема смерти. Сосредоточенность на ней – это тоже своеобразная форма ухода художника от действительности с ее жесткими законами. Смерть для поэта – водораздел между жизнью и небытием – «пустотой». Это последнее состояние соотносится с Адом, причем оказывается, что ужас «пустоты» превосходит ужас Ада.

Наверно, после смерти – пустота.
И вероятнее, и хуже Ада.
Идет четверг. Я верю в пустоту.
В ней, как в Аду, но более хреново, –

пишет И.Бродский в стихотворении «Похороны Бобо» (1792). В пустоте нет ничего, даже адских мук. Это господство тьмы. В представлении поэта жизнь, завершающаяся «пустотой», бессмысленна, напрасна. Иное дело – смерть.

В поэтическом цикле Бродского «Стихи на смерть Т.С.Элиота» (1965 г.) смерть певца изображается, как «уход к другим» – бессмертным, в вечность. Душа поэта, воплотившаяся в стихи, избегает тления. Итог – посмертное бытие, бессмертие.

¹ Лотман М. Русский поэт – лауреат Нобелевской премии по литературе // Дружба народов. 1988. № 8. – С.185.

Поэта не прельщает и Рай. Напротив, И.Бродский характеризует его, как «место бессилия», «тупик», ибо в Раю отсутствует какое-либо развитие, а чувства – застывшие и нет никакой перспективы:

Это одна из таких планет,
Где перспективы нет.

Для поэта все в мире имеет ценность лишь как объект творчества, ибо все существующее – временно, преходяще, и только творчество приобретает характер противоборства с «пустотой»-небытием. Бессмертие – это высший смысл жизни, а поэзия – средство его осуществления.

Ото всего человека вам останется часть
Речи. Часть речи вообще. Часть речи, –

Так формулирует И.Бродский «закон» личного бессмертия. Он считает, что поэзия предоставляет возможность остаться жить вечно, быть нетленным. «Творчество И.Бродского, ничего не утаивая о трагедийных безднах, открывающихся людям в течение жизни, дышит силой сопротивления «небытию», «пустоте», зовет в новые духовные пространства. Это вселенная свободного человека, умножающего в мире поэтически-прекрасное, а следовательно, в чем-то меняющего и сам мир», – такую оценку творчества поэта дает Скоропанова И.С.

И.Бродский не только поэт, но и автор умных, пронизательных эссе. В одном из них («О тирании») – он видит главную опасность исторического развития в обезличивании людей, а общество обезличенных граждан, по его мнению, нуждается не в свободе, а в диктатуре. Об угрозе возвращения тоталитаризма он предупреждает человечество и в пьесе «Демократия». Сборник эссе И.Бродского «Меньше, чем единица» (1986) был удостоен американской премии за лучшую литературно-критическую книгу года.

В числе самых дорогих ему поэтических имен XX века И.Бродский неизменно называет Анну Ахматову, которая была для него высоким нравственным примером и примером высокого профессионализма. А.Ахматовой, считает И.Бродский, он обязан «умением прощать», которое, как и умение жалеть, он превыше всего ценит в человеке. Поэт хочет напомнить людям, что зло пагубно не только само по себе, но развращает и самого его носителя. В одном из эссе он пишет: «Я считаю, что вообще на зло концентрироваться не следует. Это самое простое – концентрироваться на тех обидах, которые вам были нанесены. Зло побеждает, помимо всего прочего тем, что оно как бы вас гипнотизирует. О злое, о дурных поступках людей, не говоря о поступках государства, легко думать – это поглощает».

Зло и обиды, нанесенные поэту, не родили в нем серьезного противодействия, не ожесточили его окончательно:

Я входил вместо дикого зверя в клетку,
 выжигал свой срок и кликуху гвоздем в бараче,
 жил у моря, играл в рулетку,
 обедал черт знает с кем во фраке.
 С высоты ледника я озираю полмира,
 Трижды тонул, дважды бывал распорот.
 Бросил страну, что меня вскормила.
 Из забывших меня можно составить город.

 Что сказать мне о жизни? Что оказалась длинной.
 Только с горем я чувствую солидарность.
 Но пока мне рот не забили глиной,
 Из него раздаваться будет лишь благодарность.

Выстоять против так часто торжествующего зла, убежден И.Бродский, человечеству помогут вечные ценности: язык, память, культура.

Таким образом, сообщив старшеклассникам о времени, о личности И.Бродского, прикоснувшись к миру его поэзии, (чтение стихотворений наизусть может быть заранее подготовлено учащимися), можно приступить к составлению опорной таблицы – «Темы и мотивы лирики И.Бродского» (см. приложение²).

Следующим шагом в познании творчества поэта является подготовка старшеклассников к анализу стихотворений И.Бродского (на уроке для анализа предлагается одно из них). Поэтому вопрос о своеобразии лирики художника слова должен обязательно предвзвешивать анализ стихов. Следует подчеркнуть, что И.Бродский всегда говорил о сложности и ответственности поэтического труда. Он преклоняется перед русским языком: «Пока есть такой язык, как русский, – поэзия неизбежна».

Сам И.Бродский обладал поразительной властью языком, в котором он, кажется, раскрывал свои возможности бесконечно. Он ломал штампы, нарушал общепринятую стилистику, привлекал колоссальное количество деталей, подробностей, широко использовал самые разные языковые пласты: газетный и телевизионный язык, архаизмы, неологизмы, канцеляризмы, вульгаризмы, диалектные слова, арг (диалект определенной группы людей), политический, технический, молодежный сленг (вариант разговорной речи, не совпадающий с литературным языком), уличное просторечие.

Ранний поэт достаточно легок для восприятия. Но уже в этот период в его стихотворениях преобладают тревожные интонации, полные и света, и надежды. Стихотворения раннего И.Бродского просты по форме, мелодичны, благотворно воздействуют на читателя. Постепенное углубляется в них философичность, происходит как бы похолодание темперамента, чувств. Стихотворениям зрелого Бродского свойственна синтаксическая

усложненность, нагромождение придаточных предложений, обособленных обстоятельств и определений, вставных конструкций.

ТЕМЫ И МОТИВЫ ЛИРИКИ ИОСИФА БРОДСКОГО

Тема (мотив)	Стихотворение	Особенности
<p>Политическая тематика. Мотив недоверия.</p>	«Конец прекрасной эпохи» (1969) и др.	<p>Не занимала в творчестве большого места. Поэт редко обращается к прямым обличениям, говорит о второсортности державы и эпохи, в которых живет. Исповедует бегство от действительности. «Единственная возможность выжить — надеяться на лишь самого себя», — утверждает он.</p>
<p>Пространство и время. Абсурдность жизни.</p>	«Большая элегия», «Д. Донну», «Сонет» (1962) и др.	<p>Пространство — это остановившееся время, воплощающее авторский идеал прекрасной, совершенной, бессмертной жизни; оно влечет к себе поэта. Контуры этого мира: Земля, Космос, Рай, Ад, Пустота, понятие «Там». Основная характеристика времени — его активность. Бродского интересовало то, что время делает с человеком, «как оно его меняет».</p>
Отстранение — свобода	«Двенадцать»	Становится

<p>– одиночество.</p>	<p>сонетов к Марии Споарт» (1979), «Воротись на родину. Ну что ж...» (1961), «Сумев отгородиться от людей» и др.</p>	<p>ведущим в творчестве. Отстранение от действительности дает возможность поэту быть независимым, свободным, помогает сохранить свое духовное «Я», но оно же порождает одиночество, увеличивает отчаяние. Свою духовную муку художник прячет: он горд и бесстрастен. Стихотворения написаны в форме исповеди или обращения к человеку.</p>
<p>Тема смерти.</p>	<p>Цикл «Строфы» (1968), «Похороны Бобо» (1972), цикл «Стихи на смерть Т.С.Элиота» (1965).</p>	<p>Поздний период. Сосредоточенность на этой теме – еще одна возможность уйти от действительности. Жизнь, завершающаяся пустотой, бессмысленна. Иное дело – смерть. Это уход к другим – бессмертным, в вечность. Бессмертие – высший смысл жизни. Поэзия – средство ее (жизни) существования.</p>

Для русской поэзии стихотворения поэта необычайно длинные. А.Блок считал оптимальным объемом стихотворения 12-16 строк, т.е. 3-4

четверостишия. У Бродского же стихи порой достигают 200 и более строк. Бродский признает в мире две силы: слово и смерть. Для того, чтобы слово жило, необходим их безостановочный поток. Он и станет преградой смерти. Ярким примером сказанного может служить стихотворение «Осенний крик ястреба» (1975), насчитывающее 120 строк.

Литературоведы отмечают в поэзии И.Бродского парадоксальное соединение эксперимента и традиционности. Характерной ее особенностью является ориентация не только на русскую, но и на англоязычную традиции. Именно поэтому в своей Нобелевской лекции поэт признавал своими учителями, наряду с Менделеевым, Цветаевой и Ахматовой, Роберта Фроста и Уистана Одена: «Я назвал лишь пятерых тех, чьи судьбы мне дороги хотя бы потому, что, не будь их, как человек и как писатель я бы стоил немного: во всяком случае, я не стоял бы сегодня здесь...»¹. Для анализа можно взять стихотворения «На смерть Жукова», «Представленья», «Я памятник воздвиг себе иной» (по выбору учителя)². Путь работы таков: от накопления и осознания образных впечатлений, от конкретных представлений и чувств к осмыслению обобщенной художественной идеи. Чтобы объяснить некоторые, сообщаемые поэтом факты (например, почему Жуков умер в опале, и в чем выразилась немилость властей к нему), можно предложить ученикам самостоятельно познакомиться с некоторыми сведениями о судьбе и личности маршала.

В любом случае, какое бы стихотворение ни выбрал учитель для анализа, следует помнить о создании необходимого эмоционального настроения перед его восприятием, так как повышенное эмоциональное состояние поможет школьникам понять переживания лирического героя. После первого этапа выразительного чтения стихотворения учителем или подготовленным учащимся, выявления впечатлений от прочитанного, анализ осуществляется по следующему плану (он может быть оформлен в виде «Памятки» в тетрадях у каждого старшеклассника):

1. Определите основную тему, идею стихотворения.
2. Свойственна ли стихотворению эмоциональная окраска?
3. Как развивается идея стихотворения? Его жанр и композиция.
4. Каким стихотворным размером написано стихотворение? Меняется ли размер стихотворения? Если да, то чем это объяснить.
5. Определите специфику строфики стихотворения. Связана ли строфа с жанром и стихотворным размером?
6. Каковы особенности рифмовки. Найдите «богатые», новаторские рифмы, где выражена основная мысль.
7. Какие чувства вызывает у вас стихотворение?
8. Каким видится автор? Какие его черты вам импонируют?

¹ Бродский И. Нобелевская лекция // Книжное обозрение. 1988. № 24.

² Бродский И. Назидание. Стихи. 1962-1989. Л. 1990. – С. 260.

9. Найдите в тексте художественно-изобразительные средства, которые «работают» на эмоциональное настроение.

Поскольку сборники стихотворений И.Бродского – редкость, то целесообразно на урок сделать несколько ксерокопий текста анализируемого стихотворения. В виду того, что поэзия И.Бродского насыщена разнообразными чувствами, то одним из приемов постижения коммуникативной системы (читатель – автор – лирический герой), идейного содержания произведения, обогащения внутреннего мира школьников, их нравственного опыта, знаний и представлений о человеке является элемент психологического анализа. Мы предлагаем составлять «партитуру чувств» при анализе стихотворения «На смерть Жукова» (график изображается на доске учителем и в тетрадах учащимися после соответствующего обсуждения). В конце урока старшеклассникам предлагается выразить свое понимание эволюции творчества И.Бродского, может быть, опираясь на высказывание самого поэта по этому вопросу: «Способность человека прожить именно своей жизнью, а не чьей-либо еще», иными словами, выработать собственные ценности, а не руководствоваться теми, что ему навязывают, сколь бы привлекательными они ему ни представлялись в чисто человеческих категориях, а потом уже в национальных, политических, религиозных». Важно уяснить, в какой степени эти слова являются ключом к пониманию биографии Бродского. Этим вопросом завершается урок, но не заканчивается постижение творчества поэта «от Бога».

Рекомендуемые методы и приемы изучения лирики И.Бродского в 11 классе дают возможность преодолеть трудности в подготовке учителя к уроку: поиск и отбор материала, осмысление прочитанного. В силу того, что материал о Бродском немногочислен и в своем большинстве сосредоточен в периодических изданиях, создаются трудности и в подготовке учащихся к уроку, что влечет за собой некоторые ограничения в выборе методов и приемов при изучении данной темы.

В сложившейся ситуации урок-лекция с элементами беседы, в процессе которого предлагается использование следующих приемов: слово учителя, выразительное чтение, построение логически четкой системы вопросов по анализу текста художественного произведения, составление хронологической таблицы, опорной таблицы, тематики произведения, подготовка учащимися сообщений с использованием имеющейся литературы по теме и устных ответов по материалам лекции, составление графика партитуры переживаний лирического героя, наиболее полно соответствует требованиям школьных программ.

Следует отметить благодатность почвы для новых исследований по изучению лирики И.Бродского, так как материал, предлагаемый нами, нужно рассматривать лишь как вариативный.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Альбеткова Р.И. Активные формы преподавания литературы. М., 1991.
2. Андреев С. О И.Бродском. (Мемуары, архивы, свидетельства) // Знамя. 1997. № 4.
3. Бродский И. Стихи (Послесловие А.Кулишера) // Нева. 1988. № 3.
4. Бродский И. Нобелевская лекция // Книжное обозрение. 1988. № 24.
5. Берг М. Усталый гений // Литературная газета. 1996. 28 февраля.
6. Глэд Д. Беседы в изгнании. М., 1991.
7. Гордин Я. Дело Бродского // Нева. 1989. № 2.
8. Космач Г.А., Лазыко Г.Г., Сидорцов В.И., Пугач В.В. Всемирная история новейшего времени. Мн., 1993.
9. Кравченко Ю., Пересунько Т. И.А.Бродский // Русский язык и литература в средних учебных заведениях УССР. 1990. № 2.
10. Кушнер А. Здесь на земле. И.Бродский. Труды и дни. // Знамя. 1996. № 7.
11. Лурье С. Свобода последнего слова. // Звезда. 1990. № 8.
12. Макеева М.А. «Я верю, что я вернусь...» /открытие поэзии И.Бродского //Вечерняя школа. 1992. № 4-6.
13. Найман А. Величие поэтического замысла // Русская мысль. 1990. 25 мая./ Специальное приложение. И.Бродский и его современники. К 50-летию поэта/
14. Памяти И.Бродского / Литературная газета. 1996. 31 января.
15. Шайтанов Н. Предисловие к знакомству // Лит. обозрение. 1988. № 8.