

М. П. Жигалова

Изучение современной литературы

в старших классах

(учебно-методическое пособие)

Часть I

Брест 1999 г.

Автор:

Жигалова М. П., кандидат педагогических наук,
доцент кафедры литератур народов БрГУ.

Рецензенты:

Мищенко Н. И., доктор филологических наук,
профессор, заведующий кафедрой литератур
народов мира БрГУ.

Ковалевич Н. И., кандидат педагогических наук,
ректор БОИПКипРРиСО.

Полякова Т. М., методист учебно-методического
отдела гуманитарных дисциплин
БОИПКипРРиСО.

Редактор:

Бобровский С. З., методист по внедрению
педагогических инноваций БОИПКипРРиСО.

Ответственный за выпуск:

Шишко В. Г., заведующий лабораторией
множительной техники и полиграфической
деятельности БОИПКипРРиСО.

Памяти Матери
Евдокии Ивановны
посвящаю эту книгу.

Введение.

Литература в школе всегда была в числе самых важных предметов, так как именно с ней в первую очередь связывалась цель обучения и воспитания молодёжи в формировании личности во всём многообразии содержания этого понятия: мировоззрение, нравственность, интеллектуальное и эмоциональное развитие, этическое, эстетическое, художественное, речевая культура.

Сегодня, когда происходят глубокие процессы обновления, демократизации, гуманизации общественной жизни, значение литературного образования особенно возрастает. «От того, как школа сможет использовать потенциальные возможности литературы как предмета, подключить их к обучению и воспитанию возрастающего поколения, в значительной степени зависит судьба национального и культурного возрождения народа»¹.

Курс современной литературы в 11-м классе завершает литературное образование в школе и призван сформировать у учеников способность самостоятельной оценки нынешних явлений художественной литературы.

¹ Концепция школьного литературного образования // Учительская газета - 1992 г. - 26 мая.

Изучение его строится на историко-литературной основе и прослеживает основные эпохи развития словесного искусства.

Материал в программе 11 класса располагается в хронологической последовательности и включает в себя так называемую «возвращённую» литературу, произведения русского зарубежья, которые изучаются либо монографически, либо обзорно. Предлагаемое учебно-методическое пособие содержит учебный материал и указания об эффективных способах, приёмах овладения им по наиболее сложным программным темам : (монографической «М. А. Булгаков», обзорной «Лирика 50-80-х годов», «Современный литературный процесс. Проза») , многообразные формы внеклассной работы по современной литературе, которые стимулируют интерес учащихся к литературе и делают его неугасающим.

«Слава – солнце мёртвых». Эти слова вспоминаешь, размышляя о судьбе М. Булгакова - прижизненной и посмертной. И действительно, имя художника долгое время замалчивалось и было хорошо известно лишь небольшому кругу людей. Сегодня оно известно каждому. Этот удивительный и талантливый человек оставил богатое наследие. Начал он с фельетонов, создал несколько драматических шедевров, повестей, рассказов. Кончил глубоким по содержанию, блестящим по форме романом «Мастер и Маргарита». По природе своего дарования М. А. Булгаков был лириком. Всё, что он написал, прошло через его сердце. Каждый созданный им образ несёт в себе любовь или ненависть,

восхищение или горечь, нежность или сожаление. Сатирой же он только «огрызался» на всё то недоброе, что рождалось и множилось на его глазах, с чем ему не однажды приходилось вступать в бой и что грозило тяжёлыми бедами его народу и стране. Ему была отвратительна мещанская нравственность и бездуховность, которая пускала всё более глубокие корни общественного бытия.

Он не выносил насилия – ни над ним самим, ни над другими людьми. А оно-то со времён военного коммунизма применялось всё шире и, в первую очередь, было направлено против интеллигенции.

Он видел главную беду своей отсталой страны в бескультуре и невежестве, а то и другое проникало в государственный аппарат, и в те слои общества, которые должны были составлять её интеллектуальную среду.

И он бросался в бой на защиту того «разумного, доброго, вечного», что сеяли в своё время лучшие умы и души русской интеллигенции и что отбрасывалось и затапывалось теперь во имя классовых интересов.

Потому-то на десятом году творчества, в условиях расцветавшей сталинщины, произведения его были запрещены. Но по той же причине, когда через шесть десятков лет он был возвращён к читателям, выяснилось, что произведения эти не только не устарели, но оказались злободневней многих современных сочинений.

Этим и объясняется место писателя в школьном курсе литературы.

Автор надеется, что учебно-методическое пособие поможет учителю ввести учащихся в художественный мир писателя, мир, порождённый, скорее всего именно той катастрофой, свидетелем и невольным участником которой он оказался. В книге даётся чёткое представление о той разноликой оценке героев романа разными учёными, которая сложилась на сегодняшний день в литературной критике. Автор полагает, что знакомство с главой «М. А. Булгаков и его роман в научно-методических исследованиях» поможет выбрать учителю свою концепцию изучения романа «Мастер и Маргарита» в школе.

Составленная система уроков по изучению романа последовательно раскрывает этапы работы над эпическим произведением, реализуя тем самым программные требования: выявить особенности жанра, (сочетание реальности и фантастики, трагизм, сатиру, лиризм), проанализировать оригинальные, философские трактовки библейских сюжетов и своеобразия булгаковской дьяволиады в свете мировой литературной традиции (Гёте, Гоголь, Купала, Богусевич...), разрешить основные нравственные проблемы: проблему творчества и судьбы художника, проблему совести и проблему трагической любви героев в конфликте с окружающей пошлостью.

В учебном пособии разработана целостная вариативная система уроков-обзоров по лирике 50-80-х годов, уроки-обзоры по изучению прозы. Следует заметить, что тема в отечественной методике

разрабатывалась фрагментарно, а имеющиеся заидеологизированные материалы построены с учётом старых программ. В условиях реформирования литературного образования, когда основу содержания уроков литературы составляют произведения, формирующие общечеловеческие качества, отбор и систематизация материала, предназначенного для изучения на уроках лирики в 11 классе и формирующего высокоморальную личность, становится особенно значимым.

Предлагая различные варианты уроков с учётом соблюдения принципа целостности, описывая структуру и содержание каждого (урок-лекция, семинар, конференция, «экзитная карточка»), основываясь на развитии творческих способностей учащихся, индивидуализации и дифференциации обучения, автор надеется, что они (уроки) будут восприниматься учителем как уроки сотворчества учителя и учащихся.

Автор надеется, что и раздел «Внеклассная работа по современной литературе в 11 классе» вызовет интерес, пополнит своеобразную лабораторию творчества словесника, в которой моделируются нетрадиционные для учебного процесса формы общения с искусством слова, адекватные нынешней социокультурной ситуации.

М. Булгаков и его роман «Мастер и Маргарита»

в научно-методических исследованиях.

Сегодня, когда произведения М. Булгакова доступны читателям, появляется многочисленная литература о его жизни и творчестве, создаются фильмы и пишутся статьи, публикуются письма и воспоминания – всё это даёт возможность погрузиться в необъятный мир писателя, чья жизнь превратилась в легенду.

Среди такого огромного количества литературы есть немало книг и критических статей, посвященных роману «Мастер и Маргарита». Обратимся в первую очередь к монографиям.

М. О. Чудакова составила первую научную биографию писателя¹, в которой, опираясь на множество документов, свидетельства современника Булгакова, скрупулёзно воссоздаёт вехи его жизни и творческий облик. Автор² полно и тщательно исследованы и все сохранившиеся тексты последнего романа «Мастер и Маргарита». Сопоставляя его редакции, М. О. Чудакова определяет «линии-контуры» недостающих, уничтоженных писателем или утраченных после его смерти рукописей, а также высказывает немало интересных наблюдений.

¹ Чудакова М. О. Жизнеописание Михаила Булгакова. — М.: Книга, 1988 г., с. 492.

В. Петелин всесторонне и ярко, с привлечением архивных и документальных материалов, воссоздаёт драматическую судьбу М. Булгакова³. Перед нами предстаёт образ человека, как пишет исследователь, который «не умел лукавить, приспособляться ни в жизни, ни в литературе, который был на редкость цельной натурой, что естественно и проявилось в его творчестве». Петелин высказывает интересные и своеобразные точки зрения на литературные персонажи (Волянда, Понтия Пилата, Маргариты и др.). Так, образ Волянда критик трактует «как персонификацию авторской позиции». Образ Понтия Пилата – как трагического героя, а трагический герой, по его мнению, не может быть предателем и трусом. А вот Маргарита, для В. Петелина, продолжает славную плеяду русских женщин, изображённых в русской литературе Пушкиным, Тургеневым, Толстым.

В монографии Б. В. Соколова⁴ исследуется процесс творчества М. Булгакова на примере его знаменитого романа «Мастер и Маргарита». Критиком выявляются литературные, исторические и реальные прототипы-источники, сложная временная и пространственно-смысловая структура романа, а также его хронология, наконец, раскрывается идейное содержание и особенности поэтики, языка, жанра.

³ Петелин В. Михаил Булгаков. Жизнь. Личность. Творчество. – М.: Московский рабочий, 1989 г. с. 493.

⁴ Соколов Б. В. Роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита» очерки творческой истории. – М.: Наука, 1992 г. с. 173.

Что касается критических статей, то, начиная с 1966 года, когда в журнале «Москва» был впервые опубликован роман «Мастер и Маргарита» и до сегодняшнего дня, критики и литературоведы на страницах журналов и газет делятся своим впечатлением от прочитанного, спорят и дают различные комментарии, трактовки и толкования этому произведению и его образной системе. Среди литературоведческих статей выделяются работы В. Лакшина, Л. Яновской, А. Зеркалова, Л. Ф. Киселёва, О. Солоухина, Н. Гаврюшина, А. Кораблёва, Н. П. Утехина, Е. А. Яблокова, К. Икрамова и др. Обратимся к некоторым. Так, в статье «Роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита»⁵ В. Лакшин обращает внимание на три сюжетные линии «Воланд и современная Москва», «Иешуа - Пилат», «Мастер и Маргарита» и даёт свою интерпретацию образов главных героев. Например, сопоставляя Воланда с Мефистофелем, В. Лакшин делает вывод, что Сатана в романе «выступает едва ли не слугой добра, показывая пример благомыслия, благородства и неожиданного морализма». Образ Понтия Пилата критик воспринимает как фигуру сложную и драматическую: с одной стороны, Пилат «смел, умён, благожелателен», а с другой – «слаб, труслив, жалок». В трактовке образа Иешуа также высказывается интересная мысль: воспринимая героя как «воплощение чистой идеи добра», критик всё же указывает на утопичность, идеальность и слабость его проповеди.

⁵ Лакшин В. Роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита» // Новый мир - 1968 г. - 166.

В статье «Последний роман М. Булгакова»⁶ Л. Яновская рассказывает об истории создания и появления в печати «Мастера и Маргариты», анализируя его образную тему в соответствии с учением Э. Канта о «доброй воле», определяет жанр произведения как «роман в романе» и даёт им параллельное сопоставление, наконец, в общих чертах рассматривает его нравственно-религиозный и философско-исторический смысл. По мнению критика, это произведение явилось «как бы резюмирующим представлением писателя о смысле жизни, о человеке, о его смертности и бессмертии, о борьбе доброго и злого начала в истории и в нравственном мире человека».

В исследованиях⁷ А. Зеркалов в философском плане сопоставляется и противопоставляется трактовка библейского сюжета и образ Иисуса Христа в Новом Завете и в Ершаданьских главах романа «Мастер и Маргарита». Раскрывая спор Булгакова-художника с ортодоксальным христианством, А. Зеркалов приходит к выводу, что в образе Иешуа Га-Ноцри, писатель «возвеличил человека, дал высшую из возможных оценок важнейшим нравственным качествам: сострадательности и отваге».

Сопоставляя Воланда с Мефистофелем (Гёте «Фауст»), с Бам-Граном, дьяволом-эстетом (А. Грин «Фанданго»), с Люцифером (Эдгар По «Никогда не закладывай дьяволу свою голову») и с чёртом Ивана

⁶ Яновская Л. Последний роман Булгакова // Собрание сочинений М. Булгакова. Т.5 с.607-630.

⁷ Зеркалов А. Иисус из Назарета и Иешуа Га-Ноцри: к анализу библейской линии романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита» // Наука и религия. - 1986 г. - №9.

Карамазова Ф. Достоевского («Братья Карамазовы») – критик тем самым показывает своеобразие булгаковской дьяволиады в свете мировой литературной традиции.

Интересные наблюдения были сделаны и литературоведом А. Кораблёвым⁸, который исследует процесс восхождения героев к истине по схеме: «Бездомный – Берлиоз – Мастер – Маргарита – Пилат (это типология человеческих точек зрения на мир) – сверхчеловеческая и космическая точка зрения Воланда – абсолютная позиция «логос» Иешуа». Анализируя эту схему, критик показывает, что она является «перспективой духовного развития человека, таков путь в свет: последовательная схема архитипов человеческого существования, одним словом, – это программа исправления человечества».

Пolemическими по своему содержанию являются работы Н. П. Утехина⁹ и Е. А. Яблокова¹⁰. Так, выявив основные литературные и документальные источники романа, Н. П. Утехин обращает внимание на традиционность поэтики, образов и мотивов. Вступая в полемику с известным критиком И. Балзой, Н. П. Утехин отвергает его трактовку образов Воланда и Иешуа как «дуалистического представления о боге и дьяволе» и трактовку образа Понтия Пилата, а именно, что «трагедия Пилата – это трагедия пробудившейся совести».

⁸ Кораблёв А. Тайнодействия В «Мастере и Маргарите» // Вопросы литературы. – 1991 г. – №5

⁹ Утехин Н. П. Мастер и Маргарита М. Булгакова (об источниках действительных и мнимых) // Русская литература. – 1979 г. – №4.

Е. А. Яблоков же, исследуя основную этическую проблематику данного произведения, во-первых, обращает особое внимание на соотношение понятий «Кр - Человек - Истина», а во-вторых, размышляет о том, что такое правда и совесть, отступничество и измена человека своей вере. Ознакомившись со взглядами И. Бэлзы и Н. П. Утехина на образ Воланда, критик даёт свою трактовку этому герою: «Воланд – внеэтичен, нейтрален, находится по ту сторону добра и зла». Среди философских статей вызывает интерес работа Л. Г. Ионина «Две реальности Мастера и Маргариты»¹¹. В ней знаменитый роман используется как источник эмпирических данных, на основе которых должны сложиться некоторые категории и обобщение социально-феноменологической концепции повседневности. Опираясь на эту теорию, Л. Г. Ионин своеобразно трактует жанр романа «Мастер и Маргарита», определяет его как мениппею, то есть сочетание фантастики с глубокими мировоззренческими проблемами.

Что касается методической литературы, то она практически отсутствует, не считая нескольких интересных рекомендаций В. А. Доманского¹² и статей, написанных учителями –практиками А. И. Федутой¹³, А. К. Киселёвым¹⁴, Г. Н. Журавлёвой¹⁵, которые

¹⁰ Яблоков Е. А. Я – часть той силы... (этическая проблематика романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита») // Русская литература – 1988 г. - №2.

¹¹ Ионин Л. Г. «Две реальности Мастера и Маргариты» // Вопросы философии. – 1990 г. - №3.

¹² Доманский В. А. Только человек ответствен за добро и зло (к изучению романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита» в 11 классе) // РЯЛУЗУ – 1990 г. – №11.

¹³ Федута А. И. Постигая Булгакова... // Народная асвета. – 1990 г. - №6.

¹⁴ Киселёв А. К. Роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита» в 11 классе // Литература в школе. – 1991 г. - №1.

предлагают разнообразные формы уроков по изучению романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (урок-беседу, урок-гипотезу, урок-прозрение), отдавая предпочтение лишь обзорному и самостоятельному анализу произведения. Достоинства этих методических рекомендаций бесспорны, но, на наш взгляд, самостоятельная работа будет эффективна и результативна только в «сильном» классе, где очень высокий интеллектуальный и познавательный уровень развития старшеклассников. Что же касается обзора, то он не даст целостного понимания произведения и глубинного познания поднятых проблем. Поэтому мы предлагаем не фрагменты, а систему уроков для глубокого, текстуального, целостного изучения романа в условиях белорусской общеобразовательной школы, ПТУ, лицеев, гимназий.

¹⁷ Журниалева Г. Н. Вечность - Библия - Человек (философское кредо Мастера и Маргариты М. А. Булгакова и учение Г. С. Сковороды) // РЯЛУЗУ - 1990 г. - №

Этапы работы над романом

«Мастер и Маргарита» в 11 классе.

Так как на изучение романа «Мастер и Маргарита» в 11 классе отводится всего шесть часов, то от учителя требуется чёткая и продуманная разработка системы уроков.

Обычно работа над художественным произведением большой эпической формы складывается из последовательно сменяющихся этапов:

- вступительного занятия;
- чтение произведения;
- ориентировочного занятия;
- анализа произведения;
- заключительного занятия.

Эти этапы в соответствии с отведёнными шестью часами мы распределяем следующим образом:

1. Организация домашнего чтения. Этот этап предшествует изучению романа.
2. Вступительное занятие. Урок 1. Судьба М. Булгакова и его романа «Мастер и Маргарита». Общие биографические сведения и общая характеристика творчества писателя. Эпоха и время написания произведения, его творческая история и дискуссия критиков.

3. Ориентировочное занятие. Урок 2. По страницам романа «Мастер и Маргарита». Выяснение, как ученики при самостоятельном чтении выявили основные сюжетные линии, особенности жанра и композиции. А также выяснение общего впечатление от прочитанного произведения.
4. Анализ романа «Мастер и Маргарита». Урок 3. Восшествие на Голгофу. Анализ сюжетной линии «Иешуа - Пилат». Образы Иешуа, Пилата, Левия Матвея. Урок 4. Каждому – по его вере. Анализ сюжетной линии «Воланд и современная Москва». Образ Воланда, портреты московского мещанства. Урок 5. Проблема творчества и судьбы художника. Трагическая любовь героя романа в конфликте с окружающей пошлостью. Анализ сюжетной линии «Мастер и Маргариты». Образ Мастера, Маргариты.
5. Заключительное занятие. Урок 6. Своеобразие булгаковской дьяволиады в свете мировой литературной традиции.

Организация домашнего чтения.

Главным условием и основой учебных занятий по литературе является чтение произведения. Роман М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита», без сомнения, роман серьезный и сложный. И с первого раза надеяться на его прочтение и восприятие всем «классом» не приходится.

Одни ученики прочитают роман с удовольствием, их захватит занимательность фабулы, фантастика, наличие приключенческого сюжета, необычность героев. Другие знакомятся с ним только потому, что этого требует учитель. Третьи – фрагментарно и поверхностно. И, наконец, наконец, найдутся те, которые вообще не возьмут в руки книгу. Таким образом, учитывая сложившуюся ситуацию, учитель должен подумать о более результативной организации домашнего чтения. Каким же образом этого можно достичь?

Накануне первого урока целесообразно организовать выставку-стенд «Последний закатный роман М. Булгакова». В центре будет находиться произведение «Мастер и Маргарита». Вокруг книги можно расположить рисунки учеников, иллюстрацию к роману художника А. Новожилова и эскизы С. Алимова к мультфильму «Мастер и Маргарита». А также фотографии сцен из одноимённого кинофильма режиссёра А. Кара.

Безусловно, среди них должны быть портреты Воланда и его свиты, Иешуа и Пилата, Мастера и Маргариты, а также иллюстрации наиболее интригующих и захватывающих сцен. Например:

- казнь Иешуа;
- полёт Маргариты и свиты Воланда над ночной Москвой;
- великий бал Сатаны;
- встреча на Патриарших прудах;
- сцены московской дьяволиады и другие.

Можно выпустить и школьную газету, на страницах которой ученики, уже изучившие это произведение, поделятся своими впечатлениями от прочитанного в прозаической и поэтической форме. После такой организации можно надеяться, что желание прочитать роман возрастёт.

Вступительное занятие.

Учитель литературы должен сделать всё возможное, чтобы каждая встреча читателя-школьника с писателем была яркой, обогащающей, запоминающейся.

Поэтому вступительное занятие при изучении романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита» призвано заинтересовать школьников, подготовить их интеллектуально и эмоционально к восприятию этого произведения и обеспечить правильность его понимания.

Для этого целесообразнее использовать комбинированный (смешанный) вид вступительных занятий. Он будет включать в себя:

1. Общие биографические сведения и общую характеристику творчества писателя.
2. Знакомство учеников с эпохой и временем написания произведения.
3. Творческую историю романа и оживлённую дискуссию критиков вокруг него.

Для успешного проведения вступительного занятия мы используем взаимосвязь репродуктивного, эвристического методов, которые реализуются в следующих приёмах работы учителя:

- лекция о жизни и творчестве М. Булгакова;
- беседа на выявлении читательского восприятия;

Также используются различные виды наглядности:

- а) портрет писателя, его родных, близких, друзей;
- б) фотографии мест, связанных с его жизнью и творчеством (дом на Андреевском спуске в Киеве, где прошли детские годы М. Булгакова; дом № 10 по Большой Садовой в Москве, где жил и творил писатель; фотографии МХАТ и Большого театра, где он работал режиссёром в 30-е годы);

в) фотокопии журнала «Москва», впервые напечатавшего роман «Мастер и Маргарита» и однотомник, вышедший в 1975 году, содержащий это произведение;

г) книги критиков, посвящённые роману М. Булгакова: Боборыкин В. Г. «Михаил Булгаков»; Вулис А. З. «Роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита»; Чудакова М «Жизнеописание Михаила Булгакова»;

- обращение к документальным материалам:

- а) выдержки из писем самого М. Булгакова;
- б) воспоминание современников: К. Паустовского, первой и третьей жены Булгакова – Татьяны Николаевны Лапина и Елены Сергеевны,

сёстры писателя – Надежды Афанасьевны Земской и биографа Булгакова, его старшего друга – П. С. Попова;

в) выдержки из критических статей В. Лакшина, К. Симонова, И. Виноградова, П. Проскурина, Б. В. Соколова.

Предусматривается также и активная самостоятельная деятельность учеников. Поэтому на уроке предлагается:

- составление хронологической таблицы;
- сообщение ученика;
- «блиц-реклама» произведений М Булгакова: «Собачье сердце», «Белая гвардия», «Мольер»;
- ответы на вопросы.

Таким образом, первый урок строится в форме лекции учителя с элементами самостоятельной и индивидуальной работы учащихся.

Во вступительном слове учитель формулирует тему урока: «Судьба М. Булгакова и его романа «Мастер и Маргарита» и цели урока: вызвать интерес к личности и творчеству М. А. Булгакова; раскрыть его лучшие черты как человека-гражданина, человека-творца; показать его вклад в мировую литературу, обращая внимание на то, какие новые темы, проблемы поднимает и решает писатель в своих произведениях.

Для реализации этих целей учитель может начать лекцию с рассказа о личности М. Булгакова. Например:

По воспоминаниям современников, это был очень высокий, красивый мужчина с голубыми глазами, всегда изысканный и со вкусом одетый. Благородный, честный, в высшей степени порядочный, сохранивший независимость духа и прямолинейность во взглядах, он ненавидел в людях их высокомерие, тупость, карьеризм и неискренность. Компромиссов он не признавал и не принимал. Мужественно и самоотверженно шёл он по избранному пути.

Далее лекция учителя идёт по следующему блок - плану:

1. Детство и юность писателя. Следует подчеркнуть особую атмосферу семьи Булгаковых, а также атмосферу Киева конца 19-начала 20 века, насыщенную революционными идеями, неслучайность выбора М. Булгаковым профессии врача.
2. Участие в первой мировой и гражданской войнах. Следует отметить, что будучи человеком, призванным своей профессией спасать людей и облегчать их страдания, но художник по натуре – впечатлительный и ранимый, Булгаков очень тяжело переживал непрерывное насилие, убийство и человеческие страдания.
3. Москва и работа в редакции газеты «Гудок», объединившей Булгакова, Катаева, Олешу, Ильфа и Петрова, обусловило отчасти и специфику сатирической линии творчества писателя.
4. Сотрудничество Булгакова с МХАТом, своеобразие этих отношений. Следует обратить внимание на то, какие проблемы

волновали писателя в это время, почему именно эти герои стали центральными в его пьесах.

5. Последние годы жизни – годы гонения и травли. Взаимоотношения со Сталиным. Роль Елены Сергеевны в жизни Булгакова.

По ходу лекции учителя ученики заполняют хронологическую таблицу, которая поможет сохранить в памяти, а при необходимости воспроизвести данный материал.

Дата	Событие
15 мая 1891 года	Родился в Киеве в семье доцента духовной академии
1910 - 1916	Учёба на медицинском факультете Киевского университета
1910 - 1913	Первая юношеская влюблённость, закончившаяся женитьбой на Татьяне Николаевне Лаппа
С сентября 1916 года	Работа земским врачом в с.Никольском Смоленской губернии.
1919 год	Мобилизация в деникинские войска в качестве венаврача во Владикавказ. Первые литературные пробы: фельетоны и пьесы.

Конец 1921 года	Приезд в Москву
Март 1922 года	Публикация в г. «Накануне» первой пьесы М. Булгакова «Записки на манжетах».
1921-1922 года	Работа секретарём в ЛИТО; сотрудничество в частных газетах; работа в группе бродячих актёров.
Конец 1922 года	Работа в газете «Гудок» литправщиком, потом фельетонистом. Пишет очерки: «Москва Краснокаменная», «Сорок Сороков», «Киевград»; фельетоны: «Баншица Иван», «Говорящая собака»; рассказ «Похождения Чичикова».
1924 год	Публикация п. «Дьяволиада» (о судьбе маленького человека в бушующих механизмах бюрократической машины). Развод, женитьба на Л.Е. Белоозёрской.
1925 год	Публикация повести «Роковые яйца».
1925-1927 года	Публикация п. «Записки юного врача»
5 октября 1926 года	Пьеса «Дни Турбиных» с успехом шла на сцене МХАТа.

28 октября 1926 года	Премьера пьесы «Зойкина квартира» в театре им. Вахтангова (тема жизни, вывернутой наизнанку, а также тема бегства и лицедейства).
1926-1928 года	Написаны пьесы: «Бег» (посвящена размышлениям о судьбе тех, кто в результате революционной ломки оказался за границей). «Багровый остров» (подняты острые проблемы театральной жизни: о приспособленчестве, о «красной халтуре», затопившей сцену, о бюрократической системе контроля над искусством).
1929 год	П. «Мольер» (тема искусства и власти, художника и самодержца). Написаны также пьесы «Адам и Ева», «Иван Васильевич», «Последние дни», и др.
28 марта 1930 года	Письмо правительству СССР.
1932 год	Развод, женитьба на Елене Сергеевне Шиловской.
1933-1936 года	Работа режиссёром-ассистентом в МХАТе.

1936-1937года	Р. «Записки покойника» (или «Театральный роман»)
Осень 1936 года	Уход из МХАТа. Работа в Большом театре в качестве либреттиста. Написаны оперы: «Минин и Пожарский», «Чёрное море», «Пётр Великий».
1928-1940 года	Работа над романом «Мастер и Маргарита».
10 марта 1940 года	М.А.Булгакова не стало.

Лекция учителя может прерываться «блиц-рекламой» по произведениям, данным для дополнительного чтения (рассказ «Белая Гвардия», повесть «Собачье сердце» ,пьеса «Мольер»), то есть учащиеся выскажут общее впечатление от прочитанного и зачитывают наиболее интересные фрагменты из книг.

Целесообразным переходом к анализу романа «Мастер и Маргарита» послужит сообщение ученика об истории создания этого произведения:

-Первые наброски романа о Боге и Дьяволе, который назывался «Инженер с копытом», были сделаны М.Булгаковым в конце 1928-начале 1929 годов. Первая редакция была довольно далека от того текста,

который известен нам. В нём ещё не было ни Мастера, ни Маргариты. Дьявол в Москве появился в одиночку, без свиты. Но начинал свою деятельность так же, как в окончательной редакции, беседой с двумя литераторами явно рапповского толка. Он рассказывает ни библейскую историю от начала до конца, с особым тщанием описывая муки Христа при восхождении на Голгофу. Работу писателя прервали мартовские события 1929 года – запрет всех его сочинений. Целый год после этого он пытался искать правды, ещё не догадываясь, что не он один, а вся литература и искусство приносятся в жертву той бесчеловечной антигуманной политике, которая всё уверенней и бесцеремонней проводилась руководством страны. А когда убедился, что его обращение в государственные и партийные учреждения к правительству остаётся гласом вопиющего в пустыне, то в порядке протеста уничтожил свой труд: разорвал тетради с романом вдоль страниц и сжёг одну половину, оставив вторую у корешков, - только как свидетельство, что роман действительно существовал. Лишь в 1931 году, несколько привыкнув к своему новому положению, Булгаков вернулся к нему, или, точнее говоря, начал писать его заново. Теперь писатель несколько видоизменяет сюжет и решает ввести в действие то, что было пережито им за последние два года. Так, в «Инженере с копытом» появился новый герой – двойник автора и в то же время независимая личность со своим характером и отчасти своей историей. Появилась и Маргарита, которой писатель прочил ту же роль,

какую в его жизни сыграла Елена Сергеевна, но опять-таки и совершенно особую, выходящую за рамки реального быта. В свою очередь к Воланду присоединились ассистент и приняли на свои плечи его очистительную деятельность, а сам Воланд высвободился для деяний более достойных вечного и всемогущего Князя Тьмы.

Работу над романом Булгаков, однако, не форсировал, уже твёрдо зная, что на публикацию ему рассчитывать не приходится. Временами он отдавался ей целиком и за короткие сроки успевал написать огромные куски свежего текста. Но случалось, прерывал её на многие месяцы и даже годы. И возвращался к ней с новыми идеями и замыслами. Менялось и название романа, существовал целый ряд вариантов: «Великий канцлер», «Сатана», «Вот и я», «Подкова иностранца», «Шляпа с пером», «Чёрный богослов», «Князь тьмы» и другие – ни на одном из которых писатель не остановился. Каноническое название «Мастер и Маргарита» появилось лишь в 1937 году в третьей и последней авторской редакции романа. Над ней Булгаков работал буквально до самой смерти. 14 марта 1939 года он написал эпилог, а последнюю поправку в текст внёс 13 февраля 1940 года, уже слепым, меньше чем за месяц до своего мучительного конца. Всё, что пережил Булгаков на своём веку – и счастливого и тяжелого – все свои самые сокровенные мысли и открытия, всю свою душу и весь свой талант отдал он этому роману. И родилось творение необыкновенное.

После того, как учащиеся познакомятся с историей создания книги и сделают некоторые заметки в тетради, уместно рассказать им о дальнейшей судьбе булгаковского романа и взглядах критиков на это произведение:

Последние мысли умирающего Булгакова были обращены к этому роману: «Чтобы знали, чтобы знали»¹⁶. Но исполнить эту предсмертную волю было трудно. Не случайно биограф Булгакова и старый его друг П.С.Попов, впервые прочитав полностью «Мастера и Маргариту», писал Елене Сергеевне в декабре 1940 года: «Но вот, если хотите – грустная сторона. Конечно, о печатании не может быть и речи... Слишком велико мастерство, сквозь него всё ещё ярче проступает, кое-где не только не завуалировал, а поставил точки над «ф». В этом отношении чем меньше будут знать о романе, тем лучше. Гениальное мастерство всегда останется гениальным, но сейчас роман неприемлем. Должно будет пройти 50-100 лет»¹⁷.

Со сроками П. С. Попов немного ошибся: первая публикация «Мастера и Маргариты» состоялась в 1966 году в журнале «Москва» (правда, в небольшом объеме), затем в 1967 году в Париже, в 1969 году во Франкфурте-на-Майне, в 1975 году вновь в СССР.

Медленно, трудно, с долгими, многолетними перерывами, но возвращение писателя из безмолвия шло. Вычеркнуть его из литературы

¹⁶ Воспоминания о М. Булгакове. М., 1988, с. 389-390 -

было немислимо. Известный советский критик В.Лакшин не без иронии отмечал: «Когда в 60-е годы имя Булгакова вдруг загорелось на небосводе как сверхновая звезда, первыми растерялись профессора и искусствоведы: в их курсах и учебных пособиях по советской литературе и театру 20-30 годов этому писателю почти не находилось места. И поскольку его трудно было уже не замечать, его стали оттеснять в общую шеренгу...» «Вот увидите, пройдёт 2-3 года, и интерес к Булгакову схлынет», - говорили, случалось, знатоки. Но прошло пять лет и ещё пять, минуло уже два десятилетия, но и для наших читателей, и для всего читающего мира Булгаков – одно из привлекательнейших имён советской русской литературы»¹⁸.

Несмотря на большое количество отрицательных рецензий, которые появились после выхода романа в свет, все же были статьи и положительные. Их авторы упоённо делились с читателями своими впечатлениями, своими потрясениями. П.Проскурин: «Появление романа лично у меня вызвало непередаваемое чувство; именно словно оттуда, из 19 века, залетело к нам отбывшееся от материальной стаи чудесное диво – «Мастер и Маргарита», озарило всё непередаваемым блеском»¹⁹. Б. В. Соколов: «По глубине философского содержания и уровню художественного мастерства «Мастер и Маргарита» по праву стоит в

¹⁸ Бобыркин В.Г. Михаил Булгаков – М.: Просвещение 1991 г., с.201.

¹⁹ Лакшин В. Театральный роман М.Булгакова // Литературная газета. – 1987г. – 25 марта

¹⁹ Сахаров В. Возвращение замечательной книги: роман М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита». // За страницей учебника – М.,1989г., с. 219

одном ряду с «Божественной комедией» Данте, «Дон-Кихотом» Сервантеса, «Фаустом» Гёте, толстовской «Войной и миром» и другими вечными спутниками человечества в его исканиях истины и свободы»²⁰.

Взрыв страстей, вызванный романом, встревожил и насторожил власть предрержащих. Издание произведений Булгакова вновь было надолго прекращено. Только после 1985 года на волне начавшихся в стране перемен, словно поднялись шлюзы и хлынуло в нашу жизнь всё, что было открыто, выстрадано, рождено писателем. На первых порах ещё делались попытки этот поток, но уже с 1987 года возвращение Булгакова стало триумфальным.

Завершающим этапом вступительного занятия может быть обращение учителя к эпиграфу урока (с него начинается и им заканчивается урок, только на новом уровне осмысления): «Я свою писательскую задачу в условиях неимоверной трудности старался выполнить как должно».

Ориентировочное занятие.

Чтение художественного произведения всегда ведёт к его восприятию. Восприятие – это процесс аналитико-синтетический, который включает не только выявление фабулы произведения, характеристику героев: их

²⁰ Солодов В. В. Роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита» - очерки творческой истории. - М.: Наука, 1992 г., с. 6.

поступков, чувства, но и предусматривает способность понять авторскую позицию, авторский идеал, выявить эмоциональное отношение к прочитанному.

Поэтому на ориентировочном занятии «По страницам романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита», учитель ставит цель: выявить первичное читательское восприятие и общее впечатление от прочитанного произведения, отметить особенности его жанра и композиции».

Для успешной реализации этих целей необходимо использовать различные методы и приёмы: слово учителя, репродуктивную беседу, непосредственные читательские отзывы, разнообразные трактовки критиков по поводу романа и его жанра, близкие к тексту пересказы отдельных эпизодов и цитирование.

Учителю целесообразно начать урок, обратившись к двум противоположным взглядам на роман М. Булгакова: К. Симонова («Другой Москвы того времени, другого более широкого поля для наблюдения в романе почти не существует. И это один из примеров, говорящих об ограниченных взглядах писателя на современность») и И.Виноградова («Сколько блеска, выдумки, покоряющей художественной правды... Всё здесь полно жизни, движения, теплоты, роскоши красок и звуков, удивительной пластики образа и слова») и предложить учащимся ответить на вопросы:

- Чья точка зрения вам ближе? Почему?

- Какое впечатление произвёл на вас роман «Мастер и Маргарита»?

Это задание вызывает естественные читательские реакции, заставляет старшеклассников задуматься над своими чувствами, впечатлениями и рассказать о них.

Далее работа на уроке сосредотачивается на определении жанровых особенностей произведения. Для этого вначале необходимо вспомнить, какие вообще существуют жанры романа (философский, военный, исторический, бытовой, любовный, автобиографический, психологический, фантастический, роман-предвиденье, роман-предостережение и т. д.). Опираясь на эту классификацию, учащиеся характеризуют произведение «Мастер и Маргарита», отмечая, что его можно назвать фантастическим, историко-философским, сатирико-бытовым и любовно-лирическим. Учитель, обращая внимание на такое жанровое своеобразие, предлагает учащимся подтвердить текстом:

- Почему роман можно назвать фантастическим? Перескажите несколько эпизодов, в которых автор использует фантастику.

Ученик пересказывает главу 20 «Крем Азазелло» и главу 23 «Полёт Маргариты» (где рассказывается о том, как Маргарита, натерев тело чудодейственным кремом, превращается в ведьму, сев на метлу, летит на бал Сатаны). Главу 22 «Великий бал Сатаны», где квартира № 50 становится торжественным залом с бассейнами, наполненными шампанским и коньяком, с оркестром Иогана Штрауса, короля вальсов с

мертвецами – величайшими грешниками всех времён и народов, превращающихся в почётных гостей, наконец, с отрезанной головой Берлиоза, оживающей всего на один момент, а потом уходящей в небытие. Главу 12 «Чёрная магия и её разоблачение» (где Воланд проводит различные фокусы: и с «дождём» денег, и с «морем» французских нарядов, и с оторванной головой Бенгальского).

Могут быть упомянуты и такие эпизоды, как:

- превращение Варенухи в вампира;
- отправление, буквально за считанные минуты, Стёпы Лиходеева в Ялту;
- превращение денег, взятых Никонором Ивановичем Босым у Воланда в валюту;
- и то, что кот-Бегемот чрезвычайно похож на человека и временами сам, превращающийся в человека, очень похожего на кота;
- и вообще, фантастично уже то, что в романе появляется нечистая сила, которая учиняет в Москве разные безобразия.
- Почему роман можно назвать историко-философским?

Ученик пересказывает содержание романа о Понтии Пилате и отмечает, что в роман «Мастер и Маргарита» вводится библейский сюжет, рассказывающий о реальных исторических событиях, происшедших в Ершалаиме в 1900 лет назад – допрос и мученическая смерть Иешуа.

Этот роман даёт ответы на животрепещущие проблемы бытия: о человеческой свободе и несвободе, о добре и зле, об истине и лжи, о смерти и бессмертии, о творчестве и любви и, наконец, о смысле человеческой жизни.

- Почему роман можно назвать сатирико-бытовым?

Ученик останавливается на главе 5 «Было дело в Грибоедове» (где мы встречаемся с толпой членов МАССОЛИТа), на главе 12 «Чёрная магия и её разоблачение» (где высмеяны падкие до заграничных нарядов и пикантных зрелищ зрители варьете), на главе 27 «Беспокойный день» (где мы окунаемся в мир бюрократической Москвы).

- Приведите примеры, подтверждающие, что роман любовно-лирический.

Учащиеся могут пересказать главу 13 «Явление героя» (где Мастер рассказывает Ивану Бездомному о своей романтической встрече с Маргаритой и о их любви), главу 19 «Маргарита» (где героиня идёт на сделку с дьяволом ради того, чтобы хоть что-нибудь узнать о Мастере), главы 30,31,32, где мы узнаем о дальнейшей судьбе героев – об ожидающем их вечном приюте и покое.

Зачитываются эпизоды, полные лиризма и поэтизации: лунная ночь, в которую совершается полёт Маргаритой, описание великого бала Сатаны, скачка Мастера и Маргариты с Воландом и его теперь уже не ассистентами, а рыцарями над ночной Москвой.

Кто-то из учеников заметит, что здесь есть элементы политического романа, причём самого злободневного звучания. Ведь в романе о Понтии Пилате описаны и римский прокуратор, и верховный идеолог Каифа, и начальник тайной службы Афраний и даже император Тиберий, мельком, но представлен читателю. А в московских главах в поле зрения автора попадают в основном рядовые обыватели и начальники, так сказать среднего звена. А если эти два компонента власти соединить в один, то получится гармоническая структура политической системы.

Подводя итог по определению жанровых особенностей романа «Мастер и Маргарита», учитель знакомит учеников с различными взглядами критиков по этой проблеме. И предлагает заполнить таблицу:

Жанровые особенности романа «Мастер и Маргарита»	
	Фантастический; Историко-философский; Сатирико-бытовой; Любовно-лирический.
Б. В. Соколов	«Мастер и Маргарита» - произведение, раздвинувшее границы жанра романа, в котором автору удалось достичь органического соединения историко-эпического, философского и сатирического начала.

И. Золотусский	«Мастер и Маргарита» - это роман-сказка, роман-миф, и роман-поэма.
А. З. Вулис	«Мастер и Маргарита» - это готический роман. Ему присущи комплекс тайн и ужасов, интерес к сверхъестественному, смакование мрачных и необъяснимых криминальных мотивов, запутанная фабула, и герои, отмеченные печатью рока.
Д. Г. Ионин	«Мастер и Маргарита» по жанру роман мениппея, то есть это морально-психологический эксперимент нарушения нормального общепринятого хода событий, создание исключительной ситуации (ярким примером проявления эксперимента повседневности является телеграмма Берлиоза)

Что касается композиции произведения, то учитель должен оказать ученикам помощь в определении её особенностей, отметив, что роман очень сложный, что это двойной роман. Он состоит из романа Мастера о Понтии Пилате и романа о судьбе Мастера. Эти произведения, во-первых, противопоставлены друг другу по времени, по манере повествования и стилю. А во-вторых, образуют сложное органическое единство, даже их сюжетные линии заканчиваются в одной пространственно-временной точке, где получают своё освобождение Мастер и Понтий Пилат.

На заключительном этапе урока предлагается ответить на вопрос:

- Как вы понимаете название романа «Мастер и Маргарита»?

Поскольку следующий урок будет посвящен анализу сюжетной линии «Иешуа-Пилат», то ученики перечитывают дома главы 2,16,25,26 и отвечают устно на вопросы:

- Каким вам видится Пилат в приведённых отрывках?
- Подумайте, в чём подлинный смысл Га-Ноцри?
- Почему Пилат, желая спасти Иешуа, всё же приговаривает его к смерти?

Одному из учеников поручается подготовить сообщение «Библейское сказание о распятии Иисуса Христа».

Анализ романа «Мастер и Маргарита».

Путь анализа – это особая последовательность разбора, своеобразный ход, «сюжет» рассмотрения литературного произведения. Основная его цель – углубить первоначальное читательское восприятие, сделать его более осмысленным и целенаправленным. На уроках анализа школьники учатся размышлять, делать выводы и аргументировать их, отстаивать свою точку зрения, одним словом, оценивать произведение. В методике литературы выделяют пять путей анализа: вслед за автором, пообразный, проблемно-тематический, композиционный и смешанный. При изучении романа «Мастер и Маргарита» мы используем последний – смешанный,

включающий элементы предыдущих четырёх. Например, третий урок «Восшествие на Голгофу» посвящается анализу сюжетной линии «Иешуа – Пилат». Основная его цель – показать оригинальность философской трактовки библейского сюжета; развить умение учащихся сопоставлять героев произведения для выявления авторского отношения к ним; формировать понятия о добре и зле, об истине и справедливости.

Художественное прочтение драмы Понтия Пилата в романе М.Булгакова «Мастер и Маргарита» представлено четырьмя отрывками, которые следует рассматривать последовательно, обращая внимание на образы Иешуа, Левия Матвея, Пилата, а также на вопросы философского характера. В результате этого на уроке будут использованы элементы пообразного и проблемного анализа, включающие беседу и дискуссию с последующим обобщением.

Учителю целесообразно начать урок, обратив внимание учеников на то, что в основу романа положено библейская история об Иисусе Христе, хотя и несколько видоизменённая. И для того, чтобы выяснить, предлагается заранее подготовленному ученику выступить с докладом «Библейское сказание о распятии Иисуса Христа».

Ученик, читающий доклад, должен отметить наиболее характерные отличия библейского сюжета от булгаковского романа. Во-первых, в Библии Понтий Пилат очищает свою совесть перед казнью Иисуса, лицемерно перекладывая свою вину на других: «Невиновен я в крови

Праведника Сего, смотрите вы»²¹. Во-вторых, по Библии, Иуда раскаивается и возвращает тридцать сребренников первосвященникам и старейшинам со словами «Согрешил я, предав кровь невинную»²². В-третьих, вопрос Пилата «Что есть истина?» в Библии звучит как вопрос риторический, то есть Иисус Христос не даёт на него ответа.

Таким образом, учитель делает вывод, что это роман о нравственной ответственности человека за свои поступки; и для того, чтобы эта история была более земной, реальной, усомниться в которой не приходится, Булгаков рассказывает её по-своему.

Герой Иешуа в чём-то сродни Христу, но и чем-то отличается. Отсюда правомерна постановка следующего вопроса:

- Кто же такой булгаковский Иешуа: Бог или человек? И чем он отличается от Евангельского Иисуса?
- В результате сопоставления героев и анализа образа Иешуа ученики приходят к выводу, что Га-Ноцри обычный смертный человек, беззащитный и физический слабый, наивный и простодушный, но вместе с тем духовно сильный, мудрый и пронзительный. Он правовестьник новых человеческих идеалов. Даже страх наказания не может заставить его изменить идею добра и милосердия, ни на единую секунду он не колеблется в своей вере и в своей душевной открытости каждому. Таким образом, писатель, подчёркивая человечность героя,

²¹ Новый Завет – Мф 27: 20-26.

вовсе не отвергает его божественность (и прежде всего божественность духовную).

Далее эвристическая беседа идёт по тексту второй главы и строится вокруг проблемных вопросов, заданных самим текстом:

- Что проповедует Иешуа Га-Ноцри?
- Иешуа называет всех добрыми людьми. Почему Пилат отказывается от этого звания? Что такое доброта в понимании Иешуа и Пилата?

Здесь можно прочитать по ролям небольшой фрагмент диалога героев: «А теперь скажи мне, что это ты всё время употребляешь слово «добрые люди»? Ты всех что ли так называешь?»...

Из диалога мы увидим, что для Пилата «добрый» - значит слабый, а он представитель власти и не имеет права быть слабым, поэтому так не хочется ему принимать из уст собеседника это высокое звание. Для Иешуа «добрые люди» - в первую очередь люди, признающие других равными себе.

- Что такое истина? Чем поразителен ответ Га-Ноцри?

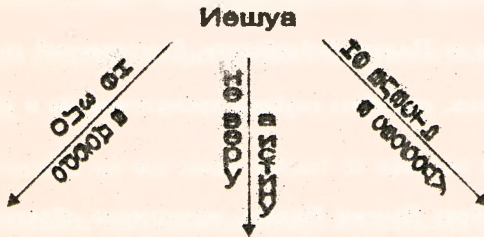
Ученик зачитывает: Истина прежде всего в том, что у тебя болит голова, и болит так сильно, что ты малодушно помышляешь о смерти».

Здесь мы видим, что абстрактное, неземное понятие «истина» вдруг оказывается живым, вещественным, исходящим от человека и

²² Там же. Мф 27 1-4

замыкающимся на человеке, то есть истина – по Иешуа – это милосердие, сострадание и человеческое участие

Подводя итог анализу, можно, учитель может изобразить в виде схемы убеждение Га-Ноцри.



Следующий этап работы направлен на анализ образа Левия Матвея.

- Каковы отношения между Иешуа и Левием Матвеем? Можно ли назвать его апостолом Га-Ноцри?

Отвечая на вопрос, ученики отмечают, что Левий Матвей превратно толкует проповеди своего учителя. Помимо этого, он производит отталкивающее впечатление своей неуравновешенностью, ограниченностью, жестокостью и фанатизмом. Следовательно, назвать апостолом Иешуа его нельзя.

Свои ответы ученики подтверждают цитатами из текста.

Наконец, работа группируется вокруг образа Понтия Пилата.

- Кто такой Понтий Пилат? И почему, не желая гибели бродячего философа, не веря в его виновность, он всё же отправляет Иешуа на казнь?

Понтий Пилат – грозный правитель, могущественный человек, в чьих руках жизнь и смерть любого из жителей Иудеи. Но свободы он не знает, он раб кесаря и своей должности. Поэтому, когда ему приходится решать – рискнуть ли карьерой ил послать на смерть невинного человека, он предпочитает последнее. Ибо переступить цепи своего рабства свыше его сил. Но в отличие от Пилата библейского, Булгаковский герой не трус, фарисей и отступник, его образ глубоко драматичен: он и обвинитель и жертва.

Анализируя образ Понтия Пилата, правомерно обратиться к теме совести, поднятой писателем в романе. Учитель отмечает, что принцип, сформулированный в романе Воландом: «Каждому будет дано по его вере», ведёт нас к тому, что «чистилищем» может быть лишь совесть человека.

Отсюда целесообразна постановка следующего вопроса:

- Когда же наступает нравственный катарсис, осознание Понтием Пилатом своей вины? Что ожидает его в конце романа?

После казни Иешуа Пилата начинает мучить мысль о том, что он послал на смерть невинного человека вопреки своей воле, своим желанием, своим понятием о долге и чести из-за одной только трусости. И, пытаясь хоть сколько-нибудь «обелить» себя в собственных глазах, очистить свою совесть, он приказывает убить Иуду. За своё отступничество Пилат обречён томиться в одиночестве 20 тысяч лун. Но в конце романа он всё же обретает покой. Может, потому, что прощён Иешуа

перед смертью, а, может, потому, что раскаялся в содеянном, мучительно переживая свой проступок. Наконец, он не может быть в полной мере грешником – ведь он изычник, а не христианин.

Завершая беседу, учитель вновь обращается к эпиграфу урока (это слова Иешуа): «Злых людей нет на свете». Здесь уместна постановка проблемного вопроса, которая вызовет дискуссию уже на заключительном этапе урока.

- Действительно ли все люди добры? И прав ли критик Л. Скоринно, утверждающий, что гуманизм Иешуа бездеятелен, такие , как он, ничего не способны изменить в мире?

Точки зрения учеников по этому вопросу будут различные, но учителю необходимо сориентировать ребят на авторское понимание образа:

- Да, Иешуа не деятель, он проповедник. Его идеи утопичны.

Не случайно, умудрённый жизненным опытом, римский прокуратор кричит страшным голосом непреклонному в своей вере «царстве истины и справедливости» Иешуа: «Оно никогда не настанет». Их спор отражает вечный конфликт идеального и реального, общечеловеческого и социально-политического. Итак, говоря словами критика Лакшмина, идея добра «должна показать свою слабость в житейской практике: святая – она не защищена, ближгородная – она терпит поражение». Но эти идеи –

вечные идеалы, вершины, к которым должно стремиться человечество по пути к добру, любви и милосердия.

В качестве домашнего задания предлагается:

1. Перечитать эпизоды «московской дьяволиады».
2. Опираясь на текстовый материал, заполнить таблицу «Жертвы Воланда и его свиты», отметив, кого наказывает Воланд. За что? Как? Выписать цитаты, характеризующие героев.
3. Опираясь на примеры, обратить внимание, как изображён быт Москвы 30-х годов.
4. Подумать, какова связь между поступками Воланда и авторским выбором эпитафии к роману.
5. Подготовить психологическую партитуру переживаний героя (по выбору).

На четвёртом уроке «Каждому – по вере его» учитель ставит целью: выявить сюжетно-композиционную роль Воланда в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита»; развить умение учащихся характеризовать героя произведения, определяя его идейно-художественную роль в системе образов; показать пагубное воздействие различных сторон человеческого порока: корысти, пошлости и нравственного разложения. Для успешной реализации этой цели используются эвристическая беседа, пообразный анализ героев, составление психологической партитуры переживаний героя, сравнительный анализ эпизодов, постановка проблемы,

вытекающей из прочитанного и углубляющей художественное восприятие: индивидуальный опрос по самостоятельно проведенной работе дома.

Приступая к пообразному анализу, учитель зачитывает описание портрета Воланда: «росту был не маленького и не громадного, а просто высокого...» и выясняет у старшеклассников:

- Кто же такой Воланд, и почему он со своей свитой оказывается в Москве?

На вопрос, кто такой Воланд, большинство учащихся ответит одним словом – Сатана. Поэтому учитель может дополнить ответ учеников, отмечая, что образ дьявола у Булгакова нетрадиционен. Этот герой лишён роли клеветника и провокатора, какую он играет в Новом Завете, за ним оставлена лишь роль судьи, обличителя человеческих пороков и распорядителя душами грешников – именно с этой целью он появляется в Москве.

Отсюда правомерен переход к анализу портретов московского мещанства.

- Итак, если Воланд судья, то какими же способами он восстанавливает справедливость, то есть, кого он наказывает и за что?

Ученики при ответах опираются на таблицу, составленную дома:

Наказывает Воланд			Цитаты
Кого?	За что?	Как?	

Берлиоза	За безверие и догматизм	Трамваем отрезает голову; он уходит в небытие	«Да мы не верим в Бога». «Этого не может быть».
И. Бездомного	За сочинение бездарных стихов	Отправлен в психиатрическую больницу	- Хороши ваши стихи, скажите сами? (Мастер) - Чудовищны! – вдруг смело и откровенно произнес Иван.
Директора варьете Стёпу Лиходеева	За пьянство, безделье и разврат	Ассистенты Воланда зашвыривают его из Москвы в Ялту	«Вообще они... - жутко свинячат. Пьянствуют, вступают в связи с женщинами, ни черта не делают, начальству втирают очки...» (Коровьев).
Администратора Варенуху	За ложь и хамство	Превращают на некоторое время в вампира	«Лишь только начинал звенеть телефон, Варенуха брал трубку и лгал в неё».
Никонора Ивановича Босого	За взяточничество	Его арестовывают за хранение валюты, а затем отправляют в	«Мне этот Никонор Иванович не нравится. Он выжигает и плут» (Воланд) «...Брал! Брал, но брал наши,

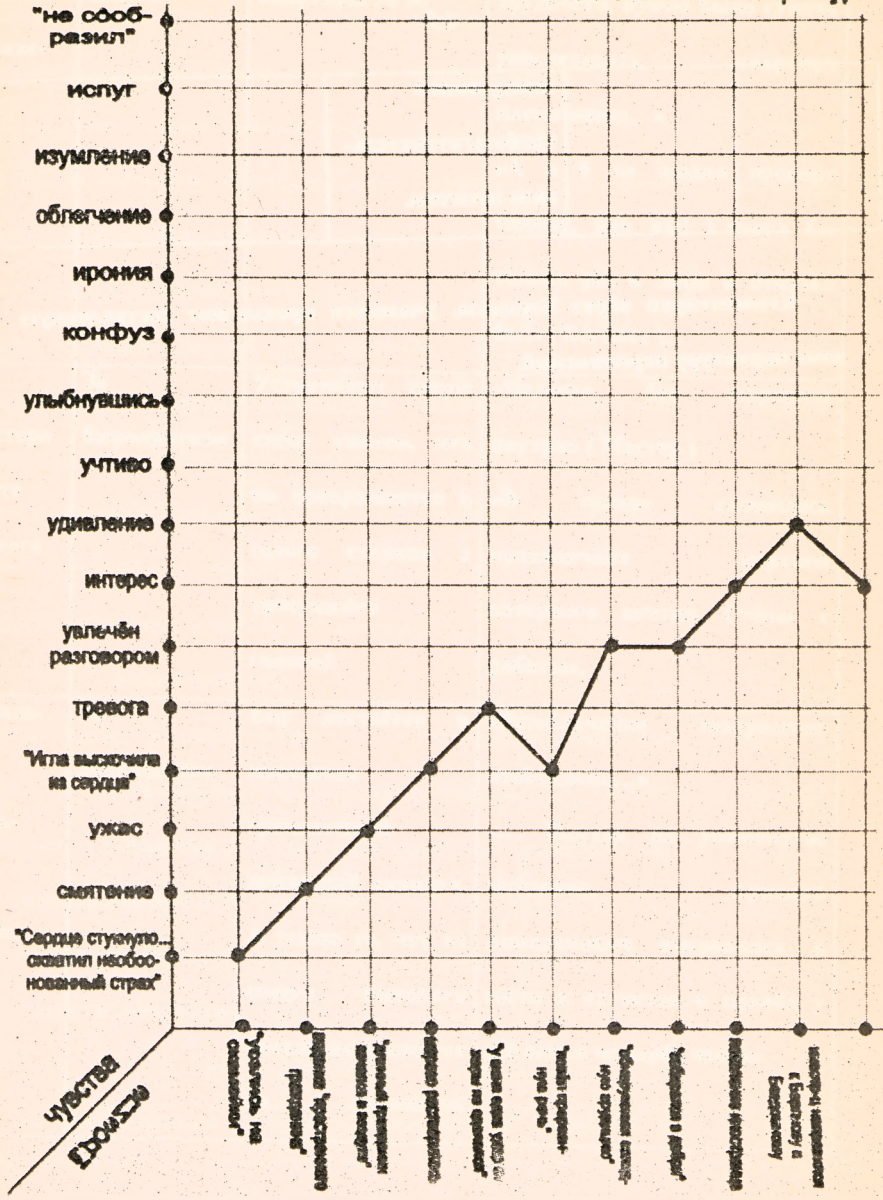
		психиатрическую больницу	советские. Прописывал за деньги, не спорю, бывало...»
Барона Майгели	За доносы и шпионаж	Азазелло его убивает	«Вы напрасились ко мне в гости именно с целью подсмотреть и подслушать всё, что можно» (Воланд).
Буфетчика варьете	За жульничество, воровство и скандаломство	Ему обещано в близком будущем смерть от рака печени	«Что-то... недоброе таится в мужчинах, избегающих вина, игр, общества прелестных женщин, застольной беседа. Такие люди или тяжело больны или втайне ненавидят окружающих».
Доктора Кузьмина	Забывшего о клятве Гиппократ	Доводят до сумасшествия	- Сколько вам заплатить, профессор? – спросил буфетчик, вытаскивая толстый бумажник. - Сколько хотите, врывисто и сухо ответил тот.
Дядю	За то, что он	Вышвыривают из	«... невзирая ни на какие

<p>Берлиоза Поплавс- кого</p>	<p>хануга</p>	<p>квартиры № 50</p>	<p>трудности, нужно было суметь унаследовать квартиру племянника...» «А я б не выдал паспорт такому, как вы! Глянул бы только раз в лицо и отказал бы!» (Бегемот).</p>
<p>Фин- директора варьете Римского</p>	<p>За бюрократизм</p>	<p>Устраивают такую сцену ужасов, что он превращается в седого старика с трясущейся головой</p>	<p>«Человек без сюрприза внутри» (Мастер) «В голове сложилась праздничная картина позорного снятия Стёпы с работы».</p>
<p>Театраль- ного началь- ника Семплея- рова</p>	<p>За двоежёнство</p>	<p>Ему достаётся в наказание грандиозный домашний скандал. А также то, что из своего высокого кресла он вылетает на должность</p>	<p>«Разоблачение совершенно необходимо...» «... Выехав на упомянутое заседание, Аркадий Аполдюнович отправился в гости к артистке и провёл у неё около четырёх часов».</p>

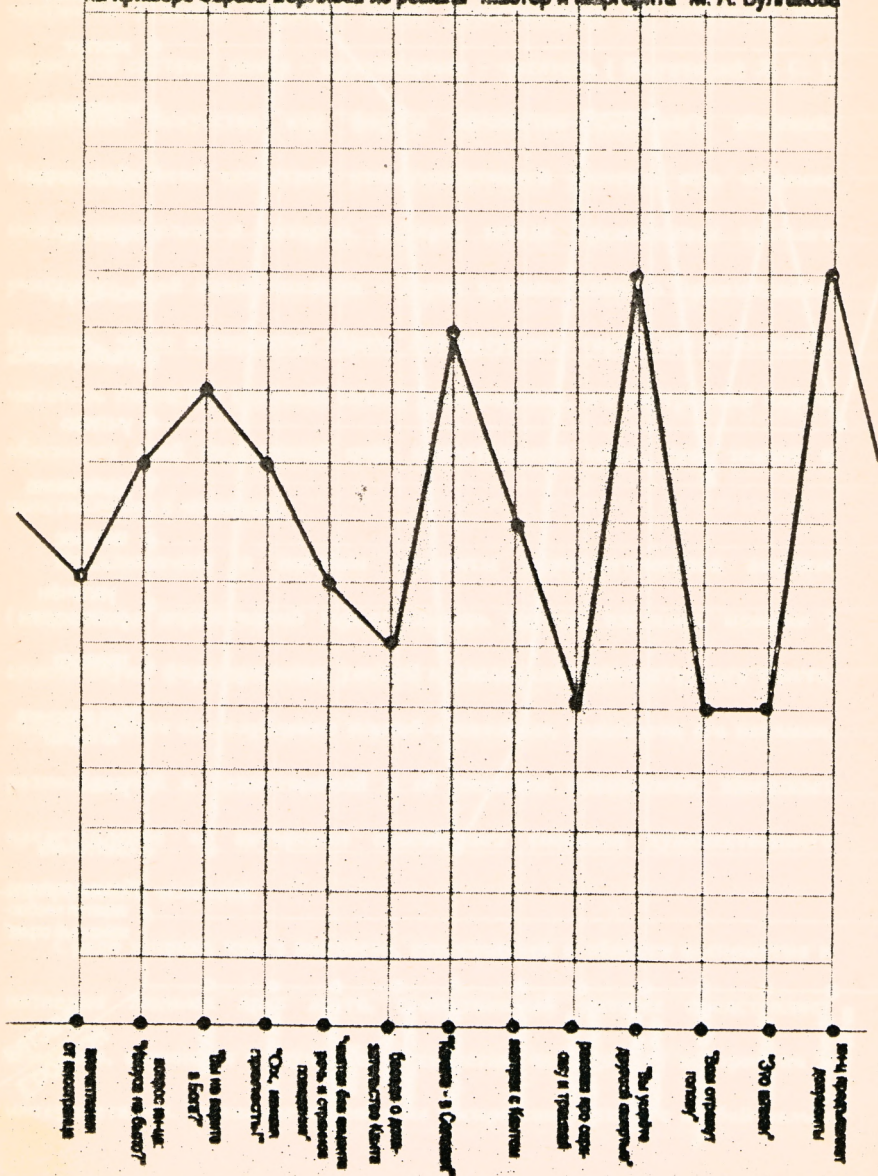
		заведующего грибозаготовитель- ным пунктом.	
--	--	---	--

Комментируя образ Берлиоза, учащиеся предлагают составленную дома партитуру переживаний.

Психологическая партитура



на примере образа Берлиоза из романа "Мастер и Маргарита" М. А. Булгакова



Для анализа специфики воздействия искусства (и литературы, в частности) особое значение имеет представление об искусстве как целостной системе: автор – произведение – читатель (Выготский Л. С.), понимание искусства как формы личностно-смыслового общения. Постигание этой целостной коммуникативной системы есть общение между читателем и автором, которое всегда предполагает третьего участника этой коммуникации – героя художественного произведения. Именно через восприятие образа литературного героя, его психологии читатель постигает идейный смысл произведения, его внутренний пафос, обогащает свой внутренний мир, нравственный опыт, свои знания и представления о человеке.

Предлагаемые в пособии элементы психологического анализа (партитура переживаний героя; словарь жестов, взглядов, мимики) способствуют формированию умений исследования литературного текста, направленного на углубление знаний о человеке, сложности его психики, разнообразной и неповторимой в её внешнем проявлении, обогащает представление об авторском своеобразии способов художественного изображения человека.

Среди широко круга вопросов, относящихся к области восприятия и познания людьми друг друга, существенный интерес представляет тематика, связанная с изучением экспрессии человека, её восприятия и интерпретации. Внимание к проблеме экспрессии связано с особой ролью

выразительных движений в коммуникативном процессе. Через выразительное движение раскрывается внутренний мир человека, так как экспрессия является одним из основных источников информации о психических состояниях и свойствах человека.

Одной из форм психологического анализа является характеристика персонажей путём обрисовки выражений лица, так как оно есть важнейший компонент в облике человека. «Точность и тонкость дифференцирования художественного описания выражений лица и соответствующих им состояний, прочтение знакового содержания художественных деталей, каждая из которых может оказаться информативной, - позволяет увидеть каждого из персонажей»²³. Духовный облик персонажей, переживаемые ими чувства, отношение к другим и к самому себе мы можем узнать по таким элементам внешней экспрессии, как жест, телодвижение, походка, поза, взгляд, улыбка. Через такие описания автор даёт нам возможность понять и чувства героев, и их отношение к окружающим, и некоторые черты характера героев.

М. Булгаков выступает тончайшим мастером художественного описания, невербального общения, в частности, общение взглядами, в которых можно «прочитать» и отношения между персонажами, и реакцию на то или иное воздействие и сиюминутное переживание, и силу и глубину чувств, и проявление тех или иных свойств характера.

²³ Рожина Л. Н. Психологический анализ в литературе XX в. М.: 1991. С. 4

Тонко вписанную партитуру взглядов, точнее и яснее всяких слов, воссоздающих не только эмоциональные состояния персонажей, но и их способность понимать язык жестов и взглядов, создаёт во многих сценах романа М. Булгаков (смотри словарь описаний взглядов, голосов, жестов).

В изображении внешности персонажей, как один из основных компонентов внешней экспрессии, входит описание и улыбок, звуков голоса, в которых находит отражение сложность натуры героя, противоречивость его характера.

Описаниями внешней экспрессии Михаил Булгаков достигает зримости в раскрытии душевной жизни человека, сложности проявления черт характера. Создавая сложную цепь «волшебных изменений» лиц, взглядов, улыбок, жестов, телодвижений, интонаций голоса, М. Булгаков выводит на поверхность из скрытых глубин самые различные моменты внутренней жизни персонажей, постигая которые читатели приобретают опыт психического познания человека, а значит, мотивов его поступков и динамики переживаний.

Словарь описаний голосов, взглядов, улыбок, жестов Маргариты.

Глава	Взгляд	Голос	Улыбка	Жесты
Гл. 13 Часть 1	Поглядела не то, что тревожно, а даже как-то болезненно; никем не виданное одиночество в глазах; поглядела удивлённо; глаза источали огонь	Прозвучал её голос, низкий, довольно-таки со срывами; в голосе враждебность; хриплый; тихо вскрикнув; бормотала; заговорила спокойнее; сказала	Виновато улыбнулась. оскалилась от ярости	Оттолкнула цветы, стуча рукою по стакану; обмывая мою шею
Гл. 19 Часть 2	Изумилась на яркое солнце; мрачно поглядела; провожала глазами похоронную процессию; удивлённая повернулась; щуришь, спросила; глаза её округлились	Шептала торжественно; спросила; взглядываясь; вдруг вскрикнула; голос её стал глух; тихо заговорила; моляше шепнула; в смятении вскрикнула; просто ответила; вскрикнула	Захохотала; оскалилась; невесело усмехнулась; криво и жалко улыбаясь	Утирая слёзы; отшатнулась; стукнув себя в грудь; быстро сунув руку в сумочку
Гл. 20 Крем	Не сводила глаз с циферблата;	Закричала; громко крикнула осипшим	Буйно расхохоталась;	Кончиком пальца выложила крем на ладонь;

Азазелю	сделала задумчивое и поэтическое лицо	голосом; кричала; вскрикнула; грустный голос; взвизгнула от восторга; ещё громче вскрикнула	безудержно хохочущая; скалющая зубы; ловчее захохотав	сильными мазками стала втирать крем; указывая на коробку; левой рукой правела по виску; поправила прядь волос
Гл. 21 Полет		Завизжала; сказала; стараясь смягчить свой осипший на ветру, преступный голос; заговорила; прокричала; пронзительно закричала; с достоинством ответила; сказала смягчась; пронзительно свистнула	Ресхохоталась	Ударила по клавишам; стала делить что попало; тихонько положила молоток
Гл. 22. При свечах	Заметила	Испуганно шепнула; тихо, но ясно ответила; тихо спросила; спросила; вскрикнула; тихонько вскрикнув	Весело рассмеялась; улыгнувшись добавила	Прижимаясь и вздрагивая от лобовытствия; невольно уцепилась за плеч; пошевелила рукой; кивнула головой; застучали зубы; усиленным волн постаралась сдерживать дрожь в ногах;

				наклонилась; уткнулась лицом
Гл. 23. Великий бал у Сатаны	Смутно видела; зажмурилась; поймала взглядом; содрогнувшись увидела; закрыла глаза	Крикнула; голос полный как колокол; покрыл вой оркестра; зашептала	Улыбаясь, однообразно скалясь; улыбалась; не переставая улыбаться; лицо ей стянуло в неподвижную маску приветия	Помахала рукой; поставила, согнув в колене правую ногу; не устывая подавать руку; поднимала и опускала руку; не переставая качать правой рукой; запустила острые ногти левой руки; сжесекундно вытягивала вперёд руку
Гл. 24 Знале- мение Мастера	Золотые искры от хрустали прыгали у неё в глазах; кокетливо поглядывая; оглядела; вопросительно поглядела; вытаращила глаза; глаза вспыхнули; глядела как сквозь пелену; глаза наполнились	Ответила, но чуть слышно; слабо спросила; обратилась; воскликнула; воскли- цала; повторила глу- хим голосом; ответила краснея; воскликнула с удивлением; робко ска- зала; повторила сму- тившись; чуть слышно сказала; произнесла вслух; с гордостью ответила; спотыкаясь	Улыбнулась	Сделала попытку отодвинуть от себя стакан; берясь за своё сердце; всплеснула руками; подбежала к нему; вытерев глаза; трясла Мастера за плечо; припав к уху; молитвенно протянула обе руки; гладила руками ласково

	слезами	на словах; с силой от- ветила; тихо спросила; произительно вскрик- нула; сказала величест- венно; престопапа; произнесла только одно слово, бессмыс- ленно повторяя его, шептала, давая словами; упрямилась дрожавшим голосом; вскричала; испуганно говорила; восхищенно добавляла; начала бормотать; умоляюще обратилась; жалобно попросила; добавляла ещё; заговорила очень горячо; тихо воскликнула		
Гл. 30	Глаза вдруг загорелись; глаза разгорелись; в глазах читалась скорбь; глядя ему в	Вскричала; заговорила серьёзно; шептала; воскликнула; говорила возбуждённо; слабо спросила; стала	Захотела; отдохотавшись, стала серьёзной; захотела так, что слёзы покатились	Обрушилась на диван; заболтала босыми ногами; вскочила; зтанцевала; повалилась на диван; сползла с дивана;

	глаза	вторить; страшно прокричала; беззвучно зашептала	у неё из глаз	поползла; села гладить голову; качая растрёпанной головой; пальцы её прыгали на висках М.; приблизила губы к уху М.; поднимая свой стакан, наклонилась к постели.
--	--------------	---	----------------------	--

**Психологическая партитура переживаний
на примере образа Берлиоза из романа
«Мастер и Маргарита» М. Булгакова.**

Главы 1, 3.

Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод, что хотя образ Берлиоза в романе не является ключевым, но на его примере можно проследить изменение душевного состояния, чувства, испытываемых в различных ситуациях. Из составленного графика, смотри выше, видно, что между точками 1 и 9 кривая не имеет больших различий, как между точками максимума и минимума. Это связано с тем, что только в выделенном 9 эпизоде появляется «главный возмутитель спокойствия» - иностранец-Воланд.

Наиболее высокие колебания отмечены с эпизода 16, когда разговор с иностранцем стал касаться тем, более личных.

Наибольшая амплитуда колебаний в испытываемых чувствах, наблюдаемая между событиями 28-29 и 30-31, объясняется одинаково: такие перепады ощущений вызваны репликами иностранца, в тот момент, когда Берлиоз убеждает себя в том, что собеседник ненормальный. Реплики же иностранца, хотя и очень странны, но в большей степени выражают его фантастическую осведомлённость, нежели ненормальность.

Трижды кривая останавливается на точке «смятение»; четырежды – «изумление» и ещё трижды – «удивление», что чётко передаёт картину господствующих чувств в данных событиях глав.

Как любое наглядное пособие – партитура переживаний – в доступной, лаконической форме сообщает большое количество сведений. Данные материалы легко могут войти в ткань урока как иллюстрация для беседы о мастерстве психологического анализа, стиля писателя.

Такой подход к проблеме заинтересует учащихся в большей степени, чем простая декларация мыслей о мастерстве автора. Само собой разумеется, что Булгаков, создавая образы-персонажи ориентировался «внутренними весами», сверял достоверность со своим личным опытом, не выстраивая формальных схем переживаний. Мы же подходим к этой проблеме с другой стороны: на основе указаний, содержащихся в тексте романа выстраивается «кривая», отражающая динамику эмоционального состояния героя. Этот подход от конкретного, реального проявления к обобщению; от мелких авторских решений – к постижению его манеры, своеобразия обрисовки образов – вот какой путь убедителен.

Учащиеся наглядно увидят, как в зависимости от обстоятельств, темы разговора меняется палитра переживаний героя, а это в свою очередь позволит осознать колоссальную работу автора, который достоверно изображает гамму чувств, эмоции своего героя, тем самым показывая читателям динамику развития характера персонажа.

Таким образом, объяснение психологием действующих лиц и их поступков мы должны искать не только «в законах психологии», но и в «эстетической обусловленности заданиями автора»²³.

Итак, выяснив, кого и за что наказывает Волянд, учитель делает вывод, что никто не наказан случайно, каждый получил по заслугам. Волянд высмеивает, уничтожает при помощи своей святы всё то, что отступилось от добра, изоггалось, развратилось, нравственно оскудело, утратило великий идеал.

Как бы продолжая эту тему, ученики следят по тексту, как Булгаков показывает Москву 30-х годов и московские нравы.

Ребята при ответе на этот вопрос, во-первых, могут остановиться на некоторых детальных зарисовках в романе, которые показывают «бесчисленные уродства нашего быта». Во-вторых, - на загадочных событиях происходивших в квартире № 50. Задолго до того, как в ней поселился Волянд с компанией, она «пользовалась, если не плохой, то во всяком случае, странной репутацией ... два года тому назад начались в квартире необычные происшествия: из этой квартиры люди начали бесследно исчезать...» Здесь можно вспомнить и слова Бездомного в разговоре с Воляндром: «Взять хотя бы этого Канта да за такие доказательства года на три в Соловки». Тут же можно упомянуть историю с Алоизием Могарычём, который написал про Мастера «куда надо», после

²³ Выготский Л. С. Психология искусства. Мн. 1998 г. с. 56.

чего за Мастером «пришли», а сам Алоизий некоторое время спустя занимал его с любовью обставленную квартиру.

Наконец, особое внимание должно быть уделено 12 главе «Чёрная магия и её разоблачение». Здесь учитель формулирует одну из философских идей, поднятых в романе :

- Испокоин веков считалось, что душа человека не поддаётся преобразению. Во времена Булгакова господствовала другая точка зрения, согласно которой изменение социальной системы общества повлечет за собой изменение души человека. Воланд для того и прибывает в Москву, чтобы на практике проверить правильность этой социальной гипотезы, от которой зависело будущее всего человечества, то есть «значительно ли изменилось московское народонаселение?»

Ученики, пересказывая сцену искушения Воландом публики, обращают внимание на то, что всё происходящее в театре – ряд ужасных опытов, проверок на человечность и бесчеловечность людей.

Здесь же уместно будет провести параллель о жестокости и милосердии в московских и ершалаимских главах. А также зачитать слова Воланда: «Люди, как люди... В общем, напоминают прежних».

Таким образом, учащиеся придут к выводу, что всевидящий герой, приоткрывая нам «занавес» времени, показывает, что и сам ход истории не меняет человеческую природу: Иуды, Алоизии существуют во все времена.

Отсюда правомерна постановка проблемного вопроса:

- Можно ли как-то переделать, изменить этот мир? Что может противостоять стихии и хаосу?

Достигнуть человечеству «царства истины и справедливости», проповедуемое Иешуа, можно, как утверждает Булгаков, только путём следования добру, любви и милосердию.

Завершая рассмотрение этого сюжетного пласта, мы вновь обращаемся к образу Воланда. И здесь целесообразнее соотнести этот образ с эпитафием к роману:

- Если Воланд – Сатана, то он должен нести людям зло. Так ли это? Объясните смысл эпитафии к первой части романа применительно к Воланду: «Я часть той силы, что вечно хочет зла и вечно совершает благо...»

Да, Воланд – Сатана, всемогущий Князь Тьмы. Но ему присвоены символические реалии Бога, особенно Бога – Сына. Его сопровождают грозы с ослепительными молниями, за ним остаются пожарница – следы «Иисусова огня неугасимого» и, наконец, ему предано одно из важнейших качеств Иисуса – он судья «человеков». Олицетворяя вечно существующее зло, он направляет его против зла, существующего в обществе и людях, тем самым совершая добро, то есть зло для Воланда не цель, а средство :

- расправиться с людскими пороками;
- разбить рутину жизни, застоя и предрассудков;

- унизить прохвостов, грязных людшек, хапуг и плутов.

В качестве домашнего задания учитель предлагает ученикам:

1. Перечитать главы 13, 19, 20-24, 29-32.

2. Подумать, чем Мастер и Маргарита не похожи на московских обывателей?

3. Каково отношение к ним автора?

4. Составить «Словарь описаний голосов, взглядов, улыбок, жестов Маргариты».

Пятый урок «Проблема творчества и судьбы художника. Трагическая любовь героев в конфликте с окружающей пошлостью» посвящен сюжетной линии «Мастер и Маргарита». Основная его цель – выявить композиционную роль романтических героев и приемы их авторской типизации; развить умение обосновывать свою оценку прочитанного; формировать понятие о любви, о счастье и смысле человеческой жизни.

Работа осуществляется через эвристическую беседу и постановку вопросов проблемного характера.

Во вступительном слове учитель обобщает всё то, о чём говорилось на предыдущем уроке:

- Итак, всевидящему булгаковскому герою – Воланду мир открывается без румян и грима. Это мир московского мещанства: различных дельцов, завистников, прохиндеев, ворышек и взяточников, одним словом, мелкого жульа, серой обывательщины. История живуча во все

времена. И эту меру зла, порока, корысти Воланд определяет мерой истины, красоты, бескорыстного добра. У него есть желание помочь добрым людям, попавшим в беду, обиженным судьбой.

Отсюда правомерен вопрос:

- Кто же эти герои, к которым Воланд относится хорошо, кому помогает, кого щадит?

Имена Мастера и Маргариты будут названы сразу.

Вначале работа группируется вокруг образа Мастера. И этот образ необходимо рассматривать в органической связи с романом о Понтии Пилате. Поэтому вопросы могут быть следующего характера:

- Чем обусловлен выбор имени центрального героя? Почему именно Мастер?
- Есть ли связь между Мастером и его героем Иешуа? В чём она проявляется?
- Почему Мастер, если он такой гений, оказывается в психиатрической лечебнице? Болен ли он?

При ответах ученики должны обратить внимание на то, что смысл своей жизни Мастер видит в творчестве и мастерстве, он постигает истину, подобно Иешуа. И именно внутренней независимостью и духовной свободой сближается с героем своего романа. Здесь также уместно будет вспомнить о том, как Мастер вышел со своим творением к людям, о

реакции, явившейся причиной психического заболевания, о предательстве «другом» Алонзием Могарычём и аресте.

Таким образом, ученики придут к выводу, что если окружающий мир жесток и безумен, то где же искать душевного покоя, как не в психиатрической лечебнице, там, где живут те, кого мир безумцев счёл чуждыми себе.

Образ Мастера, подобно образу Иешуа, критиками трактуется неоднозначно. Поэтому учитель предлагает учащимся поразмышлять над вопросом проблемного характера:

- Правы ли критики Н.П. Утехин и Н.И. Виноградов, осуждающие героя и утверждающие, что Мастер с «тупой покорностью животного» обменивает любовь и вдохновение на больничную койку, «проповедует смирение и покорность судьбе»?
- Да, Мастеру не хватило духовной силы, которую обнаруживает его герой Иешуа и на допросе, и во время казни на кресте. Истерзанный Мастер отказывается от своего призвания художника. Но всё же осуждать и обвинять измученного человека за эту капитуляцию нельзя.
- Жизнь требует от Мастера подвига, борьбы за судьбу своего романа. Но Мастер не герой, он лишь служитель истины, поэтому осуждать его нельзя. Здесь он более схож с Понтием Пилатом, чем с Иешуа. Подобно римскому прокуратору в условиях тоталитарной власти, от которой

нельзя спастись, скрыться, он падает дулом, отказывается от своего романа, сжигает его.

Далее целесообразно перейти к образу Маргариты, обратив внимание на следующие вопросы:

- Была ли счастлива Маргарита до встречи с Мастером?
- Что изменила эта встреча в её жизни?
- Как переживает она тяжёлую болезнь любимого человека и его внезапное исчезновение?

Отвечая на эти вопросы, ученики придут к выводу, что любовь Маргариты – это любовь истинная и настоящая, во имя которой она преодолевает страх и собственную слабость, вступает в сделку с дьяволом и возвращает Мастера из небытия. В подтверждение этих слов, учащиеся зачитывают и анализируют «Словарь описаний голосов, взглядов, улыбок, жестов Маргариты», помогающий учащимся проникнуть во внутренний мир героини, проследить за динамикой и гаммой чувств, проявляющихся в разных жизненных ситуациях (см. стр 58-59)

Анализируя поведение героини после превращения её в ведьму, ученики должны отметить:

- Что главное из того, что совершила Маргарита в своей новой ипостаси?

А это – просьба о помиловании Фриды. Маргарита так и должна была поступить, ведь любящий человек ощущает чужую боль сильнее, чем

собственную. Важно было помочь Фриде, заботясь и о своём личном благополучии. За это Воланд вознаграждает героиню, он возвращает ей Мастера и рукопись.

Далее целесообразна постановка перед классом проблемных вопросов, которые будут завершать анализ сюжетной линии «Мастер и Маргарита».

- Кому принадлежали слова «Рукописи не горят», и как вы их понимаете?

Эти слова принадлежали Воланду. Когда Мастер понимает, что его роман людям не нужен, он сжигает его. Кажется, что сожжён труд, но истинный человеческий труд – не горит, идея добра сгореть не может и не должна. Поэтому магическая сила справедливого судьи и восстанавливает из пепла рукопись сожжённого романа.

- Что произошло с Мастером и Маргаритой в конце книги? Смерть ли это?

По сюжету Азазелло отравил героев. Они умерли, но это не смерть. Они как бы воскресают в ином мире. Одним словом, Булгаков приберёт для своих героев по-своему счастливый финал: их ожидает вечный покой.

- Почему Мастер не заслужил света, а заслужил покой? Заслужила ли свет Маргарита?

Ошибка Мастера заключается в его малодушии, в отказе от выполнения своей трудной писательской задачи, в отказе от каждодневной борьбы за свет знания, за истину и любовь, за свой роман.

Булгаков жил по иным правилам: «Писатель должен быть стойким, как бы ни было ему трудно. Без этого литературы не существует». Мастеру не хватило стойкости, он сломался там, где устоял его творец, не поднялся выше и получил покой, вполне им заслуженный. Маргарита тоже не заслужила света, иначе говоря её же словами: «Кто любит, тот должен разделить участь того, кого любит».

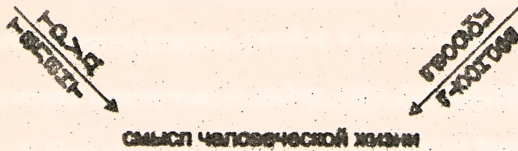
Подводя итог, учитель обращается к опорному конспекту:

Мастер

О, как я всё угадал.

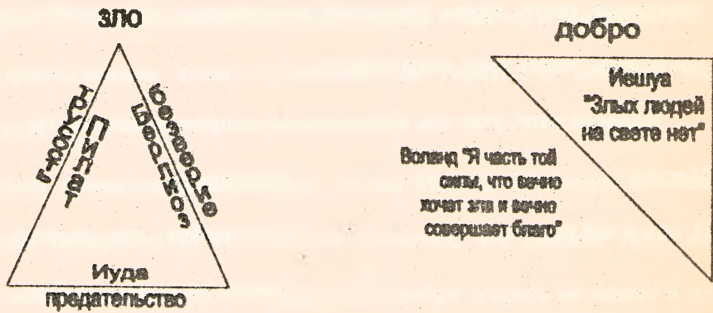
Маргарита

Кто любит, тот должен разделить
участь того, кого любит.



делает вывод, что смысл человеческой жизни – это вечный труд и вечная любовь, которые проводят человека через горы и пропасти жизни, радости и беды, обрекая его на бессмертие.

На заключительном этапе урока выясняется главная идея романа. Для этого можно вновь обратиться к опорным конспектам, которые обобщают всё то, о чём говорилось на предыдущих уроках, помогают сделать вывод.



- Так о чём же роман М. Булгакова?

Он - об ответственности человека за всё добро и зло, которое совершается на земле, за собственный выбор жизненных путей, ведущих или к истине и свободе, или к рабству, предательству и бесчеловечности. Он - о всепобеждающей силе любви и творчестве, возносящий души к высотам истинной человечности.

Заключительное занятие.

Заключительное занятие - это своеобразный финал. Оно должно создать ощущение глубины и неисчерпаемости произведения. Прощаясь с

ним, следует стремиться, чтобы ученик заново пережил, осмыслил, понял, как много в нём осталось нераскрытого и неизведанного.

Так как при анализе романа постоянно шла беседа по тексту и создавалась цепочка проблемных ситуаций, то на заключительном занятии целесообразно дать свободу творчеству учащихся и провести урок в форме литературной конференции по теме: «Своеобразие Булгаковской дьяволиады в свете мировой литературной традиции». Цель – раскрыть некоторые новые аспекты прочтения изучаемого произведения; показать его место в мировой литературе; развивать умения сопоставительного анализа; вызвать интерес к художественному слову.

Заранее проводится консультация по подготовке докладов:

1. Образная и идейно-тематическая параллель между трагедией И.Гёте «Фауст» и романом М.Булгакова «Мастер и Маргарита».

2. Гоголевские традиции в изображении нечистой силы в романе М.Булгакова «Мастер и Маргарита».

3. Образ нечистой силы в творчестве белорусских писателей и поэтов (Ф. Богусевич, Я. Купала, М. Богданович).

По каждой теме готовится один докладчик, остальным ученикам предлагается дома ответить на вопрос:

- Кто из писателей европейской, русской и белорусской литературы обращался к изображению духа зла? И чем он (дух зла) сближается с булгаковским Воландом?

Таким образом, конференция пройдет в форме полнлого ,в котором будут задействованы все учащиеся: одни – как исследователи, другие – как творческие слушатели.

Консультируя ребят, учитель стимулирует их поисковую деятельность, обеспечивает правильное идейное направление работы, а также подбирает и предлагает критическую литературу, которая может быть использована на уроке. Только в таком случае ученические исследования будут носить творческий характер.

Выдвигается проблема: «Чем похож и не похож булгаковский дьявол на своих предшественников», в ходе решения которой учащиеся приходят к выводу, что такого дьявола, каким изобразил его Булгаков, в мировой литературе до сих пор не существовало. Не случайно, эпиграфом к уроку выбраны слова Лермонтова: «...этот чёрт совсем иного сорта, аристократ и не похож на чёрта»...

Выступая с докладом «Образная идейно-тематическая параллель между трагедией Гёте «Фауст» и романом Булгакова «Мастер и Маргарита», ученик сравнивает дьяволов Гёте и Булгакова и приходит к выводу, что Воланд резко противопоставлен Мефистофелю, он – анти-Мефистофель. Ведь гётовский герой – зол, эгоистичен, безнравственен. С иезуитской усмешкой вкрадывается в доверие, орудует посредством вероломства, соблазняя грехом, и с наслаждением губит попавшиеся в его сеть невинные души. Он бросает Фауста в вязкую чувственность,

приводит к лжесвидетельству, заставляет Гретхен совершить преступление – утопить своего ребёнка, подсыпает яд его матери, убивает благородного Валентина – и жестоко злорадует, глядя на дело своих рук. Так как трагедия «Фауст» как бы точка опоры, начало отсчёта для Булгакова, то докладчику необходимо показать, в чём писатель полемизирует с великим немецким классиком.

Во-первых, постоянно отсылая нас к Гёте, Булгаков опротестовывает мораль «Фауста» – преклонение перед активной деятельностью, перед созданием вопреки всему – даже вопреки морали.

Во-вторых, Булгаков особенно резко протестует против отношения к женщине в «Фаусте». Поэтизируя гётовского героя, мы часто забываем, что он соблазнил невинную девушку, убил её мать и брата, подтолкнул к убийству младенца. Маргарита умирает на плахе под мечом палача – Фауст продолжает погоню за «прекрасным мгновением» и требует от Мефистофеля любви Елены Прекрасной... Сам Гёте не считает его виновником и после смерти помещает в рай.

Обозначая связь своего романа с «Фаустом», Булгаков назвал героиню Маргаритой и поставил её имя в заглавие. История Мастера и Маргариты оказывается странным повторением истории Фауста и Гретхен. Но хоть рисунок сохранён, чёрный цвет везде заменён на белый. Мастер не губит, а спасает Маргариту, остаётся ей верен навсегда, в жизни и смерти.

Далее ученик отмечает, что важной темой полемики Булгакова и Гёте является отношение к творческой деятельности. Например, Фаусту опостытели его кабинет, уединённое творчество, и Мефистофель уводит его в большой шумный мир. Фауст не считает кабинетные труды истинной деятельностью. Он стремится к грандиозным преобразованиям и на этом пути сметает с дороги всех, начиная с Гретхен. Напротив, Мастер жаждет только уединенной работы над художественным словом, и Воланд даёт ему такую возможность и на земле, и в «мире ином». Фауст, не желая считать творчество началом всего сущего, в момент явления дьявола переводит на немецкий язык первый стих Евангелия и успевает его уже исказить: «Вначале было Дело...» герой же Мастера, Иешуа, хоть и сильно отличается от Иисуса, однако является воплощённым «логосом», он освобождён от всех дел Христа, слово - его единственное оружие. Таким образом, Мастер как бы спорит с Фаустом, отстаивая приоритет творческого слова. И покровитель творчества Воланд читает «Евангелие от Мастера» нанзусть, едва появившись в Москве.

Итак, рассмотрев полемику Булгакова с Гёте, докладчик приходит к выводу, что Воланд утверждает то, что отрицал Мефистофель: верность, любовь и преданность творчеству.

В докладе «Гоголевские традиции в изображении нечистой силы в романе Булгакова «Мастер и Маргарита» ученик обращает внимание, что у Н.В.Гоголя нечистая сила выступает в лице людей. Первый вид - это

адская дьявольщина, жестокая и безгранично сильная, такая, как Басаврюк (повесть «Вечер накануне Ивана Купала») или (повесть «Страшная месть»). Второй вид – это ничтожный чёрт, мелкий бес, изображённый в повестях «Сорочинская ярмарка», «Ночь перед Рождеством», «Пропавшая грамота», где происходит «снижение» фантастики, своеобразное её «обытовление». Именно эту традицию Гоголя в изображении нечистой силы в бытовом, обыденном, прозаическом плане продолжает М.Булгаков.

В качестве примера ученик, во-первых, проводит сопоставление на уровне портретного описания героев (у Гоголя описание чёрта «...спереди совершенно немец...»²⁴, у Булгакова описание Коровьева «... гражданин ростом в сажень...»²⁵).

Во-вторых, ученик показывает «обытовление» фантастики на уровне раскрытия обыденных повседневных мотивов поведения героев, их поступков и действий. У Гоголя – это рассказ о том, как чёрт воровал мешки и о его похождениях с ведьмой. У Булгакова – это рассказ о перестрелке Бегемота с сыщиками в квартире № 50, о шахматном поединке с Воландом, о состязании в стрельбе с Азазелло.

В-третьих, ученик отмечает, что не будь у Гоголя полёта Хомы Брута с ведьмой (повесть «Вий») и кузнеца Вакулы с чёртом (повесть «Ночь

²⁴Гоголь Н.В. «Ночь перед Рождеством» // Вечера на хуторе близ Диканьки - Мн. Юманта, 1981 с.91

²⁵Булгаков М. А. «Мастер и Маргарита» // Избранные произведения т. 1 – Мн: Мастакая литература, 1990, с. 283, 320

перед Рождеством»), не было бы у Булгакова полёта Маргариты, овеянного поэтичностью, пленительной красотой и лиризмом.

В-четвёртых, Булгаков продолжает гоголевскую традицию и в построении композиции, совмещающей в пределах одной ситуации или одного эпизода фарсовое, лирическое и фантастическое начало. Например, в романе «Мастер и Маргарита» ужас Римского вслед за буффонадой в варьете; или мгновенная смена буйства Маргариты в доме ДРАМЛИТа с нежностью к ребёнку.

Наконец, докладчик отмечает, что у Гоголя нечистая сила, независимо от того, в каком виде она выступает (страшного дьявола или мелкого чёрта), является воплощением отрицательных качеств. И её функция: смущать добрых людей, вводить их в искушение, соблазнять, пускаться в разрушительное злодейство. У М. Булгакова же Сатана выполняет иную функцию – функцию возмездия, являющуюся единственной силой, способной наказать мещанство, пошлость, подлость и корысть. Эта тема в гоголевском творчестве практически не разработана и намечена лишь пунктирно. Например, в повести «Страшная месть» его осуществляет всадник-рыцарь, явный представитель добра и света, а в заключительной же новелле об Иване и Петре – сам Господь Бог.

Третий ученик, выступая с докладом «Образ нечистой силы в творчестве белорусских писателей и поэтов» (Ф. Богушевич, Я. Купала, М. Богданович), обращает внимание на то, что в белорусской литературе этот

образ создаётся на фольклорно-религиозно-мифологической основе. Отсюда и типичная функция духа зла – функция искушителя и злодея, который стремится погубить человека.

Остановившись на творчестве Ф. Богушевича, докладчик анализирует его стихотворение «Хцівец і скарб на святога Яна», где сохраняется традиционный сюжет продажи души нечистой силе ради богатства. Но у Богушевича, как и у Гоголя, а потом у Булгакова происходит «обытовление» фантастики в описании и поведении чёрта, в эпизоде, когда ведьма угощает «Хціуца», выполнявшего её приказание, ужином. Например:

«Опратка нямецка, спераду куртата,
Кацялюх высокі, як жыд носе у свята,
Портачкі, як дудкі, сам якісь цыбагы,
І шклянныя вочы, ззаду хвост куртаты...»²⁶.

«Ведзьма яго хвале, гладзе па галоуцы,
Падала вячэраць чагось у латоуцы,
Здаецца, яечню і з савіным шмальцам,
Сама яго корме, папіхвае пальцам...»²⁷.

Далее учащийся отмечает, что в Библии известна и другая функция нечистой силы – служить палачом порока, воздавать за грехи: недаром в

²⁶ Богушевич Ф. «Хцівец і скарб на святога Яна» // Творы. – Мн.: Мастацкая літаратура, 1991 г. – с. 41.

аду к котлам с кипящей смолой приставлены, как известно, черти. Именно этот мотив – мотив возмездия в белорусской литературе впервые поднимает Ф. Богушевич. В стихотворении «Быу у чыстыцы» в сатирически-юмористическом плане поэт описывает пекло, где перед нами проходит череда грешников:

«Але ж і ёсць там народу, аж цяма!

І роду усякага, і стану, і веку...»

«...тут і пан і жабрак,

Генерал і салдат, жаном і мужыю».

«Надта шмат маладых, што дурылі мужоу,

Чарауніц і зводня старых»²⁸.

А злой дух здесь выступает судьёй, который с наслаждением наказывает людей за их грехи:

«Чэрці кормяць смалой і гатуюць у смале,

і цягаюць, і рвуць, запрагаюць у воз,

Кручком цягнуць кішкі зубамі за нос,

Вочы колюць рэжном, пазурамі рвуць твар,

Скрабуць шкуру нажом, як на боты тавар»²⁹.

Итак, введем образ нечистой силы в свои стихотворения Ф. Богушевич подымает проблему, к которой обратится и Булгаков –

²⁷ Там жа с. 42.

²⁸ Богушевич Ф. «Быу у чыстыцы» // Творы. – Мн.: Мастацкая літаратура, 1991 г. с. 63.

²⁹ Там жа с. 64.

«Каждый человек должен заплатить за всё то зло, которое он совершил на земле».

В творчестве Я. Купалы, как отмечает ученик, тоже используется образ нечистой силы – это различные невиданные существа: водяные, кадуны, оборотни, змен..., воплощающие то начало, которое оказывает своё сокрушительное влияние на жизненное поведение человека и его судьбу. Сам дьявол ярко представлен в образе Чёрного (поэма «Сон на кургане»), олицетворяющего власть тёмных сил ведьм, которых он может вызывать и которым он может отдавать приказы. Но вместе с тем, этот образ воспринимается и гораздо глубже. Чёрный – это порождение бездуховности и вечного препятствия в стремлении человека к свету и творческой жизни. Чёрный – это и другая сторона души самого героя Сама, чёрная, необразованная, висящая тяжестью на его руках и не дающая добиться высокой цели.

Чёрный – это и безнадёжность, и смирение с темнотой, и невозможность изменить свою судьбу.

В стихотворениях М. Богдановича обитают те же мифологически персонажи, что и в произведениях Купалы: водяные, русалки, зменный царь, леший, но они не имеют злой силы и способности подчинять стихийной воле жизнь человека. Они всегда лёгкие, светлые духи родной земли. Здесь звучат стихотворения «Над возерам» и «Срэбныя змеі».

«Сваіх ніг скзілася з горкі;

Месяц белы заплаканы свеціць,
Аглядае бахматыя зоркі,
Цягне з возера срэбныя сесі.
У іх русалкі заплуталі косы, -
Рвуць бліскучыя, яркія ніці;
Ноч плыве над зямлёй, сее росы,
Ноч шапоча русалкам: "Засніце"³⁰.

"Срэбнымі рожкамі мгліца
З цёмных нябёс маладзік;
Возера плешча, бурліца, -
Рушыцца у ім вадзянік.

У хвалях гуляць выпускае
З віру змяю за змяёй;
Вось іх грамада усплывае,
Срэбнай ірдзіца лускай.

Будуць яны усю ноч віця,
У хвалях хрыбтамі блішчаць;
Будуць сціскацца, круціцца,

³⁰ Багдановіч М. «Над возерам» // Лірыка. – Мн.: Беларусь, 1968 г. – с. 34.

Гэтак да рання гуляць...»³¹.

После обсуждения старшеклассники с помощью учителя делают вывод, что образ нечистой силы в мировой литературе в основном изображается как гений зла, который становится источником драматических поворотов в жизни человека.

Булгаков же в изображении нечистой силы пошёл дальше своих предшественников. Его герой Воланд довольно привлекателен. В нём нет ничего жуткого и отталкивающего и в то же время ни авторский юмор, ни авторская ирония его не касаются. Он очень обаятелен, чем сближается с образом дьявола в культуре земли Возрождения, являясь духом сомнения, скептицизма и реформаторства. Воланд не жесток и не безжалостен, как это кажется на первый взгляд, он просто суровый моралист. А такого героя в мировой литературе до сих пор не существовало.

В качестве домашнего задания предлагается написать сочинение на одну из следующих тем:

1. «Кто же сказал тебе, что нет на свете настоящей, верной, вечной любви?»
2. Философский смысл романа о Понтии Пилате.
3. Реальность и фантастика в творчестве М. Булгакова.
4. Что такое истина? (по роману М. Булгакова «Мастер и Маргарита»).

5. Волад со своей святой в Москве.
6. Проблема революции в художественном сознании М. Булгакова (по роману «Белая гвардия»).
7. Вера в человека или безверие (по роману «Мастер и Маргарита» или повести «Собачье сердце»).
8. Конкретно-историческое и общечеловеческое в творчестве М. Булгакова.

Разрабатывая и методически обосновывая систему уроков по изучению романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита», мы опирались на те этапы, которые должны быть обязательно пройдены независимо от того, сколько времени отводится школьной программой на изучение эпического произведения. Эти этапы тесно взаимосвязаны, как бы спаяны друг с другом: чтение ведёт учащихся к осмыслению, осмысление – к анализу, а анализ – к определённым выводам. И если мы опустим один из компонентов, то нарушится целостность восприятия и понимания текста.

Изучая булгаковский роман по предложенной схеме, мы не должны подходить к нему традиционно, оперируя только такими инструментами анализа, как тема, идея, жанр, потому что ни в какие обычные рамки эта книга не укладывается. Просто необходимо отдалиться во власть мысли, чувства, фантазии автора. Лишь в этом случае можно ощутить силу света, идущего от легендарного бродячего философа Иешуа Га-Ноцри. И заразиться упительным чувством свободы, которым охвачена

Мargarиты, невидимкой парашая над землей по пути на Великий бал Сатаны. И почувствовать поистине сатанинскую красоту и таинственность лунных ночей. И осознать убожество того быта, в который не может проникнуть свет настоящей любви и подлинного добра. И вдруг испытать вместе с Мастером страх, которым он заболел, когда вышел к людям со своим светлым и умным творением и был встречен не поддающимся объяснению злобой и яростью. И вместе с озорными ассистентами Воланда позабавиться над подведомственными Сатане большими и мелкими взяточниками, мошенниками и бюрократами. И открыть для себя многое-многое другое.

Не случайно роман «Мастер и Маргарита» останется в истории русской и мировой литературы как свидетельство стойкости и гражданственности Булгакова-писателя, как гимн человеку — нравственному и бесстрашному Иешуа Га-Ноцри и человеку творческому — Мастеру, как история неземной любви Margarиты и как памятник Москве, которая неизбежно воспринимается с учётом этого великого произведения.

И неслучайно, действие романа происходит не в Москве 30-х годов и даже не в древнем Иерусалиме, а в Вечности, ибо человеческая жизнь преходящая, а идея добра, проповедуемая в романе, — вечна и бесконечна. И если идея добра вечна, а действие «Мастера и Margarиты» тоже происходит в Вечности, следовательно оно происходит сейчас?! Да, Сейчас.

Сейчас и Вечно. К такому выводу должны прийти ученики, закрыв последнюю страницу булгаковского произведения.