

Жигалова М.П.
(г. Брест)

СОВРЕМЕННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ: «ЗА» И «ПРОТИВ»

Вопрос об использовании современных педагогических технологий стал сегодня одной из центральных проблем как теоретической педагогики, так и практической деятельности учебных заведений. Но особенно актуально, и в то же время дискуссионно стоит вопрос **выбора** педагогических технологий, когда речь идет о преподавании **литературы** – предмета, ориентированного в первую очередь на формирование

эмоций, тех эстетических высоко нравственных ценностей, которые, казалось бы, ни в какие точные технологические нормы не укладываются. И хотя некоторые ученые считают, что термин «технология» применительно к педагогическим явлениям (а тем более к литературе (!)) звучит несколько формально и малоубедительно, так как он в большей мере характеризует механические процессы, взаимодействие человека с предметами, вещами, окружающей средой, а не взаимодействие человека с человеком, мы же с определенной долей условности переносим этот термин и на область человеческих взаимодействий.

И все-таки литература – это не только эмоции, но и конкретика, и это следует учитывать при ее изучении. Так какие же педагогические технологии и как следует использовать на уроках литературы?

Выделяют **предметно ориентированные и лично ориентированные** технологии. Мы же, учитывая объем статьи, ограничимся лишь лично ориентированными и рассмотрим их достоинства и недостатки.

Но прежде – о самом понятии «педагогическая технология». В научном мире сегодня существует разночтение в понимании этого понятия (В.П. Беспалько, И.П. Волков, В.М. Шепель, М.В. Кларин, В.М. Монахов, Г.К. Селевко и др.). В нашем понимании **педагогическая технология – это совокупность и строгая логическая последовательность «операций», шагов в учебном процессе, с взаимодействием в них эффективных методов и приемов, ведущих к качественному достижению планируемых результатов.**

Лично ориентированные технологии обучения обеспечивают развитие и саморазвитие личности ученика, исходя из выявления его индивидуальных особенностей как субъекта познания и предметной деятельности. Такое образование базируется на признании за каждым учеником права выбора собственного пути развития через создание альтернативных форм обучения. Содержание образования, средства и метода, выбранные для обучения, структурируются так, что позволяют ученику проявить избирательность к предметному материалу, его виду в форме. «В этих целях разрабатываются индивидуальные программы обучения, моделирующие исследовательское (поисковое) мышление; организуются групповые занятия на основе диалога и имитационно-ролевых игр; учебный материал конструируется для реализации метода исследовательских проектов, выполняемых самими учащимися». (Новые ценности образования: тезаурус для учителей и школьных психологов. М.: 1995. С.195-196). Основной целью такого образования является образованность, т.е. совокупность знаний, умений, способностей как

важнейших средств становления духовных и интеллектуальных черт характера ученика. Поэтому и критическая база личностно-ориентированного обучения строится на отслеживании и оценке не столько достигнутых знаний, умений и навыков, сколько на сформированности качеств интеллекта как личностных новообразований, как это и происходит, например, при использовании модульной технологии на уроках литературы.

Технология модульного обучения ставит целью не только усвоить систему знаний и умений по конкретной учебной теме, но и сформировать духовные и интеллектуальные качества ученика, создает за счет планомерной и педагогически оснащенной деятельности, самообразования и самообучения возможности для развития школьников.

Технология основана на теории поэтапного усвоения материала (интериоризации) – поэтапного формирования умственных действий, разработанной П.Я. Гальпериным и Н.Ф. Талызиной. Идея активности ученика, четкость и определенная логика его действий, постоянное подкрепление своих действий на основе самоконтроля – вот основные черты модульного обучения, которое представляет собой интеграцию дифференциации, оптимизации и проблемности обучения. Ученик самостоятельно или с определенной помощью учителя достигает конкретных целей учебной познавательной деятельности в процессе работы с модулем, который состоит из **целевого плана действий, банка информации, методического руководства по достижению дидактических целей.**

Модульный урок состоит из нескольких учебных элементов, объединенных единой целью. Каждый учебный элемент – это своего рода микроурок с конкретной целью и способами ее достижения.

Если рассматривать модуль как **программу обучения**, индивидуализированную по содержанию, методам обучения, уровню самостоятельности, темпу учебно-познавательной деятельности учащихся, то можно характеризовать ее так:

- по содержанию обучения – это законченные смысловые блоки – комплексы, усвоение которых происходит в соответствии с целью обучения;
- каждый ученик получает в письменной форме консультацию: как рационально действовать, где найти нужный материал и как его использовать;
- наличие модульной индивидуализированной программы с печатной основой позволяет учителю вести консультирование с каждым учеником;

- каждый учащийся работает самостоятельно, учится целеполаганию, планированию, организации, контролю в оценке своей деятельности;
- предполагает изменение форм общения между учителем и учащимся.

Чтобы составить такую программу, учителю нужно выделить основные научные идеи курса, затем все содержание курса разбить на определенные блоки и структурировать материал вокруг основных идей курса, сформулировав комплексную дидактическую цель (КДЦ), имеющую два уровня: начальный и перспективный. Из КДЦ выделяют интегрирующие дидактические цели (ИДЦ) и соответственно им формируются модули. Значит, КДЦ может быть достигнута только тогда, когда выполнена каждая интегрирующая цель. В свою очередь каждая интегрирующая дидактическая цель состоит из частных дидактических целей (ЧДЦ), на основе которых и выделяются учебные элементы. Следует заметить, что каждому учебному элементу соответствует своя частная дидактическая цель, не достигнув которой учащийся не может приступить к работе над выполнением следующей.

Модули можно разделить на 3 типа: **познавательные, операционные, смешанные**. В школе чаще всего используются смешанные.

На начальном этапе работы с модулем можно использовать традиционную систему методов, приемов и форм организации учебно-познавательной деятельности учащихся, включая лишь элементы модульного обучения, что поможет усилить качество и эффективность.

Начинается работа с новым модулем обычно с проведения **входного контроля** знаний и умений учащихся, чтобы выяснить, насколько готовы школьники к работе, и при необходимости провести коррекцию знаний. Изучение каждого учебного элемента имеет кольцевую композицию, т.е. начинается с постановки цели, а заканчивается оценкой ее реализации и сопровождается либо текущим, либо промежуточным **озвученным** (выделено мною - Ж. М.) **контролем-обобщением**. Если при выполнении очередного задания учащийся испытывает затруднения, то он может обратиться к банку информации и найти в нем нужный материал. После завершения работы предполагается осуществить **выходной контроль**. В случае низкого уровня усвоения материала предлагаются задания-варианты его доработки и коррекции, а затем только выставляются оценки. Кстати, блок «Резюме» предполагает оценку каждого учебного элемента в баллах. Поэтому и на заключительном этапе урока происходит

самооценка выполненной программы, **взаимооценка** (работа в парах) и **оценка учителем** выполненной программы.

Структурируя модуль, нужно заметить, что виды деятельности ученика в модульной программе располагаются в строгой логике этапов усвоения знаний: **восприятие, понимание, осмысление, запоминание, применение на знакомом материале, обобщение, применение на незнакомом материале, систематизация.**

Поскольку литература предполагает обучение и культуре речи, а модульная система активизирует индивидуальную самостоятельную работу и лишь обдумывание полученной информации про себя, то переходить на программу модульного обучения литературе нецелесообразно. И все-таки отдельные уроки эффективнее проводить, используя модульную технологию. Это уроки по **изучению биографии писателя, теоретико-литературных понятий и литературно-критических статей.**

Апробируя модульную технологию на педагогической практике в школах Брестчины, мы заметили, что при всей эффективности системы обучения с помощью модуля (происходит значительное расширение информационного поля, достигается высокий уровень обучаемости **каждого** ученика, развиваются умения **самостоятельного** добывания знаний, вырабатывается логическая взаимосвязь в получении знаний и умении их применять во взаимосвязи с ранее изученным), она имеет и свои недостатки. На модульном уроке литературы практически не звучит речь ученика, а это значит, что эмоциональная сторона урока при такой технологии игнорируется, что, конечно, недопустимо. Трудно включить в структуру модульного урока и вопросы, задания с такой дидактической направленностью, как **дискуссионные**. А еще сложнее организовать текущий и итоговый контроль полученных знаний в ходе **анализа** художественного текста. Существуют и организационные трудности – для создания индивидуальных печатных программ учитель-филолог нуждается в компьютерных знаниях и умениях, печатной технике. И хотя в какой-то мере могут быть на уроках литературы использованы и школьные компьютерные классы, однако эпизодическое проведение таких уроков проблему не решает.

Поэтому использование модульной технологии на уроках литературы мы рассматриваем как средство, с помощью которого можно успешно решить проблемы индивидуализации поля деятельности каждого учащегося непосредственно на уроке.

Таким образом, модульная технология может занять на уроке литературы достойное место и использоваться наравне с традиционными способами обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. - М., 1989.
2. Вагина К.Я. Коллективная мыследеятельность – модель саморазвития человека. - Н - Новгород, 1990.
3. Выготский Л.В. Педагогическая психология. - М., 1996.
4. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике. - Рига., 1995.
5. Левитес Д.Г. Практика обучения: современные образовательные технологии. - М.- Воронеж, 1998.
6. Спириин Л.Ф., Павличкова Г.Л. Функционирование законов педагогических систем в образовательном пространстве.// Мир образования – образование в мире.- 2001, №1. - С. 28 – 32.
7. Шевченко С.Д. Школьный урок: как научить каждого. - М., 1991.
8. Черкезова М.В. Литературное образование в национальной школе. //Известия Академии педагогических и социальных наук.- 2001, №5.- С. 46 – 57.