

БРЕСТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА ЛИТЕРАТУР НАРОДОВ МИРА

*Методические аспекты изучения
зарубежной литературы в школе.*

Методические рекомендации

1997

БРЕСТ

Освоение нового содержания литературного образования — нелегкая задача, поставленная сегодня жизнью перед учителем-словесником. Новые программы и учебники наполнили его работу необходимостью самостоятельно решать многие проблемы преподавания литературы, что объясняется условиями дефицита или полного отсутствия методических пособий.

Наши рекомендации ставят целью помочь в подготовке и проведении уроков по изучению зарубежной литературы. Они включают в себя материалы как к обзорным темам /М.Фриш,Б.Шоу,Т.Драйзер/, так и для текстуального изучения /О.Уайльд "Портрет Дориана Грея", Э.Хемингуэй "Старик и море",Б. Брехт" Матушка Кураж и ее дети" и др.

Поскольку объем работы не позволяет подробно остановиться на методических рекомендациях по всем темам, автор выбрал наиболее сложные, считая, что именно их изучение составляет трудность в целостном осмыслении учащимися зарубежной литературы в старших классах.

Предлагая различные типы уроков /лекцию, лекцию с элементами беседы, диспута, семинарское занятие, конференцию/, автор старался вызвать интерес учителей-филологов, студентов к творческому преподаванию инновациональной литературы в школе.

Печатается по рекомендации редакционно-издательского совета университета.

Автор	Жигалова М.П.
Редактор	Лиокумович Т.Б.
Ответственный за выпуск	Крыков В.М.



Брестский госуниверситет 1997

Зарубежная литература приобщает учащихся к раздумьям над "вечными" вопросами искусства: о месте человека в обществе, о смысле бытия, о роли разума и знаний в жизни человека, о гармонии чувств и долга. Она помогает развивать самостоятельное мышление учащихся, так как острые социальные проблемы, философские вопросы, которыми наполнены наиболее значительные произведения мировой литературы заставляют старшеклассников задуматься над мыслями автора, над его оценками, сомнениями, соотнести его убеждения со своими. Однако стать действенным средством воспитания зарубежная литература сможет лишь тогда, когда учитель будет учитывать специфику её изучения. Для этого требуется:

1. Целенаправленная и систематическая организация и контроль за чтением зарубежной классики.
2. Выявление особенностей восприятия учащимися произведений инациональных литератур с учётом общественно-исторических условий, в которых создавалось произведение и функционировало на родине.
3. Рассмотрение текстов, предназначенных для анализа и включённых в обзор, вести в тесном единстве не только друг с другом, но и с произведениями русской классической литературы, а там, где это необходимо, и с произведениями белорусской литературы.

Учащиеся должны уметь:

- акцентировать внимание на смысловой и содержательной стороне инациональной классики;
- уметь представить иностранную литературу в виде целостного, а не фрагментарного курса, активно взаимодействующего с русской и белорусской литературами;
- выразить собственное отношение к прочитанному, взглянуть на проблемы зарубежной классики с позиций сегодняшнего дня.

Познать мир и красоту художественных произведений, гуманность, привнести их в собственную жизнь, увидеть в изучаемом произведении отражение эпохи, уловить своеобразие духовного мира автора — вот основная задача изучения зарубежной литературы в школе.

Программа II класса предусматривает изучение современной зарубежной литературы по выбору учителя/произведения Г.Маркеса, У.Фолкнера, Э.Хемингуэя, Ж.Сименона, Г.Белля, М.Фриша/. На это отводится 4 часа. Учитель может по одному уроку посвятить знакомству с четырьмя писателями, включая в структуру занятия следующие этапы: характеристика эпохи, в которую жил писатель, сведения из его биографии, рассказ о творческом пути, аналитическая беседа по одному из прочитанных учащимися произведений. Можно пойти и по тематическому принципу: обозначив четыре основные темы, которые являются сквозными для творчества всех писателей, вести обсуждение их произведений в течение четырёх уроков. И, наконец, ещё один путь — посвятить четыре урока изучению одного писателя.

- 4 -

М. Фриш

Какой бы вариант ни выбрал учитель, важно одно: в каждом особое значение приобретает знакомство с биографией писателя, без усвоения которой нельзя привести школьников к пониманию художественного текста, нельзя вызвать интерес к личности художника слова, его идейным исканиям, отразившимся в творчестве.

Например, тема урока "Макс Фриш. Раздвоение личности в романе "Штиллер". Цель урока: познакомить учащихся с крупнейшим представителем швейцарской литературы; проанализировать роман "Штиллер", выявив его художественные особенности, используя его содержание для формирования чувства ответственности у подростков за свои поступки. Урок проходит в форме лекции элементами беседы.

Лекция начинается сообщением сведений из биографии писателя и краткой характеристикой его творчества. Судьба часто бывает несправедлива к писателям: "серых" нередко балует, а с яркими обходится, будто с пасынками. Первые литературные успехи обычно зависят от случая. Но время в конце концов расставляет все на свои места, и каждый писатель получает по истинным своим заслугам. К сожалению, иногда посмертно. Впрочем, бывают и исключения. Макс Фриш — одно из них. Писательская жизнь его сложилась довольно успешно. Его место определилось при жизни и в согласии с заслугами. Писатель родился 15 мая 1911 года в Цюрихе в семье со средним достатком: отец его был архитектором, мать некогда служила гувернанткой в России — где-то на юге, под Одессой. Писать Фриш начал ещё в гимназии, одну из юношеских пьес послал в Берлин знаменитому режиссёру Макс Рейнгардту, но ответа не получил. Первая его публикация — небольшая статья в газете — относится к 1931 году. В то время он учился в Цюрихском университете, изучая там германистику. В 1932 году после смерти отца вынужден был оставить учёбу, стать газетным репортёром. Издал два небольших романа: "Юрг Райнгардт" и "Ответ тишины". В 1936 году поступил на архитектурное отделение цюрихской высшей технической школы, в 1940 году её окончил. Разочаровавшись в своих литературных сочинениях, дал себе зарок больше не писать. Но в 1939 году, когда началась война, М. Фриш был призван в армию. Там он начал вести что-то вроде дневника — основа будущей книги "Листья из вещевого мешка". Последовали и другие. В 1944 году Фриш начал писать пьесы. Они принесли писателю славу и открыли двери многих театров. В 1954 году опубликован роман "Штиллер", ставший лишь первой частью трилогии / "Нато Фабер", "Назову себя Гантенбайн"/. Трилогия завершила восхождение писателя на литературный Олимп.

При анализе романа "Штиллер" основное внимание уделяется выявлению авторской позиции. М. Фриш считал, что каждый в обществе играет какую-то роль. Но судить о человеке по этой роли нельзя, так

как роль — это одно, а человек — совсем другое. Роль — это маска человека. Главный герой романа Анатолий Штиллер пытается отказаться от своей роли, остаться самим собой.

1. В чём видит Штиллер смысл жизни?
2. Почему исчезает в самый ответственный момент?
3. Смог ли Штиллер стать другим?
4. Как относится автор к главному герою?

“У меня была жизнь, которая не была жизнью, и я отбросил её — пусть смехотворным, дурацким способом! Пусть! Зато мне осталось воспоминание об обретенной несобяточной свободе. Всё зависело теперь от меня. Я сам мог отныне решать: хочу ли я жить ещё раз, но на этот раз жизнью, которая завершится истинной смертью. Всё зависело только от меня...” Целых шесть лет он жил в Америке под вымышленной фамилией Уайта. Признавшись, что он Штиллер, он делает шаг в своём прозрении, понимая, что несчастным делает человека отсутствие настоящего “дела”, отсутствие биографии. Ужасно, когда её приходится выдумывать, что и делает главный герой: “Я не Штиллер. Я несчастный, ничтожный, незначительный человек, за спиной у которого нет жизни вообще никакой.”

Обобщая ответы учащихся, учитель отметит, что автор в романе показывает попытку бегства человека от самого себя, доказывая, что исправить себя можно, а сбежать от себя невозможно.

На уроке уделяется внимание и особенностям композиционного построения романа: человек как бы “выскакивает” из самого себя, живет так некоторое время, но затем возвращается; рассказ ведётся от лица главного героя. Сначала он просто рассказывает о своём пребывании в тюрьме, затем “припожены” семь тетрадей. Находясь в тюрьме, главный герой описывает в них жизнь Штиллера / т.е. свою жизнь / со слов посторонних людей / жены, любовницы, друга/. Это первая часть. Она занимает около трёхсот страниц. Вторая часть — рассказ прокурора, друга Штиллера, о жизни Штиллера и Юлики в горах, смерти Юлики занимает всего сорок страниц. Кроме того, в первой части много рассказов Штиллера о его приключениях в Америке, много вымышленных рассказов.

На уроке может быть использована и “блиц-реклама” по двум другим романам М. Фриша “Ното Фабер” и “Назову себя Гантенбайн”, в процессе которой 2-3 учащихся выскажут свои впечатления от прочитанного.

При реализации программных требований на уроке-обзоре “Литературный процесс конца XIX века — начала XX” следует обратить внимание на следующие вопросы: — мировая литература на рубеже веков;

- новые черты реализма;
- усиление публицистических тенденций в реалистическом искусстве;
- осмысление роли литературы в жизни общества.
- творчество Ги де Мопассана, Марка Твена, Д. Голсуорси, Э. Золя,

— Г.Т.Манна, Г. Ибсена, Д. Б. Шоу, Т. Драйзера, А. Франса.

По пятому вопросу уместно дать учащимся подготовить индивиду-альные задания-сообщения о творчестве указанных авторов, так как следующих четыре урока отводится программой для знакомства с творчеством Джоржа Бернарда Шоу /2 часа/ и Теодора Драйзера /2 ча-са/.

Бернард Шоу

Произведения, включенные в общую характеристику творчества Б.Шоу — “Дом, где разбиваются сердца” и “Пигмалион”, — поднимают проблему духовного потенциала личности и его реализации, нравственности и свобо-ды человека, труда как созидательной и очистительной силы. Предпо-лагается что произведение “Дом где разбиваются сердца” учащимися про-читано до урока, что позволяет лекцию с элементами беседы построить по следующему плану:

1. Вступительное слово учителя.
2. Б.Шоу — писатель-романист, музыкант, драматург:
 - а) человек ушцы; агитатор;
 - б) литературные интересы;
 - в) критические работы о драматурге Г.Ибсене “Квинтессенция ибсе-низма” и о композиторе Р. Вагнере “Истинный вагнерианец”;
 - г) Б.Шоу — основатель реалистического интеллектуального театра;
 - д) Сборник “Пьесы для пуритан”.
3. Сообщение учащегося “Дом где разбиваются сердца” — английская фантазия на русские темы ...
Имеет смысл включить в урок и материалы, рассказывающие о пере-писке с Л. Толстым.
4. План к аналитической беседе по пьесе “Дом где разбиваются сердца”:
 - а) Какова роль предисловия в пьесе ?
 - б) Как название драмы раскрывает авторский замысел ?
 - в) Что, по мнению автора, является надёжной опорой в мире ?
 - г) Каковы основные черты героев трёх поколений: капитана Шотове-ра, его дочерей и их мужей, юной Элли Ден ?
 - д) Какова роль диалогов-дискуссий ?
 - ж) В чём особенность таланта Б. Шоу ?

Учащиеся отмечают, что само название драмы указывает на главную цель автора — раскрыть человеческие “сердца” /в данном случае систему привычных взглядов /и разрушить ложные убеждения. Поэтому и отно-шение к дому главных персонажей является основным показателем их убеждений. Сторонница общепринятых норм леди Эттеруорд с возмуще-нием говорит о доме: “... вечно все жуют хлеб с маслом или грызут яблоки. Но самое ужасное — это тот же хаос и в мыслях, и в чувствах, и в разговорах. Прежде чем мы научились говорить, нас уже пичкали всякими идеями, которые, может быть, хороши для языческих философов лет под пятьдесят, но отнюдь не подобают благопристойным людям в

хаком бы то ни было возрасте" Леди Эттеруорд более остальных членов семьи капитана разделяет взгляды находящегося вне стен этого дома общества, к которому все остальные стоят в оппозиции, хотя бы в глубине души. Особенно сильно почувствует на себе воздействие дома Элли, которой ещё не приходилось всерьёз задумываться над сущностью и видимостью в окружающем мире. Именно Элли назовёт в первом действии дом "необыкновенным", а в третьем сама определит его как "дом, где разбиваются сердца". Гектор и Гесиона, живущие в этом доме, уже поняли, что мир расколён на видимость и сущность, но тем не менее продолжает по привычке делать вид, что иллюзию-видимость принимают за реальность, потому что это спокойнее. На это указывают и слова Гектора: "У нас в доме такая игра: найти, что за человек скрывается под той иной позой ...целая серия идиотов с разбитыми сердцами", — иронически замечает он. На протяжении всех трёх действий в диалогах-дискуссиях разбиваются мечты героев драмы, как, впрочем, разбиваются и их сердца. Элли Ден обнаруживает, что её необыкновенный герой-красавец — это муж Гесионы Гектор, любящий при случае прихвастнуть, а сама умнейшая, обаятельнейшая Гесиона любит дуна: сама любовь опошлена этой связью. Во втором акте Элли узнаёт, что Менген — мошенник, а не великодушный: он разорил семью, а не облагодетельствовал. Да и сама она начинает понимать, что её решение выйти замуж за босса Менгена продиктовано в большей степени желанием стать богатой.

Капитан Шотвер тоже не может объяснить мир, не то что изменить его. Он, как и все, тоже приспосабливается к нему, изобретая и продавая средства уничтожения, а не спасения людей на войне. Уважающий себя "солдат свободы" Мадзини Ден увидел, что его стремление выдать дочь замуж за Менгена основано на поправке свободы личности его дочери, на его эгоистическом желании покоя и материальной обеспеченности. Босс Менген постепенно приходит к выводу, что уважает он себя потому, что его уважают в Сити, на самом же деле он марионетка. Гесиона страдает от того, что наконец открывает для себя истину: она отдала все душевные силы человеку, который не знает, что ему делать, поэтому живёт в своё удовольствие, заполняя свою жизнь любовными приключениями и рассказыванием самых невероятных историй.

Учащиеся отмечают, что дискуссии в пьесе вскрывают не только ложность мечтаний или представлений, но и прямую парадоксальность общепризнанного, общепринятого. Выясняется, что Мадзини, хорошо знающий машины и понимающий рабочих, доведён до разорения Менгеном, который ловко умеет обманывать конкурентов, но не разбирается в производстве и боится рабочих. Он разоряет Дена и ему подобных, обогащает не себя, а тех, кто владеет капиталом, но не знает производства, как Ден, и не умеет управлять им, как Менген. Парадоксальность общественной системы, показывает Шоу, состоит в том, что владеет всем тот, кто сам и ничего не делает, ничего не производит. Капитан Шотвер

структуру пьесы: монологи, диалоги, реплики, ремарки, место действия, время, обстановка в которой живут герои, обратить внимание на внешний облик, манеру говорить и слушать, движения, жесты.

В начале урока даётся общая характеристика пьесы. Её выжив читательское восприятие (пьеса прочитана дома), учитель приступает к её анализу. Проблемно-тематический анализ начинается с постановки проблемного вопроса: "Могут ли сословные и классовые предрассудки и привилегии оказаться средством, "разделяющим души, препятствующим энергии и природному дарованию проявить себя?" Обсуждая проблему, школьники глубже проникают в текст произведения, в характеры действующих лиц, наблюдают за поведением и переживаниями персонажей в изменяющихся ситуациях.

На завершающем этапе урока целесообразно обратиться к сценической истории драматического произведения, так как к этому времени у школьников уже сложилось своё понимание персонажа, идеи всей пьесы. Ознакомление учащихся со всеми сценическими трактовками даёт возможность поставить вопрос: "Чья трактовка, с их точки зрения, больше соответствует замыслу драматурга?"

Обсуждение пьесы может вестись и методом аналитической беседы, в ходе которой обращается внимание на вопросы:

1. Какое впечатление производит пьеса?
2. Как использует драматург миф о легендарном древнегреческом скульпторе Пигмалионе?
3. Удаётся ли профессору фонетики Хиггенсу провести свой эксперимент?
4. Какие социальные пороки подвергает критике автор?
5. В чём актуальность пьесы?

Завершает беседу-анализ сообщение учащегося "Пьеса "Пигмалион" на английской, русской, белорусской сцене" / Литература по вопросу: Даннингхауз Ф. Театральное призвание Бернарда Шоу. М., 1987, Образцова А. Драматургический метод Бернарда Шоу. М., 1965, Бернард Шоу и европейская театральная культура. М., 1975, Ромм А. Бернард Шоу о драме и театре. М., 1963./

Обобщением учителя "Б.Шоу и его пьесы-дискуссии" с указанием произведений для самостоятельного чтения ("Волокита", "Профессия миссис Уоррен", "Ученик дьявола", "Цезарь и Клеопатра") / заканчивается изучение темы.

Теодор Драйзер

На общую характеристику произведений Т. Драйзера и рекомендации для самостоятельного чтения отводится два часа. Предлагается рассмотреть его романы "Сестра Керри" и "Американская трагедия".

При подготовке к уроку важно определить ведущую концепцию изучения творчества Т. Драйзера: "Что же есть оно, настоящее человеческое счастье?" Поиск ответов определяет и содержание уроков. Поскольку

занятия носят обзорный характер, произведения рассматриваются фрагментарно, с безусловным сохранением целостности восприятия / предполагается что романы прочитаны до урока. Метод лекции с элементами беседы поможет познакомить учащихся со страницами биографии, с историей создания произведений, их популярностью в Америке и Европе, выявить читательское восприятие с помощью составленного вопроса:

1. Какое впечатление производят романы?

2. В чём состоит счастье, по мнению героев романа "Сестра Керн" и "Американская трагедия"?

3. Каковы взаимоотношения между материальным успехом, социальным престижем и "простым человеческим счастьем"?

4. Прочен ли успех человека, "сделавшего себя" в капиталистическом мире?

5. Женщины в мире капитала -- вещь, жертва или эксплуататор?

6. В чём проявился гуманизм автора?

Обобщая высказывания учащихся, следует отметить и роль Т. Драйзера-романиста в развитии Американской прозы. Его творчество указало на новые темы, нуждающиеся в художественном освоении, продемонстрировало безжизненность и неподлинность многих прежних способов литературного отражения. Прозу Т. Драйзера не назовёшь "изящной словесностью", так как она тяжёловесна и многословна, но обращена к живой жизни как к источнику вдохновения и тем самым обрела высокую художественность. Влияние Т. Драйзера на последующее поколение американских писателей трудно переоценить. Шервуд Андерсон заметил, например: "Когда Драйзера не станет, люди будут по-прежнему писать книги, множество книг, и в книгах этих будет множество достоинств, которых нет у Драйзера. У этих вновь пришедших, более молодых писателей будет чувство, а всем известно, что у Драйзера юмора нет, более того, американским прозаикам будет свойственно изящество, лёгкость стиля, сквозь шелуху жизни в их произведениях будет пробиваться мечта о красоте. Да, у тех, кто придёт на смену Драйзеру, будет множество качеств, которых так не хватает Драйзеру. Но возможно, что обаяние и прелесть Драйзера в том и заключается, что у пришедших ему на смену все эти качества появятся лишь благодаря ему."

Оскар Уайльд

Прежде чем приступить к анализу романа "Портрет Дориана Грея", учитель знакомит учащихся с личностью Оскара Уайльда, эстетическими принципами творчества.

Объясняя основные положения эстетических принципов писателя /они изложены в предисловии к "Портрету Дориана Грея": "искусство совершенно бесполезно"; "искусство не страшает жизни"; "нет книг нравственных или безнравственных. Есть книги хорошо написанные или написанные плохо. Вот и всё"; "художник не моралист" / учитель напоминает, что писатель принадлежал к течению эстетизм, базирующемуся

на идеалистической философии и использующему романтический творческий метод. Поэтому, стремясь утвердить мысль о превосходстве искусства над жизнью, писатель уверен в романтической абсолютизации творчества и его независимостью, а точнее — в противопоставленности буржуазной действительности. В эстетизме Уайльда эти известные положения романтической теории преобретают полемическую заострённость, выражаются в форме парадоксов.

Следует объяснить и понимание писателем термина “безнравственность искусства”, “безнравственные книги”, так как оно отличается от общепринятого. “Так называемые “безнравственные” книги — это те, которые показывают миру его пороки, вот и всё”, — эти слова произносит в романе лорд Генри, который является своеобразным проводником идей писателя. Это образ-ключ к пониманию “Портрета Дориана Грея”. Анализ романа можно вести разными путями: “вслед за автором”, “образным” или “проблемно-тематическим”. И какой бы путь учитель ни выбрал, разговор на уроке всё равно сведётся к обсуждению главной проблемы — цель и смысл жизни, соотношение в человеке красоты внутренней и внешней. Предлагаем для обсуждения вопросы:

1. Является ли лорд Генри нравственным человеком?
2. Повинен ли он в падении Дориана Грея?
3. Сознательно ли лорд толкнул Дориана на путь преступления?
4. Как реализуется в романе “Портрет Дориана Грея” эстетическая система О. Уайльда?

Ответы на вопросы помогут учащимся определить не только мнение персонажей романа, но и свою жизненную позицию, которая часто расходится с авторской. Что же думают герои романа о нравственности? Бэзил Холлуорд, например, о нравственности Генри отзываясь явно положительно: “Удивительный ты человек! Никогда не говоришь ничего нравственного и никогда не делаешь ничего безнравственного. Твой цинизм — только поза”. Но ведь даже не будучи безнравственным в собственных поступках, можно развращать других людей. И поэтому косвенно лорд Генри виноват в том, что произошло: “Но вот появился лорд Генри, прозвучал его восторженный гимн молодости грозное предостережение о том, что она быстротечна. Это взволновало Дориана, и сейчас, когда он смотрел на отражение своей красоты, перед ним вдруг с поразительной силой встало то будущее, о котором говорили лорд Генри”. И эти рассуждения заставляют Дориана пожелать вечной молодости: “Как печально! Я состарюсь, стану противным уродом, а мой портрет будет вечно молод. Он никогда не станет старше, чем в этот июньский день... Ах, если бы всё могло быть наоборот! Если бы старел этот портрет, а я навсегда остался молодым! За это ... за это я отдал всё на свете. Да, ничего не пожалел бы! Душу бы отдал за это!” Внешне в размышлениях Дориана всё прилично, и учитель должен помочь учащимся заметить серьёзные противоречия, которые возникают, если

говорить о сознательном развращении Дориана лордом Генри.

Дело в том, что лорд, как и Бэзил, восхищается красотой Дориана и мечтает сохранить её. Более того, он прекрасно знает, что пороки уничтожат красоту, накладывая на лицо человека страшный след. Вот почему он утверждает: "Правда, я считаю, что лучше быть красивым, чем добродетельным. Но с другой стороны, я первый готов согласиться, что лучше уж быть добродетельным, чем безобразным." Но и это ещё не всё. Лорд Генри говорит Дориану с необходимостью сохранить свою душу, постоянно подчёркивая, что для наслаждения жизнью необходимо спокойствие, которое дарит только чистая совесть: "А между прочим, Дориан, что пользы человеку приобрести весь мир, если он теряет ... как дальше? Да: если он теряет собственную душу".

Как видим, действия лорда Генри последовательны и целенаправлены. Он не намерен развращать героя, так как это уничтожит прекрасный облик Дориана. Напротив, он хочет сделать всё возможное, чтобы сохранить красоту своего друга. В чём конкретно это выражается? Первое — лорд Генри пытается убедить Грея в ценности молодости и красоты. Это он успешно осуществляет. Сам Дориан говорит: "Лорд Генри совершенно прав: молодость — единственное, что ценно в нашей жизни." Но вслед за этим: "Да, боги к нам милостивы, мистер Грей. Но боги скоро отнимают то, что дают. У вас впереди немного лет для жизни настоящей, полной, прекрасной. Минёт молодость, а с ней — красота. И вот вам вдруг станет ясно, что время побед ушло, или придётся довольствоваться победами столь жалкими, что они вам будут казаться горше поражений в сравнении с прошлым". Именно это предостережение и заставляет Дориана Грея высказать желание сохранить вечную молодость, предоставив своему портрету нести на себе печать времени и страстей. Но желание Дориана лорду неведомо, как неведомо и то, что желание необъяснимым образом будет удовлетворено. Оно исходит из реального соответствия души и внешности Дориана: "Цель жизни — самовыражение. Проявить во всей полноте свою сущность — вот для чего мы живём". Сущность Дориана — его красота. И проявить во всей полноте то, о чём свидетельствует его красота — это вовсе не безнравственное пожелание. Да, лорд Генри подталкивает юношу на совершение каких-нибудь безумств, но только потому, что уверен в приверженности Дориана к собственной красоте. И можно не сомневаться, Дориан воспринял бы малейшее изменение собственной внешности как страшное указание вести добродетельный образ жизни, если ему дорогога красота. "Нет, он не станет больше грешить! Будет ли портрет меняться или нет, — всё равно этот портрет станет как бы его совестью. Надо отныне бороться с искушениями". И то, что искушения оказываются сильнее этого желания, предопределяется наличием портрета, принимающего на себя черты порока и страстей. Человек и его совесть разделены и это не могло не сказаться на поведении героя.

Постепенно освобождённый от мук совести Дориан утрачивает всё лучшее, что было заложено в нём. Вселенность сыграла роковую роль в судьбе героя. Не допуская мысли о его порочности, никто не верит в раскаяние Грея. Лорд Генри, не понимая, на что толкает героя, заявляет: "И зачем вы мне твердите, что решили стать лучше?.. Вы и так достаточно хороши. Пожалуйста, не меняйтесь". Генри убеждён, что порочный человек не может сохранить свою красоту: "Сейчас вы — совершенство. Смотрите же, не станьте человеком неполноценным. Сейчас вас не в чем упрекнуть. Не качайте головой, вы и сами знаете, что это так. И кроме того, не обманывайте себя, Дориан: жизнью управляют не наша воля и стремления. Жизнь наша зависит от наших нервных волокон, от особенностей нашего организма, от медленно развивающихся клеток, где таятся мысли, где рождаются мечты и страсти." А леди Нерборо говорит Грею: "Вы не можете быть дурным — это видно по вашему лицу." Книга, присланная лордом "отравляет" Дориана. Дориан чувствует, что его душа гибнет, но тем не менее долгое время ещё сохраняет спокойствие, продолжает двойную жизнь, ничего не предпринимая для спасения. Так что наказание его в романе неизбежно. И в этом проявляется концепция искусства О. Уайльда: смирившись с тем, что его портрет будет изменяться вместо него, герой одновременно поверил в свою безнаказанность, решил рассматривать произведение искусства как нечто, отвечающее его желаниям. На самом деле Дориан — раб своего портрета. Развязка романа закономерна. Когда Дориан пытается уничтожить портрет, мёртвым падает он сам, приняв принадлежащее ему безобразие, а прекрасное произведение искусства обретает первоначальную красоту и гармонию: жизнь Дориана Грея кончилась, но искусство выше жизни, ибо только ему принадлежит вечность, — такова позиция автора.

Можно предложить учащимся и другую схему анализа романа — провести урок-семинарское занятие. На обсуждение выносятся вопросы:

1. Место творчества О. Уайльда в английской литературе рубежа веков.

2. Своеобразие творческого метода писателя.

3. Особенности эстетической теории О. Уайльда.

4. Реализация эстетических принципов Уайльда в романе

"Портрет Дориана Грея".

В заключительном слове учитель отметит, что О. Уайльд создал своеобразный культ красоты, ставя искусство выше жизни, утверждая, что не оно подражает действительности, а действительность подражает искусству. А это значит, что искусство не может рассматриваться с точки зрения человеческой морали. Конечно, это вовсе не значит, что писатель утверждает "безнравственное искусство". Он уверен: искусство не может быть безнравственным. Хорошо написанная книга как произведение искусства всегда будет заключать в себе урок человеку, ибо написана с

позиций идеала и по законам красоты. А плохо написанная книга не является произведением искусства независимо от того, содержит она мораль или нет.

Учитель подчеркнёт и роль парадокса в романе. Самый известный: "Искусство совершенно бесполезно". С точки зрения О. Уайльда, понять произведение искусства может лишь человек, тонко чувствующий прекрасное, а для него моральный урок не нужен, ибо он сам живёт по законам красоты, для других же такое искусство будет недоступно: "Искусство — это зеркало, отражающее того, кто в него смотрится, а вовсе не жизнь."

В произведениях писателя проявляется единство и завершённость его эстетической теории, на основе которой созданы практически все уайльдовские произведения.

В классах с углубленным изучением русской литературы лучше использовать другую систему уроков, предполагающую самостоятельную творческо-поисковую работу учащихся. Первый урок-лекция обращена к вопросам:

Роль и место творчества О. Уайльда в английской литературе.

Эстетизм Уайльда. Свообразие творческого метода.

Особенности эстетической теории О. Уайльда: философские основы эстетики писателя; Соотношение искусства и жизни в теории О. Уайльда; понятие искусства и красоты; вопрос о назначении искусства.

Второй урок предполагает проведение семинара по теме: "Реализация эстетических принципов Уайльда в романе "Портрет Дориана Грея". вопросы к нему: проблематика романа, тема искусства в романе, идейное значение образов Базила Холлуорда и Сибиллы Вейн, идейная и композиционная роль образа лорда Генри, тема красоты в романе, сущность трагедии Дориана Грея, авторская позиция в романе, роль парадокса в романе. Некоторые из вопросов, выносимых на семинарские занятия, могут быть подготовлены как сообщения учащихся и прослушаны с последующим обсуждением: /6,7 вопросы/. Рекомендуемая литература: Аникет А.А. Оскар Уайльд. — В кн.: Уайльд О. Избр. произв. в 2 т. М., 1960, т. I.; Урнов М.В. Ужасные дети. — В кн.: Урнов М.В. На рубеже веков. М. 1970.

Эрнест Хемингуэй

На изучение творчества Эрнеста Хемингуэя отводится программой два часа. Предстоит познакомить учащихся с личностью писателя, проанализировать его повесть-притчу "Старик и море".

На первом уроке-лекции акцентируется внимание на творчестве писателя, тематике его произведений. Подготовленные ученики выступают с сообщениями "Мое первое знакомство с творчеством писателя". Для характеристики творчества писателя используется и прием "блиц-рекламы" /краткий анализ одного прочитанного дома произведения с пересказом наиболее значимых эпизодов/ Это своего рода пропаганда

книги. В ходе слушания лекции и сообщений составляется учащимися план:

1. Эрнест Хемингуэй --- значительный писатель США.

2. Европа в судьбе писателя.

3. Социальная тема в творчестве писателя: первая книга "Три рассказа и десять стихотворений", роман "И всходит солнце" ("Фиеста"), блиц-реклама роман "Прощай, оружие!", "Иметь и не иметь", произведения о борьбе испанских республиканцев (роман "По ком звонит колокол", рассказы, роман "За рекой, в тени деревьев").

4. Эрнест Хемингуэй --- писатель, мучительно искавший ответы на вопросы времени.

Ко второму уроку учащиеся готовят рассказ о писателе по плану и конспекту, составленному на первом уроке, читают повесть-притчу "Старик и море" /1952/. Концепция второго урока --- обсуждения повести-притчи "Старик и море" выражена словами одного из героев повести: "Человека можно уничтожить, но его нельзя победить". Анализ строится в форме беседы или в форме диспута. Для проблемного анализа тема "Создан ли человек для того, чтобы терпеть поражения?". Для аналитической беседы предлагаем вопросы:

1. Какой достоверный эпизод лежит в основе повести?

2. Можно ли утверждать, что повесть --- притча об исключительном человеческом мужестве?

3. Как ведет борьбу за существование Сантьяго?

4. Какое место в повести-притче отводит автор мальчику Монолини?

5. Что утверждает автор образами старика Сантьяго и Монолини?

6. В чем художественное своеобразие повести-притчи "Старик и море"?
Обобщая ответы учащихся, учитель отметит, что Хемингуэй в повести, поражающей точностью, рельефностью, поэтичностью описаний, утверждает мысль не только об исключительном человеческом мужестве, но и том, во имя кого и чего это мужество совершается. В повести звучит мотив человеческой солидарности и взаимопомощи, тема единения людей. Закономерен на заключительном этапе урока и такой вид деятельности учащихся как сочинение-миниатюра: "Верь в человека!" или "Как жанр притчи помогает писателю выйти к этическим основам человеческого существования". Хемингуэй убежден в том, что нравственная победа человека над врагом и собственными слабостями в совокупности утверждает высокое достоинство личности, её право на самоуважение и уважение окружающих, хотя бы реальная цель усилий и не была достигнута. В подобном гуманистическом идеале, разумеется, не много всепоглощающего оптимизма, далеко не всегда соотносящего возможности героя с силой сопротивления среды; порою он отдаёт сердечной горечью, но активный характер его несомненен. Финал повести закономерен: старик одержал победу над болью, судьбой и одиночеством --- жизнь продолжается: старик спит, рядом с ним мальчик, и старик у снятых львы, выходящие на песчаную отмель ... символ радостей

далёкого детства ...

Бертольд Брехт

На уроках по изучению зарубежной литературы большую роль играет сопоставительный анализ. Он способствует выработке определённых эстетических критериев при соотношении произведений русских и зарубежных авторов. Художественная реализация контактного типа взаимодействия творчества выдающихся художников хорошо иллюстрируется сопоставлением "Матери" Горького и пьесы Б.Брехта "Мамаша Кураж и её дети". Чтобы работа на уроке шла целенаправленно и содержательно, следует отметить сходство темы, некоторые ключевые места: демагогический гимн войне, воспекой фельдфебелем-вербовщиком, изображение "исторического момента", когда хоронят полководца со всей возможной торжественностью, а на фоне этой церемонии Катрин, изуродованная солдатами, истекающая кровью. Необходимо обратить внимание учащихся на жестокое искажение чувств, к которому война вынуждает обыкновенных людей. Имущество зачастую ценится дороже жизни, а добрые чувства не просто ущербны, они даже вредны, так как напрямую ведут к гибели/Эйлиф смел.Швейцарец честен. Катрин добра и гуманна/Честность героев всё время вступает в конфликт с "самоубийственной заинтересованностью в войне", чувства собственности противостоят жалости к людям. Объектом сатиры Б.Брехта является не злая воля, а социальное приспособленчество простого человека. Особенности драмы прослеживаются при анализе вопросов:

1. В чём общность человеческих/гуманистических/позиций в романе М.Горького "Мать" и в пьесе Б.Брехта "Мамаша Кураж и её дети"?
2. В чём видят смысл жизни главные героини этих произведений?
3. Как определяют они роль женщины в обществе?
4. Проявляется ли социальная природа образов в их "семейном начале", отношении к близким?
5. Осознают ли обе матери жизненный обман?
6. Как меняется мировоззрение матерей?
7. Как судьба детей раскрывает истинные идеалы родителей?
8. Какие оценки представляют нам авторскую позицию?
9. Почему, сравнивая творения Горького и Брехта, мы можем говорить о сходной позиции авторов в отношении к личности героини-матери?
10. Какова эмоциональная окраска произведений?

Эти вопросы подводят школьников к мысли о коренных проблемах бытия человеческого, активизируют их гуманистическое отношение к жизни.

Целесообразно на уроке прослушать сообщение учащегося, сделанное на основе повтора материала по белорусской литературе "Образ матери-госплицы в поэме П. Бровка "Голос сердца".

В обобщающем слове учитель подчеркиёт, что М. Горький, Б.Брехт, П.Бровка и другие писатели, поставив мать-героиню перед лицом соци-

ального катализатора, утверждают, что участие в любой борьбе осмысленно и справедливо, только в том случае, если проходит под девизом прогрессивной, созидательной идеи, отстаивающей общечеловеческие интересы.

В этом и заключается смысл изучения произведений зарубежной литературы в 11 классе.

Подписано в печать 7.04.97, ф. 60 x 84/16, офсетная печать.
0,9 усл.п.л., 0,8 уч.-изд.л., тираж 100 экз., заказ № 114.
Отпечатано на роталпринте Брестского госуниверситета.
224665, Брест, Советская, 9.
