

6.5. Рыбное хозяйство

Одним из основных видов водопользования в бассейне р. Мухавец является рыболовство (промысловое и любительское). Промысловое рыболовство осуществляется на правах аренды. По состоянию на 01.01.2005 г. в Брестской области арендовано 48 озер (8623,6 га), прудов и водохранилищ – 61 (8770,8 га), 672 км рек. Общее количество арендаторов 67 (различной формы собственности). В бассейне р. Мухавец осуществляют деятельность 14 субъектов хозяйствования, в аренде у которых находятся 45,5 км р. Мухавец и 9 км Днепровско-Бугского канала, а также 1867,3 га озер, прудов, водохранилищ и карьеров. Наиболее крупными арендаторами являются: КУСП совхоз «Брестский» (15 км – р. Мухавец, 10 га – карьер Ямно, 41 га – карьер Щебрин), ОРХ «Жабинка» (15 км – р. Мухавец, 50 га – карьер Бульково), СПК «Олтуш» (219 га – оз. Олтушское, 32 га – оз. Дворищанское), СПК «Красный Партизан» и УП «Военохота» (540 га – водохранилище Луковское), СПК «Орехово» (460 га – оз. Ореховское). Следует отметить неоднозначное отношение населения к аренде естественных водотоков и водоемов. Далеко не все арендаторы осознают, каким важным природным ресурсом они располагают, и экономят на затратах на благоустройство и охрану естественных нерестилищ, прибрежной зоны. Выловленная рыба арендаторами и, в совокупности с браконьерскими выловами, уловами рыболовов - любителей ведет к ежегодному истощению рыболовных ресурсов, которое не восполняется проводимым зарыблением. В настоящее время вопрос о частичном или ограниченном водопользовании, включающий аренду части русла реки, сектора или береговой зоны озера или водохранилища обоснован недостаточно. На арендованных и других угодьях, как правило, разрешено любительское рыболовство. На отдельных водных объектах арендаторами организовано платное любительское рыболовство.

Современная ихтиофауна бассейна р. Мухавец включает 39 видов, большей частью относящихся к понтокаспийскому пресноводному и бореальному равнинному фаунистическим комплексам. Большая зашлюзованность р. Мухавец является препятствием для свободной миграции рыб бассейна Западного Буга, что в итоге несколько снижает численность популяций других фаунистических комплексов. По Днепровско-Бугскому каналу осуществляется миграция в бассейн р. Мухавец из водоемов бассейна Черного моря новых видов рыб. В течение

последнего столетия посредством естественной миграции и переселения в бассейне р. Мухавец появились сомик американский, сомик канальный, толстолобик белый, головешка - ротан, бычок - кругляк и другие рыбы.

Видовой состав рыб является важнейшим фактором рыбопродуктивности водоемов. В табл. 6. 7 приведена динамика видового состава и уловов основных видов рыб в р. Мухавец. Данные промысловой статистики показывают совершенно различную динамику уловов. У ОРХ «Жабинка» за последнее десятилетие наблюдается тенденция к снижению интенсивности промысла, а КУСП совхоз «Брестский» ежегодно его наращивает (рис. 6.4).

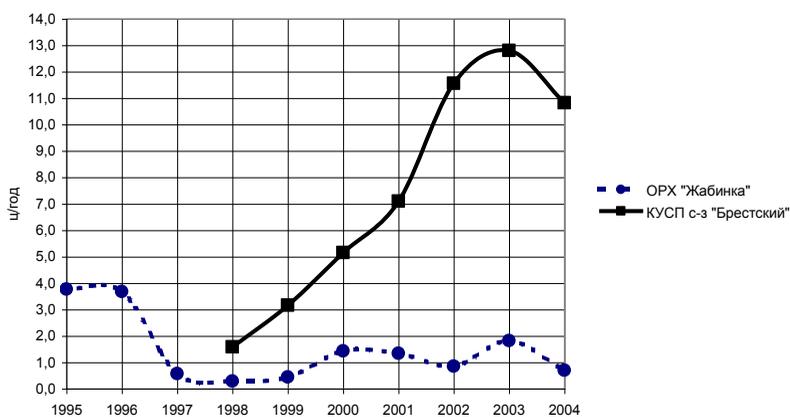


Рис. 6.4. Динамика вылова рыбы по хозяйствам

Видовой состав рыб представлен ценными и малоценными (окунь, плотва, густера) видами (табл. 6.7, 6.8). Распределение ценных и малоценных рыб в уловах показано на рис. 6.5, 6.6.

Преобладающими ценными видами являются лещ, щука, судак и линь. Наименьшие объемы в уловах составляют язь, жерех и карп. Среди малоценных видов доминирует плотва.

Данные таблиц не позволяют сделать вывод о количественном и качественном изменении популяций отдельных видов рыб, так как представленные в таблицах объемы в центнерах зависят от ряда субъективных факторов (наличие у арендатора финансовых ресурсов для организации промысла, состояние орудий лова и плавсредств и др.).

Таблица 6.7. Динамика видового состава уловов рыб из р. Мухавец КУСП совхоз «Брестский», центнеров

Год	Лещ	Судак	Щука	Окунь	Плотва	Густера
1998	0,77	0,14	0,26	0,07	0,18	0,05
1999	1,31	0,12	0,26	0,19	0,80	0,14
2000	1,57	0,16	0,25	0,83	1,53	0,28
2001	2,69	0,57	0,33	0,90	1,32	0,53
2002	4,20	1,23	0,81	0,99	1,88	0,89
2003	4,47	1,02	0,77	1,92	2,83	0,83
2004	4,49	0,45	1,37	0,63	1,93	0,28

продолжение табл. 6.7

Год	Карп	Карась	Линь	Жерех	Сом	Язь	Другие	Итого
1998	0,02		0,05	0,04				1,58
1999	0,11		0,06	0,16		0,01		3,16
2000	0,03	0,32	0,05	0,01	0,04	0,05	0,03	5,15
2001	0,10	0,12	0,14	0,10	0,17	0,01	0,12	7,10
2002	0,06	0,29	0,99	0,06	0,14	0,02		11,56
2003	0,18	0,03	0,51	0,13	0,09	0,02		12,80
2004		0,04	1,57	0,06				10,82

Таблица 6.8. Динамика видового состава уловов рыб из р. Мухавец ОРХ «Жабинка», центнеров

Год	Лещ	Судак	Щука	Окунь	Плотва	Густера
1995	1,69	0,15	0,26		1,03	0,20
1996	1,09	0,36	0,49	0,20	0,92	0,17
1997	0,18		0,06		0,33	
1998	0,17				0,12	
1999	0,06			0,05	0,33	
2000	0,50	0,14	0,07	0,06	0,46	0,10
2001	0,38	0,11	0,21	0,08	0,34	0,13
2002	0,29	0,08	0,19	0,06	0,21	
2003	0,59	0,06	0,22	0,31	0,59	
2004	0,20	0,01	0,08	0,09	0,18	0,07

продолжение таблицы 6.8

Год	Карп	Карась	Линь	Жерех	Сом	Язь	Другие	Итого
1995		0,10		0,34				3,77
1996			0,11	0,26		0,08		3,68
1997								0,57
1998								0,29
1999								0,44
2000				0,10				1,43
2001				0,06	0,03			1,34
2002			0,02					0,85
2003			0,05					1,82
2004		0,02	0,05					0,70

Примечание. Показатели табл. 6.7, 6.8 приведены в соответствии с данными Брестской областной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь

На рис. 6.9 – 6.12 представлены вылов (в процентах) отдельных видов рыб от общей суммы улова и линейные тренды, позволяющие отследить динамику популяций.

Как видно из рис. 6.7, имеет место снижение популяции леща в уловах. Это, прежде всего, относится к качественному составу. При примерно неизменном количестве в уловах преобладают некрупные экземпляры. Уловы рыболовов - любителей в основном составляет подлещик массой 150 – 300 г. Лещи от 1 кг и выше становятся редкостью.

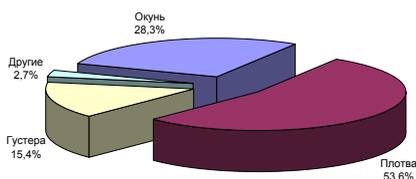


Рис. 6.5. Распределение в уловах из р. Мухавец ценных видов рыб

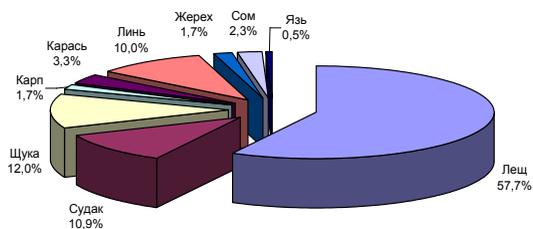


Рис. 6.6. Распределение в уловах из р. Мухавец малоценных видов рыб

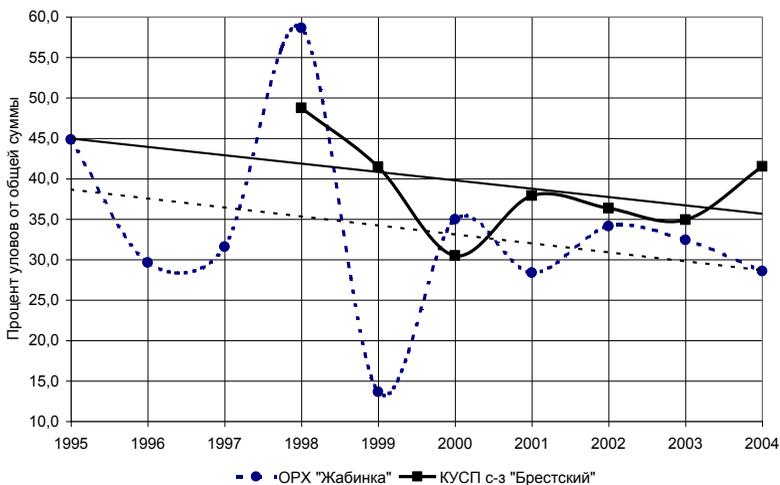


Рис. 6.7. Динамика вылова леща из р. Мухавец, в процентах от общей суммы улова

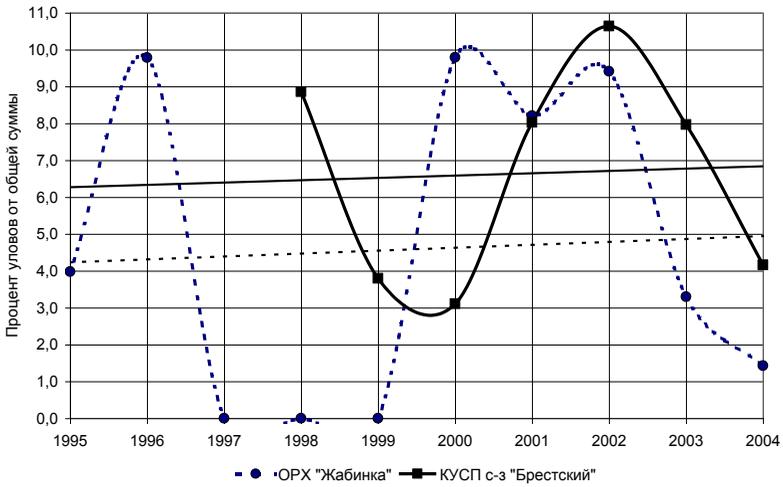


Рис. 6.8. Динамика вылова судака из р. Мухавец, в процентах от общей суммы улова

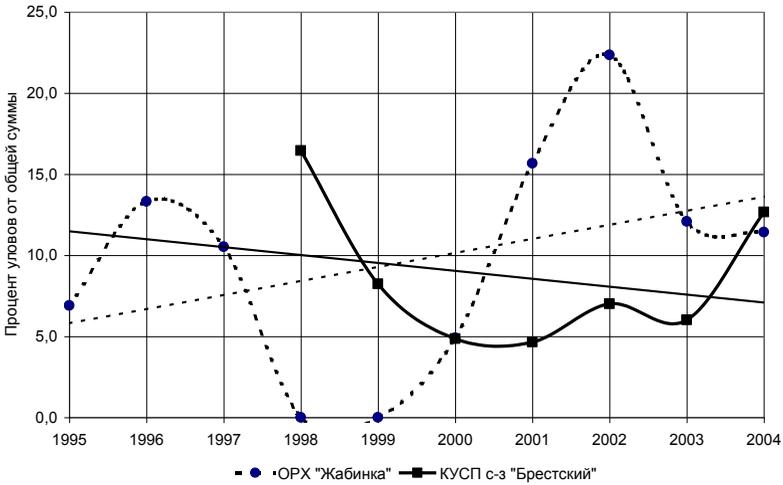


Рис. 6.9. Динамика вылова щуки из р. Мухавец, в процентах от общей суммы улова

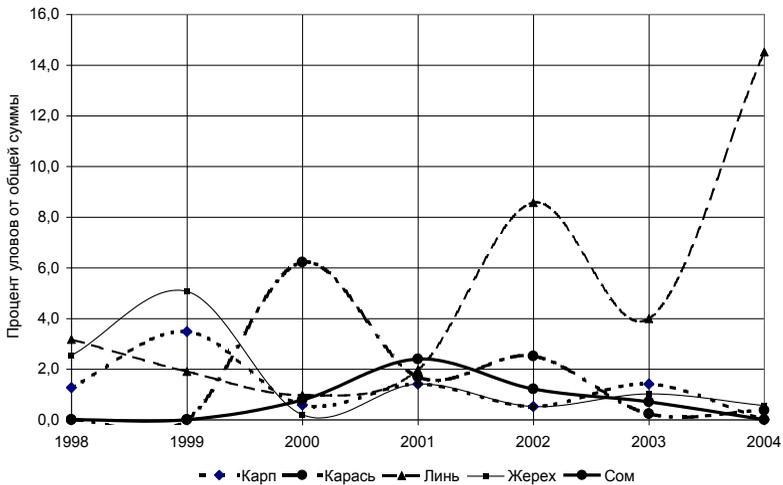


Рис. 6.10. Динамика вылова различных видов рыб из р. Мухавец, в процентах от общей суммы улова

Численность судака в р. Мухавец, по данным рис. 6.8, возрастает, что несколько противоречит видовым составам уловов рыболовов - любителей. Жесткий рыболовный прессинг, неискоренимое браконьерство и его всплеск в середине 90-х годов прошлого столетия, экологическое состояние р. Мухавец привели к практическому отсутствию в уловах судака, жереха и зяя. Увеличение численности судака в промысловых уловах следует понимать как адаптацию данного вида к условиям обитания. Косвенно судак может рассматриваться биологическим индикатором качества воды р. Мухавец, так как он может обитать только в олиготоксобных водах.* Отчасти увеличение популяций судака свидетельствует об оздоровлении экологического состояния воды р. Мухавец.

Рис. 6.9 показывает снижение популяции щуки в р. Мухавец, что связано прежде всего с отсутствием должного количества нерестилищ. Сбросы воды на зиму с целью предотвращения затопления поймы р. Мухавец в период весеннего половодья являются неблагоприятным фактором для воспроизводства щуки, для которой основным местом

* Примечание. К олиготоксобным относят воды, в которых содержание токсичных веществ не нарушает воспроизводство, продуктивность и качество олиготоксобов.

нереста являются разливы рек. В то же время имеет место увеличение численности окуня. По сути, окунь и щука являются конкурентами, использующими одну кормовую базу. При одновременном существовании в водоеме этих двух видов, особенно в замкнутых некрупных водоемах, щука предпочитает питаться окунем, а окунь предпочитает икру и молодь щуки. В основном, в водоемах водосбора р. Мухавец встречается тугорослый окунь, масса которого 70 - 120 г. Экземпляры более 500 – 1000 г редки в уловах как рыболовов - любителей, так и профессионалов.

Численность плотвы в уловах колеблется по годам, но в целом наблюдается некоторое ее снижение. Плотва после леща занимает второе место в промысловых уловах и является, наряду с окунем, преобладающим по численности видом в уловах рыболовов - любителей. В уловах преобладает мелкая плотва.

Доля густеры, использующей одну и ту же с лещем кормовую базу, в уловах увеличивается. Являясь для леща конкурентом, и уменьшает популяцию последнего. Густера занимает соответствующую экологическую нишу и в условиях р. Мухавец, продуктивно развивается.

На рис. 6.10 показана динамика популяций других различных видов рыб. Особое внимание необходимо уделить линии, численность которого неизменно возрастает. С начала 90 - х годов популяция линя как в р. Мухавец, так и в водоемах его водосбора, выросла в 2 – 3 раза. Отчасти это можно отнести к отдаленным последствиям осушительных мелиораций. Применение на сельскохозяйственных землях удобрений, невостребованная часть которых сбрасывается по созданной в результате мелиораций гидрографической сети в водотоки и водоемы, приводит к их зарастанию и заилению. В результате этого для линя создана благоприятная среда обитания. Значительное сокращение суходождства непосредственно по р. Мухавец привело к застаиванию вод у прибрежной зоны и в итоге к ее зарастанию и заилению. Линь ловится практически повсеместно в русле р. Мухавец – от Кобриня до Бреста.

В итоге необходимо отметить имеющуюся по р. Мухавец общую тенденцию замены ценных видов рыб малоценными (щука → окунь, лещ → густера) и в целом качественное ухудшение рыбохозяйственного фонда. Замкнутые водоемы бассейна р. Мухавец, в основном, являются объектами рыбозаведения, с относительно управляемой ситуа-

цей. Воспроизводятся виды рыб, востребованные рынком: карп, толстолобик, карась, щука, амур белый и др.

6.6. Рекреационный потенциал

В структуре рекреационных ресурсов водные экосистемы занимают главенствующее место. Подавляющая часть населения стремится проводить свой отдых возле воды. Для успешной реализации туристско-рекреационного потенциала необходимо наличие природных и социально-экономических условий. Для бассейна р. Мухавец характерно наличие густой сети рек, достаточного количества озер и водохранилищ. Кроме того, регион обладает удобным экономико-географическим положением, имеет хорошо развитую транспортную инфраструктуру.

Наиболее распространенным видом отдыха на водоемах является купание, принятие воздушных и солнечных ванн, катание на лодках и катамаранах, занятие парусным спортом.

На территории региона созданы несколько зон отдыха местного значения. Одной из наиболее освоенных и интенсивно используемых является зона отдыха «Сосновый бор», расположенная в месте впадения в Мухавец р. Тростяница. Здесь находятся республиканский санаторий «Буг», 4 базы отдыха, 2 санатория-профилактория и дом отдыха. Общая расчетная емкость зоны отдыха составляет 14 тысяч мест. В зоне отдыха «Семисосны», рассчитанной на 15 тысяч мест, располагаются два ведомственных санатория-профилактория и оборудованные места для отдыха.

Однако, абсолютное большинство рекреационных объектов используются, как правило, для кратковременного неорганизованного отдыха. Наиболее популярными из них являются водохранилища Луковское и Каташи, а также берега р. Мухавец в районе населенных пунктов Щебрин, Бульково, Жабинка, Пески, Остромичи.

Часть объектов имеют некоторую инфраструктуру. Соответствующим инвентарем и спасательными службами оборудованы городские пляжи Бреста и Кобрин, пляжи санатория «Буг», баз отдыха на озерах Олтушское, Любань и на Днепровско-Бугском водохранилище.

Вместимость пляжей на участке р. Мухавец от г. Кобрин до устья составляет порядка 50 тыс. чел. Степень пригодности данных мест для рекреации может быть оценена как благоприятная. Пригодными к рекреационному использованию также можно отнести и пляжи реки Рыта (0,3 тыс. чел.).