

4. О стратегии развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 года: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19 июня 2021 г. № 349 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pravo.by/upload/docs/op/C22100349_1624395600.pdf. – Дата доступа: 01.12.2021.

УДК 658

АНАЛИЗ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОТРАСЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Жукевич Е. А.

*Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, г. Гродно,
Республика Беларусь*

Научный руководитель: Витун С. Е., к. э. н., доцент

Налоговая (фискальная) нагрузка – величина, которая показывает уровень налогового бремени на налогоплательщика.

Определение термина «налоговая нагрузка» законодательно не установлено. Понятие налоговой нагрузки используется для установления финансовых обязательств бизнеса перед государством. Это один из расчетных экономических показателей, характеризующий налоговую систему государства. Он показывает, какая часть доходов налогоплательщика приходится на уплату налогов. С одной стороны, увеличение налоговой нагрузки приводит к повышению доходов госбюджета, с другой – отрицательно сказывается на доходах налогоплательщиков. Показатель налоговой нагрузки рассчитывается на разных уровнях экономики: в целом по стране, по отраслям деятельности, по конкретным субъектам хозяйствования [2].

Что касается плательщиков в разрезе видов экономической деятельности за 2019–2020 гг., то мы наблюдаем следующую ситуацию (таблица 1).

Таблица 1 – Плательщики в разрезе видов экономической деятельности за 2019–2020 годы

Вид экономической деятельности	Количество плательщиков всего, единиц		Темп роста 2020/2019, %	Темп прироста 2020/2019, %
	01.01.2019	01.01.2020		
Итого по субъектам хозяйствования, в том числе:	419 606	435 544	103,80	3,80
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	10 692	10 915	102,09	2,09
Горнодобывающая промышленность	60	57	95,00	-5,00
Обрабатывающая промышленность	28 818	29 772	103,31	3,31
Снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом	443	443	100,00	0,00
Водоснабжение; сбор, обработка и удаление отходов, деятельность по ликвидации	663	712	107,39	7,39
Строительство	29 921	31 490	105,24	5,24
Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	130 578	131 594	100,78	0,78
Транспортная деятельность, складирование, почтовая и курьерская деятельность	42 304	46 032	108,81	8,81
Услуги по временному проживанию и питанию	7 427	8 366	112,64	12,64

Продолжение таблицы 1

Вид экономической деятельности	Количество плательщиков всего, единиц		Темп роста 2020/2019, %	Темп прироста 2020/2019, %
	01.01.2019	01.01.2020		
Информация и связь	16 434	18 056	109,87	9,87
Финансовая и страховая деятельность	945	940	99,47	-0,53
Операции с недвижимым имуществом	25 223	26 384	104,60	4,60
Профессиональная, научная и техническая деятельность	34 500	36 408	105,53	5,53
Деятельность в сфере административных и вспомогательных процедур	13 226	14 307	108,17	8,17
Государственное управление	3 074	3 044	99,02	-0,98
Образование	14 195	15 331	108,00	8,00
Здравоохранение и социальные услуги	3 065	3 281	107,05	7,05
Творчество, спорт, развлечения и отдых	7 557	8 073	106,83	6,83
Предоставление прочих видов услуг	48 875	48 814	99,86	0,14
Иная деятельность	1 606	1 525	96,86	-3,14

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [1]

Таким образом, наибольший темп прироста числа плательщиков-субъектов хозяйствования отмечается в таких отраслях как транспортная деятельность, складирование, почтовая и курьерская деятельность (8,81 %), услуги по временному проживанию и питанию (12,64 %), информация и связь (9,87 %).

Рассмотрим объемы платежей в суммовом выражении, уплаченных за рассматриваемый период субъектами хозяйствования в зависимости от вида деятельности (таблица 2).

Таблица 2 – Сумма уплаченных в бюджет платежей за 2019–2020 годы

Вид экономической деятельности	Сумма уплаченных платежей, млн рублей				Темп роста, %	Темп прироста, %
	2019 г.	Удельный вес, %	2020 г.	Удельный вес %		
Итого по субъектам хозяйствования, в том числе:	25 971,2	100	26 313,1	100	101,3	1,3
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	500,7	1,93	536,7	2,04	107,2	7,2
Горнодобывающая промышленность	1 136,2	4,37	459,0	1,74	40,4	59,6
Обрабатывающая промышленность	5 748,6	22,13	5 681,6	21,59	98,8	-1,2
Снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом	1 435,3	5,53	1 360,4	5,17	94,8	-5,2
Водоснабжение; сбор, обработка и удаление отходов, деятельность по ликвидации	228,2	0,88	233,6	0,89	102,4	2,4
Строительство	1 682,6	6,48	1 921,8	7,30	114,2	14,2

Продолжение таблицы 2

Вид экономической деятельности	Сумма уплаченных платежей, млн рублей				Темп роста, %	Темп прироста, %
	2019 г.	Удельный вес, %	2020 г.	Удельный вес %		
Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	6 117,3	23,56	6 414,4	24,38	104,9	4,9
Транспортная деятельность, складирование, почтовая и курьерская деятельность	2 383,2	9,18	2 376,0	9,03	99,7	-0,3
Услуги по временному проживанию и питанию	224,6	0,86	172,7	0,66	76,9	-23,1
Информация и связь	1 337,0	5,14	1 596,9	6,07	119,4	19,4
Финансовая и страховая деятельность	910,0	3,50	845,6	3,21	92,9	-7,1
Операции с недвижимым имуществом	829,1	3,19	769,8	2,93	92,8	-7,2
Профессиональная, научная и техническая деятельность	871,8	3,36	930,4	3,54	106,7	6,7
Деятельность в сфере административных и вспомогательных процедур	244,1	0,94	539,1	2,04	220,8	120,8
Государственное управление	547,4	2,11	522,9	1,99	95,5	-4,5
Образование	649,7	2,50	709,3	2,70	109,2	9,2
Здравоохранение и социальные услуги	513,0	1,98	606,0	2,30	118,1	18,1
Творчество, спорт, развлечения и отдых	257,2	0,99	279,9	1,06	108,8	8,8
Предоставление прочих видов услуг	145,7	0,56	139,8	0,53	95,9	-4,5
Иная деятельность	209,5	0,81	217,1	0,83	103,6	3,6

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [1]

Таким образом, наибольший темп прироста по объемам платежей, направляемых в бюджет, отмечается в таких отраслях, как горнодобывающая промышленность (59,6 п. п.), строительство (14,2 п. п.), деятельность в сфере административных и вспомогательных процедур (120,8 п. п.). Наибольший удельный вес по направляемым суммам в бюджет от основной деятельности в 2020 г. принадлежит такой отрасли, как оптовая и розничная торговля (24,38 п. п.).

По итогам работы субъектов хозяйствования за 2020 г. налоговая нагрузка на действующие организации Республики Беларусь в части платежей, контролируемых налоговыми

органами, с учетом сумм возмещений НДС из бюджета составила в среднем 4,1 % к выручке от реализации товаров (работ, услуг) и по сравнению с прошлым годом увеличилась на 0,3 п. п., что связано с опережающей динамикой налоговых доходов (темп роста в сопоставимых ценах 94,0 %) по отношению к динамике выручки (88,5 %) [1].

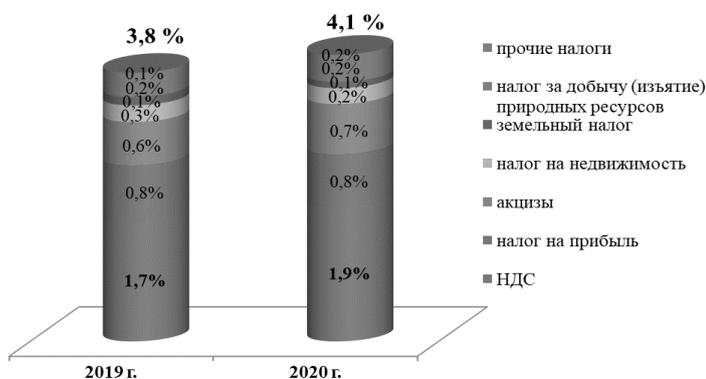


Рисунок 1 – Структура налоговой нагрузки к выручке

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [1]

В разрезе видов экономической деятельности налоговая нагрузка на организации в 2020 г. сложилась в диапазоне от 0,2 % к выручке в сфере сельского, лесного и рыбного хозяйства до 9,1 % в сфере профессиональной, научной и технической деятельности.



Рисунок 2 – Налоговая нагрузка в разрезе видов экономической деятельности

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [1]

По отдельным видам экономической деятельности, таким как производство деревянных и пробковых изделий, кроме мебели; производство изделий из соломки и материалов для плетения; деятельность воздушного транспорта; производство изделий из дерева и бумаги; полиграфическая деятельность и тиражирование записанных носителей информации; металлургическое производство; производство продуктов питания; производство мебели и производство текстильных изделий возмещения НДС из бюджета превысили общую сумму поступлений, принимаемых в расчет налоговой нагрузки. Всего по итогам работы за 2020 г. организациям республики из бюджета возмещено 7,2 млрд руб. НДС, темп роста в сопоставимых ценах по сравнению с 2019 г. составил 82,2 % [1].

В соответствии с мировой практикой оптимальная ставка для изъятия налогов в бюджет, в границах которой происходит рост налоговых поступлений, – 30 % от доходов предприятия. Как свидетельствует мировой опыт, если средний уровень изъятия превышает 35–37 % доходов, то это ведет не только к потере интереса экономических субъектов рынка к осуществлению хозяйственной деятельности, но и (за счет сокращения собственного инвестиционного потенциала) к нарушению расширенного воспроизводственного цикла и, в конечном итоге, к стагнации или спаду производства [2]. В современных условиях в Республике Беларусь налоговая нагрузка на экономику составила 24,4 %, что подходит под мировые стандарты.

Список использованных источников

1. Аналитическая информация о налоговой нагрузке на экономику // Министерство по налогам и сборам Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nalog.gov.by/ru/nalog-nagruzka-economica-ru>. – Дата доступа: 11.11.2021.

2. Ткачѳв, А. Налоговая нагрузка. Что это и для чего / А. Ткачѳв [Электронный ресурс]. – Режим доступа:// <https://ilex.by/nalogovaya-nagruzka-cto-eto-i-dlya-chego>. – Дата доступа: 11.11.2021.

УДК 658

ИССЛЕДОВАНИЕ МЕТОДОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КРЕДИТНОГО РИСКА ПРИМЕНИТЕЛЬНО К СУБЪЕКТАМ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Сомова Е. А.

Витебский государственный технологический университет, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель: Дѳм О. Д., к. э. н., доцент

Развитие сектора малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь в значительной степени зависит от способности получать и успешно использовать финансовые ресурсы.

Совершенствование подходов к оценке кредитоспособности предприятий малого и среднего бизнеса должны быть направлены на привлечение большего числа клиентов, снижение риска невозврата или просрочки платежей по выданным кредитам. Оценку кредитного риска юридических лиц в банках и финансовых структурах Республики Беларусь осуществляют с помощью скоринговых моделей или экспертным методом [1].

Предварительная оценка кредитоспособности строится по методологии DEA, которая базируется на основе непараметрических методов линейной оптимизации. Метод Data Envelopment Analysis был предложен в 1978 г. американскими учеными А. Charnes, W. W. Cooper, E. Rhodes [4]. Данный метод с успехом применяется на Западе для оценки эффективности функционирования однородных объектов в различных социально-экономических системах, таких как промышленные и сельскохозяйственные предприятия, банки, учреждения