

Список использованных источников

1. Прудникова, Л. Я. Резервы по сомнительным долгам в налоговом и бухгалтерском учете: в чем отличия?
2. Об утверждении Инструкции по бухгалтерскому учету отложенных налоговых активов и обязательств: постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 31 октября 2011 г. № 113.

УДК 657

СОВРЕМЕННАЯ ДЕЛОВАЯ ПРАКТИКА В БУХГАЛТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Лайпанов Э. Б.

Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, Российская Федерация

Научный руководитель: Белоусов А. И., д. э. н., профессор

Актуальность статьи обусловлена тем, что в настоящее время наблюдается динамичное изменение экономики в целом, которое активно влияет на практику в бухгалтерской деятельности.

Цель исследования – в статье рассматриваются современные тенденции развития бухгалтерской деятельности.

Современная практика бухгалтерской деятельности стремительно меняется и связано это не только с процессами цифровизации и автоматизации, а изменением экономического уклада. Взять хотя бы такое понятие как экономика совместного потребления. Экономика совместного потребления – это социально-экономическая система для производства, распределения, торговли и потребления товаров и услуг различными людьми и организациями. Совместное потребление – это не собственность, а обеспечение временного доступа к товарам и услугам посредством цифровых платформ, причем без взимания сборов или выплаты компенсаций.

Деятельность компаний в рамках экономики совместного потребления, а также с возможностями, которые открываются через применение цифровых технологий, существенно меняет методологию бухучёта.

Однако главная и первостепенная задача бухгалтерского учета остаётся неизменной – это постоянное формирование актуальной и достоверной информации касательно деятельности организации, а также полном имущественном положении.

За последние годы Минфин России утвердил несколько, которые непосредственно оказывают влияние на бухгалтерскую деятельность. Однако эти стандарты по-прежнему ориентированы на экономику материального производства, в то время как деловая практика так называемых виртуальных производственных компаний в эти стандарты уже не вписывается. Рассмотрим, к примеру, такие аспекты, как бухгалтерское отражение основного капитала и процесс формирования себестоимости.

В российской учетно-экономической модели всегда отдавался приоритет не столько монетарным, сколько материально-вещественным видам активов, которые всегда предполагали жесткое разделение на собственные и арендованные. Это нашло отражение в ряде научных концепций учета и анализа, в частности, наличие только в России забалансовых счетов и их отсутствие в западных учетных системах. Достигнутый экономический результат в этом случае всегда четко распределяется между собственным экономическим потенциалом и арендованным.

Кроме этого, любой производственный потенциал предполагает высокую степень износа и соответствующие амортизационные расходы, ответственность за которые несет собственник, который и будет определять все вариации по определению стоимостных характеристик, сдаваемых в аренду объектов, в том числе даже со значительной надбавкой.

Виртуальная производственная компания все еще функционирует в рамках неоклассической экономической модели, в основе которой лежит равенство между спросом и предло-

жением не только готовой продукции, но и материально-вещественных ресурсов. Введение в эту модель нового игрока может нарушить это равенство, усилив дефицит ресурсов, резко усложнить логистические цепочки связей.

Производственная цепочка на платформе

Внедрение платформ повлечёт за собой качественные изменения, одним из которых станет сдвиг в сторону коллективного сознания и кооперативных форм взаимодействия взамен индивидуализма.

Особенно это характерно для такого понятия, как себестоимость. Для современных компаний это всегда элемент коммерческой тайны.

В рамках экономики совместного потребления, её платформенном приложении себестоимость перестаёт быть коммерческой тайной, а цепочка создания ценностей приобретает совершенно другой вид.

Стандартная цепочка устроена таким образом, что каждый участник, оценивая свои риски, закладывает их в цену своего продукта. При этом каждый следующий участник цепочки «выкупает» риски, заложенные предыдущими участниками цепочки, прибавляет свои и снова закладывает в маржу, которая, таким образом, постоянно возрастает. В итоге все риски оплачиваем мы с вами. Такое взаимодействие (с постоянной аккумуляцией риска) делает цепочку инновационно невосприимчивой. Каждый участник думает только о своём бизнесе, не интересуясь полной картиной.

Платформизация и использование умных контрактов могут в корне изменить ситуацию. Современные инструменты позволяют прозрачным и корректным образом оценить и учесть вклад каждого из участников цепочки в себестоимости конечного продукта. В таком случае становится возможной следующая модель: все участники цепочки становятся участниками «умного контракта» и, работая в единой информационной системе, отдают свой полупродукт следующему участнику по себестоимости (не закладывая ни рисков, ни маржи), либо на реализацию (бесплатно). При этом в системе фиксируется объективный вклад каждого участника. В момент продажи, когда деньги появляются в системе, все участники цепочки получают прибыль, которая автоматическим образом распределяется между ними пропорционально их вкладу в конечный продукт.

Возможно, ключевым изменением станет фундаментальный сдвиг в мышлении участников – каждый из них будет уже не сам по себе, но частью единого «организма»: будет понимать общую цель, свое место в системе, на равных разделять все успехи и провалы общего дела. Целью подобных «цепочек-организмов» будет не максимизация сиюминутной прибыли, но создание конкурентного преимущества.

Данная схема предполагает наличие платформы, поскольку:

– без платформы нельзя отследить весь жизненный цикл товара и корректно учесть все транзакции;

– без платформы нельзя реализовать умный контракт.

Также нужно отметить, что:

– схема выгодна участникам, так как такая форма организации позволяет равномерно распределить риски между всеми участниками, что приводит к снижению издержек и возрастанию инновационной восприимчивости системы;

– каждый из участников получит экономическую выгоду от подобной кооперации, которая будет выражаться либо в повышении операционной прибыли, либо снижении рисков, либо и в том, и в другом.

В ближайшие годы мы будем являться свидетелями роста различных видов платформ, сервисов экономики участия, формированием новых видов социальных практик. Бухгалтерской деятельности также будут характерны преобразования в связи изменением экономической парадигмы.

Список использованных источников

1. Гузов, Ю. Н. Бухгалтерский учет в XXI веке: монография / Ю. Н. Гузов; под ред. Ю. Н. Гузова, В. В. Ковалева, О. Л. Марганя. – СПб. : Скифия-принт, 2021. – 250 с.

УДК 657

УЧЕТ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ С ПОМОЩЬЮ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Ивлев Д. П.

*Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия, г. Горки, Республика Беларусь
Научный руководитель: Ковалёва С. Н., старший преподаватель*

В современном мире учет денежных средств является необходимым для каждого предприятия, поскольку любая бухгалтерская операция может быть оценена в денежном выражении.

С научно-техническим прогрессом оптимизировался и учет денежных средств, учитывать финансы предприятия стало проще, точнее и качественнее с помощью программного обеспечения. Абсолютное большинство предприятий останавливают свой выбор на платформе программ «1С: Предприятие».

Введение автоматизированного учета на предприятии позволяет увеличить прибыль, снизить затраты, наладить работу с потенциальными и существующими клиентами, а также повысить эффективность всех бизнес-процессов.

Цель исследования – изучить возможности использования компьютерных технологий в современном бухгалтерском учете; выявить особенности учета денежных средств в программе «1С: Предприятие».

Для исследования были использованы данные Закона Республики Беларусь «О бухгалтерском учете и отчетности» от 12 июля 2013 г. № 57-3 (в редакции от 17.07.2017 г. №268-3) и информация с официального сайта программного комплекса «1С: Предприятие». Методы исследования: монографический, сравнения.

Программы платформы «1С: Предприятие» являются лидерами на рынке бухгалтерских программ. Построенные по принципу открытой архитектуры, они позволяют произвести их полную адаптацию под самые разнообразные особенности учета. Использование разработчиками ряда удачных современных решений привело к тому, что в нише программ для автоматизации сельскохозяйственных предприятий говорить о конкуренции фактически не приходится [1].

Программа «1С: Предприятие» структурирует все данные о ведении деятельности в организации, обрабатывает первичные документы, формирует финансовые и экономические отчеты. Ее участие в бизнес-процессах настолько велико, что эта программа становится одним из важнейших инструментов эффективного управления предприятием и принятия решений для руководителей разного уровня.

«1С: Предприятие» уже давно перестала быть просто бухгалтерской программой. Правильней будет назвать ее бухгалтерским конструктором, который позволяет создать любую систему учета с минимальными ограничениями, которые накладывает природа обрабатываемых данных. При запуске можно выбрать одно из установленных предприятий, для которых можно ввести отдельный учет, и режим запуска – рабочий или конфигурационный.

Преимуществом «1С: Предприятие» является электронный документооборот и сдача отчетности через интернет, что приводит к значительному ускорению некоторых процессов работы при совместном ведении учета.

Несомненным плюсом «1С: Предприятие» является наличие ИТС (информационно-технической системы) и ежемесячные обновления. Подписка на данный вид услуг платная, но этот факт несколько не уменьшает её значимости и необходимости для пользователей программы. А, наоборот, экономит время и деньги, которые придется потратить на поиски нужной информации самостоятельно, позволяя избежать возможных ошибок в работе со-