

4. Для школьников. Изучение в школе современных языков программирования (Python, Java и т. д.) вместо давно уже устаревших PascalABC, моделирования и визуализации на базовом уровне. А также повышение их финансовой грамотности.

Мы верим, что благодаря уникальному сочетанию бухгалтерских знаний, аналитического мышления, деловой хватки и цифровых навыков, у бухгалтеров и аналитиков светлое будущее.

Список использованных источников

1. Обучение цифровым навыкам: глобальные вызовы и передовые практики. Аналитический отчет к III Международной конференции «Больше чем обучение: как развивать цифровые навыки», Корпоративный университет Сбербанка. – М. : АНО ДПО «Корпоративный университет Сбербанка», 2018 – 122 с.

2. Analytics in finance and accountancy [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.accaglobal.com/gb/en/professional-insights/technology/ analytics_finance_accountancy.html – Date of access: 26.09.2021.

3. The digital accountant: digital skills in a transformed world [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.accaglobal.com/gb/en/professional-insights/technology/The_Digital_Accountant.html – Date of access: 25.09.2021.

УДК 657

УЧЕТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РИСКОВ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ АУДИТЕ

Забелина Е. И.

Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Научный руководитель: Конопляник Т. М., д. э. н., профессор

Хозяйствующие субъекты в процессе своей производственной деятельности во многом выступают генераторами рисков, ведущих к изменению климата. Стремление к сокращению издержек и повышению показателей рентабельности приводят к губительным для среды действиям, в частности, экстенсивному землепользованию и выбросу загрязняющих веществ в атмосферу. Компании оставляют экологический след, способствующий повышению глобальной температуры и ведущий к деградации окружающей среды. В настоящее время бизнес все чаще сталкивается с последствиями своего неответственного поведения – учащающееся количество природных катаклизмов, повышение уровня мирового океана, как следствие, повышение стоимости сырья из-за дефицита ресурсов — все это ставит под угрозу операционную деятельность компаний и влияет на их способность к созданию стоимости в краткосрочной и долгосрочной перспективах.

В условиях глобального изменения климата и возникновения повсеместных очагов социальной напряженности перед экономическим субъектом предстает целый комплекс многообразных вызовов, которые представляют собой новый и расширенный спектр рисков. Данное суждение было подтверждено в опросе исследования Risk in Focus 2021, где 22 % опрошенных руководителей внутреннего аудита подтвердили, что в 2021 году риск изменения климата и экологической устойчивости является одним из главных рисков в их организации, что более чем на 50 % больше, чем в 2020 году. Более того, 41 % опрошенных аудиторов убеждены, что в ближайшие 3 года этот риск повсеместно войдет в пятерку крупнейших. Для того чтобы в неопределенных условиях деятельность компании характеризовалась стабильностью и эффективностью, в ее бизнес-процессы необходимо интегрировать систему учета социально-экологических рисков. Именно этим обусловлена растущая тенденция к применению экологического аудита – современного подхода, ключевой целью которого является поддержка организации в формировании ответственной экологической стратегии [1].

Экологический внутренний аудит с элементами риск-менеджмента сосредоточен на двух сторонах работы с рисками: смягчении негативных последствий деятельности компании и адаптации. Смягчение последствий предполагает анализ влияния деятельности аудируемой компании на состояние окружающей среды и здоровье человека, разработку комплекса мероприятий, направленных на снижение наносимого ущерба и достижение оптимизации природопользования. Под адаптацией понимается гибкость, готовность работать в условиях фактических или ожидаемых последствий социально-экологических кризисов.

Эффективность интеграции системы социально-экологических рисков во многом зависит от корпоративной организованности и готовности к сотрудничеству на всех уровнях компании. Направлять и предупреждать о выявленных и возникающих рисках — это преимущественно роль департамента внутреннего контроля. Однако стоит подчеркнуть, что для разработки плана аудита, основанного на учете социально-экологических рисков, руководитель департамента внутреннего аудита должен работать совместно с топ-менеджментом организации. Без понимания основных стратегий организации, представления о ключевых бизнес-процессах и связанных с ними рисками руководитель внутреннего аудита не сможет полноценно интегрировать новые аспекты учета, более того, постоянная коммуникация между данными лицами позволит руководству организации быть в курсе происходящего и усилит чувство ответственности за производственные процессы, влияющие на среду.

Ко всему прочему, особенности внедрения учета социально-экологических рисков посредством экологического аудита зависят от таких факторов, как масштаб организации, уровень существующей системы внутреннего контроля, наличия специализированных структурных подразделений, например, занимающихся проверкой нефинансовой отчетности, а также от имеющихся в распоряжении департамента внутреннего аудита ресурсов.

Если компания обладает развитой системой внутреннего контроля и не имеет конкретных запросов от заинтересованных сторон, но понимает важность актуализации существующей системы контроля в разрезе социально-экологических аспектов, то ей стоит постепенно дополнять существующую программу внутреннего аудита конкретными целями, связанными с риском изменения среды. Это может быть включение рисков по новым процессам (например, после установки альтернативных источников энергии, так как работа ветрогенераторов может угрожать животному миру), проверку правильности предоставления данных о производственных процессах (энергоэффективность, уровень выбросов) [2].

Для того чтобы определить основные направления деятельности организации, на которые стоит обратить внимание при проведении внутреннего экологического аудита, департамент внутреннего аудита может использовать уже имеющуюся информацию в виде нефинансовой отчетности или проинтервьюировать персонал, непосредственно участвующий в бизнес-процессах организации: руководителя по основным операциям и логистике, производству, уполномоченного по устойчивому развитию.

Для учета социально-экологических рисков департаментом внутреннего аудита могут быть применены различные подходы. Во-первых, департамент может начать с оценки общего управления процессами, непосредственно влияющих на природную и социальную среды, с последующей конкретизацией основных подпроцессов, выявить существующие риски, проанализировать их существенность, при необходимости разработать систему их количественной и качественной оценки, мероприятия предупреждающие риск, систему мониторинга и оценки эффективности мероприятий, создать план по повышению корпоративной социальной ответственности и устойчивости компании. Важной частью экологического аудита может стать проверка достоверности, полноты информации, а также инструментов, используемых для ее раскрытия в публикуемой нефинансовой отчетности. Так, внутренний аудит не только удостоверится в достижении организацией поставленных экологических целей и выполнении социальных обязательств, но и предупредит ущерб от возможных нормативных и репутационных рисков [3].

В осуществлении качественной интеграции социально-экологических рисков в систему внутреннего контроля и эффективного экологического аудита ключевым фактором выступает компетентность специалистов, осуществляющих эти процессы. К таким компетенциям можно отнести понимание нормативно-правового регулирования природопользования, знания в области целей устойчивого развития (SDGs), стандартов отчетности в области устой-

чивого развития (GRI), международных основ интегрированной отчетности (IR), а также осведомленность о существующих инновационных подходах для снижения социально-экологических рисков предприятия и соответствующей адаптации бизнес-модели. В этом компании могут помочь организация тематических тренингов для работников департамента внутреннего контроля, привлечение экспертов, оказывающих консалтинговые услуги [1].

Подводя итоги, стоит отметить, что в настоящее время мы находимся на стадии, когда заинтересованные стороны (от инвесторов до клиентов) все больше обращают внимание на философию, на которой построено функционирование компании. Именно поэтому мы можем наблюдать растущую тенденцию на внедрение принципов экологического, социального и корпоративного управления со стороны компаний. Более того, на данный момент вопросы экологической безопасности находятся на глобальной повестке, в правительствах стран все большую электоральную поддержку получают «зеленые» партии, продвигающие проекты, направленные на регулирование деструктивного влияния бизнеса на окружающую среду. Так, в Европейском союзе была разработана «Зеленая сделка» – план по созданию углеродно-нейтрального пространства в странах Европейского союза к 2050 году, призванный активизировать климатическую политику [4].

Таким образом, в новых условиях фокус внимания компаний теперь должен быть сосредоточен не только на максимизации прибыли, но и на последствиях от действий, генерирующих высокие финансовые показатели. Применение принципов устойчивого развития требует обновлений не только в бизнес-процессах компании, но и в практике внутреннего аудита. Научная проблема заключается в том, что на этапе смены парадигм конкретные методы и инструменты внедрения учета социально-экологических рисков находятся все еще на стадии разработки. Именно поэтому для успешного функционирования современной компании необходимо обладать высокоуровневой системой внутреннего контроля, компетентными сотрудниками внутреннего аудита и быть готовой адаптироваться под меняющиеся обстоятельства, будь то законодательные акты или растущие ожидания заинтересованных сторон.

Список использованных источников

1. RISK IN FOCUS 2021: Practical guidance on climate change and environmental sustainability // [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.diir.de/fileadmin/fachwissen/diir_veroeffentlichungen/RiF_2021_Web_D.pdf. Mode of access: 05.12.2021.

2. Родина, Л. А. Нейтрализация рисков от использования альтернативных источников энергии / Л. А. Родина // Вестник Алтайской академии экономики и права [Электронный ресурс] – 2019. – № 11-1. – С. 140–145; Режим доступа: <https://vael.ru/ru/article/view?id=801>. Дата обращения: 07.12.2021.

3. The Institute of Internal Auditors Practice Guide Auditing: Evaluating corporate social responsibility [Electronic resource]. / sustainable development [published 10.02.2010]. — Mode of access: https://www.iaa.nl/SiteFiles/10038_PRO-Corporate_Social_Responsibility_PG-FNL%5B1%5D.pdf. Date of access: 05.12.2021.

4. EU Green Deal (carbon border adjustment mechanism) [published 04.03.2020] // European Commission [Electronic resource]. – Mode of access: <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12228-Carbon-Border-Adjustment-Mechanism>. Date of access: 05.12.2021.

УДК 657

АВТОМАТИЗАЦИЯ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОДОТЧЕТНЫМИ ЛИЦАМИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТИПОВОГО ПРОГРАММНОГО КОМПЛЕКСА «НИВА-СХП»

Жедик И. А.

Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия, г. Горки, Республика Беларусь

Научный руководитель: Купцова Е. А., старший преподаватель

Компьютеризированный учет представляет собой особую форму бухгалтерского учета, при котором принципиально меняется технология отражения хозяйственных операций, назначение и смысл учетных регистров. Учетные регистры из первичных форм обобщения