

нологии, применение новых материалов невозможно без обновления оборудования.

Любое нововведение в строительстве носит комплексный характер. Технические нововведения для успешного осуществления в силу системных свойств строительного производства требуют соответствующих организационных, экономических, управленческих и социальных нововведений. С другой стороны, предварительное проведение социальных, экономических или управленческих преобразований может стимулировать инновационную восприимчивость строительства и способствовать внедрению технических нововведений.

ВОСПРИИМЧИВОСТЬ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА К ИННОВАЦИЯМ

Проровский А.Г., Харитонович А.В., Кафедра МЭОиИ БПИ

Исследование проблем управления техническими нововведениями в строительстве в настоящее время неразрывно связано с решением теоретико-методологических вопросов восприимчивости производства к инновациям.

При исследовании восприимчивости к техническим нововведениям необходимо разграничивать два методологически различных подхода:

- проблемы инновационной восприимчивости в нашей экономике и ее отраслях, обусловленные господствованием административно-командных методов управления;
- проблемы инновационной восприимчивости в развитых странах, связанные с возрастанием неопределенности и динамизма экономической среды санкционирования фирм и необходимостью повышения их гибкости, приспособляемости, в том числе, восприимчивости к научно-техническим достижениям.

Новые явления в экономике развитых стран - "мозаичные" структуры управления, развитие мелкого бизнеса, рискованных (венчурных) фирм и т.д. - позволяют в более широком плане подойти к проблеме восприимчивости строительства к техническим нововведениям с точки зрения объективных (независимо от социально-политических аспектов) закономерностей инновационного процесса.

Реализация нововведений в строительстве связана с разрешением трех групп противоречий, составляющих объективное содержание инновационного процесса. Способы же учета этих противоречий, их смягчения путем разработки организационно-экономических управлен-

ческих воздействий - его субъективное содержание. Достижимый в отрасли уровень инновационной восприимчивости отражает степень соответствия способов управления объективным закономерностям нововведенческого процесса и служит мерой его эффективности.

Первая группа противоречий инновационного процесса обусловлена его интегрирующим характером, увязывающим прохождение новшества от научной идеи до конечного использования в строительном производстве.

Процессы научного, технического и производственного развития осуществляются самостоятельно и относительно независимо друг от друга, между ними объективно существуют противоречия.

Противоречия между научным и техническим развитием связаны с тем, что научные знания более универсальны, являются более мобильными и имеют больше возможностей для распространения вширь путем приложения к конкретным сферам строительного производства. Техническое развитие, напротив, больше приближено к потребностям производства. Являясь относительно самостоятельным, оно на определенном этапе превращается в "ноу-хау" - специфический вид знаний технико-организационного, экономического и управленческого характера, обеспечивающий строительным предприятиям и организациям преимущества среди конкурентов.

О наличии противоречия между научным и техническим развитием свидетельствует тот факт, что не все научные разработки получают воплощение в новых технических средствах.

Дальнейшее прохождение нововведением стадий от технического новшества до практического использования в строительстве связано с разрешением противоречий процесса восприятия как объективного характера, обусловленных стабильностью процессов производства на предприятиях и в организациях строительства, так и субъективного характера, порождаемых недостатками хозяйственного механизма и приводящих к невосприимчивости строительного производства к техническим нововведениям.

Вторая группа противоречий инновационного процесса обусловлена длительностью реализации нововведения, вследствие которой неизбежно падение его эффективности по причине морального износа, что выражается в противоречии между стадиями инновационного процесса и фазами жизненного цикла нововведения.

Необходимость учета данной группы противоречий требует такого управления процессом нововведения, которое обеспечивало бы максимальную скорость трансфера нововведения к моменту вступления его в фазу зрелости.

Третья группа противоречий инновационного процесса обуслов-

лена системным характером строительного производства и необходимостью организации процесса распространения нововведения как по “горизонтали”, то есть между звеньями технологической цепочки строительного производства, так и по “вертикали”, между однородными системами строительного производства. Эта группа противоречий выражается в возможной дезинтегрированности инновационного процесса вследствие расхождения интересов между предприятиями и организациями строительства.

В основе рассмотренных трех групп противоречий инновационного процесса в строительстве лежат противоречия, возникающие при восприятии нововведения отдельными предприятиями и организациями. От исхода процесса восприятия зависит, будет ли использовано нововведение в данной организации или на данном предприятии и, следовательно, масштабы и скорость его распространения, эффективность инновационного процесса в целом.

ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

Пойта Н. П. студентка 5 курса Экономического факультета БПИ.

Прогресс любого предприятия невозможен без использования на производстве научно-технической продукции. Любое изобретение обладает потребительской стоимостью. Естественно каждое предприятие заинтересовано в росте эффективности использования научно-технической продукции. Это влечет за собой поиск изобретений по минимальной цене, дающих максимальный эффект от их использования на предприятии.

Итак, любое предприятие интересуется “качеством” и ценой научно-технической продукции. “Качество” должно быть как можно выше, цена как можно ниже.

1. Научно-техническое сотрудничество с зарубежными странами и организациями, выполнение для них определенной доли научных исследований в обмен на материально-техническое оснащение и развитие опытно-экспериментальной базы науки обеспечивает “качество” научно-технической продукции. Эти связи налаживает Трансфер-Центр.

2. Второй определяющий фактор при реализации научно-технической продукции – цена. Цена изобретения включает в себя:

- Стоимость изобретения (финансовые и трудовые затраты на