

РЕЛИГИОЗНЫЕ КОНТРАКУЛЬТУРЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА АКСИОЛОГИЧЕСКУЮ СТОРОНУ МИРОВОЗЗРЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ

В. В. Сушко

кандидат исторических наук

Беларусь, Брест, БрГУ им. А.С. Пушкина

Статья посвящена анализу влияния религиозных контркультур на мировоззренческие установки современной молодёжи, в первую очередь, на аксиологическую составляющую. Рассматриваются основные направления воздействия обозначенных образований, какие ценностные установки молодежи могут быть подвержены трансформации под влиянием религиозных контркультур и каковы последствия такого влияния.

Ключевые слова: религиозная контркультура, мировоззрение, аксиологические установки, молодежь.

Феноменом современного постиндустриального общества является много новообразований, но одним из наиболее радикальных – образование и развитие многочисленных так называемых контркультур, прежде всего в сферах политики, идеологии, религиозной жизни, особенно заметное во времена экономических кризисов, общественных преобразований и других социальных изменений.

Понятие контркультуры характеризуется как упорядоченное, идеологически целостное мировосприятие, совокупность ценностных установок, определяющих нетрадиционный стиль поведения и образа жизни. Исходя из понимания сущности контркультуры, в религиозном контексте она трактуется как религиозное сектантство, отличающееся от иных религиозных объединений своей замкнутостью и отчужденностью всех сторон внутреннего уклада жизни, противостоянием традиционным религиозным верованиям.

Учитывая, что религиозные секты – это небольшие замкнутые объединения, со своими аксиологическими установками, особым образом жизни адептов, установками даёт основание характеризовать сектантство как религиозная субкультура.

Следует отметить, что религиозный тип мышления, который зачастую присущ последователям религиозных контркультур, определяет верховенство веры, как правило, в незыблемый авторитет лидера общины. Противопоставление ценностных установок религиозных контркультур традиционным ценностям приводит к тому, что делает их привлекательными для определённого круга молодёжи. В первую очередь, это отсутствие авторитетов в широком смысле слова: беспрекословным будет только авторитет лидера секты, а все другие авторитетные личности тщательно критикуются и рассматриваются как негативно влияющие на «свободное» развитие личности молодого человека. В определённом смысле в религиозных контркультурах будет пропагандироваться ретризм, как

избегание действительности, отказ от общественно одобряемых целей, уход от выполнения социальных норм и т. д.

Большинству религиозных контркультур будут присущи некоторые характерные черты и особенности:

1. Доктринальность. Религиозная секта имеет свое учение – идеологический концепт, отражающий наиболее общие мировоззренческие основания деятельности группы, соблюдать и следовать которым обязан каждый член, дабы быть причастным к ней. Причем зачастую учение отражает не только общезначимую групповую идеологию, но и персональные смыслы индивидумов. Первоначальный этап вступления в контркультуру подразумевает априорное принятие действующего учения. Именно по этому признаку происходит деление на «своих» и «чужих».

2. Эксклюзивизм. Религиозной контркультуре будет свойственен эксклюзивизм, который представляет собой точку зрения, выраженную в претензии на оригинальность и избранность, обесценивающую любые другие экзистенциальные ценности.

3. Эсхатологизм. Эсхатологизм выступает в качестве неотъемлемой составляющей религиозного сознания в целом. В религиозных сектах чаще имеет место пассивный эсхатологизм, когда приближение конца света близко и основная задача группы состоит в том, чтобы подготовиться к нему должным образом и суметь спастись.

4. Мессиянство. Неотъемлемой частью идеологии в контркультурном сообществе является наличие «мессии». Религиозные секты изначально формируются вокруг личности лидера, воспринимаемого как носителя духовного авторитета. Причём в случае с сектами можно заметить, что после смерти лидера эта религиозная субкультура либо распадается и перестает существовать, либо трансформируется в сообщество с изменившимися установками.

5. Протест. Противопоставляя себя большому количеству внешних факторов (религиозных и светских), члены религиозных сект вынуждены поддерживать, зачастую искусственно, состояние эмоциональной мобилизации, которое проявляется в эскапизме. При этом протестное поведение адептов сект чаще всего – это свидетельство бегства от реальности, уход в альтернативную среду [1].

Важным аспектом будет являться и то, что контркультура – это предвестник перемен, что всегда связано с новыми религиозно-мировоззренческими запросами. Контркультура представляет собой целостный многоплановый феномен, отражающий динамический процесс противостояния статичным общепринятым нормативным структурам. Так же она и механизм создания новых ценностей, идеалов, теоретических принципов и их интегрирования в практические формы поведения. Контркультура может стать началом формирования новой картины мира, возникшей из мировоззренческого и культурного конфликта альтернативы. Категорическое отрицание традиции и сознательный эпатаж со времен возникновения кинической философии выражался посредством принципа «перечеканки монет», или «переоценки ценностей». Именно в этой ситуации и

возник феномен контркультуры. Неслучайно поэтому он целиком и полностью определен духовными поисками послевоенного поколения и привел к новой волне религиозно-мистических исканий [2].

Отрицание и критика системы традиционных ценностей многими молодёжными субкультурами, и религиозными в том числе, часто приводят к негативному отношению и к традиционным религиям. Поэтому в ряде субкультур происходит продуцирование собственных ценностей, оформление своеобразной семиотической системы и ритуальной практики, а также процессы активного мифотворчества. Таким образом, одной из характерных черт некоторых субкультур становится притязание на переживание некоего духовного опыта, несвязанного с опытом традиционных религий. Это может быть отнесено как к православной вере, католическому вероисповеданию, протестантским вероучениям и т. д. Поэтому, зачастую, религиозные контркультуры претендуют на роль альтернативы по отношению к традиционным вероисповеданиям.

При этом многие молодёжные субкультуры имеют ярко выраженную религиозную направленность. В качестве примера могут быть объединения молодёжных групп Нью Эйдж, неоязычников, индеанистов, растафари и т. д. Готы, металлисты, панки, байкеры и другие часто используют оккультную и мистическую символику... Таким образом, определённого рода мистификация присутствует и в молодёжных субкультурах, изначально не претендующих на роль религиозных контркультур.

Как правило, религиозные контркультуры могут быть привлекательны для молодёжи по причине отрицания или критики традиционных ценностей. Наибольшей трансформации аксиологические ценностные установки молодежи будут подвержены в контексте семейных традиций. Такие важные и существенные составляющие семейной жизни как верность, долг, сочувствие, взаимоподдержка и т. д. подвергаются критике большинством религиозных контркультур, навязывая и тщательно пропагандируя «свободные» отношения вне официального брака, нивелируя традиционный семейный уклад.

Родство является одной из составляющей ценностного триединства «супружество – родительство – родство», что также можно отнести к традиционным ценностям, которые отрицаются большинством контркультур и могут приниматься в систему ценностей современной молодёжи, подверженной влиянию религиозных сект. В современном обществе «родство» чаще всего рассматривается с позиции поддержания родственных связей и при проживании, раздельном от других родственников.

Негативным влиянием на аксиологические установки молодежи религиозных контркультур можно назвать и поощрение «культы потребления», когда материальная составляющая жизни человека превозносится над духовной, мотивируя молодых людей на погоню за материальными благами и стремление к обогащению.

Ещё одним очень опасным явлением, влияющим на ценностные установки молодежи под воздействием религиозных контркультур можно обозначить как

недоверие к рациональному мышлению. В таком случае, молодой человек становится уязвимым перед реальностью в виду недостаточности критического мышления, что делает его абсолютно управляемым лидерами секты. Мировоззрение наполняется ложными категориями, которые человек не анализирует критически и безусловно доверяет руководителям религиозен сект.

Таким образом, религиозные контркультуры могут оказывать негативное влияние на формирование и развитие аксиологической стороны мировоззрения современной молодёжи, формируя ложные псевдозначимые ценностные установки личности.

Список источников и литературы

1. Любченков, М. С. Религиозные и политические явления контркультуры: общие признаки и специфика / М. С. Любченков [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/religioznye-i-politicheskie-yavleniya-kontrkultury-obshchie-priznaki-i-spetsifika>. – Дата доступа : 08.12.2023.

2. Боков, Г. Е. Феномен контркультуры и его религиозные аспекты в свете философской и теологической рефлексии / Г. Е. Боков [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-kontrkultury-i-ego-religioznye-aspekty-v-svete-filosofskoy-i-teologicheskoy-refleksii>. – Дата доступа : 12.12.2023.