

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ ПОЗДНЕГО СССР

А. С. СОКОЛОВ, Н. А. СТЕПАНОВ

Рязанский государственный радиотехнический университет, г. Рязань, Россия

Одним из обсуждаемых в образовательном сообществе вопросов является вопрос о разумном использовании опыта организации высшего образования советского и раннего постсоветского периодов, каждый из которых оставил свой уникальный след в истории отечественного высшего образования. Советское образование – это как минимум:

- фундаментальность – изучение всех учебных дисциплин на глубокой теоретической основе,
- институциональная связь с наукой и народным хозяйством, что позволило ставить вопрос не просто о высшем, а о высшем профессиональном образовании,
- высокая степень профессиональной социализации, имеющая апофеозом систему «заказного» дипломного проектирования и кадрового распределения «молодых специалистов»,
- идеологизированность – преподавание гуманитарных наук в монопарадигмальной аксиоматике марксизма и другое.

Постсоветское образование – это:

- расширение спектра специальностей, появление новых узких специализаций,
- гуманитаризация и гуманизация, на деле часто означающая мировоззренческую расплывчатость,
- высокая степень профессиональной мобильности, низкая степень профессиональной «предопределенности» и гарантий занятости,
- возможность построения индивидуальной траектории образования и отсутствие институционального запроса на выпускника вуза и другое.

В широком смысле объект исследования в данном материале – институт высшего образования в период позднего СССР и постсоветской России, в качестве учреждения-объекта сбора информации выступает Рязанский радиотехнический институт (ныне РГРТУ) в г.Рязани, предмет исследования - процесс организации высшего образования студентов – будущих инженеров в части гуманитарной и мировоззренческой подготовки.

Представляется необходимым комплексное исследование на основе междисциплинарного подхода проблемы развития системы гуманитарного образования в техническом вузе в период позднего СССР. Проблема заключалась в противоречивости организации гуманитарной мировоззренческой подготовки студентов: серьёзного ресурсного обеспечения процесса, фактического использования ряда современных принципов организации высшего образования (междисциплинарности, непрерывности, модульности) с одной стороны и высокого уровня идеологичности преподавания, монопарадигмальности с другой. При этом результат такой организации учебного процесса был двояким: высокий уровень

патриотических настроений с одной стороны и низкий уровень доверия политической системе общества, с другой. Необходимо понять, что из прошлого опыта необходимо использовать в настоящее время, а что категорически неприемлемо. Изучение высшего образования указанного периода интересно прежде переходным характером образования, характеризующимся попыткой (поисковой и традиции развития мировоззренческих качеств студентов и базовых гуманитарных компетенций с кардинально новыми вызовами времени, быстро меняющейся внешней средой, что характерно для классического понимания стратегического управления. Одной из задач в этом смысле выступает анализ первых попыток инженерного вуза в направлении поиска управленческих и образовательных архетипов переходного периода, а фактически нормального существования в быстро меняющейся внешней среде, что является одним из условий эффективного существования современной организации.

Необходимо получить эмпирический и аналитический материал, связанный с опытом организации гуманитарного и мировоззренческого образования одной из самых проблемных социально-профессиональных групп – научно-инженерной интеллигенции, занятой в реальном секторе военно-промышленного комплекса страны и подверженной традиционному мировоззренческому скепсису в силу разрыва гуманитарной и технической составляющей в профессиональной подготовке инженеров.

Рязанский государственный радиотехнический университет им. академика Уткина имеет 70-летний опыт подготовки специалистов инженерного профиля для разных отраслей национальной экономики. За это время реализовывались различные модели организации гуманитарной подготовки инженеров:

1 модель, характерная для советского периода – 4 смежных кафедры, отвечающих за историческое, политэкономическое, философское и социально-политическое образование;

2 модель, возникшая в 90-ые годы XX века – гуманитарный факультет, объединивший два блока проблем: выпуск специалистов гуманитарного профиля и обеспечение гуманитарной подготовки студентов инженерных специальностей,

3 модель, возникшая в конце «нулевых» годов XXI века – гуманитарный институт, объединивший ряд гуманитарных кафедр, переставших быть выпускающими, и обеспечивающих гуманитарную подготовку студентов профильных специальностей;

4 модель, существующая в настоящее время – одна крупная междисциплинарная кафедра, также обеспечивающая гуманитарную подготовку студентов профильных направлений.

Это позволяет изучить значительный опыт организации гуманитарной подготовки в вузе в формате разных моделей.

Проблема описывается несколькими тезисами.

1. Современный этап развития общества и высшего образования ставит задачи воспитания (патриотического, гражданского, правового и др.) и эффективной социализации, то есть организации форм адекватного вхождения студентов в структуру общественных отношений.

2. Традиции организации гуманитарного знания в отечественных инженерных вузах солидные: непрерывность гуманитарной подготовки инженеров четырьмя кафедрами в 70-80-е, дополняющие диверсифицированные гуманитарные специальности в 90-е, крупные междисциплинарные кафедры в настоящее время.

3. В силу объективного сокращения объёма гуманитарной подготовки студентов снижаются возможности участия кафедры в процессах социализации и мировоззренческого воспитания студентов. Объективно при изучении гуманитарных дисциплин существует высокий уровень ожидания от кафедры и запрос со стороны студентов на обсуждение и разрешение мировоззренческих проблем.

В этой ситуации основная цель – развитие системного воздействия гуманитарного знания на студентов-инженеров, компенсация снижения объёма гуманитарной подготовки системной работой кафедры, реализация принципов полипарадигмальности в работе кафедры. Напомним, Т. Кун полагал, что одно из проявлений парадигмы – именно дисциплинарная матрица, формирующая научно-отраслевое сообщество специалистов, а позднее вообще заменил понятие парадигмы термином «дисциплинарная матрица» [1, с. 17].

Одним из вариантов междисциплинарности и полипарадигмальности может выступить социальная теория. Так считает профессор Ю. М. Резник, чей подход заключается в том, что «социальная теория – это общая концептуальная и методологическая часть социальных наук, охватывающая круг «универсальных» проблем социума и прежде всего проблемы институционализации, структурной организации социума, социальной дифференциации и социальных изменений, которые находятся в центре внимания всех социальных наук, а не только социологии. Их междисциплинарный статус сегодня уже никто не оспаривает...» [2, с. 309].

Высшая школа в современной России не имеет качественной определенности, сформировался существенный разрыв в принципиальных основах организации и функционирования высшего образования и других социальных институтов: на входе – со средней школой, на выходе – с экономикой и институтом занятости. Мы это называем институциональным разрывом – отсутствием общих интересов институтов высшего образования и реального сектора экономики (в широком смысле: заводы, школы, органы власти и др.), отсутствие связей факультетов с внешней средой: прежде всего с работодателями.

Следствие этого – закрытость факультета, содержание его деятельности – выполнение ФГОС без учёта интересов экономики региона.

Отсюда слабый интерес работодателей к выпускникам и незаинтересованность студентов в развитии профессионализма. Производственная практика, курсовые и дипломы – вне интересов работодателей.

Таким образом, для современного отечественного вузовского образования одним из актуальных вопросов является поиск модели такого структурирования дисциплин, которые бы взяли на себя функции полного методологического контента гуманитарного знания. А опыт советского и раннего постсоветского периода может помочь в выстраивании единой образовательной матрицы

гуманитарной мировоззренческой подготовки студентов с учетом фундаментальных принципов непрерывности, целостности, развертывания знания, преемственности и других.

Литература:

1. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М., 2003, с.17.
2. Резник, Ю. М. Социальная теория: предмет и междисциплинарный статус / Ю. М. Резник // Вопросы социальной теории. – 2007. – Том I. – Вып. 1 – С. 309.

Аннотация. Одним из обсуждаемых в образовательном сообществе вопросов является вопрос о разумном использовании опыта организации высшего образования советского и раннего постсоветского периодов, каждый из которых оставил свой уникальный след в истории отечественного высшего образования. Для современного отечественного вузовского образования одним из актуальных вопросов является поиск модели такого структурирования дисциплин, которые бы взяли на себя функции полного методологического контента гуманитарного знания.

Ключевые слова: высшее образование, организация, мировоззренческая и гуманитарная подготовка, инженер, студенчество, непрерывное и междисциплинарное образование.

DEVELOPMENT OF THE SYSTEM OF HUMANITIES EDUCATION IN A TECHNICAL UNIVERSITY OF THE LATE USSR

Annotation. One of the issues discussed in the educational community is the question of the reasonable use of the experience of the organization of higher education of the Soviet and early post-Soviet periods, each of which left its unique mark in the history of domestic higher education. For modern domestic university education, one of the urgent issues is the search for a model of such structuring of disciplines that would take over the functions of the full methodological content of humanitarian knowledge.

Keywords: higher education, organization, ideological and humanitarian training, engineer, students, continuing and interdisciplinary education.

Сведения об авторах:

Соколов Александр Станиславович, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории, философии и права Рязанского государственного радиотехнического университета им. В.Ф.Уткина.

Степанов Николай Александрович, кандидат философских наук, доцент директор центра социальной теории Рязанского государственного радиотехнического университета им. В. Ф.Уткина.

Sokolov Alexander Stanislavovich, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of History, Philosophy and Law, Ryazan State Radio Engineering University named after. V. F. Utkina.

Stepanov Nikolay Alexandrovich, Candidate of Philosophy, Associate Professor, Director of the Center for Social Theory, Ryazan State Radio Engineering University. V. F. Utkina.