

Из-за чего, в свою очередь, возникает естественная потребность в облегчении, которое может быть осуществлено с помощью фундаментальных законов логики, описанных еще много веков назад. Закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего и закон достаточного основания способны не просто повлиять на поведение индивида, но и помочь ему сформировать собственную систему ценностных установок и межличностных отношений.

Ключевые слова: ценностные установки, логический закон, индивид, система межличностных отношений, образ мышления.

VALUE ORIENTATIONS IN THE INFORMATION SOCIETY: LOGICAL ASPECT

Abstract. Today's world is one of the most unstable things, the constant updating of the information field makes people think more and more about their social roles and ways of being. Because of what, there is a natural need for relief, which can be achieved by means of the fundamental laws of logic described centuries ago. The law of identity, the law of contradiction, the law of the excluded third and the law of sufficient reason can not only influence an individual's behaviour, but also help him to create his own system of values and interpersonal relationships.

Key words: value attitudes, logical law, individual, system of interpersonal relations, mindset.

Сведения об авторах:

Перевозников Иван Антонович, студент факультета международных экономических отношений Белорусского государственного экономического университета.

Головач Алла Анатольевна, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии Белорусского государственного экономического университета.

Ivan Antonovich Perevoznikov, student at the Faculty of International Economic Relations of the Belarusian State Economic University.

Alla Anatolievna Golovach, Candidate of Philosophy, Associate Professor, Head of the Department of Philosophy, Belarusian State Economic University.

УДК 328

ДИСКУССИЯ О ПАТРИОТИЗМЕ В СОВРЕМЕННОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ПОЛИТОЛОГИИ

Д. Е. ПЕРЕПЕЛИЦА

Брестский государственный технический университет, г. Брест, Беларусь

Идеология патриотизма представляет собой особый вид описания ценностей, лежащих в основе государственного устройства. Содержание этих ценностей, их формы, и способы воздействия на общественное сознание выглядят по-разному, в различных странах, и в концепциях ученых и философов,

которые обсуждают данный феномен в контексте практик воспитания гражданственности и идеологической индоктринации. Рассмотрим основные подходы к анализу типологии и характеристик патриотизма, сложившиеся в современной зарубежной литературе.

Тема патриотизма актуализируется в 80-х гг. 20 века, когда начинается формирование новых представлений о патриотизме. Данные изменения были связаны с возрождением идей коммунитаризма, отталкивающихся от тезиса о том, что отдельно взятого человека формирует общество, в котором он живет. Начало этим рассуждениям того века положило выступление А. Макинтайра [6] и его вопрос «является ли патриотизм добродетелью?». Под патриотизмом здесь понимается лояльность, которую человек проявляет к своим друзьям, семье, школе и т. п. Автор отмечает, что моральные правила человек усваивает, живя в определенном сообществе людей, и в каждом сообществе существуют свои правила. Так же он отмечает несколько принципиальных установок патриотизма: во-первых, это ассоциация патриота с прошлым и будущим своей страны, с нацией (под нацией он понимает так же «проект» общества и государства); во-вторых, любое политическое сообщество должно уметь себя защищать, граждане должны быть готовы к самопожертвованию, здесь он подчеркивает некомпетентность либеральной модели, которая позволяет критиковать все существующие институты, из-за этого могут ухудшаться и распадаться социальные связи.

С данными точками зрения не согласна М. Нуссбаум [8], которая отмечает пользу космополитизма в образовании и политике. Если граждане будут патриотами, а не националистами (где понятие мое государство лучше другого), то тогда люди в странах не будут должным образом развиваться, сломается идея национального единства и равенства. Главная идея космополита – стараться ради сообщества всех людей в мире. Марта также отмечает важность преподавания в американских школах истории и культуры других народов: через них школьники могли бы расширять свои познания о мире, тем самым, лучше разбираться в самом себе, в своем месте в этом мире. К глобалистам и космополитам можно также отнести Р. Каррена и Ч. Дорна [3]. Они критикуют националистическое высказывание Трампа по поводу патриотизма и призывают к общечеловеческой добродетели, любви к людям, патриотичности к глобальному миру и людям, которые творят и живут в нём.

Трагические события 11 сентября 2001 года привели к патриотическому подъему в США, где вновь встала проблема научного осмысления национального самосознания. Например, Р. Брубейкер [2] рассматривает патриотизм и национализм как политические языки и указывает их полезность для общества. Во-первых, они способны поддерживать гражданскую активность в обществе, патриотизм помогает воспитать эту активность; так же у людей, которые относят себя к разным группам с разной идентичностью, способны привить чувство эмпатии и солидарности к разным группам населения. Патриотизм также может содействовать поддержке социальных программ, которые направлены на беднейшие слои населения страны. Язык патриотизма может служить важным

инструментом для улучшения отношений с разными странами мира. Национальное государство имеет важное значение, но также важна и национальная солидарность как государственный патриотизм.

Моральная сторона патриотизма в наше время вызывает дискуссию. Так, например, Д. Кейтеб [5] считает, что в своих радикальных формах патриотизм является «грубой моральной ошибкой», но, если он не уходит в крайности, то вполне может быть приемлем с моральной точки зрения. Такую же позицию занимали С. Натансон [7] и И. Приморац [9]. Главной особенностью их взглядов было то, что они не считали задачей патриота отстаивание сиюминутных интересов страны, патриотизм должен быть моральным долгом. Они не поддерживали идеи патриотизма А. Макинтайра и космополитизм М. Нуссбаум.

Патриотизм как ценностный ориентир школьного воспитания также активно изучается. М. Хэнд [4] исключает прямое преподавание патриотизма в школах, скорее нужно выводить риторический вопрос о любви к Родине и как ученики сами это представляют, активную пропаганду ценностей со стороны политиков и внедрение их в школы нужно исключить. К. Зденко [10] рассуждает, нужно ли воспитывать патриотизм с моральной точки зрения, является ли воспитание патриотизма нравственно необходимым, допустимым или недопустимым. Автор приходит к выводу, что все зависит от того, о каком виде патриотизма идёт речь. Д. Арчарда [1] считает, что до начала нашего образования, мы являемся членами определенной Родины, и что любое образование должно быть партикуляристским (автономным), отмечается опасность предположения о том, что в каждом случае существует единственная, детерминированная национальная традиция, которая преподается школьникам. Дискуссия о моральной стороне и необходимости патриотического воспитания далека от завершения и свидетельствует о необходимости дальнейшего развития категориального аппарата, необходимого для анализа идей патриотизма.

Литература:

1. Archard, D. Should we teach patriotism? / D. Archard // *Studies in Philosophy and Education*. – 1999. – №3. – Vol 18. – P.157-173.
2. Brubaker, R. In the Name of the Nation: Reflections on Nationalism and Patriotism [Электронный ресурс] / R. Brubaker // *Academia.edu*. – URL: [https://www.academia.edu/5099884/In the Name of the Nation Reflections on Nationalism and Patriotism](https://www.academia.edu/5099884/In_the_Name_of_the_Nation_Reflections_on_Nationalism_and_Patriotism).
3. Curren, R., Dorn, C. Patriotic Education in a Global Age / R. Curren, C. Dorn // *in Educational theory*. – The University of Chicago Press, Chicago, 2018. – P. 646-652.
4. M. Hand, M. Patriotism in Schools / M. Hand // *Journal of Philosophy of Education Society of Great Britain*. – 2011. – № 19. – P. 1-40.
5. Kateb, G. Is Patriotism a Mistake? / G. Kateb // *Social Research: An International Quarterly*. – 2000. – №4. – Vol. 67. – P. 901–924.

6. Macintyre, A. Is Patriotism a Virtue? [Электронный ресурс] / A. Macintyre // KU the University of Kansas – URL: <https://kuscholarworks.ku.edu/bitstream/handle/1808/12398/Is%20Patriotism%20a%20Virtue-1984.pdf.txt?sequence=3>.

7. Nathanson, S. In defense of «moderate patriotism» / S. Nathanson // Ethics. – 1989. – № 3. – Vol 99. – P. 535–552.

8. Nussbaumt, M. C. Teaching Patriotism: Love and Critical Freedom / M. C. Nussbaumt // The University of Chicago Law Review, 2011. – P. 213-250.

9. Primoratz, I. Patriotism: A Deflationary View / I. Primoratz // Philosophical Forum. – 2002. – №4. – Vol 33. – P. 443–458.

10. Zdenko, K. Is Education for Patriotism Morally Required, Permitted or Unacceptable? / K. Zdenko // Studies in Philosophy and Education. – 2011. – №2. – Vol. 30. – P.127-140.

Аннотация. В статье рассматриваются основные современные подходы и философские размышления о сущности патриотизма и его воспитания в школах. Отправной точкой дискуссии о патриотизме является выступление А. Макинтайра о патриотизме, как добродетели гражданина к своему государству, терпимости к тому месту где жил он и его предки. Главным его оппонентом является М. Нуссбаум, которая разделяла патриотизм на националистический (к данному типу она относилась высказывания А. Макинтайра) и либеральный, либеральное течение позволяет привить к гражданам уважение и к другим нациям, так называемый космополитизм. С данной точкой зрения согласны и другие авторы либерального течения. В школьном образовании некоторые авторы исключают прямое преподавание патриотизма, другие предлагают выводит данный вопрос на всеобщую дискуссию.

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое воспитание, нация, коммунизм, космополитизм, глобализм, национализм, моральный патриотизм, партикуляристское образование.

DISCUSSION ABOUT PATRIOTISM IN MODERN FOREIGN POLITICAL SCIENCE

Abstract. The article discusses the main modern approaches and philosophical reflections on the essence of patriotism and its education in schools. The starting point of the discussion about patriotism is A. McIntyre's speech about patriotism as a virtue of a citizen for his state, tolerance for the place where he and his ancestors lived. His main opponent is M. Nussbaum, who divided patriotism into nationalist (she attributed the statements of A. McIntyre to this type) and liberal, the liberal current allows instilling respect for citizens and other nations, the so-called cosmopolitanism. Other authors of the liberal movement also agree with this point of view. In school education, some authors exclude the direct teaching of patriotism; others suggest bringing this issue to a general discussion.

Keywords: patriotism, patriotic education, nation, communitarianism, cosmopolitanism, globalism, nationalism, moral patriotism, particularist education.

Сведения об авторе:

Перепелица Диана Евгеньевна, студентка Сургутского государственного университета.

Perepelitsa Diana Evgenievna, student of Surgut State University.

Научный руководитель: **Мархинин Василий Васильевич**, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры политологии Сургутского государственного университета, Россия.

Scientific supervisor: Markhinin Vasily Vasilievich, Candidate of Philosophy, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Political Science, Surgut State University, Russia.

УДК 91:001

ЦИФРОВИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ СТРАН БРИКС

Г. И. ПОСОХИНА

*Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина, г. Брест,
Беларусь*

В настоящее время в мире идёт процесс активного развития информационных технологий и внедрения их в систему образования. Несмотря на то, что вопросам использования новейших подходов в работе с информацией уделяется большое внимание уже на протяжении многих лет, актуальность этого направления только возрастает. Глобальным испытанием для человечества стала пандемия COVID-19, которая вызвала глубокий кризис в экономике, здравоохранении, международных отношениях. Образование стало одной из немногих сфер, которая сумела преодолеть кризис, связанный с необходимостью быстрых технологических и организационных изменений. Дистанционные технологии и раньше применялись в образовательном процессе. Однако с приходом пандемии этот процесс значительно ускорился. В короткие сроки была осуществлена тотальная цифровизация образования.

Наша страна также активно подключилась к этому процессу. Министерством образования Республики Беларусь была разработана и утверждена Концепция цифровой трансформации процессов в системе образования на 2019-2025 годы. Согласно концепции, цифровая трансформация процессов в системе образования включает следующие основные направления: развитие и модернизация информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования, формирование современного электронного образовательного контента, автоматизация процессов управления [1].

Стремительные перемены, которые происходят в настоящее время на мировом образовательном рынке, заставляют обратиться к опыту других стран. В этой связи интересным представляется опыт стран БРИКС в сфере цифровизации образовательных процессов. БРИКС представляет собой аббревиатуру объединения пяти главных развивающихся стран мира: Бразилии, России, Индии, Китая