

и личностные качества, в также способы деятельности, присущие христианину-гражданину и христианину-политику. Исследуются феномены патриотизма и Родины. Указывается, что идеальной формой правления является монархия.

**Ключевые слова:** религия, государство, монархия, право, насилие.

#### IVAN ILYIN ABOUT THE RELIGIOUS FOUNDATIONS OF THE STATE

*Abstract.* In the article is studied religious basis of state power, presented in the concept of I. Ilyin. Are defined political and personal qualities as well as work methods, inherent to Christian-citizen and Christian-politician. Phenomenon of patriotism and the Motherland are studied. It is indicated, that ideal form of power is monarchy.

*Keywords:* religion, state, monarchy, right, violence.

#### Сведения об авторе:

**Лысюк Анатолий Иванович**, доктор политических наук, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры политологии и социологии Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина.

Lysiuk Anatolij, Doctor in Political, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor,

Associate Professor of Department for Political Science and Sociology at the Brest State A. S. Pushkin University.

УДК 316.12 (476)

#### ХРИСТИАНСКИЕ ИДЕИ В СТОИЦИЗМЕ МАРКА АВРЕЛИЯ

*А. И. ЛЫСЮК, М. А. КАЗМЕРЧУК*

*Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина  
г. Брест, Беларусь*

В настоящее время в политическом и социокультурном пространстве некоторых европейских государств часто наблюдается обращение к традиционным ценностям, среди которых основополагающей является религиозная (христианская) составляющая. В этой ситуации актуальным является обращение к творческому наследию римского стоика Марка Аврелия Антонина (121-180 н. э.), философа и императора, поскольку его идеи близки, но не идентичны христианскому умонастроению.

Белорусский философ А. А. Грицанов справедливо отмечает, что «Бог у Марка Аврелия – первооснова всего сущего, в котором после смерти тела растворяется всякое индивидуальное сознание. Вселенная – тесно связанное целое, живое существо, обладающее единой субстанцией и единой душой. Посредством духа всякий человек сопричастен божественному и тем самым создает идейную общность» [1, с. 597].

В чём же эта божественная сопричастность проявляется?

В первую очередь в том, что человек получает верные духовные и мирские ориентиры для построения собственной жизни, которые тем необходимее, что мыслитель в своих «Размышлениях» исходил из чувства полной ничтожности

и слабости человека: «Время человеческой жизни – миг, ее сущность – вечное течение, ощущение – смутно, тело – брэнно, душа – неустойчива, судьба – загадочна, слава – недостоверна, жизнь – борьба и странствие по чужбине, посмертная слава – забвение» [2, с. 11]. Подобное мироощущение побуждает человека, включая и политика, обращаться к богам, искать божественное откровение, исходя из которого уже и выстраивать социальные (и политические) практики. Поэтому Марк Аврелий поощрял официальные религиозные культы, выполнял все свои жреческие обязанности и усердно участвовал в языческих жертвоприношениях.

Космос у римских стоиков является универсальным государством, созданным по Божественному промыслу, что соответствуем и христианским императивам. Поэтому все люди являются гражданами мира – космополитами. Сенека, в частности отмечал, что индивид включен в два государства: одно общее, «вмещающее богов и людей», а к другому люди относятся по факту рождения. Марк Аврелий придерживается подобной позиции, полагая, что человеческий род выступает как единое сообщество. В своих «Размышлениях» он утверждает: «Все разумные существа покоряются закону и тем самым являются гражданами всемирного государства» [2, 22].

Марк Аврелий убежден, что миром, мирозданием, жизнеустройством управляет высший Закон, имеющий божественную, а следовательно, разумную природу. Человеку для того, чтобы обрести личностную гармонию и душевный покой, необходимо его познать и следовать ему. В христианстве, как известно, все сущее также является божественным творением, подвластное познанию, но не всегда рациональному.

Философ отмечает, что человеку в земном мире, в обществе неуютно и некомфортно, и ему остается только стоически нести свой крест. «Единственный вид активности, достойный философа-стойка, предпочитающего созерцательный образ жизни, – это творение добра» [3, с. 211]. Человеческое же счастье заключается в том, чтобы жить в согласии с природой и разумом. Хотя действия человека детерминированы многими обстоятельствами, он способен достичь свободы, если действует разумно. Христианская доктрина добавила бы к этому утверждению еще и необходимость обязательного молитвенного обращения к Богу.

Однако, в понимании Марка Аврелия, достичь подобного состояния совсем не просто. Он убежден, что «искусство истинной жизни в этом мире больше похоже на упражнение в борьбе, чем на танец... необходимо научить человека тому, что может с ним случиться в будущем, чтобы он был к этому готов и ничто не смогло его сломить» [2, с. 3]. Речь идет о том, что индивиду неизбежно придется столкнуться с экзистенциальными трудностями, которые необходимо эффективно решать. Следовательно, ему важно усвоить и сформировать у себя как правильное миропонимание, так и верные психологические установки и даже психологические техники.

В первую очередь, речь идет о следовании индивида чувству фатализма в силу его огромной зависимости от множества объективных и субъективных обстоятельств. В христианстве фатализм проявляется через Божественный промысел.

Кроме этого, для этики Марка Аврелия характерны проповедь смирения пред социальными вызовами и аскетизма, что также роднит ее с христианскими установками.

Человек должен также научиться, с одной стороны, подавлять негативные эмоции, такие как горе, гнев и тревога, а с другой – актуализировать позитивные эмоции, такие как радость и удовольствие. Философ полагал, что для стоицизма ключевой является следующая идея: для достижения благосостояния и спокойного существования гораздо важнее не происходящее, часто катастрофическое, а внутренний диалог, который сопровождает события в жизни. Как объяснял Марк Аврелий: «У вас есть власть над своим разумом, но не над внешним миром. Поймите это, и вы обретёте силу» [2, с. 4].

Римские стоики также верили, что ключом к хорошей жизни является не достижение внешних благ, таких как слава, привлекательность, власть над другими или богатство, а куда важнее – владение своим разумом. Они замечали, что внешние вещи часто приходят и уходят из-за неподвластных нам факторов, так что если строить своё счастье на этом, то произойдет отдача контроля над своей жизнью случаю. Например, человек, чрезмерно увлечённый своей внешностью, однажды неизбежно постареет, богатый же может лишиться своего состояния, а переменчивая природа народных масс побудит многих людей устать от известной актрисы.

Что же качается «дурных мыслей» других, то они не причиняют нам вреда, а скорее нам вредят наши мнения о них. В этой мысли проглядывает известное сходство с христианской заповедью «подставь и другую щеку».

Стоики акцентировали внимание на понимании того, что, когда что-то исчезает или кто-либо проявляет неуважение, люди не обязаны реагировать грустью или гневом, а должны научиться изменять своё восприятие подобных событий, минимизируя воздействие негативных эмоций [4]. Подобный подход имеет огромное жизненное значение, поскольку, как констатировал Марк Аврелий, «Счастье вашей жизни зависит от качества ваших мыслей» [2, с. 5]. Одна из главных вещей, которые ухудшают качество мышления, – это неспособность большинства людей жить в настоящем. Вместо этого люди излишне живут прошлыми событиями или волнуются о будущих перспективах, которые, весьма вероятно, не произойдут.

Мыслитель советовал другим, что когда человек начнет размышлять об этих вещах, то ему следует «остерегаться слишком радоваться им, ибо потеря того, что вам очень дорого, разрушит ваше внутреннее спокойствие» [1, с. 7]. В этом случае целесообразно использовать принцип негативной визуализации, предполагающий сосредоточение на жизни в настоящем, имея ввиду то предположение, что его собственная смерть может наступить в любой момент. Он был убежден, что, когда человек все явственнее это осознает, то он будет жить максимально полной и разносторонней жизнью, наслаждаясь её каждым проявлением. Подобная установка позволяет осознать тривиальность и банальность многих вещей, которые волнуют большинство людей, что присуще и христианскому миропониманию.

Технике негативной визуализации, которую Марк Аврелий использовал для того, чтобы больше ценить каждый момент жизни, его научил великий философ-раб Эпиктет. Он подразумевает размышление о преходящей природе всех внешних вещей в нашей жизни. Например, приветствуя друга, человеку следует про себя думать о его смертности и понимать, что это может быть их последняя встреча. Многим это может показаться мрачным, но стоики считали, что людям нужно более осознанно относиться к преходящей природе вещей. Многие из них не понимают относительной скоротечности времени, которое они проведут со своими друзьями и любимыми, пока не станет слишком поздно. Следовательно, периодические напоминания могут помочь человеку больше ценить то время, которое у него ещё осталось [4].

Вдобавок к волнениям о прошлом и будущем, существует и другая реальность, которая также приносит негативные эмоции и ухудшает качество мыслей – это внимание к мнениям других. Согласно Марку Аврелию, чрезмерная забота о чужом мнении не приведёт к достойной жизни, а скорее вызовет фрустрацию и гнев.

Стоики были убеждены, что в отличие от внешних благ, контролировать наше собственное восприятие событий в жизни человек не может. Когда что-либо случается, то не наблюдается единого взгляда на произошедшее, существуют множество подходов, различных вариантов и точек зрения относительно одного и того же. Следовательно, необходимо начать контролировать происходящее и использовать его себе во благо.

Философ привёл несколько аргументов в качестве подтверждения своего заявления. Один из них заключается в том, что подавляющее большинство людей озабочены мелочными и незначительными вещами и, следовательно, их мнение немного стоит: «Не трать оставшуюся часть жизни на мысли о других, если не соотносишь их с чем-нибудь полезным для всех. Ведь упустишь другое главное дело, раздумывая о том, что делает такой-то и с какой целью, и что он говорит, и что у него на уме, и какие хитрости он применяет, и обо всем, что порождает отклонение от собственного руководящего начала» [2, с. 13]. Он добавляет: «Всё, чему люди придают такое огромное значение в своих жизнях – пустое, гнилое, мелочное; как маленькие собачки они кусают друг друга; как маленькие дети, что смеются и борются, а затем резко начинают плакать» [2, с. 13]. Этот подход близок и христианской доктрине.

Учитывая мелочную природу большинства людей, Марк Аврелий задавал следующий вопрос: «Часто я спрашиваю себя, как так выходит, что человек любит себя превыше всех других людей, но при этом так низко ценит своё собственное мнение, в сравнении с мнениями других» [2, с. 14]. Ему не нравилось обращаться к массам или пользоваться их консенсусом, чтобы определить, как стоит жить и он подчеркивал: «Цель жизни не в том, чтобы оказаться заодно с большинством, но в том, чтобы избежать участи оказаться среди этих безумцев» [2, с. 14].

Разработанные Марком Аврелием принципы философии и практики стоицизма прошли испытание временем и получили широкое распространение в столь разных сферах как когнитивная поведенческая терапия, теология и христианское душепопечение [5].

### Литература:

1. Грицанов, А. А. Марк Аврелий Антонин / А. А. Грицанов // Новейший философский словарь. – Минск : Книжный мир, 2003. – С. 597.
2. Марк Аврелий А. К самому себе: Размышления. – Санкт-Петербург : А. С. Суворин, 1895. – 173 с.
3. Бачинин, В. А. Малая христианская энциклопедия : в 4 т. / В. А. Бачини. – СПб : Шандал, 2003. – Т. 1. – 360 с.
4. Stoicism: Meditations and the Wisdom of Marcus Aurelius // Academy of Ideas [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://academyofideas.com/2016/05/stoicism-meditations-the-wisdom-of-marcus-aurelius/>. – Дата доступа : 14.11.2021.
5. Koch, K. E. Seelsorge und Okkultismus / К. Е. Koch. – Lauterbach : Bibel – und Schriftenmission, 1991. – 668 S.

**Аннотация.** В статье изучаются христианские идеи, представленные в стоицизме Марка Аврелия. Определяются религиозные, философские, нравственные, и психологические основания его учения. Исследуются идеальные модели поведения человека в социальной и личной жизни.

**Ключевые слова:** религия, стоицизм, христианство, нравственность.

#### CHRISTIAN IDEAS IN STOICISM MARK AURELIUS

**Annotation.** In this article studied are the Christian ideas present in the stoicism of Marcus Aurelius. Defined are the religious, philosophical, moral, and psychological pillars of his doctrine. Studied are the ideal models of human behaviour in social and personal life.

**Keywords:** religion, stoicism, Christianity, moral.

### Сведения об авторах:

**Лысюк, Анатолий Иванович**, доктор политических наук, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры политологии и социологии Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина

Lysiuk Anatolij, Doctor in Political, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Department for Political Science and Sociology at the Brest State A. S. Pushkin University.

**Казмерчук Максим Александрович**, студент исторического факультета Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина.

Kazmerchuk Maksim, History Student at the Brest State A. S. Pushkin University.